



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Iktatószám: HE/ÁFI/29-21/2020.
Ügyintéző: Bóta Krisztina
Telefonszám: +36 (36) 521-543
Hivatkozási szám: J 83-12/2020.

Eged István polgármester úr
Pétervására Város Önkormányzata
Pétervására
Szabadság tér 1.
3250

Tárgy: Pétervására településrendezési eszközei módosítása tárgyalásos eljárásban a település kül- és belterületét érintően a 23. sz. főút fejlesztésével összefüggésben – záró vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Pétervására Város Önkormányzata a településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának (melynek melléklete a szabályozási terv) módosítását kezdeményezte a 23. sz. főút környezetét érintően.

A tárgyban megjelölt módosítást a kormány „az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről” szóló 345/2012. (XII. 6.) rendelete 1. melléklet 1.2.17. pont alapján kiemelt fejlesztési területté nyilvánította, ezért „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló **314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet** (továbbiakban R.) **32.§ (6) a)** jogszabályhelyre tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **tárgyalásos eljárás szerint** történt.

Az elkészített dokumentációt megküldte a R. 42. § (2) szerinti, végső szakmai véleményezés lefolytatására. Azt áttanulmányozva, és a 2020. október 8-án a Heves Megyei Kormányhivatal tárgyaló termében megtartott egyeztető tárgyalás alapján az alábbiak szerint foglalom össze véleményünket:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

A módosítás keretében a város kül- és belterületén a 23. sz. főút fejlesztésével kapcsolatos területigények, védőtávolságok, országos infrastruktúra elemek, országos és térségi övezetek feltüntetése történik a településszerkezeti terven és szabályozási tervlapokon, illetve a HÉSZ szöveges módosítása ezzel kapcsolatban.

Cél az útfejlesztés települést érintő szakaszán (II-2) a szükséges jogszabályi környezet megteremtése, a szükséges területigények kiszabályozása, mely lehetővé teszi a kisajátítást.

II. SAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésére vonatkozóan:

- a) Pétervására Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 16/2020. (VI. 4.) számú határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról a fejlesztéssel érintett területek vonatkozásában.
- b) A tervezési munkát a **KőszeghyArt Bt.** végezte, **Kőszeghy Ábel** (TT 09-0655, SZTT 09-0655) vezető településtervező irányításával.

2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- a) A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.

- b) Tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb szintű tervekkel (MaTrT-vel, megyei tervvel) való összhang biztosított.
- c) A rendezés megalapozásaként az alátámasztó munkarészek kellő részletességgel készültek.

3. Az eljárásra vonatkozóan:

- a) A partnerségi egyeztetéseket a települési önkormányzat lefolytatta, „a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről” szóló 2020. évi LVIII. törvény 165.§ (2) bekezdésben rögzített eltérésekkel. A partnerségi egyeztetés lezárásáról a képviselő testület 65/2020. (VIII. 25.) számú határozatával, a környezeti vizsgálatról a 66/2020. (VIII. 25.) számú határozatával döntött.
- b) A településrendezési eszközök módosításához kapcsolódóan – a R. 42.§ szerinti eljárásban - az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal által kezdeményezett egyeztetés tárgyalásra 2020. október 8-án került sor.
- c) Az egyeztetési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek egy része írásban küldte meg véleményét, melyek közül a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, vízvédalom szakterületre kiterjedően a BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, továbbá vízgazdálkodás szakterületet érintően az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság előírásai a jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek. A meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők a vonatkozó jogszabály értelmében.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását - figyelembe véve az előzőekben rögzítetteket - **nem kifogásolom.**

III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő-testülettel ismertetni kell.**
- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások már csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 36. § - 41. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- A **polgármester** a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi **döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikusan hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségeiről. (Ld. R. 43. § (1), (2) bek.)
- **Amennyiben a megküldés/közlés nem történik meg, akkor a településrendezési eszköz jogszerűen nem lép hatályba.**
- A településrendezési eszközöket (valamint a helyi építészeti, természeti értékek védelmét elrendelő döntést) az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére megküldeni.

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Fajcsák Dénes
állami főépítész

A HE/ÁFI/29-21/2020. számú levélről értesülnek:

1. Címzett – elektronikusan + jegyzőkönyv
2. Irattár

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Heves Megyei Kormányhivatal „E” épület 5. emeleti tárgyalójában (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2020. október 8-án.

Napirend: Pétervására településrendezési eszközei módosítása tárgyalásos eljárásban – a település kül- és belterületét érintően a 23 sz. főút fejlesztésével összefüggésben

Jelenlevők: Csatolt jelenléti ív szerint (1. melléklet)

A tárgyalást Fajcsák Dénes, a Heves Megyei Kormányhivatal állami főépítésze vezette le.

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek tárgyalásos eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi hátterét, melyek az alábbiak: a fejlesztést a Kormány az „*egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről*” szóló 345/2012. (XII. 6.) rendeletében (1. melléklet 1.2.17. pont) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, ezért „*a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről*” szóló **314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 32.§ (6) a)** jogszabályhelyre tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **tárgyalásos eljárás** szerint történik.

A továbbiakban megállapította, hogy az egyeztetendő dokumentációt a KőszeghyArt Bt. készítette, vezető településtervező Kőszeghy Ábel (TT 09-0655, SZTT 09-0655). Főépítész: Hoór Kálmán.

A partnerségi egyeztetéseket a települési önkormányzat lefolytatta, „*a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről*” szóló 2020. évi LVIII. törvény 165.§ (2) bekezdésben rögzített eltérésekkel. A partnerségi egyeztetés lezárásáról a képviselőtestület 65/2020. (VIII. 25.) számú határozatával, a környezeti vizsgálat szükségességéről a 66/2020. (VIII. 25.) számú határozatával döntött.

Az államigazgatási szervek részére a R. 42.§ (4) bekezdése szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikusan történt, a véleményezendő dokumentáció digitális elérhetőségének megjelölésével.

A meghívásra, a **jegyzőkönyv készítéséig** az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A HMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya HE/NTO/04356-2/2020. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítással egyetért. A 2020. június 11-én kelt HE/NTO/01566-2/2020. iktatószámú talajvédelmi véleményét változatlan formában fenntartja.
2. A BAZ Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály BO/15/1944-2/2020. ikt.sz. levelében közli, hogy a módosítás ellen bányászati szakigazgatási szempontból kifogással nem él.
3. A Heves Megyei Rendőr Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztálya 10000/6349-1/2020. ált. sz. levelében nyilatkozik, hogy a településrendezési terv módosítása nem érint határrendészeti területet, ezért az eljárásban való részvételét nem tartja indokoltnak.
4. A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztálya 4664-2/2020 sz. levelében a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.
5. A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/1553-1/2020. ált. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítással katasztrófavédelmi szakmai szempontból egyetért, ellene kifogást nem emel. Ugyanakkor kéri, hogy a tervezés további szakaszában a következő előírások teljesülését biztosítsák:

A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:

- A tűzoltási felvonulási útvonalakra teljesülnie kell az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet – továbbiakban: OTSZ – IX. fejezet, 37. pont 65. § (4) bekezdés szerint:
„Tűzoltási felvonulási terület és út lezárásának módját a tűzvédelmi hatósággal kell egyeztetni.”
- Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (2) bekezdés szerint:
„Tűzoltási felvonulási terület és út a létesítendő építménnyel szomszédos telken – közterület kivételével – nem jelölhető és alakítható ki.”
- Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (3) bekezdés szerint:



12. Szabó László, Heves megye főépítésze 222/58-1/2020. ikt.sz. levelében nyilatkozott, hogy Pétervására város településrendezési eszközeinek tervezett módosítása megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településrendezési eszközök elfogadása ellen a Heves Megyei Önkormányzat kifogást nem emel.
13. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 11525-2/2020/h ikt. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, azzal kapcsolatban észrevételt nem tesz.
14. A HMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/00614-6/2020. ikt. sz. levelében a módosítással szemben környezet- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel.
15. A BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/7696/2020. ált. sz. levelében nyilatkozik, hogy a tervezett módosításhoz az alábbi feltételekkel hozzájárul:
1. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területnek minősül.
 2. A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Pétervására település „A”, erősen veszélyeztetett besorolást kapott. Az árvizek, belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása.
Vizenyős, magas talajvízállású területen nem lehet új telekosztásokat végezni, a település magasabban fekvő részeit javasoljuk inkább beépíteni. Az esetleges vízkárok elkerülése érdekében az épületek padlószintjét minden esetben célszerű a természetes terepszintből kiemelni.
Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer kiépítése után kezdeni meg. A csapadékvíz-elvezető árkok, csatornák létesítése (csakúgy, mint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott valamennyi vízimunka, vízellátási létesítés, üzemeltetése és vízhasználat) vízjogi engedély köteles tevékenység, annak engedélyezési tervét hatóságomhoz kell benyújtani engedélyezésre.
Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árkok kiépítéséhez (amennyiben szükséges) is biztosítani kell a területet.
 3. Biztosítani kell a vizek károkozásmentes elvezetését.
 4. Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közművezeték hálózatainak rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra. Új lakó- és ipari övezetek víziközművek szempontjából csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozhatók elő. Egyedi vízellátó művek csak külön vízjogi engedéllyel alakíthatók ki.
 5. A vízellátó rendszert az esetlegesen megnövekedő vízigényeket alapul véve kell felülvizsgálni és az esetleges rekonstrukciókat, bővítéseket előirányozni. Az ellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében az esetleges bővítéseknél a hálózatok körösítését javasoljuk. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell.
 6. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani a vizeknek és vízellátási létesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezése és megközelítése során.
 7. Azokon a településrészekon, ahol közműves szennyvízcsatorna üzemel, közműpótló létesítését nem támogatom.
A közcsontrával jelenleg el nem látott területeken csak elválasztott rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózatokon vezethetők csak el.
A szennyvízcsatorna kiépítéséig a keletkező szennyvizet zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas, engedélyezett szennyvíztisztító telepre.
A szennyvízcsatorna kiépítése után az ingatlanokon keletkező szennyvizet minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyedi szennyvízgyűjtőket szakszerűen fel kell számolni.

3. Felszín alatti víz állapota szempontjából kevésbé érzékeny terület

Egyéb, az 1–2. pontokba nem tartozó területek.

12. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (4) bek. b) pontja szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken a 41. § (8) bekezdésének c) pontjában foglaltak kivételével tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.
16. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2020-1520-011/2020. ikt. számon, írásban adta meg a módosítással kapcsolatos szakmai véleményét, melyben kifogást nem emel, az alábbi vízügyi érdekből biztosítandó területek és fontosabb kikötések mellett:
A patakokat és parti sávjait vízgazdálkodási övezetként kell továbbra is besorolni.
Új beépítéseknek előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.
A tervezés során az ÉMVIZIG kezelésű patakok felett tervezett híd felújításához Igazgatóságuktól vagyongazdálkodási hozzájárulást kell kérni a részletesen kidolgozott tervdokumentáció benyújtásával.
Javasolja a kerékpárút terveit az ÉMVIZIG Vízrendezési és Öntözési Osztályával egyeztetni.
A kerékpárútra vagyongazdálkodási hozzájárulást kell kérni Igazgatóságuktól.
Amennyiben a kisajátítási eljárás Igazgatóságuk kezelésében lévő ingatlant is érint, abban az esetben erre vonatkozó kérelmüket külön eljárásban kell benyújtani Igazgatóságukra.
Az É2020-1520-005/2020. számon, 2020. június 25. keltezéssel kiadott szakvéleményének megállapításait és követelményeit továbbra is fenntartja.
Kéri a településrendezési terv jóváhagyott, végleges példányát Igazgatósága részére elektronikus formában megküldeni.
17. Az egyeztető tárgyaláson a Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály képviselőjében megjelent főosztályvezető (Sztrapkó Attila) nyilatkozott, hogy a tervezett módosítással egyetért.

A tárgyalás zárásaként a tárgyalásvezető Fajcsák Dénes állami főépítész megállapította, hogy a R. 34.§ (2) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

A jegyzőkönyvet Fajcsák Dénes állami főépítész és Bóta Krisztina állami főépítész szakügyintéző hitelesíti.

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

JELLENLÉTI ÍV

Tárgy: Pétervására településrendezési eszközei módosítása tárgyalásos eljárásban – a település kül- és belterületét érintően a 23. sz. főút fejlesztésével összefüggésben

Helyszín: Heves Megyei Kormányhivatal (3300 Eger, Kossuth L. utca 9.) tárgyaló terme

Képviseelt szervezet	Név	Aláírás
HMKH KMEFF KO	Sztrapka Attila	
PÉTEZVÁRSÁGI VÁROS ÖNK.	Dr. VARGA ATTILA	
HMKH ÁLLAMI FŐEP. IRDA	BTA KRISTINA	
Települési főépítész	HOGN KÁROLYN	
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS	FATYK DEVEI	
H/MÖH	GABO LÁSZLO	