



## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-JHNY/00620-2/2023.  
Ügyintéző: dr. Bucsku Tibor  
Telefon: (36 52) 511 006

Tárgy: vélemény  
Hiv. szám: EB/1226-9/2023  
Ügyintézőjük: Fazekasné Rusinczki Mónika

### Ebes Községi Önkormányzat Polgármestere

**Ebes**  
Széchenyi tér 1.  
4211

### Tisztelt Polgármester Asszony!

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a fenti hivatkozási számon „Ebes község településrendezési tervének 2023. évi 2. számú módosítása” kapcsán küldött megkeresésére, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdése szerint az alábbi

### v é l e m é n y t

adja:

#### 1. Levegőtisztaság védelme:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a R. szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

#### Indokolás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy az iparterületek egységes vízelvezetési rendszerében, közlekedési hálózat kiépítésében és a terület felhasználásban történik módosítás. Az általános jogszabályi követelmények betartása esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható.

#### 2. Földtani közeg védelme:

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából a R. szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek. Földtani közeg védelme szempontjából, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy az Ebes, 065/1, 065/2, 065/3 és 067/6 hrsz.-ú területek kármentesítéssel érintettek. A HB/17-KTF/00168-11/2020 számú határozatban (a továbbiakban: alaphatározat) foglaltaknak megfelelően a kármentesítési beavatkozás folyamatos üzemeltetését kell biztosítani az alaphatározat 5. pontjában valamint a HB-03/KTF/01662-10/2018. sz. illetve a HB/17-IKV/00361-5/2023 határozatokban előírt kármentesítési monitoring tevékenység mellett.

A településrendezési eszközök tervezett módosításai során figyelembe kell venni, hogy azok a kármentesítés végrehajtását, valamint az ahhoz szükséges létesítmények hatósági határozatokban foglalt előírásoknak megfelelő üzemeltetését ne akadályozzák, ne zavarják.

### **Indokolás**

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a településrendezési eszközök módosításai az iparterületi utak felülvizsgálatára, a terület felhasználás átsorolására (telek összevonási szándékkal), az iparterület csapadékvíz-elvezetési rendszerének kijelölésére, vízgazdálkodási terület terület felhasználásba sorolására, építési övezetbe sorolás módosítására, illetve az előzőekben felsorolt módosítások vonatkozásában a HÉSZ módosításra terjednek ki.

A településrendezési eszközök módosítása során megfogalmazott célok megvalósítása a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett a földtani közeg minőségére várhatóan nem lesznek kedvezőtlen hatással.

A településrendezési eszközök módosításait tartalmazó dokumentáció 1. módosítási pontja az iparterületi utak felülvizsgálatának vonatkozásában valamint a 3. módosítási pontja a csapadékvíz-elvezetési rendszer kijelölésének vonatkozásában tett tájékoztatást a kármentesítés vonatkozásában a környezetvédelmi hatóság.

### **3. Zaj- és rezgés elleni védelem:**

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan kifogást nem emel, a R. szerinti környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja indokoltnak.

### **Indokolás**

A településrendezési eszközök módosítása során megfogalmazott célok a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a zaj- és rezgésvédelem tekintetében jelentős környezeti hatást nem okoznak.

### **4. Természet- és tájvédelem:**

Természetvédelmi szempontból a R. szerinti környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.

### **Indokolás**

A Helyi Építési Szabályzat (a továbbiakban: HÉSZ) módosításával jelen eljárás keretében 3 db módosítási pont került megjelölésre.

1. Az iparterületi utak felülvizsgálata – Ebes belterületi 625/33, 625/44, 627/5, 722/21, 722/24, 1054, 1056, 1057, 1059 hrsz-ú földrészletek vonatkozásában. A közlekedési területek pontosítása során kialakuló új beépítésre szánt területek által a magasabb rendű jogszabályi előírások (biológiai aktivitásérték pótlás, erdőterület kijelölése a tervezési területen) megvalósítása, a megszűnő gyűjtőút áthelyezése az Alkotmány utca – Forrás utca – Zsongvölgy utca vonalára, valamint az iparterület csapadékvíz-elvezetési rendszerének kijelölése, vízgazdálkodási terület területfelhasználásba tervezett.
2. Az Ebes belterületi 216/33 hrsz-ú földrészlet kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területből különleges sportcélú terület területfelhasználásba történő sorolása – telekösszevonási szándékkal.
3. Az egykori TSZ telephelyen elhelyezkedő Ebes külterületi 011/125 hrsz-ú földrészlet Gksz-5 jelű építési övezetbe sorolása Gksz-4 jelű építési övezetből.

A módosítással érintett, lehatárolt területek nem érintenek országos jelentőségű védett vagy a Natura 2000 hálózat részét képező területet, azonban a 3-as számú módosítással érintett, a benyújtott dokumentáció által lehatárolt terület rész a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési

tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) alapján az Ökológiai Hálózat ökológiai folyosóját képező ingatlanokat érint, azonban a HÉSZ módosítása ténylegesen nem érinti azokat.

A 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 35. pontja értelmében az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete az OTTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek – többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok – tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek – magterületek, pufferterületek – közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.

A 2018. évi CXXXIX. törvény 26. § (1) bekezdése alapján az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

A környezetvédelmi hatóság a megjelölt területrészekhez kapcsolódó településrendezési eszközök módosítása kapcsán természetvédelmi szempontból kifogást nem emel, azonban a területeken történő fejlesztések, zöldterületek kialakítása kapcsán az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A területeken külső világítás kialakítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.
- A területeken invazív növényfajok egyedeinek telepítése nem történhet.

A kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi, ezen felül tájéztétikai szempontból is jelentős tényező: a természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek.

Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

## **5. Hulladékgazdálkodás:**

A benyújtott tervdokumentációt a környezetvédelmi hatóság áttekintette, mely során megállapította, hogy a tervezett módosítás hulladékgazdálkodási szakterületet nem érint, ezért a szakterületet érintő követelmény előírása nem indokolt, az ügyben nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti vizsgálat előírása nem indokolt.

### **Indokolás**

A települési terv módosítása hulladékgazdálkodási kérdéseket nem érint, környezeti vizsgálat nem szükséges

A környezetvédelmi hatóság véleményét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (5) és a (6) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva, a hivatkozott számú megkeresésükre a R. 1. § (3) bekezdés a) pontja, 4. § (2) bekezdés és a 3. számú melléklet II.1. a), b) és az e) pontjai alapján adta meg.

A kormányhivatal illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

**Debrecen, időbélyegző szerint**

**Rácz Róbert**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Répásiné Dr. Veszprémi Bernadett**  
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett –elektronikus úton
2. Irattár