

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Heves Megyei Kormányhivatal „E” épület 5. emeleti tárgyalójában (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2021. szeptember 9-én.

Napirend: Gyöngyöspata Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyalásos eljárásban - a meglévő iparterület rendezése. Az 553/73. hrsz-ú út közlekedési területből erdőterületbe és ipari gazdasági területbe, az 553/77. hrsz-ú földrészlet ipari gazdasági területből közlekedési területbe, az 553/76. hrsz-ú földrészlet egy része az új út számára iparterületből közlekedési területbe kerül átsorolásra.

Jelenlevők: Csatolt jelenléti ív szerint (1. melléklet)

A tárgyalást Fajcsák Dénes, a Heves Megyei Kormányhivatal állami főépítésze vezette le.

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek tárgyalásos eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi hátterét, melyek az alábbiak:

A kérelemben megjelölt fejlesztést (a veszélyhelyzetre tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdés felhatalmazása alapján) a polgármester 68/2021. (VI. 9.) számú határozatában kiemelt fejlesztési területté nyilvánította, ezért „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 32.§ (6) c) jogszabályhelyre tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik.

A továbbiakban megállapította, hogy az egyeztetendő dokumentációt a T4TERV Bt. (4029 Debrecen, Lorántffy utca 25.) készítette, Kőszeghy Ábel vezető településtervező (TT 09-0655) irányításával. Főépítész: Gergely Péter.

A partnerségi egyeztetéseket a települési önkormányzat lefolytatta. Gyöngyöspata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10/2021. (VIII. 12.) számú határozatában döntött a partnerségi egyeztetés lezárásáról. A 11/2021. (VIII. 12.) számú határozatban döntöttek a környezeti vizsgálat szükségességéről; a megkeresett államigazgatási szervek véleményeinek figyelembe vételével a környezeti értékelés elkészítését nem tartották szükségesnek.

Az államigazgatási szervek részére a R. 42.§ (4) bekezdése szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikusan történt, a véleményezendő dokumentáció digitális elérhetőségének megjelölésével.

A meghívásra, a jegyzőkönyv készítéséig az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 11875-2/2021/h ikt. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, azzal kapcsolatban észrevételt nem tesz.
2. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CM/19603-2/2021. ikt. számon adott levelében nyilatkozik, hogy Gyöngyöspata város – a meglévő iparterület rendezése érdekében, az 553/76, 553/77., 553/76. hrsz-ú területeket érintő - településrendezési eszközök módosítását megvizsgálta, a módosítás hírközlési érdeket nem érint, ellene kifogást nem emel.
3. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya BO/15/01746-2/2021. számú levelében nyilatkozik, hogy Gyöngyöspata város településrendezési eszközök módosításáról szóló véleményezési dokumentációval kapcsolatban bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel.
4. A HMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya HE/EO/4825-2/2021. ikt. számon adott véleményében a módosítással szemben kifogást nem emel, azzal egyetért.
5. A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztálya 11973-2/2021/h számú levelében a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.
6. A HMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya HE/NTO/04569-2/2021. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítás nem érint termőföld területet, talajvédelmi szempontból a módosítással egyetért.
7. Gyöngyöstarján Község Polgármestere GYT/1669-2/2021. számú levelében nyilatkozott, hogy a véleményezési dokumentáció megfelel Gyöngyöstarján Község Önkormányzata hatályos településrendezési eszközeinek, Gyöngyöstarján közigazgatási területét a módosítás nem érinti, infrastrukturális kapcsolatokat nem érint, valamint egyéb környezeti hatásokkal a településre nem rendelkezik. A módosítással egyetért.

8. A HMKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztálya HE/NEF/1576-2/2021. sz. levelében nyilatkozik, hogy Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek tárgyi módosítása, a véleményezési dokumentációban foglaltak közegészségügyi szempontból nem kifogásolhatók.
9. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztálya BP/0801/00847-2/2021. ikt. sz. levelében, hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.
10. Szabó László, Heves megye főépítésze 222/64-1/2021. ikt.sz. levelében nyilatkozott, hogy Gyöngyöspata Város településrendezési eszközeinek tervezett módosítása megfelel Heves Megyei Területrendezési Tervének. A településrendezési eszközök elfogadása ellen a Heves Megyei Önkormányzat kifogást nem emel.
11. A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/1385-1/2021. ált. sz. levelében nyilatkozik, hogy a tárgyi módosítással katasztrófavédelmi szakmai véleményezés szempontjából egyetért, ellene kifogást nem emel.
- A tervezés további szakaszában kéri, hogy az alábbi előírások teljesülését biztosítsák:
Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban OTSZ) 75.§ (1) és (2) bekezdése szerint „(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.” „(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”
 - A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízvezeték rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.
Továbbá tájékoztat, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni; a mélyen fekvő és a felszíni vízvezetéssel megfelelően el nem látott területek fokozott belvízi kockázatot jelentenek.
12. A HMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. a HE/EOF1/996-2/2021. iktatószámú levelében a tervezett módosításhoz örökségvédelmi szempontból kikötések nélkül hozzájárul.
- Tájékoztat, hogy a Miniszterelnökség Építésügyi, Építésügyi és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkárság (1054 Budapest, Báthory utca 12.) által vezetett hatósági nyilvántartás alapján a módosítással érintett területen nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhely és régészeti védőövezet, valamint nyilvántartott műemléki érték, műemlék, műemléki terület nem található.
 - A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 3. §-a szerint, a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – e védelemmel összhangban kell végezni.
 - A fejlesztési területek kijelölése során a régészeti lelőhelyek területének elkerülése javasolt.
A Kötv. 9. § és 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ugyanis a régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.
Továbbá, a Kötv. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyoni kitermelését is jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, a régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.
 - A Kötv. 85/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell

meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 84. § (1) bekezdésének megfelelően a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni.

Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosultak köréről a Kormányrendelet 84. § (2) bekezdés a) és c) pontja rendelkezik, a tartalmi követelményeit a Kormányrendelet 14. melléklete határozza meg.

Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészét, a településrendezési eszköz kidolgozása során további beépítés céljára szolgáló beépítésre szánt területnek kijelölt területen régészeti terepbejárás alkalmazásával kell elkészíteni, amennyiben a terület alkalmas terepbejárással történő kutatásra.

13. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2021-2115-010/2021. ikt. számon, írásban adta meg a módosítással kapcsolatos szakmai véleményét:

A tárgyi ügy előzményeként Igazgatósága Gyöngyöspata Város Önkormányzatának megkeresésére, az egyeztetési eljárás előzetes tájékoztatási szakaszának lefolytatásához „Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek 2021/II. – közlekedési és ipari gazdasági terület területfelhasználásának – módosítása” tárggyal, É2021-2115-005/2021. számon, 2021. július 22. keltezéssel adott szakvéleményt, az Önkormányzat PH/10-17/2021. számú adatszolgáltatás kérésére. A benyújtott tervezet áttekintése után megállapításra került, hogy a dokumentáció az É2021-2115-005/2021. iktatószámú szakvéleményben foglaltak figyelembevételével készült el.

Mindezek alapján Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek 2021/II. módosítását nem kifogásolja. Kéri a településrendezési eszközök jóváhagyott, végleges példányát Igazgatósága részére elektronikus formában megküldeni.

14. A HMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya HE/KVO/02815-6/2021. ikt. számon nyilatkozott, hogy a módosítással érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területeket nem érintenek, nem részei barlang felszíni védőövezetének, nem minősülnek egyedi tájértéknek.

A Gyöngyöspata Város Településrendezési tervének módosításáról szóló, a T4Terv Bt. (4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.) által benyújtott, 2021. augusztusi keltezésű végső szakmai véleményezési dokumentációban foglaltakkal szemben természet- és tájvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emel. A módosítás környezet- és természetvédelmi érdekeket nem sért. A jóváhagyott terveket kéri részére megküldeni.

15. Szúcsi Község Önkormányzata SZ/803-2/2021. iktatószámú levelében Gyöngyöspata Város településrendezési eszközeinek tárgyi módosításával egyetért.

A tárgyalás zárásaként a tárgyalásvezető Fajcsák Dénes állami főépítész megállapította, hogy a R. 34.§ (2) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

A jegyzőkönyvet Fajcsák Dénes állami főépítész és Bóta Krisztina állami főépítész szakügyintéző hitelesíti.

kmf.

JELLENLÉTI ÍV

Tárgy: Gyöngyöspata Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyalásos eljárásban, a meglévő iparterület rendezése.

Helyszín: Heves Megyei Kormányhivatal (3300 Eger, Kossuth L. utca 9.) „E” épület 5. emeleti tárgyaló terme

Képviselt szervezet	Név	Aláírás
---------------------	-----	---------
