

Kál nagyközség új településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési szakaszban érkezett véleményeinek kiértékelése 2020.

Ssz.	Véleményt adó megnevezése	Iktatószám	Ügyintéző	Mit véleményez	Vélemény rövid összefoglalása	Tervezői, önkormányzati vélemény
1.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	52642-2/2020/KTEF	Dr. Barna Szilvia	Rendezési terv	Átteszi a Budapest Főváros Kormányhivatala részére - véleményezési jogkör hiányában.	A 2/2005. Korm. Rendelet szerint a teljes településre készülő településrendezési terv esetében környezeti vizsgálat készítése kötelező, annak véleményezése a tervvel együtt történik - ezért került bevonásra.
2.	Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	5687-5/2020/h	Csáder Zsuzsanna	Rendezési terv	Különös elvárásokat nem fogalmaz meg.	-
3.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	HE/NTO/05320-2/2020	Gyarmati István	Környezeti vizsgálat	Kifogást nem emel, elfogadásra javasolja.	-
4.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	13241-2/2020/h	Karl Mihály	Rendezési terv	Külön észrevételt nem tesz.	-
5.	Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőterei Hatósági Főosztály	LRHF/97914-1/2020-ITM	Marton Sándor	Rendezési terv	Hozzájárul.	-
6.	Heves Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály	10000/4076-7/2020.ált	Szittner Zoltán	Rendezési terv	Nem érint határrendészeti kérdést, így a véleményezésben nem vesz részt.	-
7.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36000/1747-3/2020.ált.	Sas Ádám, Bódi Barbara	Környezeti vizsgálat	Kifogást nem emel.	-
8.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36000/1747-2/2020.ált.	Sas Ádám, Bódi Barbara	Rendezési terv	Kifogást nem emel, jogszabályi tájékoztatást ad.	-
9.	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.	19.619/2020.	Szép Attila	Rendezési terv	Ellenvetése nincs, elfogadásra javasolja.	-
10.	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.	12158/3/2020	Prókainé Antal Anita	Környezeti vizsgálat	Jogszabályi tájékoztatást ad a termőföld mennyiségi védelméről.	-
11.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/8990-1/2020.ált.	Horváth Gábor	Rendezési terv	Jogszabályi tájékoztatás.	-
12.	Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.	HE/EOF1/00752-2/2020	Demeter Gábor	Rendezési terv	A tervezett módosításokhoz kikötés nélkül hozzájárul.	-
13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály	BP/0801/00819-4/2020	Bánhidi Viktória	Rendezési terv	Jogszabályi tájékoztatást ad, tájékoztatásul megküldi a NIF Zrt. tájékoztatását is.	A NIF tájékoztatása szerint a települést érintően vasútfejlesztés várható. Tekintettel azonban, arra, hogy jelenleg az engedélyezési és kiviteli tervek készítésére közbeszerzési eljárás van kiírva a fejlesztés részletei nem ismertek. A hivatkozott megvalósíthatósági tanulmány nem került megküldésre.

14.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	54535-2/2020/KBKHF	Czékus Miklós	Környezeti vizsgálat	Észrevételt vagy módosítási javaslatot nem tesz.	-
15.	Magyar Közút NZrt.	HEV-2396/3/2020	Antal Balázs	Rendezési terv	Az érintett közutak pontos számát és megnevezését megküldte, további jogszabályi tájékoztatást ad.	-
16.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	CM/26503-2/2020	Bajtainé dr. Réthy Zsófia	Rendezési terv	Hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen kifogást nem emel.	-
17.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály	BO/15/02231-2/2020	Szűcs Adrienn	Rendezési terv	Kifogás nem merül fel.	-
18.	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	HE/NEF/1593-2/2020	László Zoltánné	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	A környezeti vizsgálatra vonatkozóan kifogást nem emel. A Bánya különleges területek kijelölésénél a hatósági engedélyekben és a rendezési tervekben szereplő előírások összhangját rögzíteni szükséges.	A bányaterületek kijelölése a bányászati adatszolgáltatás szerinti bányatelkeken, mint ásványi nyersanyag-vagyon területen történő kijelölést jelenti. Tekintettel a terület természetvédelmi érintettségére a módosítás elvetése mellett határozunk, amennyiben igény merül fel bányászati tevékenységre, úgy a hatályos tervek a szükséges vizsgálatok elvégzése mellett módosíthatók.
19.	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága	1219/10/2020	Kovácsné Majoros Csilla	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	A környezeti vizsgálatra vonatkozóan kifogást nem emel. A bányaterületekre vonatkozóan a 206 és 213 jelű módosítást nem tartja elfogadhatónak a terület Natura 2000 érintettsége miatt. Valamint felhívja a figyelmet, hogy a 176, 226 és 227 jelű módosítások az ökológiai pufferterület övezetén belül helyezkednek el, ezért a kivitelezés során erre figyelemmel kell lenni.	A 206 és 213 jelű bányaterület kijelölést a tervezők elvetették. Az ökológiai hálózat övezetei a terveken feltüntetésre kerültek, így azokat érintően minden fejlesztés során figyelemmel kell lenni a rájuk vonatkozó országos szabályokra.
20.	Heves Megyei Önkormányzat Főépítésze	222/74-1/2020	Szabó László	Rendezési terv és településfejlesztési koncepció	A településrendezési terv és a koncepció elfogadása ellen nem emel kifogást.	-
21.	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	É2020-2814-007/2020	Domján Anita, Ludnik-Farkas Mariann, Szabó László, Vasi Bernadett	Rendezési terv	A HÉSZ 16-17.§-át kérik kiegészíteni a parti sávokra vonatkozó előírásokkal.	A kért kiegészítés beépült a HÉSZ rendelet tervezetbe.
22.	Heves-Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály	HE/KVO/01470-3/2020	Kis Andrea	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	A 206 és 213 jelű módosítások kivételével kifogást nem emel.	A két módosítás törlése megtörtént. A hatályos terv szerinti állapot nem kerül megváltoztatásra.

23.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	BP/FNEF- TKI/7756- 2/2020	Szabóné Elekes Éva	Rendezési terv	Tájékoztatást küld a településen található gyógytényezőről.	A gyógytényező jelölésre került a terveken és feltüntetésre került a 123/1997 Korm. Rendelet szerinti 10 méteres védőtávolság. Hidrogeológiai védőidom kijelöléséről az ásványvizes kút tekintetében nincs információk.
24.1	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	BP/1006/00419- 2/2020	Bozóki-Ernyey Katalin, Szedmer Szilvia	Környezeti vizsgálat	A környezeti vizsgálat kiegészítését kérte az építészeti és régészeti örökség védelmének vizsgálatára kiterjedően. Továbbá kéri a terepbejárás készítője a terepbejárás eredményeként mely lelőhelyeket tartja érdemesnek nyilvántartásba vételre.	A környezeti vizsgálat kiegészítése megörtént a véleményben foglaltak szerint, és megküldésre került újbóli véleményezésre. A régészeti terepbejárás bár nem a környezeti vizsgálat része, tartalmazza a bejelentésre vonatkozó információkat, amiket a kiegészített környezeti vizsgálatban is rögzített a tervező. A nyilvántartásba vétel, illetve a törölt/archivált lelőhelyek sem az önkormányzat, sem a tervezők részére nem elérhető és nem a településrendezés feladata.
24.2	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	BP/1006/00419- 6/2020	Bozóki-Ernyey Katalin, Szedmer Szilvia	Környezeti vizsgálat	A kiegészítés követően a környezeti vizsgálatot megfelelőnek tartja.	-
25.	Heves Megyei kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	HE/EO/03646- 2/2020	Kondor István	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	Kifogással nem él.	-
26.	Kerecsend Község Önkormányzata	K/32111- 2/2020	Kiss Sándor	Rendezési terv	Észrevételt nem tesz.	-
27.	Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda	HE/ÁFI/80- 2/2020	Czéli János	Településfejlesztési konceptió, rendezési terv és környezeti vizsgálat	A koncepciót elfogadásra javasolja, a rendezési terv tervezetével egyetért, a környezeti vizsgálatot megfelelőnek tartja.	-
28.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/9242/20 20.ált. (2751/2020.)	Iván Krisztián	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	Kéri az alátámasztó munkarész, a környezeti vizsgálat és a HÉSZ korrigálását.	A tervezők a kért módosításokat elvégezték. A HÉSZ 20.§ (6) bekezdését nem szükséges módosítani, mert a hivatkozott jogszabályhely az ivóvízművekre vonatkozik a HÉSZ pedig a technológiai vízhasználatot szabályozza.