



Aláíró: Dr. Pozsgai Szabolcs Balázs
Heves Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
(2020.11.12. 11:07:33)

HÉVES MEGYEI

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KORMÁNYHIVATAL Polgármesteri Hivatal

Érkezett:	Iktatás időpontja: 2020 NOV. 19		
162-32/2020	Iktatószám	Mell.	db
Előszám	Utószám	Előadó	

Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály
HE/NEF/1593-2/2020
Ügyintéző: László Zoltánné
Telefonszám: +36 (36) 795-881
Hivatkozási szám: 162-10/2020

Morvai János
polgármester részére

Kál Nagyközség Önkormányzata

Kál

Szent István tér 2.
3350

Tárgy: szakmai vélemény Kál nagyközség új településrendezési eszközei elkészült tervezetéről, a környezeti értékelésről

Tisztelt Polgármester Úr!

A hivatkozott ügyiratszámú, 2020. október 27-én érkezett véleménykérésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet - a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – 38. § (3) bekezdése és 9. melléklete táblázatának 11. pontja alapján a településrendezési eszközök elkészült, <https://www.t4terv.hu/tervek/kalrtvelemenyezesi/> címről elérhető dokumentációjáról az alábbi véleményt adom:

Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek tervezete közegészségügyi szempontból nem kifogásolható. Az egyeztetés során 2018. április 21-én, HE/NEF/00639-2/2018. iktatószámon kiadott véleményemben foglaltakat fenntartom. Ezzel összefüggésben javaslom a fasorok, zóldsávok tervezett telepítéséhez kevésbé allergén pollent kibocsátó fajok választását. Az allergénitás szempontjaira kiterjedő növényi lista elérhetősége: <https://efop180.antsz.hu/temak-konyezetegeszsegugy/allergenek-a-levegoben/allergenek-hogyan-valasszunk-kertunkbe-fakat-cserjeket.html>.

Az egyeztetési dokumentáció részét képező környezeti értékelésről az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet – 8. § (3) bekezdés a) pontja, 3. számú melléklete II.1. c) pontja szerinti véleményem az alábbi: **Kál nagyközség új településrendezési eszközeihez készült környezeti értékelésben foglaltakat környezet- és település-egészségügyi szempontból nem kifogásolom.**

A „Bánya különleges terület” területfelhasználási egységbe történő átsorolások tekintetében felhívom a figyelmet arra, hogy a településrendezési eszközök összhangja szükséges a bányára, a

területen folytatott tevékenységre vonatkozó hatósági engedélyekben a lakosság egészségi állapotára kedvezőtlen hatások megelőzése, elkerülése érdekében rögzített előírásokkal.

Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

A 162-10/2020. számú iratban Kál nagyközség polgármestere az új településrendezési eszközök elkészült tervezetéről és a kapcsolódó környezeti értékelésről kér írásos véleményt, hivatkozva a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontjában és a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltakra. A megadott elérhetőségről letölthető egyeztetési anyag részét képezik a "T 4 TERV" Tiszántúli Területtervező Iroda Betéti Társaság (4029 Debrecen, Lórántffy u. 25.) által összeállított alátámasztó munkarészek, helyzetfeltáró, helyzetelemző és helyzetértékelő munkarész, településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és tervlapok, a Georatio Környezetbiztonsági Betéti társaság (4251 Hajdúsámson, Martinka, Darvas utca 31.) által végzett környezeti vizsgálat dokumentációi. A véleményezési anyag tartalmazza az alábbiakat:

- A településszerkezeti tervet érintő, 1-228. sorszámmal jelzett változtatások között szerepelnek kertvárosias lakóterület, településközpont vegyes terület, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület, ipari gazdasági terület, kötőtpályás és közúti közlekedési terület, vízgazdálkodási terület, valamint közlekedési, mezőgazdasági üzemi, közmű és bánya különleges terület területfelhasználási egységbe sorolások, a temetők egységes átsorolása különleges területbe és napenergia hasznosítására szolgáló különleges terület, különleges sportolási célú terület kijelölése. A módosítások indoka többek között: önkormányzati fejlesztési szándék, tulajdonosi kérés, megfeleltetés jelenlegi állapotnak vagy szomszédos területfelhasználásnak, kerékpárút kialakítása. Bánya különleges területbe sorolás a jelenlegi területhasználatnak megfelelően tervezett (206. sz. - 0178/2. hrsz. és 213. sz. - 0180/3. hrsz.).
- Javasolja a dokumentáció köztertek, közparkok kialakítását, fasorok, zöldsávok telepítését, a központi belterületen ahol lehetséges, a közlekedési, gazdasági területek mentén többszintes növényállománnyal.
- A védelmi és korlátozó elemek között szerepelnek közlekedési területek, közműterületek, valamint a bányatelkek területe és határa is. *„A település területét felszíni, illetve felszín alatti ivóvízbázis kijelölt védőterülete, védőidoma nem érinti.”* A szennyvíztisztító telep megállapított védőtávolsága: 300 m.
- A településszerkezeti terven a vízműkutak belső védőövezetét a kút körüli 10 m sugarú körben jelölték. A hidroglóbusz védőterülete kialakított. A tervezett létesítmények ivóvízellátása, a fejlesztési területek szennyvízelvezetése a meglévő rendszerek bővítésével biztosítandó. *„A technológiai szennyvizeket szükség esetén csak előtisztítás után lehet a csatornaközműbe vagy élő vízfolyásba juttatni.”*
- Az alátámasztó munkarész 7. Környezeti hatások és feltételek fejezete, a Településszerkezeti terv leírása 9. Környezetvédelem pontja kitér a felszíni és felszín alatti vizek, a vízműkutak, az ivóvízbázis, a talaj és a levegőtisztaság védelme, a zaj- és rezgésterhelés elleni védelem, valamint a hulladékkezelés szempontjaira. A dokumentáció kiemeli, hogy az új helyi építési szabályzat környezetvédelmi előírásokat fogalmaz meg az egyes területhasználatok és az új létesítmények vonatkozásában. A lakóterületek, a településközpont vegyes, kereskedelmi szolgáltató és ipari gazdasági területek építési övezeteiben szükséges a teljes közművesítettség.
- A tervben kijelölt ipari gazdasági területek beépítése fokozatosan, a közlekedési és egyéb infrastruktúrák, a gyorsforgalmi utakkal való kapcsolat megléte esetén várható.
- Az új beépítésre szánt területek nagyságát a terv minimálisan növeli.
- A környezeti vizsgálat dokumentációja szerint a tervezés során kiemelten fontos célnak tekintették többek között a lakóterületek védelmét a káros környezeti hatásoktól. Leírja, hogy a környezeti szempontú javaslatok a terve beépültek, továbbá az egyéb szabályozással, jogszabállyal nem ellentétesek azon rögzült jelenlegi területhasználatok, melyeknek megfelelő területfelhasználási

egységekbe történik átsorolás. A tervezett új utak, a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területbe, falusias lakóterületbe, ipari gazdasági területbe sorolások esetén az értékelés részletesen kitér a zaj és rezgés elleni védelem szempontjaira, intézkedéseket, korlátozásokat fogalmaz meg. A dokumentáció vizsgálja az összefüggéseket, az összhangot a releváns tervekkel, célokkal, így „Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása” célkitűzéssel is. Ismerteti a környezeti helyzet releváns, tervvel összefüggő elemeit és javaslatokat tartalmaz a védelem érdekében. Megállapítja, hogy összességében a beavatkozások zaj elleni védelmi szempontjából nem kifogásolhatók, nem merítik ki a levegő terhelhetőségét. A terv a várható, környezetet érő hatások, következmények előrejelzése szerint: *„Közvetlenül javítja a lakosság életminőségét, a települési mikroklimát.”* „A terv megvalósulásával általánosságban elmondható, hogy új környezeti konfliktusok, problémák nem jelennek meg, meglévő konfliktusok felerősödése nem várható.” A dokumentáció értékeli a környezeti hatásokat a fenntartható fejlődés szempontjából. A településrendezési tervbe még nem beépült javaslatok között szerepel az elérhető legjobb technika alkalmazása. A monitorozás érdekében indikátorok meghatározását ajánlják többek között a gazdasági területek környezeti hatásai, a zajszennyezés által érintett emberek száma tekintetében, a telepített allergén növényfajokra is kiterjedően. Az összefoglalás szerint: *„A javasolt változások alapján jelentős mértékű, a környezeti állapotot veszélyeztető környezeti hatás bekövetkezése a terv távlatán túl sem várható.”*

A fentiek alapján – álláspontom szerint – a településrendezési eszközök elkészült tervezetében, véleményezési anyagában foglaltak nem kifogásolhatók. A HE/NEF/00639-2/2018. iktatószámú véleményemben ismertetett jogszabályi követelmények érvényesülését szükségesnek tartom. Tekintettel arra, hogy a *„Bánya különleges terület”* területfelhasználási egységbe történő átsorolások értékelését, ezen érintett területek jelenlegi állapotának bemutatását a dokumentáció nem részletezi, felhívom a figyelmet a településrendezési eszközök összehangolására a vonatkozó hatósági engedélyekben rögzített, közegészségügyi szempontokra kiterjedő előírásokkal.

Jelen szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (1) bekezdésében, 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b), d), f) és h) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, továbbá a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdés a) pontjában, 4. számú mellékletében foglaltakat. Szakmai véleményemet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdésében és 9. melléklete táblázatának 11. pontjában, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése a) pontjában és 3. számú melléklete II.1. c) pontjában meghatározottak szerint, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglalt illetékességi szabály alapján adtam meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtkó Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

Dr. Pozsgai Szabolcs
főosztályvezető, megyei tisztifőorvos

Melléklet: -