



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Iktatószám: HE/ÁFI/80-2/2020.
Ügyintéző: Czéli János
Telefonszám: +36 (36) 521-539
Hivatkozási szám: 162-7/2020.

Morvai János polgármester úr
Kál Nagyközség Önkormányzata
Kál
Szent István tér 2.
3350

Tárgy: Kál Nagyközség Településfejlesztési koncepciójának, Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálata – véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Kál Nagyközség Önkormányzata a **Településfejlesztési koncepciójának, Településszerkezeti tervének és a Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatát** kezdeményezte.

Ezzel kapcsolatban, „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: *R.*) **38. § (2) szerint, illetőleg az „az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról”** szóló **2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 8.§ (3a)** bekezdése értelmében véleményemet az alábbiakban adom meg:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

Kál Nagyközség Településfejlesztési koncepciójának, Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálata

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan:

- a) Kál Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 103/2018. (IX. 25.) számú határozatában döntött az új településrendezési eszközök készítéséről.
- b) A tervezési munkát a **T4TervBt.** (4029 Debrecen, Lórántffy u.25.) végezte.
Vezető Településtervező: Kőszeghy Ábel TT-09-0655
Hírközlés: Lakatos István TH.15-0342
Energiaközmű; víziközmű Szabó Lóránt TE-09-0408
Tájrendezés: Zsila László TK-09-0583
Környezetvédelem: Czéh Róbert HBMK09-01294
Szabó Péter Imre HBMK01-13126
Közlekedés: Vasas Károly TKö-09-0285
- c) Az önkormányzati főépítési feladatokat – megbízási jogviszonyban – Hoór Kálmán okleveles építészmérnök látja el
- d) Környezeti vizsgálat, értékelés munkarészt a Georatio Környezetbiztonsági Bt. (4251 Hajdúsámson-Martinka, Darvas út 31.) készítette. Felelős tervező: Czéh Róbert ügyvezető (09-01294)

2. A módosítási javaslatokra vonatkozóan:

- a) A **településfejlesztési koncepció** és a településrendezési tervek alátámasztó munkarészei kellő részletettséggel, **megfelelő** tartalmi és formai színvonalon készültek, az **elfogadását támogatom.**
- b) **A településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv, HÉSZ, Szabályozási terv) tervezetével egyetértek.**
- c) Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 8.§ (3)a) pontja szerint, az alábbi véleményt adom:
A megküldött dokumentáció tartalmi kidolgozottságáról megállapítható, hogy az az épített környezet védelme szempontjából **megfelelő.**

3. Az alátámasztó munkarészekre vonatkozóan

- a) A dokumentáció alátámasztó munkarészei (helyzetfeltáró, helyzetelemző és helyzetértékelő) az R. I. –es melléklete szerint, az önkormányzati főépítész iránymutatásai figyelembe vételével készültek.
- b) A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát.

III. DOKUMENTÁLÁS

Egyszerűsített táblázatos formában szükséges bemutatni a véleményezésbe bevont szereplők tömör véleményét. A véleményezési eljárás során beérkezett véleményekre tételes, szöveges szakmai magyarázat **települési főépítész** általi összeállítása indokolt. A főépítész ezzel ad tájékoztatást a képviselőtestületnek a beérkezett véleményekről - azok településrendezési eszközbe történt beépítésének szakmai magyarázatával -, és kér döntést a vitatható kérdések esetében a továbbtervezéshez.

IV. TOVÁBBI ELJÁRÁS

- „Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.” *Ld. R. 39. § (1)*
- „**A véleményezést követően a beérkezett véleményeket** – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – **ismertetni kell a képviselő-testülettel**, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadás esetén a döntést indokolni kell.” *Ld. R. 39. § (2)*
- „**A polgármester**, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, **az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát**, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón **megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak.**” *Ld. R. 40. § (1)*
- **A településrendezési eszköz csak azt követően 30 nappal később léptethetők hatályba, hogy a polgármester a jóváhagyott (de még nem hatályos) településrendezési eszközt és az elfogadásáról szóló képviselő-testületi döntést megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítja és erről értesíti az érintetteket. *Ld. R. 43. § (1) (a), (2)*
- Az *R. 28. § (7)* bekezdése értelmében a koncepció ... elfogadása meg kell, hogy előzze ... a településszerkezeti terv, vagy azok módosításának elfogadását.

Kelt: Egerben az elektronikus aláírás szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Fajcsák Dénes
állami főépítész

A HE/ÁFI/80-2/2020. számú levélről értesülnek.

1. Címzett – elektronikus formában
2. Irratár