

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Bige Eleonóra (BORSOD\BIGE.ELEONORA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.03.30. 15:55:41



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/00246-19/2022
Ügyintéző: Szarkáné Györe Mária
Telefon: 46/514-631

Tárgy: **Nagycsécs - napelempark létesítésével összefüggő - tárgyalásos eljárással történő TRE. módosítása – Jegyzőkönyv**
Melléklet: a megkeresett államigazgatási szervek beérkezett véleményeinek másolata

JEGYZŐKÖNYV

Időpontja: 2022. március 29. (kedd) 10:00 óra
Helye: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
3530 Miskolc, Csizmadia köz 1. II. emelet, 207-es szoba
Napirend: **Nagycsécs község Településrendezési eszközeinek tárgyalásos eljárási rend szerinti módosítása, 5-50 MW teljesítményű naperőművek létesítésével összefüggően, Nagycsécs külterületén 1 helyszínt (014/3 hrsz.) helyszínt érintően**

A tárgyalást Kiser László, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészke kezdeményezte, arra kérve az érintett államigazgatási szerveket, hogy a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzetre való tekintettel észrevételeiket írásban jelezzék.

Ennek megfelelően a BO/17/00246-4/2022 iktatószámú Meghívó szerinti tárgyaláson a meghívott államigazgatási szervek személyesen nem jelentek meg.

A településrendezési eszközök módosítására vonatkozó tárgyalásos eljárás jogszabályi háttere a következő:

- A módosítás által érintett területen **tervezett megújuló energia projekt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy**, az érintett terület helyrajzi számai megjelennek a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 184/2020.(V.6.) Korm. rendelet 1. mellékletében.
- A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **Tr.R.**) 32. § (6) bekezdésének a) pontja szerint a településrendezési eszköz egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz módosítása *„nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt.”*
- **A településrendezési eszközök módosításának célja:** a módosítással érintett területen (1 helyszínen) 49,9 MW (Sajószöged VII.) tervezett teljesítményű naperőmű letelepítéséhez szükséges feltételek megteremtése.
- A tervezett napelemez kiserőmű Nagycsécs külterületéből 36,77 ha -t foglal el. A naperőmű park kialakításához az érintett területen a településszerkezeti terv területfelhasználási besorolásának, a

szabályozási terv övezeti besorolásának megváltoztatása és a Helyi Építési Szabályzat kiegészítése szükséges.

- **A településrendezési eszközök módosításának rövid leírása:** A tervezett területfelhasználás „K-en” - jelű beépítésre nem szánt különleges megújuló energia-hasznosítási terület. **Új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.**
- A Tr.R. 42. § (2) bekezdés szerinti dokumentumok hiánytalanul megküldésre kerültek, ezért a **tárgyalás lefolytatásának nincs akadálya.**

A továbbiakban megállapítást nyert, hogy:

- A településrendezési eszközök véleményezési dokumentációját a város önkormányzatának megbízása alapján az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerint arra **jogosultsággal rendelkező Kőszeghy Ábel (TT09-0655) településtervező készítette.**
- A megbízott települési főépítész: Bernáth Mihály.
- **A környezeti vizsgálat lefolytatását** a környezet védelméért felelős szervek véleményének figyelembe vételével **nem tartották szükségesnek**, erről a Képviselő-testület a 24/2022.(III.11.) határozatában döntött.
- **A partnerségi egyeztetés megtörtént.** A partnerségi egyeztetés lezárásáról a Képviselő-testület a 24/2022.(III.11.) számú határozatban döntött.

Az egyeztetési eljárásban részt vevő államigazgatási szervek részére a Tr.R. 42. § (4) bekezdése szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikus úton megtörtént, a véleményezendő dokumentáció digitális elérhetőségének megjelölésével.

A meghívásra az alábbi szervek küldtek a tárgyalás időpontjáig írásban jogszabályon alapuló véleményt, melyek eredetben a tárgyalásvezető irattárában kerültek elhelyezésre:

- **Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály**, mint katonai légügyi hatóság (4272-2/2022/h iktatószám) a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel. (Tr.R. 9. mell. 14b. Pont)
- **B.-A.-Z.M.K.H. Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** (BO/34/2079-2/2022 iktatószám) a tervezett módosítást tudomásul veszi. (Tr.R. 9. melléklet 19. pont)
- **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság** (CM/7176-2/2022 iktatószám) jelzi, hogy a módosítás hírközlési érdeket nem érint, ezért az ellen kifogást nem emel. (Tr.R. 9. melléklet 23. pont)
- **Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály** (BP/0801/00408-4/2022 ikt. számon) hatáskör hiányában észrevételt nem tesz. (Tr.R. 9. melléklet 12. pont)
- **B.-A.-Z.M.K.H. Népegészségügyi Főosztály** (BO/NEF/0811-7/2022 ügyiratszám) A levelében tett előírások és javaslatok figyelembevétele és a vonatkozó jogszabályok betartása mellett az érintett terület fejlesztése és építési feltételeinek megteremtése tekintetében kifogást nem emel.

Megállapította, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási területeken élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A tervezett változások a felszín-, valamint a felszín alatti vizek tekintetében a jelenlegi állapothoz képest jelentős környezeti változást nem okoznak, valamint környezeti levegő minőségére gyakorolt jelentősebb hatást nem jelentenek. Zajterhelés szempontjából nem jelentős a változás és a hulladékgazdálkodásra vonatkozóan sem kell számolni jelentős környezeti hatással. Az épített lakókörnyezetre jelentős hatással nem bír, ellenben időszakos konfliktus helyzetet okozhat az építés időszakában megnövekedő szállítási forgalom, mely a beruházási területek lakott területtől távoli elhelyezkedése és a kivitelezési tevékenység időszakos jellege miatt nem tekinthető számottevőnek. (Tr.R. 9. melléklet 11. pont)

- **Bükki Nemzeti Park Igazgatósága** (565/10/2022 iktatószám)

Az 565/6/2022 ügyiratszámú előzetes tájékoztatásukban jelezték, hogy „a 014/3 hrsz.-ú ingatlan „b” alrészlete kivett árok, melynek mentén cserjék előfordulnak, lágyszárú növényzetborítása természetközelinek tekinthető, így védett madarak potenciális költőhelye, egyéb védett állapotok potenciális élőhelye, a táj mozaikosságát segítő tájelem, ezért megőrzése indokolt.” Véleményükben javasolják, hogy a szabályozási terven kijelölt „Kk-en” jelű övezeten belül a valóságnak megfelelően – a meglévő növényállomány védelme érdekében- a 014/3 hrsz.-ú terület „b” alrészletének jelenleg zöldfelülettel (cserjékkel, természetközeli gyepel) fedett területét beültetési kötelezettséggel érintett terület határa/területe jelöléssel ábrázolni és szabályozni, legalább az alrészlet szélességének (kb.6 m) megfelelően. A javasolt szabályozási terv kiegészítés figyelembe vétele mellett a módosítást táj- és természetvédelmi szempontból nem kifogásolják. (Tr.R. 9. melléklet 5. pont)
 - **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály**, mint honvédelmi szakhatóság (4411-2/2022/h iktatószám) a módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, így észrevételt nem tesz. (Tr.R. 9. melléklet 20. pont)
 - **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.** (BP/FNEF-TKI/1803-2/2022. ikt. számon) természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.
 - **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Osztálya – Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály** (SZTFH-BANYASZ/238-2/2022 ik.számon) bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel.
 - **Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság** (É2022-0534-020/2022 iktatószám) a módosítás ellen kifogást nem emel. (Tr.R. 9. melléklet 9. pont)
 - **B.-A.-Z.M.K.H. Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály – Útügyi Osztály** (BO/30/390-2/2022 ikt. sz.) Hatáskör hiányában észrevételt nem tesz. (Tr.R. 9. melléklet 15. pont)
 - **B.-A.-Z.M.K.H. Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (BO-32/0233-3/2022 iktatószám) A tervmódosítás kapcsán jelentős környezeti hatás nem prognosztizálható, a főosztály O/32/06998-23/2021 számon a Nagycsécs 014/3 hrsz.-ú területen tervezett napelempark létesítéséhez hozzájárult, amelyben megállapításra került, hogy környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges. (Tr.R. 9. melléklet 4. pont)
 - **B.-A.-Z.M.K.H. Földhivatali Főosztály** (19057/2022 iktatószám) a módosítás ellen földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emel. (Tr.R. 9. melléklet 18. pont)
 - **B.-A.-Z.M.K.H. Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** (BO/25/00488-8/2022 iktatószám) az építetű a naperűmű beruházási területére vonatkozóan elkészítette a Kűtv. 23/C. § (1) bekezdésben nagyberuházás esetére előírt előzetes régészeti dokumentáciűt, ezért tárgyi eljáráshoz kapcsolűdű a Kűtv. 85/A § szerinti örűksűgvédelmi hatástanulmány, ill. régészeti terepbejárásn alapulű régészeti munkarész elkészítése nem volt szükséges. Az elkészűlt ERD-k eredményeinek átvezetése idűkűzben a Miniszterelnűksűg, építészeti, Építészűgyi és Örűksűgvédelmi Helyettes Államtűkűrsűg által kezelt kulturális örűksűgvédelemmel érintett ingatlan elemeinek hatűsűgi nyilvántartásában (IVO) rendszerben megtűrtűnt. A frissített tartalmű IVO szerint Sajűszűged VI. megnevezés terület esetében igazult az örűksűgvédelmi szempontű érintetűtség, mivel a beruházási terület nyugati szélén húzűdik a 97603 régészeti azonosítű számű, „Nagycsűcs, Faragű-dűlű” elnevezésű régészeti lelűhely.
- A Kűtv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örűksűg elemei eredeti helyzetűkbűl csak régészeti feltárás keretében mozdíthatűk el. A Kűtv. 22.§ (1) bek. értelmében a lelűhely földmunkáival érintett részén megelőzű régészeti feltárást kell végezni. (Tr.R. 9. melléklet 17. pont)

A vélemények másolata jelen jegyzőkönyvhöz mellékletben csatolásra kerül (1.sz. melléklet).

A tárgyaláson az Állami Főépítési Iroda részéről az alábbiak hangzottak el:

A módosítás indokával egyetértünk, a tervezett változtatások ellen kifogást nem emelünk.

A szabályozás módosítása megfelelő alapot biztosít a tervezett napelemes kiserőmű elhelyezéséhez. A Helyi Építési Szabályzat módosításához készült tervezet összhangban van a Településszerkezeti tervvel.

A tárgyalás zárásaként megállapításra került, hogy:

- Azt az érdekeltet, aki a Tr.R. 34. § (2) bekezdése értelmében a tárgyalás időpontjáig nem adott jogszabályon alapuló véleményt, továbbá az egyeztető tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem vett részt, valamint az egyeztető tárgyaláson nem képviseltette magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelezte, kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.
- Előzetesen a tárgyalás időpontjáig írásban beérkezett (a jegyzőkönyvben fentebb rögzített) véleményekben az illetékes államigazgatási szervek nem emeltek kifogást a tervezett módosítással kapcsolatban.

Fentiek ismeretében az egyeztetési tárgyalás lezárásra került, a kérelmező részére a záró szakmai vélemény kiadásának akadálya nincs

Miskolc, 2022. március 29.

Dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
névében és megbízásából


Kiser László
állami főépítész

