

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

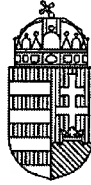
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Bige Eleonóra (BORSOD\BIGE.ELEONORA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.02.08. 15:23:36



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/00208-2/2022
Ügyintéző: Szunyoghné Rácz Zsuzsanna
Telefon: 46/514-655

Tárgy: **Nagycsécs, Sajó meder rendezés -
059, 071/3, 071/4 és 074/2 hrsz. -
Eg → V - településrendezési eszközök
módosításához környezeti vizsgálat -
tájékoztató levél**
Hivatkozási szám: N/144-10/2022

Nagycsécs Község Önkormányzata
Molnár Mórió Gergő
polgármester részére

Nagycsécs
Apponyi út 50.
3598
hivatal@nagysecs.hu
KRID: 350045985

Tisztelt Polgármester Úr!

Nagycsécs Község Önkormányzata a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **Tr.R.**) alapján a hatályos településrendezési eszközök módosítását határozta el.

A módosítás célja a tárgyi módosítást érintő terület területfelhasználásának és ezzel összhangban övezeti besorolásának módosítása: a jelenleg hatályos helyi építési szabályzat (**6/2005. (III. 4.) Önk. rendelet**) szerinti **Eg övezetből V övezetbe sorolása a Sajó folyó mederrendezésének megfelelően:**

Eg (E/2) → V (V/1)

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) szerinti eljárás lefolytatásával kapcsolatban fordultak Irodánkhoz.

A jelzett módosításhoz a R. 1. § (3) bekezdése a) pontja értelmében várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél.

A döntéshez a R. 4. § (2) bekezdése szerint a kidolgozó kikéri az illetékes szervek véleményét arról, hogy várható-e jelentős környezeti hatás, vagyis szükséges-e a környezeti vizsgálat elkészítése.

A R. 3. számú melléklete II. 2. pontja alapján a véleményezésben részt vesz érintettség esetén az állami főépítészti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal az épített környezet védelmére kiterjedően.

A tárgyi módosításhoz a R. 4. § (2) bekezdése értelmében, a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez az alábbi véleményt adom:

Az érintett területen a településrendezési eszközök tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - **az épített környezet védelme szempontjából** a témára való tekintettel – nem ítélem olyan jelentősnek, ami környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné. Az épített környezetre gyakorolt hatás nem lesz negatív, nem jelentős.

Amennyiben a környezeti vizsgálat lefolytatása mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének megállapításához - az épített környezet védelme szempontjából - a következő tájékoztatást adom:

1. Az R. 4. számú mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat, melyek vezérfonalként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során.
2. A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti követelmények előrejelzését, a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel az épített környezetre és annak részeként az épített és régészeti örökségre.
3. Az így elkészített, a környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt a Tr.R. alapján a tervvel együtt kell véleményeztetni. (Lásd Tr.R. 3. melléklet 41. pont – Alátámasztó javaslat része)

Felhívom szíves figyelmét a R. 5. § (2) - (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint **a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.**

Abban az esetben, ha a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5. § (1) bekezdése értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani!**

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy a R. 5. § (2) - (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben **az önkormányzatot** – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) **tájékoztatási kötelezettség terheli.**

Ennek megfelelően **a döntést** (azaz az önkormányzat képviselő-testületének határozatát) **és annak indoklását irodánkunk is meg kell küldeni** a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó Tr.R. szerinti végső szakmai véleményezési szakaszában.

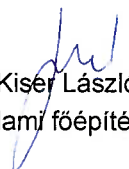
A megküldött dokumentációt áttekintve az állami főépítészti észrevételek a következők:

1. Az ingatlan-nyilvántartás szerint Nagycsécs településen nem található **071/2 hrsz.-ú** ingatlan, ami a dokumentációban, mint módosítással érintett telek, több helyen is szerepel.
2. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 2012. augusztus 6-án hatályos állapota szerinti 1. melléklet 86. pontja szerint a **szabályozási vonal: a közterületet és az egyéb nem közterületet elválasztó vonal.** Ez alapján, illetve azért, mert egy vonatkozó jogszabály sem rendelkezik egyértelműen arról, hogy egy telken belül nem lehet **övezeti határ**, azaz egy telek nem tarthat több övezetbe is, az Eg és V övezetek között nem szabályozási vonal, hanem övezeti határ jelölendő a módosító rendelet mellékletét képező szabályozási tervlapon.

3. A településszerkezeti változásokat bemutató részben (27-28.o.) több helyen is **napelemes kiserőművet** említ (szöveg, ábra aláírt magyarázat, K-en övezet), ami a dokumentáció többi része alapján nem témája a TRE módosításnak.
4. A **módosító rendelet bevezető részében** a Tr.R. 9. mellékletében szereplő államigazgatási szerveket szükséges felsorolni. A megküldött rendelet-tervezet bevezető részében ez a felsorolás, az államigazgatási szervek neve nem pontos. Javaslom ennek javítását, illetve ha nem sorolják fel, akkor csak a Tr.R. 9. mellékletére, mint véleményező szervekre, való hivatkozást.

Miskolc, 2022. február 8.

Dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
nevében és megbízásából


Kiser László
állami főépítész

