



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Iktatószám: HE/ÁFI/34-20/2020.  
Ügyintéző: Bóta Krisztina  
Telefonszám: +36 (36) 521-543  
Hivatkozási szám: J 83-10/2020.

**Valyon László polgármester úr**  
**Ivád Község Önkormányzata**  
**Ivád**  
**Dózsa György út 2.**  
**3248**

**Tárgy: Ivád község településrendezési eszközei módosítása tárgyalásos eljárásban a település kül- és belterületét érintően a 23. sz. főút fejlesztésével összefüggésben – záró vélemény**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Ivád Község Önkormányzata a településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának (melynek melléklete a szabályozási terv) módosítását kezdeményezte a 23. sz. főút környezetét érintően.

A tárgyban megjelölt módosítást a kormány „*az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről*” szóló 345/2012. (XII. 6.) rendelete 1. melléklet 1.2.17. pont alapján kiemelt fejlesztési területté nyilvánította, ezért „*a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről*” szóló **314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet** (továbbiakban R.) **32.§ (6) a)** jogszabályhelyre tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **tárgyalásos eljárás szerint** történt.

Az elkészített dokumentációt megküldte a R. 42. § (2) szerinti, végső szakmai véleményezés lefolytatására. Azt áttanulmányozva, és a 2020. október 8-án a Heves Megyei Kormányhivatal tárgyaló termében megtartott egyeztető tárgyalás alapján az alábbiak szerint foglalom össze véleményünket:

**I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI**

A módosítás keretében a község kül- és belterületén a 23. sz. főút fejlesztésével kapcsolatos területigények, védőtávolságok, országos infrastruktúra elemek, országos és térségi övezetek feltüntetése történik a településszerkezeti terven és szabályozási tervlapokon, illetve a HÉSZ szöveges módosítása ezzel kapcsolatban.

Cél az útfejlesztés települést érintő szakaszán (II-1) a jogszabályi környezet megteremtése, a szükséges területigények kiszabályozása, mely lehetővé teszi a kisajátítást.

**II. SAKMAI VÉLEMÉNY**

**1. A dokumentáció előkészítésére vonatkozóan:**

- a) Ivád Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 14/2020. (VI. 4.) számú határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról a fejlesztéssel érintett területek vonatkozásában.
- b) A tervezési munkát a **KőszeghyArt Bt.** végezte, **Kőszeghy Ábel** (TT 09-0655, SZTT 09-0655) vezető településtervező irányításával.

**2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:**

- a) A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.
- b) Tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb szintű tervekkel (MaTrT-vel, megyei tervvel) való összhang biztosított.

c) A rendezés megalapozásaként az alátámasztó munkarészek kellő részletességgel készültek.

### 3. Az eljárásra vonatkozóan:

- a) A partnerségi egyeztetéseket a települési önkormányzat lefolytatta, „a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről” szóló 2020. évi LVIII. törvény 165.§ (2) bekezdésben rögzített eltérésekkel. A partnerségi egyeztetés lezárásáról a képviselő testület 27/2020. (VIII. 26.) számú határozatával, a környezeti vizsgálatról a 28/2020. (VIII. 26.) számú határozatával döntött.
- b) A településrendezési eszközök módosításához kapcsolódóan – a R. 42.§ szerinti eljárásban - az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal által kezdeményezett egyeztető tárgyalásra 2020. október 8-án került sor.
- c) Az egyeztetési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek egy része írásban küldte meg véleményét, melyek közül a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, vízvédlem szakterületre kiterjedően a BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, továbbá vízgazdálkodás szakterületet érintően az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság előírásai a jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek. A meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők a vonatkozó jogszabály értelmében.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását - figyelembe véve az előzőekben rögzítetteket - **nem kifogásolom.**

### III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő-testülettel ismertetni kell.**
- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások már csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 36. § - 41. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- A **polgármester** a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi **döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikusan hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségeiről. (Ld. R. 43. § (1), (2) bek.)
- **Amennyiben a megküldés/közlés nem történik meg, akkor a településrendezési eszköz jogszerűen nem lép hatályba.**
- A településrendezési eszközöket (valamint a helyi építészeti, természeti értékek védelmét elrendelő döntést) az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére megküldeni.

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Fajcsák Dénes**  
állami főépítész

A HE/ÁFI/34-20/2020. számú levélről értesülnek:

1. Címzett – elektronikusan + jegyzőkönyv
2. Irattár

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Heves Megyei Kormányhivatal „E” épület 5. emeleti tárgyalójában (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2020. október 8-án.

**Napirend:** **Ivád településrendezési eszközei módosítása tárgyalásos eljárásban – a település kül- és belterületét érintően a 23 sz. főút fejlesztésével összefüggésben**

**Jelenlevők:** Csatolt jelenléti ív szerint (1. melléklet)

A tárgyalást Fajcsák Dénes, a Heves Megyei Kormányhivatal állami főépítésze vezette le.

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek tárgyalásos eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi hátterét, melyek az alábbiak: a fejlesztést a Kormány az „*egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről*” szóló 345/2012. (XII. 6.) rendeletében (1. melléklet 1.2.17. pont) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, ezért „*a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről*” szóló **314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 32.§ (6) a)** jogszabályhelyre tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **tárgyalásos eljárás** szerint történik.

A továbbiakban megállapította, hogy az egyeztetendő dokumentációt a KőszeghyArt Bt. készítette, vezető településtervező Kőszeghy Ábel (TT 09-0655, SZTT 09-0655). Főépítész: Hoór Kálmán.

A partnerségi egyeztetéseket a települési önkormányzat lefolytatta, „*a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről*” szóló 2020. évi LVIII. törvény 165.§ (2) bekezdésben rögzített eltérésekkel. A partnerségi egyeztetés lezárásáról a képviselőtestület 27/2020. (VIII. 26.) számú határozatával, a környezeti vizsgálat szükségességéről a 28/2020. (VIII. 26.) számú határozatával döntött.

Az államigazgatási szervek részére a R. 42.§ (4) bekezdése szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikusan történt, a véleményezendő dokumentáció digitális elérhetőségének megjelölésével.

A meghívásra, a **jegyzőkönyv készítéséig** az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A HMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya HE/NTO/04355-2/2020. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítással egyetért. A 2020. június 17-én kelt. HE/NTO/01694-4/2020. iktatószámú talajvédelmi véleményét változatlan formában fenntartja.
2. A BAZ Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály BO/15/1943-2/2020. ikt.sz. levelében közli, hogy a módosítás ellen bányászati szakigazgatási szempontból kifogással nem él.
3. A Heves Megyei Rendőr Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztálya 10000/6348-1/2020. ált. sz. levelében nyilatkozik, hogy a településrendezési terv módosítása nem érint határrendészeti területet, ezért az eljárásban való részvételét nem tartja indokoltnak.
4. A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/1547-1/2020. ált. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítással katasztrófavédelmi szakmai szempontból egyetért, ellene kifogást nem emel. Ugyanakkor kéri, hogy a tervezés további szakaszában a következő előírások teljesülését biztosítsák:

A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:


- A tűzoltási felvonulási útvonalakra teljesülnie kell az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet – továbbiakban: OTSZ – IX. fejezet, 37. pont 65. § (4) bekezdés szerint:  
„*Tűzoltási felvonulási terület és út lezárásának módját a tűzvédelmi hatósággal kell egyeztetni.*”
- Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (2) bekezdés szerint:  
„*Tűzoltási felvonulási terület és út a létesítendő építménnyel szomszédos telken – közterület kivételével – nem jelölhető és alakítható ki.*”
- Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (3) bekezdés szerint:  
„*A tűzoltási felvonulási terület és út kialakítását a tűzvédelmi hatóság köteles a helyi adottságoknak megfelelően – saját és segítségnyújtó egységek magasból mentő járműveinek, gépjárműfecskendőinek, más, az érintett épület tűzoltásához tervezett tűzoltó gépjárművének*



paramétereit alapján – a szakhatósági állásfoglalásában meghatározni az építési engedélyezési eljárás keretében.”

- A területen a tűzoltóvíz ellátását az OTSZ IX. fejezet, 39. pontja alapján kell meghatározni.
  - A közterületen elhelyezett tűzcsapok feleljenek meg az OTSZ IX. fejezet, 41. pontjában foglaltaknak. A 75. § (1), és a (2) bekezdése szerint:  
„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.”  
„(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”
  - A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait a településszerkezeti tervben fel kell tüntetni a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése szerint:  
„A hatóság a veszélyességi övezet határaitól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.”
  - Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.
  - A tűz áttérjedésének korlátozására, tűzoltó egységek beavatkozási lehetőségének biztosítására, épületből menekülő, menekítendő személyek megfelelő, biztonságos helyre való eltávozását és/vagy eltávolításának lehetővé tételére a tárolási egységek és építmények között az OTSZ VI. fejezet, 5. pontjának rendelkezései szerint tűztávolságot kell biztosítani azoknál az épületeknél, ahol a tűzoltóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján szakhatóságnak minősül.
  - Egyben tájékoztat, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.
5. A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztálya 4663-2/2020 sz. levelében a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.
  6. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztálya a BP/0801/00744-2/2020. sz. levelében észrevételt nem tesz.
  7. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 11800-2/2020/h ikt. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, azzal kapcsolatban észrevételt nem tesz.
  8. A HMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya HE/EO/3095-2/2020. ikt. számú levelében a módosításhoz hozzájárul, egyben tájékoztat, hogy a 23. számú főút települést érintő tervezett nyomvonalán egyes részterületek közlekedési területté (Köu) történő átsorolása az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt érint. Az Evt. 78. § (2) bekezdés szerint az érintett erdőrésztetek igénybeviteléhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.
  9. A HMKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/1427-2/2020. sz. levelében nyilatkozik, hogy a tárgyi módosítással közegészségügyi szempontból egyetért, azt nem kifogásolja, amennyiben a 2020. április 27-én kelt, HE/KVO/00045-5/2020. sz. környezetvédelmi engedélyben feltüntetett tevékenység, létesítmények megvalósítása érdekében történik. Javasolja a településrendezési eszközökben a vízmű kijelölt védőterületének, az ivóvízvezetékek védősávjának rögzítését, valamint az építés rendjére vonatkozóan a vízbázis, az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelmének figyelembe vételét. (Tervezői választ lsd. 13. pontban.)
  10. A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 2079/6/2020. sz. levelében a tervezett módosítással kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból nem emel kifogást, az alábbi szakmai feltételek teljesítése mellett:
    - Javasolják szerepeltetni a másodrendű főutak területe esetében a szabályozási szélesség mértékét is a szabályozási terven és a helyi építési szabályzatban. Amennyiben nem kívánják a szabályozási terven feltüntetni ezen adatokat, az egyszerűbb leolvashatóság érdekében a tervlapot kérik, hogy egészítsék ki léptékvonalzóval a már feltüntetett méretarány mellett.
    - A településszerkezeti terven és a szabályozási terven javasolja feltüntetni a főútvonalak megnevezését, számát, továbbá a közigazgatási határral szomszédos települések neveit.

- A helyi építési szabályzatban kéri meghatározni a növényalkalmazásra (pl. fasorok, cserjesáv, töltésrézsűk állékonyságát biztosító növényállomány) vonatkozó szakmai előírásokat. [Például: *Növénytelepítéseket őshonos, tájba illő, nem allergén, nem szöszlő, nem inváziós fa- és cserjefajok alkalmazásával szükséges megoldani.*] A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet tartalmazza a fás szárú növények telepítésére, fenntartására, kezelésére, valamint a közterületen lévő fás szárú növények kivágására és pótlására vonatkozó jogszabályi előírásokat, amelyek figyelembevétele szükséges.
  - Ivád település nyugati részén a 0+500 – 0+630 km sz. közötti szakasz déli oldalán, az út jelenlegi nyomvonalához közel védett orchidea-faj, a madárfészek (*Neottia nidus-avis*) fordul elő. Ezen a szakaszon, védett növények megóvása érdekében, a beavatkozás (útszélesítés, depóniák kialakítása, közlekedés, stb.) mértékét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni, illetve természetvédelmi szempontból inkább az északi oldal igénybevétele javasolt. A 054 hrsz.-ú ingatlantól (kivett terület, a 23-as számú főút területe) délre fekvő területen a védett fajok oltalma érdekében az élőhelyet veszélyeztető, zavaró területi beavatkozások, továbbá az útépítéshez szükséges depóniák kialakítása kerülendő, tilalmas. A beruházással esetlegesen érintett védett növények egyedeinek megfelelő élőhelyre való áttelepítése szükséges. Az áttelepítés tervezésében, az áttelepítés helyszínének kijelölésében igazgatósága részt kíván venni, kéri időbeni megkeresésüket a tervezési folyamat során.
  - Ivád település keleti részén a 2+200 km sz. környezetében az út déli oldalán (az Úsztatói forrással szemközt), az út jelenlegi nyomvonalához közel védett bálnai sás (*Carex buekii*) fordul elő. Ezen a szakaszon, védett növények megóvása érdekében, a beavatkozás (útszélesítés, depóniák kialakítása, közlekedés, stb.) mértékét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni, illetve természetvédelmi szempontból inkább az északi oldal igénybevétele javasolt.
11. A HMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a 19.582/2020. számon kiadott véleményében nyilatkozik, hogy bár a tervezési terület termőföldeket is érint, mivel a Kormány a beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította, ezért a tervezet elfogadását javasolja, ellenvetése, kifogása nincs. Tájékoztató továbbá arról, hogy a későbbiek során, a tervezett beruházás esetén a külterületi mezőgazdasági földrészlet végleges más célú hasznosítása szükséges, ezért ahhoz a Heves Megyei Kormányhivatal engedélye is szükséges.
12. Szabó László, Heves megye főépítésze 222/56-1/2020. ikt.sz. levelében nyilatkozott, hogy Ivád község településrendezési eszközeinek tervezett módosítása megfelel Heves Megyei Területrendezési Tervének. A településrendezési eszközök elfogadása ellen a Heves Megyei Önkormányzat kifogást nem emel.
13. A BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/7411/2020. ált. sz. levelében nyilatkozik, hogy a tervezett módosítással kapcsolatban az alábbi feltételekkel hozzájárul:
- Ivád község településrendezési eszközeinek a 23. sz. főút fejlesztésével összefüggő módosításához a környezeti vizsgálattal kapcsolatban hatóságom 35500/5383-1/2020. ált. számon (a véleményezésre rendelkezésre álló határidőn belül) adott véleményt, amely a terviratok között és a kiértékelésben nem szerepel. Szükségesnek tartom ennek pótlását.
  - A *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában megfogalmazott feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközök módosítása során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.
- A *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 16. § (1) értelmében a vizek kártételei elleni védelem érdekében szükséges feladatok ellátása — a védőművek építése, fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése, valamint a védekezés — az állam, a helyi önkormányzatok, illetve a károk megelőzésében vagy elhárításában érdekeltek kötelezettsége, 4. § (1) f) pontja értelmében a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.
- Tehát a Vgtv. részletesen szabályozza az állam és a települési önkormányzatok hatáskörébe utalt feladatokat, pl. a belterületi csapadékvíz elvezetés megoldásának kötelezettségét, azonban a Vgtv. 16. § (1) és (6) bek. értelmében a külterületi csapadékvíz elvezetés – a nevesített állami tulajdonú vízelvezető művek és csatornák fenntartásának és üzemeltetésének kivételével – az abban érdekelt ingatlan tulajdonosok, vagy területhasználók feladata.

*Dok* 

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) d) pontja alapján a vízelétesítményeket, illetve vízimunkákat úgy kell tervezni, telepíteni, kialakítani és üzemeltetni, hogy az általuk bevezetett vizek ne veszélyeztessék a befogadó vízvezető képességét. A rendelet 4. § (5) bekezdése „Ha vízimunka, illetve vízelétesítmény által a befogadóba vezetett víz veszélyezteti a befogadó vízvezető képességét, akkor a többlet-vízhozam elvezetése feltételeinek megteremtéséről az abban érdekelt köteles gondoskodni.”

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 61. § (3) bek. szerint belterületen, beépített területen a csapadékvíz szikkasztása csak más műszaki megoldás hiányában, az azt alátámasztó talajmechanikai szakértői vélemény birtokában alkalmazható.

- A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét
  - a) belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1–3%-os
  - b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az előtéssel veszélyeztetett terület a területhasználat, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni, vízfolyások, patakok menti területek, új lakó vagy egyéb célú beépítésének, illetve hasznosításának előfeltétele a felszíni vízfolyások, patakok az előbbiek szerinti mértékadó vízhozamra történő kiépítése, mederrendezése.

Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árkok kiépítéséhez is biztosítani kell a területet.

**Tárgyi munkarészek alapján nem állapítható meg, hogy fentiek teljesülnek (teljesülnének)-e, ezért – a tisztázás érdekében – javaslom pontosításukat.** (Amennyiben a fentiek teljesülnek, a módosítások igazgatóságom számára elfogadhatóak.)

- Tárgyi módosítások mellett:  
Az Ivád községi ivóvízbázis védőterületeit és védőidomait (belső, külső és hidrogeológiai „A” védőterületek és védőidomok) a jelenleg is hatályos, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján hatóságom 35500/842-15/2017. ált. számú határozatával jelölte ki. (A határozatot, annak kiadásakor, megküldtem Ivád község önkormányzatának, ezért jelen levelemhez nem mellékelem.)

A 35500/842-15/2017. ált. számú határozat IV./2.b. szakasza értelmében „A védővezetekre vonatkozó előírásokat és korlátozásokat az érintett települések településrendezési tervébe, települési szabályozási tervébe, helyi építési szabályzatába, helyi önkormányzati rendeleteibe, programjaiba be kell építeni. Szükség esetén a meglévő szabályozást a vízkészlet védelmének biztosítása érdekében módosítani kell. A helyi önkormányzatnak, ill. az építési hatóságnak a hatáskörükbe tartozó intézkedéseket ezek alapján saját hatáskörben kell megtenniük.”

Álláspontom szerint a vízbázisvédelmi előírások, korlátozások legeredményesebben a településrendezés eszközei révén juttathatók érvényre.

Előzőek értelmében a településrendezési eszközökben a vízbázisvédelmi előírásokkal érintett területeket és a hatályos vízbázisvédelmi szabályozást a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján, a hatályos vízügyi határozatnak megfelelően szerepeltetni kell (pl. a szabályozási tervlapokon a vízműforrás kijelölt védőterületeit fel kell tüntetni.)

A helyi építési szabályzatban javasolt vízbázisvédelmi előírásokat, korlátozásokat a kijelölt területeken, ill. térrészekben érvényesíteni kell.

**Tervezői válasz:** Az Ivád község közigazgatási területét érintő 2017-ben kijelölt hidrogeológiai védőidomok területét a tervek felvezették. Megállapítható, hogy a 23-as számú főút jelenlegi és tervezett nyomvonala a kijelölt védőterületet megközelíti, de nem érinti. A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére irányuló eljárás során adott katasztrófavédelmi véleményt a tervdokumentációban pótoltuk. A csapadékvíz elvezetéssel a közlekedési területek vonatkozásában az úttervezők számoltak, azokat a tervbe beillesztették. A településrendezési tervek az így elkészült dokumentumok szerint készültek.

14. A HMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. a HE/EOF1/00597-2/2020. sz. levelében a tervezett módosításhoz hozzájárul, a következőkre hívja fel a figyelmet: a tárgyi beruházás vonatkozásában a geofizikai műszeres vizsgálatot és próbafeltáráson alapuló, feltárási projekttervet tartalmazó ERD II-t földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni (pl. útépítés engedélyezési eljárás).

15. A HMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/00607-5/2020. ikt. sz. levelében a módosítással szemben környezet- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel.
16. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2020-1559-./2020. ikt. számon, írásban adta meg a módosítással kapcsolatos szakmai véleményét, melyben kifogást nem emel, az alábbi feltételekkel:  
Új terület beépítésének előfeltétele a terület vízrendezése és a csapadékvizek elvezetésének a megoldása.  
A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3.§ (2) bekezdése értelmében vízügyi igazgatási szervként a vízügyi igazgatóságok látják el az állami tulajdonban lévő vizek és vízelétesítmények, a felszín alatti vizek víztartó képződményeinek és a felszíni vizek medreinek vagyongazdálkodását. A 72/1996. (V. 22.) Korm.rendelet értelmében valamennyi vízhasználat, vízimunka, vízelétesítmény esetén – elvi vízjogi és fennmaradási engedéllyel az erre irányuló kérelemnél, különben a vízjogi létesítési engedély iránti kérelemnél – a vízügyi igazgatóság vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát a vízügyi hatóság felé be kell nyújtani. Mindezek értelmében a vízjogi engedélyköteles vízhasználatok, vízimunkák és vízelétesítmények esetében Igazgatóságu k objektumazonosítási nyilatkozatát és/vagy vagyongazdálkodási hozzájárulását meg kell kérni.  
Kéri a településrendezési terv jóváhagyott, végleges példányát Igazgatóságra részére elektronikus formában megküldeni.
17. Az egyeztető tárgyaláson a Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály képviselőjében megjelent főosztályvezető (Sztrapkó Attila) nyilatkozott, hogy a tervezett módosítással egyetért.

A tárgyalás zárásaként a tárgyalásvezető Fajcsák Dénes állami főépítész megállapította, hogy a R. 34.§ (2) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

A jegyzőkönyvet Fajcsák Dénes állami főépítész és Bóta Krisztina állami főépítész szakügyintéző hitelesíti.



kmf.







