



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Iktatószám: HE/ÁFI/30-25/2020.
Ügyintéző: Bóta Krisztina
Telefonszám: +36 (36) 521-543
Hivatkozási szám: T/274-49/2020.

Kovács Béla Polgármester Úr részére
Tarnalelesz Község Önkormányzata
Tarnalelesz
Fedémesi út 8.
3258

Tárgy: Tarnalelesz településrendezési eszközei módosítása tárgyalásos eljárásban a település kül- és belterületét érintően a 23-25. sz. főutak fejlesztésével összefüggésben – záró vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Tarnalelesz Község Önkormányzata a településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának (melynek mellélete a szabályozási terv) módosítását kezdeményezte a 23-25. sz. főutak környezetét érintően.

A tárgyban megjelölt módosítást a kormány „*az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről*” szóló 345/2012. (XII. 6.) rendelete 1. melléklet 1.2.17. pont alapján kiemelt fejlesztési területté nyilvánította, ezért „*a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről*” szóló **314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet** (továbbiakban R.) **32.§ (6) a)** jogszabályhelyre tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **tárgyalásos eljárás szerint** történt.

Az elkészített dokumentációt megküldte a R. 42. § (2) szerinti, végső szakmai véleményezés lefolytatására. Azt áttanulmányozva, és a 2020. október 1-én a Heves Megyei Kormányhivatal tárgyaló termében megtartott egyeztető tárgyalás alapján az alábbiak szerint foglalom össze véleményünket:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

A módosítással a község kül- és belterületén áthaladó 23-25. sz. másodrendű főutak fejlesztésével, és a községet délről elkerülő út építésével kapcsolatos területigények, védőtávolságok, országos infrastruktúra elemek és az országos valamint térségi övezetek feltüntetése történik a településrendezési terveken:

- az útfejlesztés települést érintő szakaszán (II-5) a szükséges jogszabályi környezet megteremtése,
- a szükséges területigények kiszabályozása, mely lehetővé teszi a kisajátítást.

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan:

- a) Tarnalelesz Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 39/2019. (VI. 6.) számú határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról a fejlesztéssel érintett területek vonatkozásában.
- b) A tervezési munkát a **KőszeghyArt Bt.** végezte, **Kőszeghy Ábel** (TT 09-0655, SZTT 09-0655) vezető településtervező irányításával.

2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- a) A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.

- b) Tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb szintű tervekkel (MaTrT-vel, megyei tervvel) való összhang biztosított.
- c) A rendezés megalapozásaként alátámasztó munkarészek kellő részletességgel készültek.

3. Az eljárásra vonatkozóan:

- a) A partnerségi egyeztetéseket a települési önkormányzat lefolytatta, „a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről” szóló 2020. évi LVIII. törvény 165.§ (2) bekezdésben rögzített eltérésekkel. A partnerségi egyeztetés lezárásáról a képviselő testület 19/2020. (IX. 01.) számú határozatával, a környezeti vizsgálatról a 20/2020. (IX. 01.) számú határozatával döntött.
- b) A településrendezési eszközök módosításához kapcsolódóan – a R. 42.§ szerinti eljárásban - az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal által kezdeményezett egyeztető tárgyalásra 2020. október 1-én került sor.
- c) Az egyeztetési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek egy része írásban küldte meg véleményét, melyek közül a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a HMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, vízvédelem szakterületre kiterjedően a BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, továbbá vízgazdálkodás szakterületet érintően az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság előírásai a jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek. A meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők a vonatkozó jogszabály értelmében.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását - figyelembe véve az előzőekben rögzítetteket - **nem kifogásolom.**

III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő-testülettel ismertetni kell.**
- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások már csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 36. § - 41. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- A **polgármester** a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi **döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikusan hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségeiről. (Ld. R. 43. § (1), (2) bek.)
- **Amennyiben a megküldés/közlés nem történik meg, akkor a településrendezési eszköz jogszerűen nem lép hatályba.**
- A településrendezési eszközöket (valamint a helyi építészeti, természeti értékek védelmét elrendelő döntést) az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére megküldeni.

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Fajcsák Dénes
állami főépítész

A HE/ÁFI/30-25/2020. számú levélről értesülnek:

1. Címzett – elektronikusan + jegyzőkönyv
2. Irattár

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Heves Megyei Kormányhivatal „E” épület 5. emeleti tárgyalójában (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2020. október 1-én.

Napirend: Tarnalelesz településrendezési eszközei módosítása tárgyalásos eljárásban – a település kül- és belterületét érintően a 23-25. sz. főutak fejlesztésével összefüggésben

Jelenlevők: Csatolt jelenléti ív szerint (1. melléklet)

A tárgyalást Fajcsák Dénes, a Heves Megyei Kormányhivatal állami főépítésze vezette le.

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek tárgyalásos eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi háttérét, melyek az alábbiak: a fejlesztést a Kormány az „*egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről*” szóló 345/2012. (XII. 6.) rendeletében (1. melléklet 1.2.17. pont) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, ezért „*a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről*” szóló **314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 32.§ (6) a)** jogszabályhelyre tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **tárgyalásos eljárás** szerint történik.

A továbbiakban megállapította, hogy az egyeztetendő dokumentációt a KőszeghyArt Bt. készítette, vezető településtervező Kőszeghy Ábel (TT 09-0655, SZTT 09-0655). Főépítész: Bernáth Mihály.

A partnerségi egyeztetéseket a települési önkormányzat lefolytatta, „*a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről*” szóló 2020. évi LVIII. törvény 165.§ (2) bekezdésben rögzített eltérésekkel. A partnerségi egyeztetés lezárásáról a képviselőtestület 19/2020. (IX. 1.) számú határozatával, a környezeti vizsgálat szükségességéről a 20/2020. (IX. 01.) számú határozatával döntött.

Az államigazgatási szervek részére a R. 42.§ (4) bekezdése szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikusan történt, a véleményezendő dokumentáció digitális elérhetőségének megjelölésével.

A meghívásra, a **jegyzőkönyv készítéséig** az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (CM/22213-2/2020. iktatószám) a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.
2. A BAZ Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály BO/15/01884-2/2020. ikt.sz. levelében közli, hogy a módosítás ellen bányászati szakigazgatási szempontból kifogással nem él.
3. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 11072-2/2020/h ikt. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, azzal kapcsolatban észrevételt nem tesz.
4. Szúcs Község Önkormányzat polgármestere SZ/789-2/2020. ikt. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítással egyetért.
5. A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/1501-1/2020. ált. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítással katasztrófavédelmi szakmai szempontból egyetért, ellene kifogást nem emel. Ugyanakkor kéri, hogy a tervezés további szakaszában a következő előírások teljesülését biztosítsák:

A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:

- A tűzoltási felvonulási útvonalakra teljesülnie kell az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet – továbbiakban: OTSZ – IX. fejezet, 37. pont 65. § (4) bekezdés szerint:
„Tűzoltási felvonulási terület és út lezárásának módját a tűzvédelmi hatósággal kell egyeztetni.”
- Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (2) bekezdés szerint:
„Tűzoltási felvonulási terület és út a létesítendő építménnyel szomszédos telken – közterület kivételével – nem jelölhető és alakítható ki.”
- Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (3) bekezdés szerint:
„A tűzoltási felvonulási terület és út kialakítását a tűzvédelmi hatóság köteles a helyi adottságoknak megfelelően – saját és segítségnyújtó egységek magasból mentő járműveinek, gépjárműfecskeendőinek, más, az érintett épület tűzoltásához tervezett tűzoltó gépjárművének


paraméterein alapján – a szakhatósági állásfoglalásában meghatározni az építési engedélyezési eljárás keretében.”

- A területen a tűzoltóvíz ellátását az OTSZ IX. fejezet, 39. pontja alapján kell meghatározni.
 - A közterületen elhelyezett tűzcsapok feleljenek meg az OTSZ IX. fejezet, 41. pontjában foglaltaknak. A 75. § (1), és a (2) bekezdése szerint:
„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.”
“(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”
 - A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait a településszerkezeti tervben fel kell tüntetni a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése szerint:
„A hatóság a veszélyességi övezet határaitól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.”
 - Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.
 - A tűz áttérjedésének korlátozására, tűzoltó egységek beavatkozási lehetőségének biztosítására, épületből menekülő, menekítendő személyek megfelelő, biztonságos helyre való eltávozását és/vagy eltávolításának lehetővé tételére a tárolási egységek és építmények között az OTSZ VI. fejezet, 5. pontjának rendelkezései szerint tűztávolságot kell biztosítani azoknál az épületeknél, ahol a tűzoltóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján szakhatóságnak minősül.
 - Egyben tájékoztat, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.
6. A HMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. a HE/EOF1/00574-2/2020. sz. levelében a tervezett módosításhoz hozzájárul, a következőkre hívja fel a figyelmet:
- A Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Műtárgyfelügyeleti és Régészeti Főosztály (1054 Budapest, Báthory utca 12.) által vezetett hatósági nyilvántartás alapján a módosítással érintett területen a „Tarnalelesz Bokor patak déli partja” ismert és regisztrált régészeti lelőhely (azonosító: 92617) található.
 - A módosítással érintett terület az *egyres közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete 1.2.17. pont, valamint a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7.§ 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C.§ (1) bekezdés által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7.§ 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentáció I.-t (továbbiakban ERD).
A tárgyi beruházás vonatkozásában a geofizikai műszeres vizsgálatot és próbafeltáráson alapuló, feltárási projekttervet tartalmazó ERD II-t földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni (pl. útépités engedélyezési eljárás).
7. A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztálya 4556-2/2020 sz. levelében a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.
8. Szabó László, Heves megye főépítésze 222/46-1/2020. ikt.sz. levelében nyilatkozott, hogy Tarnalelesz község településrendezési eszközeinek tervezett módosítása megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településrendezési eszközök elfogadása ellen a Heves Megyei Önkormányzat kifogást nem emel.
9. A HMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya HE/NTO/04132-2/2020. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítással egyetért. A 2020. június 10-én kelt HE/NTO/01551-2/2020. iktatószámú talajvédelmi véleményét változatlan formában fenntartja.

cah

- *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 63. § (1) bek. szerint a tavak feltöltésére, illetve táplálására csak olyan felszíni vizet szabad felhasználni, amely minőség, hőmérséklet, lebegőanyag-, vegyianyag-tartalom, valamint mikrobiológiai szennyezettség szempontjából a hasznosítási célnak megfelel. A vízellátást a vízzétosztó rendszerből, illetve a vízzétosztásra igénybe vett belvízcsatorna szakaszokból szabad tervezni.
 - *A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani. A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg. Patakok, vízfolyások menti területek, új lakó vagy egyéb célú beépítésének, illetve hasznosításának előfeltétele a felszíni vízfolyások, patakok az alábbiak szerinti mértékadó vízhozamra történő kiépítése, mederrendezése: *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét
 - a) belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1–3%-os
 - b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az előtéssel veszélyeztetett terület a területhasználat, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni.
 - *A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet tartalmazza a szennyvizek befogadóba való közvetlen bevezetésére vonatkozó, vízminőségvédelmi területi kategóriák szerint meghatározott kibocsátási határértékeket.
 - *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint: Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása:
A vizsgálatok során az adott érzékenységi kategóriába tartozás szempontjai a következők:
 1. *Felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny terület*
 - a) Üzemelő és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek – külön jogszabály szerint – kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt belső-, külső- és végleges vízjogi határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületei.
 - b) Azok a karsztos területek, ahol a felszínen, vagy 10 m-en belül a felszín alatt mészkő, dolomit, mész- és dolomitmárga képződmények találhatóak.
 - c) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerint állami tulajdonban lévő felszíni állóvizek mederéltől számított 0,25 km széles parti sávja, külön jogszabály szerint regisztrált természetes fürdőhely esetében a mederéltől számított 0,25–1,0 km közötti övezete is.
 - d) A Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek jegyzékébe felvett területek, továbbá a külön jogszabály szerinti Natura 2000 vizes élőhelyei.
 2. *Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület*
 - a) Azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.
 - b) Azok a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területek közé nem tartozó területek, ahol a felszín alatt 100 m-en belül mészkő, dolomit, mész- és dolomitmárga képződmények találhatóak.
 - c) Azok a területek, ahol a porózus fő vízadó képződmény teteje a felszín alatt 100 m-en belül található.
 - d) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerint állami tulajdonban lévő felszíni állóvizek mederéltől számított 0,25–1,0 km közötti övezete.
 - e) Az 1. d) pontban nem említett, külön jogszabály által kijelölt védett természeti területek.
 3. *Felszín alatti víz állapota szempontjából kevésbé érzékeny terület*
Egyéb, az 1–2. pontokba nem tartozó területek.
 - *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (4) bek. b) pontja szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken a 41. § (8) bekezdésének c) pontjában foglaltak kivételével tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.
14. A HMKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/1397-2/2020. sz. levelében nyilatkozik, hogy a tárgyi módosítással közegészségügyi szempontból egyért, azt nem kifogásolja.
15. A HMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya HE/KVO/00554-5/2020. ikt.sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítás tervezet ellen környezet- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel.

10. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztálya a BP/0801/00720-2/2020. sz. levelében észrevételt nem tesz.
11. Pétervására Város Önkormányzat polgármestere J 83-19/2020. sz. levelében a módosítással egyetért.
12. A Heves Megyei Rendőr Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztálya 10000/6193-1/2020. ált. sz. levelében nyilatkozik, hogy a településrendezési terv módosítása nem érint határrendészeti területet, ezért az eljárásban való részvételét nem tartja indokoltnak.
13. A BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/7411/2020. ált. sz. levelében nyilatkozik, hogy a tervezett módosítással kapcsolatban az alábbi feltételekkel hozzájárul:
 - *A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.
 - Az árvizek, belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása. Vizenyős, magas talajvízállású területen nem lehet új telekosztásokat végezni, a település magasabban fekvő részeit javasoljuk inkább beépíteni. Az esetleges vízkárok elkerülése érdekében az épületek padlószintjét minden esetben célszerű a természetes padlószintből kiemelni. Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg. A csapadékvíz elvezető árok, csatornák létesítése (csakúgy, mint a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott valamennyi vízimunka, vízilétesítmény létesítése, üzemeltetése és vízhasználat) vízjogi engedély köteles tevékenység, annak engedélyezési tervét hatóságomhoz kell benyújtani engedélyezésre. Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árok kiépítéséhez (amennyiben szükséges) is biztosítani kell a területet. Biztosítani kell a vizek károkozásmentes elvezetését.
 - Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közintézmények rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra. Új lakó- és ipari övezetek víziközművek szempontjából csak az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozhatók elő. Egyéni vízellátó művek csak külön vízjogi engedéllyel alakíthatók ki. A vízellátó rendszert az esetlegesen megnövekedő vízigényeket alapul véve kell felülvizsgálni és az esetleges rekonstrukciókat, bővítéseket előirányozni. Az ellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében az esetleges bővítéseknél a hálózatok körösítését javasoljuk. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell.
 - *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani a vizeknek és vízilétesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezése és megközelítése során.
 - Azokon a településrészekon, ahol közműves szennyvízcsatorna üzemel, közműpótló létesítését nem támogatom. A közcsatornával jelenleg el nem látott területeken csak elválasztott rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózatokon vezethetők csak el. A szennyvízcsatorna kiépítéséig a keletkező szennyvizet zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas, engedélyezett szennyvíztisztító telepre. A szennyvízcsatorna kiépítése után az ingatlanokon keletkező szennyvizet minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyéni szennyvízgyűjtőket szakszerűen fel kell számolni. A szennyvizek, használt vizek előtisztítása, a (tisztított) szennyvizek elhelyezése, csatornába, valamint felszíni befogadóba történő közvetett vagy közvetlen vezetése vonatkozásában „*a használt és szennyvizek kibocsátási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól*” szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben, továbbá *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendeletben és *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat kell betartani és betartatni. Ipari (technológiai) szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelező a szükséges előtisztító beépítése és üzemeltetése, amelyhez – *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel – a vízügyi hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni.



16. A HMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a 19.576/2020. számon kiadott véleményében nyilatkozik, hogy bár a tervezési terület termőföldeket is érint, mivel a Kormány a beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, ezért a tervezet elfogadását javasolja, ellenvetése, kifogása nincs. Tájékoztató továbbá arról, hogy a későbbiek során, a tervezett beruházás esetén a külterületi mezőgazdasági földrészlet végleges más célú hasznosítása szükséges, ezért ahhoz a Heves Megyei Kormányhivatal engedélye is szükséges.
17. A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 1993/6/2020. sz. levelében a tervezett módosítással kapcsolatban az alábbi szakmai feltételeket fogalmazta meg (a teljes véleményt a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza):
- A tervezett déli elkerülő út bizonyos szakaszain jelentős bevágási és töltési részsűket terveztek a tagolt, meredek lejtésű domboldalak miatt. Több helyszínen a visszamaradó mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok kiszolgálására, a tervezett főút jobb, bal vagy akár mindkét oldalán párhuzamos földutak létesítését, továbbá csomópontok létesítését tervezik, amelyeket szintén „másodlagos főutak területe” (jelölése: Köu-1) övezetében sorolnak a szabályozási terv szerint. Javasoljuk a szabályozási terven elkerülő útként kijelölt „másodrendű főutak területe” megnevezésű övezet mellett elhelyezkedő földutak és csomópontok területeit „egyéb közlekedési terület”-ként (jelölése: Köu) kijelölni a módosításra előkészített szabályozási terven. Javasoljuk szerepeltetni a másodrendű főutak területe esetében a szabályozási szélesség mértékét is a szabályozási terven és a helyi építési szabályzatban.
 - A településszerkezeti terven és a szabályozási terven javasoljuk feltüntetni a főútvonalak megnevezését, számát.
 - Előzetesen jelezzük, hogy az újonnan kijelölésre kerülő közlekedési területeken az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 26. § (3) bekezdése alapján a közlekedési területeken elhelyezhető épületek („A közlekedési területen elhelyezhető épület a közlekedést kiszolgáló, a területet igénybe vevők ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, és szállás, továbbá ezen épületeken belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás rendeltetést tartalmazhat.”) tervezését, létesítését az ökológiai folyosó és a tájképvédelmi övezet által érintett külterületi tervezési területeken természetvédelmi szempontok miatt nem támogathatjuk.
 - A tervezési terület és környezetének ökológiai folyosó funkciója miatt a helyi építési szabályzatban kérjük meghatározni a növényalkalmazásra (pl. fasorok, cserjesáv, töltésrészsűk állékonyságát biztosító növényállomány) vonatkozó szakmai előírásokat [Például: Növénytelepítéseket őshonos, tájba illő, nem allergén, nem szöszölő, nem inváziós fa- és cserjefajok alkalmazásával szükséges megoldani.]. A *fás szárú növények védelméről* szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet tartalmazza a fás szárú növények telepítésére, fenntartására, kezelésére, valamint a közterületen lévő fás szárú növények kivágására és pótlására vonatkozó jogszabályi előírásokat, amelyek figyelembevétele szükséges.
 - A 23. főút mellett egyedi tájértékek (feszületek, emlékmű, utcakép) találhatóak (lásd: adatszolgáltatásunk melléklete, BNPI_adattabla_ete_Tarnalelesz.xls kiterjesztésű fájl, 1, 2, 3, 8. számú tájértékek).
 - A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (2) bekezdése, a 7. § (1) bekezdése és a (2) bek. c) pontjai alapján az útépítési, felújítási munkálatok során gondoskodni szükséges az egyedi tájérték megőrzéséről.
 - Az elkerülő út 5+000 – 5+100 km szelvény környezetében (Tarnalelesz 03/3 hrsz.-ú terület „b” alrészleténél) az úttól keletre lévő ökológiai folyosóhoz tartozó mogorócserjés és félszáras gyeper domboldalon számos védett növény [például csillagöszirózsa (*Aster amellus*) fehér zanót (*Chamaecytisus albus*) tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), vitéz kosbor (*Orchis militaris*), bíboros kosbor (*Orchis purpurea*) stb.] fordul elő, melyek élőhelyei lehatolhatnak egészen az útpadkáig. Ezen a szakaszon, védett növények megóvása érdekében, a beavatkozás (útszélesítés, depóniák kialakítása, közlekedés stb.) mértékét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni, a kivitelezés során a tevékenységek végzését elsősorban a nyugati oldalon javasolt megoldani. A tervezett elkerülő út közvetlen hatásterületén belül szintén a fentebb felsorolt védett növényfajok fordulnak elő. A beruházással esetlegesen érintett védett növények egyedeinek megfelelő élőhelyre való áttelepítése szükséges. Az áttelepítés tervezésében, az áttelepítés helyszínének kijelölésében igazgatóságunk részt kíván venni, kérjük időbeni megkeresésünket a tervezési folyamat során. Igazgatóságunk jelenleg rendelkezésre álló adatai szerint a fenti területen előforduló védett madárfaj a töviszúró gébics (*Lanius collurio*). A településszerkezeti terven és a szabályozási terven a 03/3 hrsz.-ú ingatlan „b” alrészlete általános mezőgazdasági területként (jelölése: Má) van kijelölve. A védett fajok és az ökológiai folyosó funkció fenntartása miatt a terület extenzív művelésű általános mezőgazdasági területként való kijelölése szükséges és legelőterületként való hasznosítása javasolt.
 - A tervezett elkerülő út által érintett ingatlanokon (Tarnalelesz 026/10, 026/12, 026/22, 029/18, 029/21 hrsz.-ú területek), a tervezett elkerülőút nyomvonalától északi és déli irányban az



ökológiai folyosóhoz tartozó, meszes alapközetű féltermészetes, száraz, részben cserjésedett gyepes élőhelyeken számos védett növényfaj [például bunkós hagyma (*Allium sphaerocephalon*), árlevelű len (*Linum tenuifolium*)], és védett állatfaj [például fűrgye gyík (*Lacerta agilis*), mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), cigánycsuk (*Saxicola torquata*), citromsármány (*Emberiza citrinella*) stb.] fordul elő. Fokozottan védett madárfaj a gyurgyalag (*Merops apiaster*). A fenti adatokat igazgatóságunk szakemberei 2020 nyarán rögzítették. Ezen a szakaszon, védett növények megóvása érdekében, a beavatkozás (útszélesítés, depóniák kialakítása, közlekedés stb.) mértékét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. A beruházással esetlegesen érintett védett növények egyedeinek megfelelő élőhelyre való áttelepítése szükséges. Az áttelepítés tervezésében, az áttelepítés helyszínének kijelölésében igazgatóságunk részt kíván venni, kérjük időbeni megkeresésünket a tervezési folyamat során.

- A településszerkezeti terven és a szabályozási terven a 026/10, 026/12, 026/22, 029/18, 029/21 hrsz.-ú területek – a területeiket részben érintő, völgyben haladó tervezett közlekedési terület (másodrendű főút) területének kivételével – általános mezőgazdasági területként (jelölése: Má) vannak kijelölve. A védett fajok és az ökológiai folyosó funkció fenntartása és tájképvédelmi okok miatt a fentebb felsorolt ingatlanok közlekedési terület övezeten kívül eső területeinek (melyek meredek lejtésű domboldali területek) extenzív művelésű általános mezőgazdasági területként való kijelölése szükséges és legelőterületként való hasznosítása javasolt.
- Igazgatóságunk jelenleg rendelkezésre álló adatai szerint a Leleszi-patakban védett halak [pl. fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), kövicsík (*Barbatula barbatula*), kurta baing (*Leucaspis delineatus*), sujtásos kűsz (*Alburnoides bipunctatus*) stb.] és kétéltűek, valamint a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) előfordulnak. A védett halak és kétéltűek megóvása érdekében a medrek vízzel borított részén végzett munkáknál időbeli korlátozás szükséges, a munkavégzéseket július 15. és november 15. között lebonolyítva. A vidra védelme érdekében a tervezett hidak lábazatát és a mederátvezetést úgy kell kialakítani, hogy az vidra és a kismilősök mozgását lehetővé tegye.

A tárgyalás során a BNPI képviselői az alábbi kiegészítést tették:

„A Tarnalelesz 018/1, 018/2, 018/16 hrsz.-ú ingatlanokat érinti azon bányafal területe, amely a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) madárfaj élőhelye. A költőüregekben számos gyurgyalag költ. A rendelkezésünkre álló tervek szerint a bányafaltól 30-40 m távolságra, délre tervezik megvalósítani az elkerülő út nyomvonalát. Kérdésként merül fel igazgatóságunk részéről az útépités és használat során fellépő, fentebbi élőhelyet érintő rezgés károsító hatásának mértéke, amely kérdés tisztázása javasolt az illetékes természet- és környezetvédelmi hatósággal.

A tervezett út bányafalhoz közeli oldalán az **élőhely védelme érdekében**, a káros hatások mérséklése érdekében min. 10-15 m szélességű cserjesáv létesítését javasoljuk, védelmi (puffer) funkcióval. A településrendezési eszközökben az út nyomvonala mellett szükségesnek tartjuk az őshonos fajokból tervezett cserjesáv kijelölését zöldterület övezetként.

A munkavégzést mindenképpen **fészkelési időszakon kívülre** (augusztus 15. és március 1. közötti időszakra) javasolt ütemezni.

A fentebbi madárfaj pénzben kifejezett értékét a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

A természet védelméről szóló **1996. évi LIII. törvény** (továbbiakban: Tvt.) „**5. §** (1) bekezdése szerint: „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. ... (3) A természet védelméhez fűződő érdekeket a...terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések...során figyelembe kell venni. A Tvt. **43. §** (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Tervező a fentiekre válaszként a következőket fogalmazta meg:

Az érintett területen a HÉSZ-ben cserjésítés kerül előírásra.

Ezen túlmenően a BNPI kéri, hogy az ökológiai folyosó által érintett közlekedési területeken csak közlekedési és közmű építmények legyenek elhelyezhetők. Ennek kéri a HÉSZ-ben való rögzítését.

18. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2020-1556-010/2020. ikt. számon, írásban adta meg a módosítással kapcsolatos szakmai véleményét, melyben kifogást nem emel, az alábbi vízügyi érdekből biztosítandó területek és fontosabb kikötések mellett:

- A kerékpárút nyomvonala érinti az ÉMVIZIG kezelésben lévő állami tulajdonú, Tarnalelesz 035, 0101, 731, 683, 475, 02 hrsz.-ú Leleszi-Tarna patakat.
- A Leleszi-Tarna patakot és parti sávjait vízgazdálkodási övezetként kell továbbra is besorolni.

cah

- A Leleszi-Tarna patak természetben meglévő partételtől számított 3,0 m-es parti sávján belül tervezett kerékpárút esetén, a tervezés során figyelembe kell venni a patakmeder állapotát, illetve biztosítani szükséges a partisávon a fenntartó gépek közlekedését is.
- Javasoljuk a kerékpárút terveit az ÉMVÍZIG Vízrendezési és Öntözési Osztályával egyeztetni.
- A kerékpárútra vagyongazdálkodási hozzájárulást kell kérni Igazgatóságunktól.
- Új beépítéseknek előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.
- Amennyiben a kisajátítási eljárás Igazgatóságunk kezelésében lévő ingatlant is érint, abban az esetben erre vonatkozó kérelmüket külön eljárásban kell benyújtani Igazgatóságunkra.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet ivóvízvezeték keresztezésekre vonatkozó előírásait be kell tartani.
- Az É2020-1556-004/2020. számon, 2020. június 26. keltezéssel kiadott szakvéleményének megállapításait és követelményeit továbbra is fenntartja.
- Kéri a településrendezési terv jóváhagyott, végleges példányát Igazgatósága részére elektronikus formában megküldeni.

A tervező nyilatkozik, hogy a kerékpárút nyomvonala nem érinti a Leleszi-Tarna-patakot.

A tárgyalás zárásaként a tárgyalásvezető Fajcsák Dénes állami főépítész megállapította, hogy a R. 34.§ (2) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

A jegyzőkönyvet Fajcsák Dénes állami főépítész és Czéli János állami főépítész szakügyintéző hitelesíti.





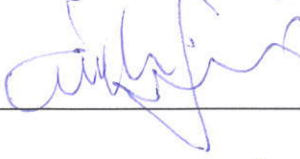

kmf.



JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Tarnalelesz község Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának tárgyalásos eljárással történő módosítása.

Helyszín: Heves Megyei Kormányhivatal (3300 Eger, Kossuth L. utca 9.) tárgyaló terme (2020. október 1.)

Képviselet szervezet	Név	Aláírás
KÖRLEGYBÉRT BT	KÖRLEGY CSABÁS ABÉL	
KÖRLEGYBÉRT BT	FÜZESI ATTILA	Füzesi Abél
HMKH KNEFF UO	Sztrapkó Attila	
BÜKKSZÉK	SÁGI FERENC	
BÜKKI NEMZETI PARK 16.	SZŐCSEDI ZSUZSANNA	
BÜKKI NEMZETI PARK I.	KOVÁCSNÉ MASOROS CSILLA	Kovácsné Csilla
HMKH	CZÉLI JÓKAI	
HMKH ÁLLAMI TÖRÉP.	FÁJCSÁK DEZSŐ	
TARNALELESZ ÖK TÖRÉP	BERNÁTH TIANNA	