



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Iktatószám: HE/ÁFI/53-25/2020.  
Ügyintéző: Czéli János  
Telefonszám: +36 (36) 521-539  
Hivatkozási szám: BE367-28/2020.

Gálné Mátrai Ágnes polgármester asszony részére  
Bekölce Község Önkormányzata  
Bekölce  
Béke út 43.  
3343

**Tárgy: Bekölce község Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának tárgyalásos eljárással történő módosítása - záró véleményezési eljárás**

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Bekölce község Önkormányzata a Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének módosítását kezdeményezte, mivel a kormány 345/2012. (XII. 6.) számú rendeletében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította a „23-25. számú főutak, Bátorterenyre és Ózd közötti szakasz fejlesztését”. Erre tekintettel a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **314/2012. (XI.8.) kormányrendelet** (a továbbiakban R.) **32.§ (6) a)** pontjában foglaltak alapján a településrendezési eszközök módosításának egyeztetését **tárgyalásos eljárás szerint kérték lefolytatni.**

Az elkészített dokumentációt megküldték az R. 42. § (2) szerint **végző szakmai véleményezés** lefolytatására.

Azt áttanulmányozva és a 2020. október 1.-én megtartott egyeztető tárgyalás alapján az alábbiak szerint foglalom össze véleményünket:

## **I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI**

Bekölce község Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének módosítása a 23-25. számú főutak, Bátorterenyre és Ózd közötti szakasz fejlesztésével összefüggésben.

## **II. SZAKMAI VÉLEMÉNY**

### 1. A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan:

- Bekölce község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 45/2020. (V. 28.) számú határozatával döntött a településrendezési eszközök módosításáról.
- A tervezési munkát a **KöszeghyArt Bt.** (1117 Budapest, Fehérvári út 31. III/24.) végezte.  
Vezető Településtervező: Köszeghy Ábel TT-09-0955.  
Településtervező munkatárs: Füzesi Attila  
Közlekedési szakági tervező: Vida Zoltán Ákos TKö-05-1619  
Tájrendezési szakági tervező: Zsila László TK-09-0583
- Az önkormányzati főépítész feladatokat – megbízással jogviszonyban – Gergely Péter okl. településmérnök (TT 05-0489) látta el.

### 2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan

- A dokumentáció alátámasztó munkarészei kielégítőek, megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.

- A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát.
3. Az eljárásra vonatkozóan
- A 45/2020. (IX. 7.) számú önkormányzati határozattal a partnerségi egyeztetési eljárást lezárták, és a 44/2020. (IX. 7.) számú önkormányzati határozattal döntöttek a környezeti vizsgálatról is.
  - A településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó – R. 42.§ szerinti eljárásban - az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal által kezdeményezett egyeztető tárgyalásra 2020. október 1-én került sor.
  - Az egyeztetési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek egy része írásban adta meg előzetesen a véleményét, melyeket a tárgyaláson felvett jegyzőkönyv tartalmaz. A szabályszerű meghívás ellenére meg nem jelent érdekelt államigazgatási szervek az R. idevonatkozó szabályozása értelmében kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.
    - A B-A-Z megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/7420-1/2020. számú nyilatkozatának megismerését követően a tervező a tárgyaláson nyilatkozott, hogy a településrendezési terv módosítási dokumentációjában a csapadékvíz elvezetők területe biztosított.

Az előzőekben rögzítettekre tekintettel **a településrendezési eszközök módosítását nem kifogásolom.**

### **III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE**

- A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő testülettel ismertetni kell.**
- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások már csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű.
- A **polgármester** a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi **döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikusan hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségeiről.
- **A településrendezési eszköz legkorábban tárgyalásos eljárás esetén az elfogadást követő napon lép(het) hatályba.** (R. 43. § (1) c).
- A településrendezési eszközöket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére megküldeni.

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint

Dr. Pajtkó Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Fajcsák Dénes**  
állami főépítész

A HE/ÁFI/53-25/2020. számú levélről értesülnek.

1. Címzett – elektronikusan + jegyzőkönyv
2. Irrattár

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Heves Megyei Kormányhivatal tárgyalótermében (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2020. október 1.-én.

**Napirend:** Bekölce község Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának tárgyalásos eljárással történő módosítása.

A tárgyalást Fajcsák Dénes a Heves Megyei Kormányhivatal állami főépítésze vezette le.

**Jelenlevők:** Csatolt jelenléti ív szerint

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek tárgyalásos eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi hátterét, melyek az alábbiak:

A kérelemben megjelölt fejlesztést a Kormány az „*egyres közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről*” szülő 345/2012. (XII. 6.) rendeletében (1. melléklet 1.2.17. pont) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

Erre tekintettel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szülő 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet 32.§ (6) a) pontja alapján a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **tárgyalásos eljárás szerint** történik.

A továbbiakban megállapította, hogy az egyeztetendő dokumentációt a Kőszeghyart Bt. (1117 Budapest, Fehérvári út 31. III/24.) készítette. Vezető tervező Kőszeghy Ábel TT09-0655.

A partnerségi egyeztetéseket a települési önkormányzat lefolytatta, annak lezárásáról a 45/2020. (IX. 7.) számú határozattal, a környezeti vizsgálatról a 44/2020. (IX. 7.) számú határozattal döntöttek.

Az államigazgatási szervek részére a R. 42.§ (4) bekezdése szerint a tárgyalásra szülő meghívó megküldése elektronikusan történt, a véleményezendő dokumentáció digitális elérhetőségének megjelölésével.

A meghívásra, a **jegyzőkönyv készítéséig** az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály BO/15/1927-2/2020. iktatószámú levelében a tervdokumentációval kapcsolatban az alábbi kifogással élt:
2. A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/1524-1/2020. ált. iktatószámú levelében a tervezett szabályozási módosítások ellen kifogást nem emelt.
3. A HMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/04276-2/2020. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a módosítással egyetért.
4. A HMKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/1415-2/2020. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a módosítással egyetért.
5. A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály HE/KVO/00493-6/2020 iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a módosítással egyetért. Az elfogadott terveket kéri megküldeni a Környezetvédelmi hatóság részére.
6. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 4630-2/2020. iktatószámú levelében a módosításhoz hozzájárult.
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 11263-2/2020/h iktatószámú levelében a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem tett.
8. A HMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/00581-2/2020. számú levelében rögzítette, hogy „a tárgyi beruházás vonatkozásában a geofizikai műszeres vizsgálatot és próbafeltáráson alapuló, feltárási projektervet tartalmazó ERD II-t földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni (pl. útépités engedélyezési eljárás)”
9. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (CM/22611-2/2020. iktatószám) a módosítással kapcsolatban kifogással nem élt.
10. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2020-1449-009/2020. iktatószámú levelében a tervezett szabályozási módosítások ellen nem emel, egyidejűleg kéri a településrendezési terv módosításának jóváhagyott, végleges példányát az Igazgatóság részére megküldeni.
11. A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 1889/5/2020. iktatószámú levelében a tervezett szabályozási módosítások ellen nem emel kifogást.
12. A Heves Megyei Önkormányzat főépítésze 222/49-1/2020. számú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett módosítás ellen kifogást nem emel.

13. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/7420-1/2020. ált. mint első fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság az alábbi nyilatkozatot adta:

„A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6. és 7. pontja alapján tárgyi ügyben **igazgatóságom egyeztetési szakterületei a vízvédlem és vízgazdálkodás, a 8. és 9. pontok alapján az Országos Vízügyi Főigazgatóság és területi vízügyi igazgatási szervként az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság egyeztetési szakterületei pedig „a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel”.**

A Bátónyterenye-Ózd közötti közútfejlesztés (23-25. sz. főutak) Heves megyei szakaszára a környezetvédelmi hatóság HE/KVO/00045-5/2020. iktatószámom, a HE-02/KVTO/00001-46/2019. számú környezetvédelmi engedély módosításával, hatóságom szakhatósági hozzájárulásával adott környezetvédelmi engedélyt.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában megfogalmazott feladatoknak megfelelően, **a településrendezési eszközök módosítása során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 16. § (1) értelmében **a vizek kártételei elleni védelem érdekében szükséges feladatok ellátása** — a védőművek építése, fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése, valamint a védekezés — az állam, a helyi önkormányzatok, illetve **a károk megelőzésében vagy elhárításában érdekelt kötelezettsége**, 4. § (1) f) pontja értelmében **a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése** – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.

Tehát a Vgtv. részletesen szabályozza az állam és a települési önkormányzatok hatáskörébe utalt feladatokat, pl. a belterületi csapadékvíz elvezetés megoldásának kötelezettségét, **azonban a Vgtv. 16. § (1) és (6) bek. értelmében a külterületi csapadékvíz elvezetés** – a nevesített állami tulajdonú vízelvezető művek és csatornák fenntartásának és üzemeltetésének kivételével – **az abban érdekelt ingatlan tulajdonosok, vagy területhasználók feladata.**

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) d) pontja alapján a vízilétesítményeket, illetve vízimunkákat úgy kell tervezni, telepíteni, kialakítani és üzemeltetni, hogy az általuk bevezetett vizek ne veszélyeztessék a befogadó vízelvezető képességét. A rendelet 4. § (5) bekezdése *„Ha vízimunka, illetve vízilétesítmény által a befogadóba vezetett víz veszélyezteti a befogadó vízelvezető képességét, akkor a többlet-vízhozam elvezetése feltételeinek megteremtéséről az abban érdekelt köteles gondoskodni.”*

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 61. § (3) bek. szerint belterületen, beépített területen a csapadékvíz szikkasztása csak más műszaki megoldás hiányában, az azt alátámasztó talajmechanikai szakértői vélemény birtokában alkalmazható.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint **a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét**

a) **belterületen** és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében **1–3%-os**

b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az előtéssel veszélyeztetett terület a területhasználat, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni, vízfolyások, patakok menti területek, új lakó vagy egyéb célú beépítésének, illetve hasznosításának előfeltétele a felszíni vízfolyások, patakok az előbbiek szerinti mértékadó vízhozamra történő kiépítése, mederrendezése.

**Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árkok kiépítéséhez is biztosítani kell a területet.**

Tárgyi munkarészek alapján **nem állapítható meg, hogy fentiek teljesülnek (teljesülnének)-e, ezért – a tisztázás érdekében – javaslom pontosításukat.** (Amennyiben a fentiek teljesülnek, a módosításokkal igazgatóságom számára elfogadhatóak.)”

A tervező nyilatkozik, hogy településrendezési tervben a területbiztosítás megtörtént.

14. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00738-2/2020. iktatószámú levelében hatáskörének hiányára hivatkozva észrevételt nem tett.

15. A Heves Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 10000/6241-1/2020. ált. iktatószámú levelében hatásköre hiányára hivatkozással nem nyilatkozott.
16. Egercsehi Község polgármestere E/792-2/2020. számú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett módosítással egyetért.
17. Szúcs Község polgármestere SZ789-2/2020. számú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett módosítással egyetért.

Az egyeztető tárgyaláson a Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály képviselőjében megjelent főosztályvezető (Sztrapkó Attila) nyilatkozott, hogy a tervezett módosítással egyetért.

A tárgyalás zárásaként a tárgyalásvezető Fajcsák Dénes állami főépítész megállapította, hogy a R. 34. § (2) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

A jegyzőkönyvet Fajcsák Dénes állami főépítész és Czéli János településrendezési szakügyintéző hitelesíti.

kmf.







