



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Iktatószám: HE/ÁFI/49-4/2020.
Ügyintéző: Czéli János
Telefonszám: +36 (36) 521-539
Hivatkozási szám: 18/303-6/2020.

Hiesz György polgármester
Gyöngyös Város Önkormányzata
Gyöngyös
Fő tér 13.
3200

Tárgy: Gyöngyös város településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálata; záró véleményezési szakasz.

Tisztelt Polgármester Úr!

Gyöngyös Város Önkormányzata a város településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálatát határozta el. Ezzel kapcsolatban „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: *R.*) 40.§ (2), bekezdése értelmében véleményemet az alábbiakban adom meg:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

Gyöngyös város településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálata: településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv, környezeti vizsgálat, értékelés.

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan:

- Gyöngyös város Önkormányzata Képviselő-testülete a 128/2019. (III. 28.) számú határozatában döntött az új településrendezési eszközök készítéséről.
- A tervezési munkát a **KőszeghyArt Bt.** (1117 Budapest, Fehérvári út 31. III/24.) végezte.

Vezető Településtervező: Kőszeghy Attila TT1-089-0260
Településtervező munkatársak: Kőszeghy Ábel TT-09-0955
Füzesi Attila

Hírközlés: Lakatos István TH.15-0342
Energiaközmű; víziközmű Szabó Lóránt TE-09-0408
Tájrendezés: Zsila László TK-09-0583
Környezetvédelem: Czéh Róbert HBMK09-01294
Szabó Péter Imre HBMK01-13126
Közlekedés: Vida Zoltán Ákos TKö-05-1619

2. Az alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- A dokumentáció alátámasztó munkarészei megfelelnek a jogszabályi előírásoknak, részletesen áttekinthetően tartalmazzák a változásokat.
- A dokumentáció **tartalmazza** a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát.
- A területek biológiai aktivitásértékének számítása a 9/2007. (IV. 3.) ÖTM előírásai szerint megfelelő, a változások hatására az aktivitásérték nőtt.
- Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 8.§ (3)a) pontja szerint, az alábbi véleményt adom:

A megküldött dokumentáció tartalmi kidolgozottságáról megállapítható, hogy az az épített környezet védelme szempontjából **megfelelő**.

3. Az eljárásra vonatkozóan:

A településrendezési eszközök készítése során az R. 38. §-a szerinti véleményezési eljárás lefolytatásra került, melyet a 179/2020. (IX. 24.) számú önkormányzati határozattal a partnerségi egyeztetési eljárással együtt lezárták.

4. A módosítási javaslatokra vonatkozóan:

A terv a hatályos településfejlesztési koncepcióval összhangban meghatározza a település összehangolt, rendezett fejlődésének térbeli-fizikai kereteit, a település adottságait és lehetőségeit hatékonyan kihasználva segíti elő annak működőképességét a környezeti ártalmak legkisebbre való csökkentése mellett. Ezen túlmenően biztosítja a település működéséhez szükséges infrastruktúra-hálózatot, valamint a település, településrészek megőrzésre érdemes jellegzetes, értékes szerkezetének, beépítésének, építészeti, természeti és tájképi arculatának védelmét.

A felülvizsgálat során tett módosítási javaslatokkal egyetértek, a településrendezési eszközök elfogadását támogatom.

III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- **A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult** képviselő-testülettel ismertetni kell.
- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások már csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat az R. 36. § - 40. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- A településrendezési eszköz legkorábban az R 43. § (2) bekezdés szerinti közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon lép hatályba.
- **R 43. § (2):** a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül
 - **a)** rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi
 - **aa)** az önkormányzati honlapon hirdetményben és
 - **ab)** az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
 - **b)** megküldi hitelesített pdf és a **ba)** és **bb)** alpont szerinti szervnek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt
 - **ba)** a Lechner Tudásközpont részére,
 - **bb)** az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,
 - **bc)** az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy
 - **c)** a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a **b)** pont **ba)-bc)** alpontja szerinti szerveknek.

Kelt. Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Fajcsák Dénes
állami főépítész

A HE/ÁFI/49-4/2020. számú levélről értesülnek.

1. Címzett – elektronikusán
2. Irrattár