



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Iktatószám: HE/ÁFI/47-7/2021.  
Ügyintéző: Bóta Krisztina  
Telefonszám: +36 (36) 521-543  
Hivatkozási szám: 1481-35/2021.

**Kazsu Attila polgármester részére**  
**Abasár Község Önkormányzata**  
**Abasár**  
**Fő tér 1.**  
**3261**

**Tárgy:** Abasár településrendezési eszközei módosítása - környezeti hatás jelentőségének meghatározása

**Tisztelt Polgármester Úr!**

**Abasár Község Önkormányzata** a település részterületét érintően a településrendezési eszközei (Településszerkezeti Terve és Helyi Építési Szabályzata, melynek melléklete a Szabályozási Terv) módosítását kezdeményezte. A település belterületén található 1821/2-3. hrsz-ú területek falusias lakóterület (Lf) építési övezetből településközponti vegyes területbe (Vt) sorolása történik, turisztikai fejlesztés megvalósíthatósága érdekében, továbbá az 1821/1. hrsz-ú terület egy része zöldterület (Z) terület-felhasználási kategóriából településközponti vegyes (Vt) területté lesz átminősítve, a kialakult állapotnak megfelelő szabályozás érdekében.

Tárgyi ügyben HE/ÁFI/47-2/2021. iktatószámon adtuk ki véleményt a környezeti vizsgálat szükségességére vonatkozóan, azonban újabb információk, felmérési terv eredményeképp a tervezési terület kibővült, a tervezett terület-felhasználás is változott. Hivatkozott számú megkeresésében a településrendezési eszközök módosításával összefüggésben ezért a **környezeti vizsgálat** készítéséhez ismételten kérte véleményemet. Fentiekre tekintettel „*az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról*” szóló **2/2005. (I.11.) Kormányrendelet** (továbbiakban: R.) 4.§ (2) bekezdése értelmében, a várható **környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez szakterületemet illetően** (településfejlesztés, területrendezés, településrendezés, településképvédelem) az alábbi **véleményt** adom:

Az érintett területeken a településrendezési eszközeik tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából nem ítélem jelentősnek, így környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Felhívom szíves figyelmét a R. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után **önkormányzati döntést kell hozni** a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.

Amennyiben a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének (továbbiakban: tematika) megállapításhoz - az épített környezet védelme szempontjából - a következő tájékoztatást adom:

A R. 4. sz. mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat, melyek vezérfonalként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során.

A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti követelmények előrejelzését a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel az épített környezetre, és annak részeként az épített és régészeti örökségre.

Az így elkészített, környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt **véleményeztetni kell.**

A környezeti értékelés egyes részeit a 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken „*a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi*

szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítettek szerint” tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (környezetvédelmi szakterületen, illetve részterületein SZKV betűjelű, természetvédelmi szakterületen és részterületein SZTV betűjelű, valamint tájvédelmi szakterületen SZTjV betűjelű – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el. Ld.: R. 8. § (1);

Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5. § (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani!**

Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a R. 5. § (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli.

Ennek megfelelően **a döntést (azaz önkormányzati határozatot) és annak indokolását az Állami Főépítész részére is meg kell küldeni** a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó, 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban.

Kelt. Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Fajcsák Dénes**  
állami főépítész

A HE/ÁFI/47-7/2021. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár