

Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosítása 2022-2 - Teljes eljárás

Ssz.	Véleményt adó szerv megnevezése	Ügyintézője	Hivatkozási szám	Melyik eljárásban érdekelt	Vélemény rövid összefoglalása	Önkormányzati válasz
1.	Nádudvar Város Önkormányzata	Jeney Tibor	2957-3/2022	előzetes tájékoztatás (314/2012)	Kifogást nem emel. Nem kíván részt venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
2.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály	Tóth Alfréd	SZTFH-BANYASZ/2214-5/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005); Adatszolgáltatás (218/2009); Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Környezeti vizsgálat készítése nem indokolt. Adatszolgáltatását megadja - a 2. tervezési területen az FGSZ Zrt. Bányászalmi joggal rendelkezik.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt. Az FGSZ Zrt. Kezelésében lévő nagynyomású gázvezetékek és hírközlési vezetékeket a hatályos tervek tartalmazzák. A módosítás a vezetékeket és azok védőterületét nem érintik.
3.	Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	Csáder Zsuzsanna	3912-3/2022/h	előzetes tájékoztatás (314/2012); adatszolgáltatás (218/2009)	Különös elvárásokat nem fogalmaz meg. Nem kíván részt venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
4.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	Karl Mihály	4021-2/2022/h	előzetes tájékoztatás (314/2012); adatszolgáltatás (218/2009)	Külön észrevételt nem tesz. Katonai rendeltetésű ingatlan nem érintett.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
5.	Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság	Németh József	CD/6405-3/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Általános tájékoztatást ad.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
6.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	Czékus Miklós	16508-2/2022/KBKHF	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem szükséges a környezeti vizsgálat.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
7.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály	Nagy Zsoltné	HB/18-ÚO/00316-4/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Általános előírásokon túl további követelményt nem állapít meg. Az eljárás további részében részt kíván venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
8.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.	Csürke Gábor	18531-2/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Kifogást nem emel, a környezeti vizsgálat szükségességéről nem tesz nyilatkozatot.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
9.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Bartáné Bartók Veronika	HB/NEF/0598-3/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem szükséges a környezeti vizsgálat.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
10.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Bartáné Bartók Veronika	HB/NEF/0598-4/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Elvárás, követelmény megállapítása nem vált szükségessé. A további eljárásban részt kíván venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
11.	Püspökladány Város Önkormányzata Jegyzője	Bálint Béla	I.4/100-14/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem szükséges a környezeti vizsgálat.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
12.	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Füzesi Géza	35900/1767-1/2022.ált.	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Jogszabályi tájékoztatást ad, a tűz- és polgárvédelmi hatáskörben a további eljárásban is részt kíván venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
13.	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Füzesi Géza	35900/1766-1/2022.ált.	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Katasztrófavédelmi szempontból és a vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően sem szükséges a környezeti vizsgálat elkészítése.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
14.	Kaba Város Önkormányzata	Bartha Tibor	Ált/369-3/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Kifogást nem emel. Nem kíván részt venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
					Véleményét a módosítással párhuzamosan futó másik módosítással (2022/1) együtt adta meg.	Köszönjük a megküldött észrevételeket. Környezeti vizsgálatot nem tartja szükségesnek, adatszolgáltatását megadja, az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

					Sajnálatosnak tartja, hogy a város építési szabályzata nem tartalmaz külön előírásokat a világörökségi helyszínre és annak védőövezetére vonatkozóan. Javasolja a HÉSZ kiegészítését.	Jelen módosításnak nem tárgya a világörökségi helyszínre vonatkozó sajátos előírások meghatározása. A 2018. évi CXXXIX tv. előírásainak a hatályos tervek eleget tesznek. A helyi településkép védelmi rendelet gondoskodik a területeken történő épület elhelyezések tájba illesztésének megtörténtéről.
					A világörökségi helyszínen és tervezett védőzónáján és a HNP országos jelentőségű védett természeti területén továbbra sem tartják elfogadhatónak a birtokközpont kialakításának lehetőségét.	A módosítás témája nem érinti a világörökségi helyszínt sem annak védőzónáját.
					0736/b és c alrészletére vonatkozó természetvédelmi előírásokat részletezi.	A kérdéses ingatlan nem érintett a módosítás során.
					0688/43, 0518/9, 0575/a helyrajzi számú ingatlanok közvetlen környezetéből fokozottan védett tűzok előfordulásról és szaporodás helyéről van információja a nemzeti parknak.	A kérdéses ingatlanok nem érintettek a módosítás során.
					A véleményezési dokumentáció 21. oldalán elírás szerepel.	Nem jelen módosítás dokumentációjára vonatkozik.
15.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	Kiss Balázs	1340-6/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005); Adatszolgáltatás (218/2009); Előzetes tájékoztatás/közbenső vélemény (314/2012)	Nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálatot.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
16.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	Gábor Edit Melinda, Vágó Gergő	HB/15-ERD/08065-3/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálatot.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
17.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	Gábor Edit Melinda, Vágó Gergő	HB/15-ERD/08067-3/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Az eljárásban részt kívánnak venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
18.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Kertész Tamás	HB/15-NTO/01043-2/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálatot.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
19.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	dr. Tóth János Attila	BP/2602/00234-2/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem tartja szükségesnek, azonban régészeti szempontú terepbejárást kér a 0262/5-7 és 0241/24 hrsz-ú földrészletekre vonatkozó módosítások kapcsán.	Köszönjük az észrevételt. A terepbejárás elkészült, annak dokumentumai a dokumentáció részét képezik.
20.	Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata	Oláh Károly	964-4/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Módosítást befolyásoló tényezőről nincs tudomásuk. Kifogást nem emel.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
21.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	dr. Bucsku Tibor	HB/17-JHNY/00277-2/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Nem emel kifogást, jogszabályi tájékoztatást ad.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
22.	Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	Katona Zsuzsa, Gyarmati Éva	K000707-0008/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Kifogást nem emelnek, kérik a megküldött véleményben foglaltak figyelembe vételét.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
23.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Jambrik Imre, Kiss Ildikó	HB/14-ÁF/00373-2/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Jogszabályi tájékoztatást ad az eljárás további menetéről és a készülő dokumentumok tartalmi és jogszabályi elvárásairól.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.

24.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	dr. Bucsku Tibor	HB/17-JHNY/00276- 2/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
25.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Jambrik Imre, Kiss Ildikó	HB/14-ÁF/00372- 2/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem tartja szükségesnek, jogszabályi tájékoztatást nyújt az eljárás további menetéről.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
26.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.	Scholtz Róbert	HB/19-ÉPO-1/00453- 4/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Az adatszolgáltatását megadja, örökségvédelmi hatástanulmány készítését tartja szükségesnek az 1. tervezési területen történő módosítás kapcsán.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt. Telefonos egyeztetés alapján megállapításra került, hogy az 1. módosítás által érintett földrészlet északi része jóval távolabb helyezkedik el a meglévő régészeti lelőhelytől. Az építésügyi osztály új vélemény kiadását jelezte.
27.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.	Scholtz Róbert	HB/19-ÉPO-1/00453- 6/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Előző véleményét kiegészíti, mely alapján a településrendezési eszközök módosítása örökségvédelmi érdeket nem sért.	Köszönjük a megküldött véleményt.