

Heves város új településrendezési eszközeinek közbenső- és a környezeti vizsgálat véleményeztetése során beérkezett vélemények és azok kiértékelése						
Ssz.	Allamigazgatási szerv/egyéb szerv megnevezése	Ügyintézője	Vélemény hivatkozási száma	Mire ad véleményt	Vélemény rövid összefoglalása	Tervezői/Önkormányzati válasz
1.	Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Czéli János	HE/ÁFI/363-3/2022	Környezeti vizsgálat, településrendezési eszközök	A módosításokkal egyetért, elfogadását támogatja. A környezeti vizsgálat kidolgozottságát megfelelőnek tartja. A további eljárásról tájékoztat.	Köszönjük a véleményt.
2.	Heves Megyei Kormányhivatal Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Építészeti Osztály 1.	Demeter Gábor, Szelesné Ács Csilla	HE/EOF1/643-2/2022	Településrendezési eszközök	Kifogást nem emel.	Köszönjük a véleményt.
3.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Veréb Enikő	HE/NTO/03150-2/2022	Környezeti vizsgálat	Talajvédelmi szempontból kifogást nem emel. Általános talajvédelmi előírásokat ismert.	Köszönjük a véleményt.
4.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	Bajtainé dr. Réthy Zsófia	CM/15725-2/2022	Településrendezési eszközök	A rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért. Tartalmazza a hírközlési szakági anyagot. Kifogást nem emel.	Köszönjük a véleményt.
5.	Heves Megyei rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály	Szittner Zoltán	10000/6277-1/2022.ált.	Településrendezési eszközök	A terv nem érint határrendészeti témát.	Köszönjük a véleményt.
6.	Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	Lázár Béla	10402-2/2022/h	Településrendezési eszközök	Különös elvárásokat nem fogalmaz meg.	Köszönjük a véleményt.
7.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Bódi Barbara	36000/1209-1/2022.ált.	Környezeti vizsgálat, településrendezési eszközök	A környezeti vizsgálat megállapításaival egyetért. Kifogást nem emel. A településrendezési eszközök módosításaival szemben nem emel kifogást.	Köszönjük a véleményt.
8.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	Czékus Miklós	40050-2/2022/KBKHF	Környezeti vizsgálat	Nem érintett, észrevételt nem tesz.	Köszönjük a véleményt.
9.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály	Tóth Alfréd	SZTFH-BANYASZ/7756-2/2022	Környezeti vizsgálat, településrendezési eszközök	Nem érint szilárdásvány-kutatási területet, megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyet. Felszínmozgást nem tart nyilván.	Köszönjük a véleményt.
10.	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.	Szép Attila	19.608/2022	Környezeti vizsgálat, településrendezési eszközök	A tervezet elfogadását javasolja, kifogást nem emel.	Köszönjük a véleményt.
11.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Boza Gyula	36600/2523/2022.ált.	Környezeti vizsgálat, településrendezési eszközök	Figyelembe veendő jogszabályokról tájékoztat. Vízvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel. A környezeti vizsgálatot nem tartja szükségesnek, a terv módosításához hozzájárul.	Köszönjük a véleményt.
12.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	Kondor István	HE/EO/5160-2/2022	Környezeti vizsgálat, településrendezési eszközök	Kifogással nem él a rendezési tervi változtatásokat tekintve. A környezeti vizsgálatban kapcsolatban észrevételt nem tesz.	Köszönjük a véleményt.

13.	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	Kovácsné Majoros Csilla, Laczkó-Gaál Csilla	2475/2/2022	Környezeti vizsgálat, településrendezési eszközök	Korábbi véleményét fenntartja. A rendezési tervvel kapcsolatban nem emel kifogást. A környezeti vizsgálat elkészült. A biológiai aktivitásérték számítást megfelelő módon elkészítették.	Köszönjük a véleményt.
14.	Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	Dr. Czákó Péter	KP-05120-003/2022	Környezeti vizsgálat, településrendezési eszközök	Jogszabályi tájékoztatást ad. A dokumentációban foglaltakkal egyetért, kiegészítést nem tesznek vízrendezési és -hasznosítási szempontból. A víziközműves alátámasztó munkarészek aktualizálását kérik. Megállapítja, hogy korábbi állásfoglalás figyelembe vételre került. A víziközműves kiegészítések elvégzést követően az új településrendezési eszközök jóváhagyását nem kifogásolja.	Köszönjük a véleményt. Az adatok aktualizálása, javítása megtörtént.
15.	Hevesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	Tímár Gábor	PH/8248-2/2022	Környezeti vizsgálat	Észrevételek nem tesz. Kifogást nem emel.	Köszönjük a véleményt.
16.	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	László Zoltánné	HE/NEF/1216-2/2022	Környezeti vizsgálat, településrendezési eszközök	A településrendezési eszközök tervdokumentációja nem esik kifogás alá. A környezeti értékelést megfelelőnek tartja.	Köszönjük a véleményt.
17.	Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály	Molnár-Virág Orsolya	HE/KVO/01565-2/2022	Környezeti vizsgálat, településrendezési eszközök	A településrendezési eszközök tervanyagában foglaltak ellen kifogást nem emel. A környezeti vizsgálat dokumentumát kéri kiegészíteni a 80, 98, 101 és 163 módosítási pontok zajvédelmi vizsgálatával és a dokumentum készítésében részt vevő zajvédelmi szakértő feltüntetésének hiánypótlását írja elő.	Köszönjük a véleményt. A dokumentáció kiegészítése megtörtént. Egyes esetekben konkrét beruházás megvalósítása esetén lehet mérlegelni, illetve meghatározni a zajvédelmi hatásterületet. Ahol még nincsenek meg a konkrét beruházás adatai ott ez csak becslhető.
18.	Boconád Községi Önkormányzat	Kis István	BOC/993-2/2022	Településrendezési eszközök	A településrendezési eszközökben foglaltakkal egyetért.	Köszönjük a véleményt.
19.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály	Bánhidi Viktória	BP/0801/00792-4/2022	Településrendezési eszközök	A véleményében megküldi a Magyar Közút NZrt. Véleményét is mely alapján a közutak pontos megnevezését kérik pótolni. Jelzik, hogy a közutak bármilyen fejlesztési vagy a területet érintő funkcióváltását egyeztetni szükséges a Magyar Közúttal. Egyéb országos szabályokat ismertet. Az Útügyi Osztály is további országos érvényű jogszabályokról, szabványokról ad tájékoztatást.	Köszönjük a véleményt. A közutak megnevezése pontosításra került. A közutak fejlesztése a megyei területrendezési terveken szereplő előirányzatok alapján került jelölésre a terveken. Egyéb esetben nem került funkcióváltás betervezésre.

20.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	Varga Zsolt	10870-6/2022/h	Településrendezési eszközök	A korábbi véleményében foglaltakat a terv tartalmazza. További észrevételt nem tesz.	Köszönjük a véleményt.
21.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	Németh Réka	BP/FNEF-TKI/4491-3/2022	Környezeti vizsgálat, településrendezési eszközök	Gyógytényező, gyógyhely érintettsége nem áll fenn. Véleményezési jogkörrel nem rendelkezik.	Köszönjük a véleményt.
22.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	Bozóki-Ernyey Katalin Szedmer Szilvia	BP/2602/00514-2/2022	Környezeti vizsgálat	Nem megfelelő - javítást kérnek az alábbiak szerint:	Köszönjük az észrevételeket, azok az alábbiak szerint javításra kerültek:
				Kérem, hogy a Környezeti értékelésbe, a környezeti hatásokat vizsgáló munkarészbe, az "Iparterület bővítése 31. sz. főút mentén" módosításához (20.o.) emeljék be az időközben, 2021. novemberében elvégzett terepbejárás eredményét. A módosítással érintett részterület régészeti vizsgálata során korábban nem ismert lelőhelyet derítettek fel, amelyet a 99347 azonosító számú Remenyik-tag névvel 2022. júliusában regisztráltak a Nyilvántartásban. A konkrét módosítás követő beruházások alkalmával számolni kell a régészeti érintettség tényével. Kérem, hogy a lelőhely elhelyezkedését vezessék át a tervlapokra.		A lelőhely elhelyezkedése pótlásra került, a környezeti vizsgálatban kiegészítésre került az említett térképrészlet.
				Továbbá felhívom a figyelmét arra, hogy a Környezeti értékelésben közölt régészeti lelőhelyek adatai nem felelnek meg a Nyilvántartás aktuális adatainak: a közelmúltban számos új lelőhelyet derítettek fel, így a Város közigazgatási területén aktuálisan 39 régészeti lelőhelyet ismerünk. Ennek vonatkozásában a véleményezési dokumentációban közreadott „Védelmi, korlátozó elemek” tervlapjáról is hiányoznak az újonnan regisztrált régészeti lelőhelyek, azonban további, már archivált lelőhelyeket is feltüntettek a tervlapon. Kérjük, hogy a Város közigazgatási területén található kulturális örökségi elemekről, a településrendezési eszközeikben való pontosításáról, aktualizálásáról egyeztessenek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján az alább nevezett adatszolgáltató szervezettel, a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatósággal.		A Heves Megyei Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.-től az adatok megkérésre kerültek, így a legfrissebb (2022. augusztus 12-i) adatok alapján a tervdokumentáció köztük és a környezeti vizsgálat és egyéb vonatkozó tervlapok is frissítésre kerültek.

			<p>A fentiekén túlmenően felhívom a figyelmet, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezetét csak a szakértői névsorba felvett régész végzettségű kutatók készíthetik. Megállapítottam, hogy az Építési és Beruházási Minisztérium által vezetett és a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft. által közzétett régész szakértői listán – amely az e-epites.hu felületen keresztül érhető el – jelen pillanatban Gutay Mónika régész neve nem szerepel.</p> <p>Kérem, hogy a helyzetet mihamarabb tisztázzák! Fentiekkel kapcsolatban a jogszabály az alábbiak szerint fogalmaz: a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: 68/2018. Korm. rend.) 84. § (1) A települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési terv vagy a településrendezési terv és a településképi rendelet készítője köteles gondoskodni. (2) Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosult a) az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze vonatkozásában a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő.</p>		<p>Az örökségvédelmi hatástanulmány aláírója Dr. Domboróczki László aki a véleményben foglalt jogosultságokkal és regisztrációval rendelkezik. A közbenső véleményezésre megküldött dokumentációból az aláírása ugyan hiányzott, de ez pótlásra került és az újból megküldésre kerülő tanulmányban ekképp szerepel.</p>	
				<p>A Heves Új településrendezési eszközei – Környezeti értékelés c. dokumentum 3.5.1. Országos műemlékvédelem fejezetéből (53. o.) a felsorolásból hiányoznak a műemléki környezetek.</p>	<p>A műemléki környezetek is pótlásra kerültek.</p>	
23.	Heves Megyei Önkormányzat Főépítésze	Szabó László	222/72-1/2022	Településrendezési eszközök	Megfelel a magasabb rendű terveknek, kifogást nem emel.	Köszönjük a véleményt.
24.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	Dr. Tóth J. Attila, Szedmer Szilvia	BP/2602/00514-4/2022	Környezeti vizsgálat	A kiegészített környezeti értékelés megfelelő.	Köszönjük a véleményt.