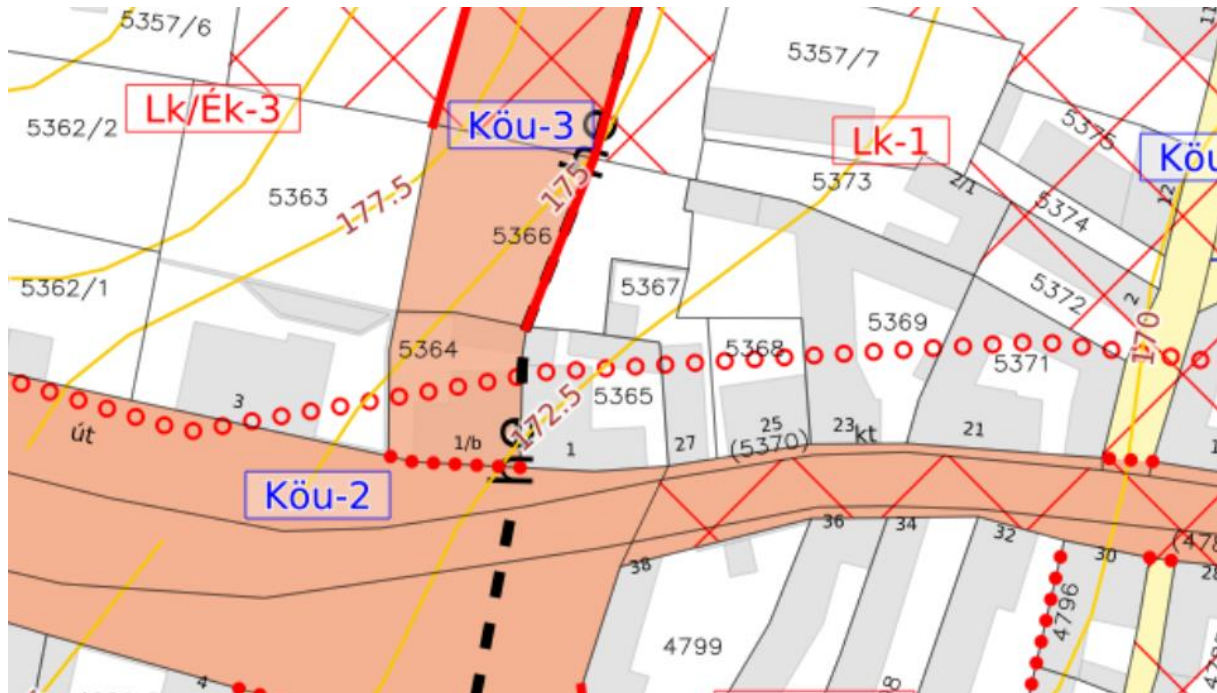


a 2022 július 19-én 17 órától az önkormányzati hivatal nagytermében tartott

lakossági fórumról

17 óra előtt 10-15 perccel már jelen volt 4 lakos. 3 lakos a Damjanich utca 1/b mögött lévő 5366 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban érdeklődtek.



A problémájuk, illetve kérdésük/kérésük az volt, hogy mikor tudnának építkezni erre az ingatlanra. Azt megállapítottuk és ők ezt tudták, hogy az ingatlannak közvetlen közterület kapcsolata nincs. Azt is tudták, hogy az 5366 hrsz-ú ingatlant csak a tervezett úton keresztül lehet majd megközelíteni, ami a telek felét elfoglalja. Összegezve tehát részükről nem merült fel érdemi észrevétel az egyeztetés alatt álló, 17 rész módosítást tartalmazó tervvel kapcsolatban.

A 4. résztvevő lakos (Vargha Ágnes) nem várta meg a személyes egyeztetés végét és a fórumról távozott, mondván, majd e-mailben előadja észrevételeit. Ezt 2022 július 25-én kelt, csatolt e-mailben meg is tette. Az önkormányzati vagyongazdálkodással, épületek fenntartásával, új medence építésével kapcsolatos konkrét és általános észrevételei mellett, egy általános észrevétellel érintett településrendezési kérdést is: „mérlegelni és határozottan dönteni kell, hogy az útépítéshez levett magánföldek, kertek tulajdonosai mennyire tudják azt elfogadni, vagy esetleg más kanyarral- kisebb kitéréssel is meg lehetne építeni az utakat!!!”. Megállapítható, hogy alapvetően mindig ezen alapelvből kiindulva történik a kiszolgáló utak nyomvonalának kijelölése, csak nagyon indokolt esetben jelöl ki közutat, közterületet a szabályozási terv magánterületen és akkor is – lehetőség szerint – a visszamaradó ingatlan használhatóságát kívánjuk elérni. Az egyeztetési dokumentációban 3 esetben törölni javasoljuk a szabályozási vonalat, hogy magánterületből ne kelljen kisajátítani.

Összegezve tehát a lakossági észrevételnek megfelel a tervezett módosítás.

Gyöngyös, 2022 augusztus 03.

Németi László sk.

FW: vélemény a Településrendezési anyaghoz

1 üzenet

Kiss Ágnes <kiss.agnes@gyongyosph.hu>
Címzett: T4 Terv Bt <t4terv@gmail.com>

2022. augusztus 3. 15:14

Kedves Attila!

A lakosság részéről 1 db észrevétel érkezett, melyet továbbítok,
továbbá a lakossági fórumról készült feljegyzést is.

Üdv.:

Ági

From: Németi László <nemeti.laszlo@gyongyosph.hu>
Sent: Monday, August 1, 2022 1:30 PM
To: Kiss Ágnes <kiss.agnes@gyongyosph.hu>
Subject: FW: vélemény a Településrendezési anyaghoz

From: ágnes Vargha <vagi2005@gmail.com>
Sent: Monday, July 25, 2022 5:14 PM
To: Németi László <nemeti.laszlo@gyongyosph.hu>
Subject: vélemény a Településrendezési anyaghoz

Németi László főépítész és Gyöngyös Város Képviselő Testülete részére
Gyöngyös

Tisztelt Németh Úr!

Tisztelt Képviselő Testület!

A lakossági fórumon részt vettem, de sajnos igen problémás ügyfél beszéltem, ezért el kellett jönnöm.

Most ez úton teszem meg észrevételemet:

-komoly és felelősségteljes munka és elképzelés, és mindenkinek kedvére nem tud senki eleget tenni. Én
lényegesnek tartom, hogy NE a PROTEKCIÓ, NE A PÁRTHOZ kötődés legyen a mérvadó, hanem valóban a VÁROS
érdeke...És még mindig sok elégedetlen és keserű tulajdonos lehet.

Javaslom, hogy az önkormányzati tulajdonú épületek értékesítése akkor kerüljön sorra, ha az valóban nagy bevétel és könnybbség, és sésszerű intézkedés lesz a Városnak.

A 4218 és 4221. hrsz ingatlanokra is ez vonatkozik - a többivel együtt. A [Püspöki utca 10.](#) 4 lakásos régi ház (ami valamikor óvoda volt, majd szolgálati lakás információk szerint) most évtizedek óta lassan előre csúszó ingatlan, amit hol kívülről, hogy vízelvezetéssel - tehát jó szándékú sok pénzbe kerülő intézkedésekkel - próbálnak Önök helyre hozni, illetve helyben megtartani. Ez az épület patinás, régi építmény, de ebben az évek óta tartó megváltozott időjárási körülmények következtében tovább omladozik, csúszik. SÜRGŐS döntés szükséges, hogy mi lesz, az ott élők hova mehetnek- reméljük nem a kis híd alá, mert

a kis hidak némelyikének a korlátai is veszélyesek, és évek óta nem javítják, nem cserélik!!! Az igaz, hogy erre felhívják a figyelmet a kitűzött lapokkal.

Ugyancsak célszerű valamennyi önkormányzati épület felülvizsgálata abból a szempontból, hogy a fenntartása ésszerű befektetés e, vagy célszerű pénzbevétel lehet a többi megtartásához.

Ugyancsak mérlegelni és határozottan dönteni kell, hogy az útépítéshez levett magán földek, kertek tulajdonosi mennyire tudják ezt elfogadni, vagy esetleg más kanyarral- kisebb kitéréssel is- meg lehetne építeni az utakat!!!

A sok eladásra meghirdetett belvárosi és mátrai épületek, építmények némelyike évek óta nem kerül új gazdához, és van, amelyik már igen alacsony áron megvehető lenne. Ez esetekben - Jókai utca, Pesti út, Szövetkezet utca pl.- is mérlegelni kellene a nagyon jó érték-ár arányú beruházási lehetőséget.

Én természetesen építő gondolkodású ember vagyok, ezért vélekedem úgy, hogy amit lehet, azt mentsük meg, amire már beruházott az önkormányzat azt tartsuk karban és fejlesszük, óvjuk. De ha az állapot megóvása a szakemberek többsége szerint olyan sokba kerülne, amit nem tud megoldani (pályázattal, támogatások, adományok, alapítványok stb útján) akkor valóban le kell bontani.

Strand területén jó lenne egy újabb medence, 10-12 éves gyerekeknek, mert már ez kevésnek bizonyul.

A régi, műemlék jellegű vagy műemlék épületek karbantartása is nehezzé vált az elmúlt 20 évben, mióta a lehetőségek országos szinten beszűkültek, de ezt a Városnak be KELL terveznie a költségvetésbe.

Köszönöm figyelmüket, ha lehet, kérek majd visszajelzést. Köszönettel kívánok sok sikert Önöknek Vargha Tamásné Ági ([3200. Püspöki u. 10./ 4. lakás](#))