



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-JHNY/01157-2/2023.
Ügyintéző: dr. Bucsku Tibor
Telefon: (36 52) 511 006

Tárgy: vélemény
Hiv. szám: 586-6/2023
Ügyintézőjük: Tóth Lajos

Mikepércs Községi Önkormányzat Polgármestere

Mikepércs
Kossuth u. 1.
4271

POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezett: 2023. NOV 10.	hó.....nap
Ikt. szám: 586-6/2023	Meléklet:db
Előírat száma: Tóth Lajos	Ügyintéző:

Tisztelt Polgármester Asszony!

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a fenti hivatkozási számon „Mikepércs község településrendezési tervének 2023. évi 2. sz. módosítása (Bányaterület kijelölés)” kapcsán küldött megkeresésére, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdése szerint az alábbi

v é l e m é n y t

adja:

1. Levegőtisztaság védelme:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a R. szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Indokolás

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítható, hogy a módosítás célja a Mikepércs külterület 082/2 helyrajzi számú földrészlet védelmi rendeltetésű erdőterület átsorolása különleges beépítésre nem szánt bányaterületté.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy az általános jogszabályi követelmények betartása esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható a módosításban megfogalmazott célok megvalósítása esetén.

2. Földtani közeg védelme:

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából a rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek. Földtani közeg védelme szempontjából, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Indokolás

A településrendezési eszközök módosítása során megfogalmazott célok megvalósítása a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett a földtani közeg minőségére várhatóan nem lesznek kedvezőtlen hatással.

3. Zaj- és rezgés elleni védelem:

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan kifogást nem emel, a R. szerinti környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja indokoltnak.

Indokolás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a településrendezési eszközök módosításai során megfogalmazott célok a vonatkozó jogszabályi előírások és a környezetvédelmi hatóság által a HB/17-KTF/00018-11/2021 iktatószámom kiadott határozatban előírtak betartása mellett a zaj- és rezgésvédelem vonatkozásában várhatóan nem lesznek kedvezőtlen hatással az érintett környezetre.

A településrendezési eszközök módosítása során megfogalmazott célok a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a zaj- és rezgésvédelem tekintetében jelentős környezeti hatást nem okoznak.

4. Természet- és tájvédelem:

Természetvédelmi szempontból a R. szerinti környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.

Indokolás

Mikepércs község településrendezési eszközeinek módosítása természetvédelmi szempontból elfogadható, a módosítani kívánt területrészek nem állnak természetvédelmi oltalom alatt, és nem képezik részét országosan védett vagy Natura 2000 területeknek. A rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek.

5. Hulladékgazdálkodás:

A benyújtott tervdokumentációt a környezetvédelmi hatóság áttekintette, mely során megállapította, hogy a tervezett módosítás hulladékgazdálkodási szakterületet nem érint, ezért a szakterületet érintő követelmény előírása nem indokolt, az ügyben nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti vizsgálat előírása nem indokolt.

A területrendezés során keletkező hulladékokról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglaltak szerint kell gondoskodni.

Indokolás

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett módosítás hulladékgazdálkodási szakterületet nem érint. A módosítás nem érinti a rekultivált hulladéklerakók területét.

A környezetvédelmi hatóság véleményét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (5) és a (6) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a

hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva, a hivatkozott számú megkeresésükre a R. 1. § (3) bekezdés a) pontja, 4. § (2) bekezdés és a 3. számú melléklet II.1. a), b) és az e) pontjai alapján adta meg.

A kormányhivatal illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett –elektronikus úton
2. Irattár