



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Iktatószám: HE/ÁFI/7-3/2021.
Ügyintéző: Bóta Krisztina
Telefonszám: +36 (36) 521-543
Hivatkozási szám: B/261-9/2021.

Bozsik Csaba Polgármester Úr
Besenyőtelek Község Önkormányzata
Besenyőtelek
Fő út 89.
3373

Tárgy: Besenyőtelek településrendezési eszközei módosítása - környezeti hatás jelentőségének meghatározása

Tisztelt Polgármester Úr!

Besenyőtelek Község Önkormányzata a település egyes részterületeit érintően a Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának (melynek melléklete a Szabályozási Terv) módosítását kezdeményezte. A módosítás tárgya:

1. A településen meglévő, beépítésre szánt különleges mezőgazdasági üzemi területek vonatkozásában a megengedett legnagyobb építménymagasságot a technológiai építmények és építményrészek (pl. magtároló, siló) esetében 30 m-ben kívánják meghatározni, amely a HÉSZ szöveges részének módosítását igényli.
2. Egyéni kérelemre a település belterületi határán fekvő 648/1 és 648/2 hrsz-ú földrészletek átsorolása történik kereskedelmi-szolgáltató gazdasági (Gksz) terület-felhasználásba, részben falusias lakóterület (Lf), részben zöldfelület (Z) terület-felhasználásból. A zöldfelület esetében új beépítésre szánt terület kijelöléséről van szó, amely miatt a biológiai aktivitásérték pótlást is el kell végezni. A

A hivatkozási számú megkeresésében a településrendezési eszközök módosításával összefüggésben **környezeti vizsgálat** készítéséhez kérte véleményemet. Fentiekre tekintettel „*az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról*” szóló **2/2005. (I.11.) Kormányrendelet** (továbbiakban: R.) 4.§ (2) bekezdése értelmében, a várható **környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez szakterületemet illetően** (településfejlesztés, területrendezés, településrendezés, településkép-védelem) az alábbi **véleményt** adom:

Az érintett területeken a településrendezési eszközeik tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - **az épített környezet védelme szempontjából nem ítélem jelentősnek, így környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

Felhívom szíves figyelmét a R. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.

Amennyiben a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének** (továbbiakban: tematika) **megállapításhoz** - az épített környezet védelme szempontjából - a következő tájékoztatást adom:

A R. 4. sz. mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat, melyek vezérfonalként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során. A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti követelmények előrejelzését a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel az épített környezetre, és annak részeként az épített és régészeti örökségre.

Az így elkészített, környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt **véleményeztetni kell.**

A környezeti értékelés egyes részeit a 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítettek szerint” tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (környezetvédelmi szakterületen, illetve részterületein SZKV betűjelű, természetvédelmi szakterületen és részterületein SZTV betűjelű, valamint tájvédelmi szakterületen SZTjV betűjelű – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el. Ld.: R. 8. § (1);

Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5. § (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani!**

Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a R. 5. § (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli. Ennek megfelelően **a döntést (azaz önkormányzati határozatot) és annak indokolását az Állami Főépítész részére is meg kell küldeni.**

Kelt. Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Fajcsák Dénes
állami főépítész

A HE/ÁFI/7-3/2021. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irrattár