



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/09745-25/2018.

Tárgy: **NES Energy Zrt. (Kazincbarcika)** által
a Nyékládháza 046/2-21 hrsz.-ú
ingatlanon tervezett 9,96 MW
teljesítményű naperőmű létesítésére
vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás
lezárása**

Ügyintéző: Lakatosné Horváth Nikoletta

H A T Á R O Z A T

- I. A **NES Energy Zrt.** (3700 Kazincbarcika, Pollák Mihály út 3.) (**KÜJ:103630517**) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által 2018. szeptember 6-án elektronikus úton benyújtott kérelme alapján indult, a **Nyékládháza 046/2-21 hrsz.-ú ingatlanokon (KTJ: 102758325) tervezett 9,96 MW teljesítményű naperőmű létesítésére** vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Tájékoztatom, hogy a tervezett naperőmű létesítéséhez a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- III. Tájékoztatom továbbá, hogy a későbbi engedélyezési eljárások során a kérelmezőnek készítenie kell egy monitorozási tervet, amellyel vizsgálni kell a naperőmű polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatok (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt kedvező, vagy kedvezőtlen hatásait.

- IV. A tervezett létesítmény vonatkozásában a **Nyékládháza településrendezési eszközeivel való összhangot** a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig **meg kell teremteni!**
- V. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/7425-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- VI. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő:

A tervezett létesítmény főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A NES Energy Zrt. Nyékládháza településen (Nyékládháza IV. kavicsbánya területén) naperőmű létesítését tervezi.

Az egyes mezők által termelt, inverterek által váltakozó feszültségűvé átalakított napelem sorokat, valamint a kis- és nagyfeszültségű berendezések által a keletkező villamos energiát az ÉMÁSZ Hálózati Kft. Nyékládházi transzformátor állomásába (22 kV-os) táplálják. A beruházás során 44 000 db MIEN SPD 280 típusú polikristályos napelem panelt helyeznek el, déli tájolású, fix tartószerkezetre.

A telepítési helyszín Nyékládházától északnyugatra, a 046/2-21 hrsz-ú területen valósulna meg. A beruházás helyszínének megközelítése a 3602. számú közúton keresztül történik, amely alkalmas a szállítási forgalom kiszolgálására. Az építés időtartama kb. 10 hónap. A beruházás közvetlen hatásterülete a legtöbb környezeti elem szempontjából a tervezési terület határain belül marad. A napelemes erőmű környezetbarát, üzemeltetése alatt nincs környezetszennyező anyag kibocsátás. A tervezett beruházás központi EOY koordinátái:

EOV X (m)	EOV Y (m)
297 115	785 936

A beruházással érintett terület nagysága: 20 ha, művelési ága: kivett kavicsbánya.

(A bánya bezárását a Miskolci Bányakapitányság MBK/1435-20/2014. számú határozatában jóváhagyta.)

Nyékládháza Város Önkormányzata 2018. május 3-án tartott ülésén határozatot hozott, hogy a különleges bányaterületről különleges beépítésre szánt megújuló energiaforrás hasznosítás céljára szolgálató területté történő módosításhoz hozzájárul.

A naperőmű műszaki alapadatai

- a naperőmű teljesítménye: $(12 \times 498 \text{ kW}) + (4 \times 996 \text{ kW}) = 9960 \text{ kW} = 9,96 \text{ MW}$
- napelemek darabszáma: $(12 \times 2200 \text{ db} + 4 \times 4400 \text{ db}) = 44\ 000 \text{ db}$
- inverter típusa: HUAWEI SUN 2000 36 KTL és 33 KTL
- 24 db Growatt 20000 UE és 1 db Growatt 18000 UE napelemes hálózatba tápláló inverter
- 1 db Siemens DT 630/22-L-2011 típusú hermetikusan zárt olajszigetelésű transzformátor
- 1 db BK 005 típusú külső kezelőterű betonházas kompakt transzformátorállomás (melybe elhelyezik az 1 db 630 kVA névleges teljesítményű transzformátort)
- termelői vezeték: 22 kV-os földkábel vezeték

- Hálózati csatlakozás: Nyékládházi transzformátor alállomás.

A naperőmű tervezett élettartama 30 év.

A beruházás kezdetének tervezett időpontja 2018. III. negyedév, a kivitelezés várható befejezése 2019. július.

Hatásterület: az építési szakaszban szükséges szállításból eredő NO₂ légszennyező által okozott terhelésből eredően a munkaterülettől mért 18,5 méter, zaj vonatkozásában 46,2 méter, védendő épület a hatásterületen nem található.

A legközelebb lévő védendő épületek a telekhatártól mérve 650 méter távolságban fekszenek.

Egyéb hatásterület nem jelölhető ki.

VII. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) készítette 2018. augusztusi keltezéssel.

VIII.

- A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.**
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag a VI. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

IX. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Nyékládháza Város Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 15 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

X. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a NES Energy Zrt. által 2018. szeptember 6-án befizetésre került.

XI. A határozat ellen - annak közzétételétől számított - 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) előterjesztett, 3 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

XII. Fellebbezés hiányában határozatom a közzétételétől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A NES Energy Zrt. (3700 Kazincbarcika, Pollák Mihály út 3.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által 2018. szeptember 6-án elektronikus úton benyújtott, BO-08/KT/09745-1/2018. számon iktatott beadványában Nyékládháza 046/2-046/21 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 9,96 MW teljesítményű naperómű létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

Kéréleme alapján 2018. szeptember 7-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: „Rend.”) 3. számú melléklet 128. a) pontja [Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól] hatálya alá tartozik, ezért a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/09745-2/2018. számon, 2018. szeptember 11-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Amennyiben a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek az Ákr. 44. § a) pontja alapján nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

(A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Kvt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.)

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, formai szempontból hiányos volt, erre tekintettel a kérelmezőt BO-08/KT/09745-3/2018. számon felszólítottam, hogy pótlási kötelezettségének tegyen eleget.

A kérelmező a felhívásban foglaltakat 2018. szeptember 14-én benyújtott, BO-08/KT/09745-5/2018. számon iktatott iratában teljesítette.

A NES Energy Zrt. a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2018. szeptember 6-án befizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 8. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a „Rend.” 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tevékenység nincs összhangban a településrendezési eszközökkel, ezért a határozat IV. pontjában rendelkeztem az ehhez kapcsolódó kötelezettségről.

A „Rend.” 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentációban számítás alapján bemutatásra került az építési-kivitelezési tevékenység okozta légszennyezés, mely során az NO₂, CO, a szénhidrogének és a SO₂ immisziója a leggyakoribb meteorológiai feltételek mellett sem éri el az 1 órás határérték 10 %-át az egészségügyi határértékek esetében, így ezeknek a légszennyező anyagoknak a hatásterülete nem jelölhető ki.

Az építési-kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom okozta légszennyezés hatásterülete is bemutatásra került. A dokumentációban elvégzett számítások alapján, az építési szakaszban szükséges szállításból eredő NO₂ légszennyező által okozott terhelésből eredően a munkaterülettől mért 18,5 méter, a többi komponens esetében nem jelölhető ki hatásterület. A szállítás okozta növekmény kismértékű, elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz. A szállítási útvonalon várható koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légtérbe. A rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó légszennyezés elhanyagolható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

Zajvédelmi szempontból:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét. A tervezett napelem park Nyékládházától északnyugatra, a 046/2-21 hrsz-ú területeken valósulna meg. A vizsgált területek Nyékládháza településszerkezeti terve alapján különleges beépítésre nem szánt terület, bányaterület besorolás alá esik.

A legközelebbi védendő ingatlanok Nyékládháza város Vadvirág utca alatti lakó ingatlanjai, melyek kb. 650 méter távolságra fekszenek a beruházás területétől.

Építési időszakban:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 2. sorszáma (*Lakóterület (kertvárosias, kisvárosias, falusias, telepszerű beépítés)*) szerint a zajterhelési határérték 60 dB nappalra, 45 dB éjjelre a védendő lakóépületek irányába. Az építési tevékenység max. 10 hónapot vesz igénybe.

A kivitelező személye még nem ismert, így ilyen jellegű munkákhoz használatos géptípusokat neveztek meg: - Autódaru (pl.: DAF 95 autódaru, teljesítmény: 135 kW)

A berendezések hangteljesítményszintjének meghatározása az egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről szóló 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet figyelembevételével történt. A rendelet 2. számú melléklet alapján az autódaru max. hangteljesítmény-szintje: 101 dB.

Az első védendő lakóépületnél (650 méterre a tervezett beruházás helyétől) a hangnyomásszint 32,8 dB.

Az építési munkák során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszintek alatta maradnak a nappali (60 dB) határértéknek.

Az építési zaj vonatkozásában a hatásterület 46,2 méter, védendő épület a hatásterületen nem található.

Építés során felmerülő gépjármű forgalom:

A beruházás helyszínének megközelítése a 3602. számú közúton történik, mely esetében a zajterhelés növekedés mértéke mindössze 0,34 dB. Az építési időszakban a szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést az érintett szakaszokon.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet

7. § (1) bekezdése értelmében a szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonallal szomszédos zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelési változást okoz.

A szállításból eredően a zajterhelés változás kismértékű, nem éri el a fenti értéket, ezért a rendelet szerinti zajterhelési hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés idején

Az üzemelés alatt a létesítmény területén 24 db Growatt 20000 UE típusú inverter, 1 db Growatt 18000 UE típusú inverter, valamint 1 db BK 005 típusú betonházas transzformátor állomás zajforrás működése tervezett. Az inverterek váltakozó mértékben bocsájtanak ki zajt, a termelt áram mennyiségétől függően. Maximális áramtermeléskor van a legnagyobb zajkibocsátás. A maximális hangteljesítményszint a beépítésre kerülő típusoknál $L_w = 55$ dB.

A transzformátor állomás:

- 1 db Siemens DT 630/22-L-2011 típusú hermetikusan zárt olajszigetelésű transzformátor, mely az összegyűjtött villamos energiát feltranszformálja 22 kV-ra és biztosítja a közcélú villamos hálózatba csatlakozás lehetőségét,
- 1 db BK 005 típusú külső kezelőterű betonházas kompakt transzformátorállomás, melybe elhelyezik az 1 db 630 kVA névleges teljesítményű transzformátort.

A transzformátorgép hangteljesítmény szintje: 45 dB.

Az üzemelés során a napelemek, inverterek és transzformátorállomás által kibocsátott zaj hatásterülete telekhatáron belül marad. A betonházas transzformátornak valamint a beépítendő inverterek együttes zajkibocsátásának éjszakai hatásterületén nincs védendő épület.

Üzemelés során felmerülő gépjármű forgalom:

A rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó zajkibocsátás elhanyagolható.

Zajvédelmi szempontból felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges és csak nappali időszakban végezhetőek.
- A transzformátor gép hangteljesítményszintje nem lehet nagyobb, mint az engedélyezési dokumentációban bemutatott 45 dB.
- A zöldterület karbantartást kizárólag csökkentett zajteljesítmény szinttel rendelkező, 4 ütemű fűnyírókkal lehet végezni.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, nem része az országos ökológiai hálózat övezetének.

A napelemtáblákra döntött állásuk miatt a napfény az év legnagyobb részében közel függőlegesen esik, ezért a visszavert fény legnagyobb része vízszintesen polarizált lesz. A polarotaxis hatására a madarak, denevérek, rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szuper víz”-ként érzékelik. Egyes kutatások szerint a napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen állatfajok becsapására.

A jelenség ökológiai csapdahatást eredményez, amely a védett állatfajok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet. A polarizált fényvisszaverést nagyban csökkenti, ha a napelemtáblákon fehér, nem polarizáló osztó sávozás is van, vagy ha fényvisszaverést csökkentő bevonatot kapnak. Ez esetben az állatok ökológiai csapdázódását minimalizálni lehet.

A magyarországi tapasztalatok gyarapítása érdekében szükségesnek tartunk egy monitorozási terv elkészítését (majd az alapján a későbbiekben, az üzemelés időszakában monitorozás végzését), amellyel vizsgálni kell a naperőmű polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatainak (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt kedvező, vagy kedvezőtlen hatásait.

Fentiek miatt a későbbi engedélyezési eljárások során a kérelmezőnek készítenie kell egy monitorozási tervet, amellyel vizsgálni lehet a naperőmű polarotaxist kiváltó hatásának mértékét. Erre vonatkozóan határozatom III. pontjában adtam tájékoztatást.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az erdőtörvény hatálya alá tartozó fa kivágására sor kerül, ahhoz a Borsod–Abaúj–Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály engedélyének beszerzése szükséges.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból nem lesznek jelentős hatásai.

Földtani közeg védelme szempontjából

A dokumentációban foglaltak, valamint a rendelkezésemre álló információk alapján a tervezett naperőmű létesítése és üzemeltetése a talajra nem fejt ki számottevő környezeti hatást, földtani közeg védelmi érdeket nem sért, a tervezett tevékenység következtében földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem vélelmezhetők.

Hulladékgazdálkodási szempontból

Hulladékgazdálkodási szempontból kizáró okról nincs tudomásunk, a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások várhatóan nem származnak.

Hulladékgazdálkodási engedély a tevékenység végzéséhez nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

Az érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti. A tervezett beruházás 3 km-es körzetében közüzemi vízellátásba bekapcsolt víztermelő kút nincsen. A létesítmény kivitelezése vízhasználatot nem igényel.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A beruházás és működtetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi figyelembevételre van szükség:

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
3. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá az illemhely használatot biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.
4. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.
5. A kivitelezés során az elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeit figyelembe kell venni.

Örökségvédelmi hatáskörben

A dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

Amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

A dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Ásványi nyersanyag és földtani közeg védelmére kiterjedő hatáskörben

A rendelkezésére bocsátott iratanyag, illetve nyilvántartás áttanulmányozását követően felhívom a figyelmet, hogy az engedélyezéssel érintett létesítmény - kivitelezése során - érinthet megkutatott ásványi nyersanyag előfordulást, illetve ilyen előfordulás földtani-teleptani viszonyaira hatással lehet.

A létesítmény tervezett területére vonatkozóan a Miskolci Bányakapitányság 6927/1999. számú határozata alapján a READYMIX Délegyházi Kavicsbánya Kft. rendelkezik - kavics ásványi

nyersanyagra meghatározottan - a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 22. §-ának (2) bekezdése szerinti kizárólagos jogot biztosító kitermelési joggal.

Jelenleg a bányavállalkozó a tájrendezés végrehajtását, illetve a bányatelek törlésének előkészítését végzi. A bányatelek törléséig a bányatelken való mindennemű építés a bányavállalkozó ügyfélkénti bevonását teszi szükségessé. Erre tekintettel az egyéb eljárásba (pl. létesítési) a READYMIX Délegyházi Kavicsbánya Kft.-t (székhely: 2337 Délegyháza, Bányaüzem) ezért be kell vonni.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal környezeti hatásvizsgálat lefolytatására javaslatot nem tett.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/09745-9/2018. számon 2018. szeptember 18-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/7425-1/2018. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot:

1. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
2. Amennyiben a tevékenység során bármilyen, felszíni vagy felszín alatti vizet és/vagy földtani közeget veszélyeztető esemény történik, vagy válik ismertté, arról a vízvédelmi hatóságot és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell, még abban az esetben is, ha a hatások előreláthatóan az ingatlanhatáron belül maradnak. Az értesítéssel egy időben engedélyesnek haladéktalanul intézkednie kell a szennyezés megelőzésére, valamint már bekövetkezett szennyezés esetén meg kell kezdenie az esetleges szennyezés lokalizálását, kárelhárítást.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. - BO08/KT/09745-9/2018. - számú megkeresésében a Nyékládháza 046/2-046/21 hrsz.-ú ingatlanon tervezett naperómű létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági állásfoglalás megadását kérte. A megkereséshez tartozó a Hatás-Kör 2000 Bt. által 2018. augusztusi keltezéssel összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció a környezetvédelmi hatóság internetes oldalán elérhető.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. sora értelmében az előzetes vizsgálati eljárásban a katasztrófavédelmi igazgatóság - vízgazdálkodási hatáskörben annak elbírálása kérdésében, hogy

- a tevékenység vízellátása,
- a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e,
- vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy
- a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá 3. sora értelmében vízvédelmi hatáskörben annak elbírálása kérdésében, hogy
- a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások

érvényesíthetők-e - szakhatóság.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret nem érint, nem esik hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületére, védőidomára.

Az elektronikusan benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az alábbiakat állapítottam meg:

A NES Energy Zrt. összesen 10 MW (9,96 MW) teljesítményű, hálózatra kapcsolódó napelemes kísérőművet tervez létesíteni Nyékládháza 046/2-046/21 hrsz.-ú ingatlanokon.

A tervezett tevékenység során vízrendezésre nem kerül sor. A tervezett naperőmű létesítéséhez, működéséhez vízellátás nem szükséges, szennyvíz nem keletkezik. A területen a csapadékvíz elszikkad.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a beruházással érintett terület a felszín alatti víz állapota szempontjából "érzékeny" területnek minősül.

A tervezett beruházás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem jár jelentős környezeti hatásokkal.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Az előírásaimat a vízbázisok, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. sora alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg."

Az eljárás során a „Rend.” 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/09745-10/2018. számon 2018. szeptember 18-án, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Nyékládháza) jegyzőjét.

Nyékládháza Város Önkormányzatának Jegyzője 2018. szeptember 24-én kelt, hatóságomon BO-08/KT/09745-19/2018. számon iktatott iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a terület Nyékládháza Város hatályos Helyi Építési Szabályzatában, valamint Szabályozási Tervében kb/B övezetben szerepelnek, ez a HÉSZ 39. § szerint különleges beépítésre nem szánt terület, bánya területet jelent. E terület szabályozását a HÉSZ 45 § 1-3 bekezdései tartalmazzák. A vonatkozó szabályozás alapján a terület:

„45 § különleges beépítésre nem szánt terület

(1) Bányaterület: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya által nyilvántartott bányatelekkel fedett területek. A területen belül ásványi nyersanyag kitermelése, bányászati építmények, létesítmények elhelyezése kizárólag az illetékes Bányászati Osztály által határozattal megállapított bányatelek határain belül, jóváhagyott műszaki terv alapján engedélyezhető.

(2) A bányászati hasznosítást követően a terület újrahasznosítását tájrendezési terv alapján el kell végezni, meg kell valósítani a komplex táj rehabilitációt (vízrendezés, vízfelületek hasznosítása mederrendezés, tereprendezés, talajtakarás, növénytelepítés). A bányaterület rekultivációs

célú utóhasznosítása a befejezett rekultivációt követően kizárólag a szabályozási terv alapján történhet.”

Rögzítette, hogy a „tervezett beruházás jelenleg nincs összhangban Nyékládháza Város hatályos településrendezési eszközeivel, azonban az érintett területre vonatkozólag a szabályozási terv módosítása folyamatban van. Nyékládháza Város képviselőtestülete 29/2018. (V. 03.) határozatában döntött a területre vonatkozólag a Szabályozási terv, valamint a Helyi Építési Szabályzat módosításáról, illetve a terület kiemelt fejlesztési övezetté nyilvánításáról. A módosítás végére a terület bányaterületről különleges beépítésre szánt megújuló energiaforrás hasznosítás céljára szolgáló területté (K/en) lesz átminősítve. Amint a módosítás hatályba lép, a területre tervezett funkció összhangban lesz a hatályos településrendezési eszközeinkkel.”

A megkeresés alapján a településrendezési eszközökkel való ellentét, mint kizáró ok megszüntetéséről a „Rend” 5. § (2) bek. cb) pontja alapján határozatom IV. pontjában rendelkeztem.

A „Rend.” 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Nyékládháza jegyzője részére BO-08/KT/09745-11/2018. számon megküldtem közhírré tételre.

Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, valamint a www.magyarorszag.hu – hirdetésmények internetes oldalon.

Nyékládháza Önkormányzati Hivatal 2018. szeptember 21-én e-mailen érkezett, BO-08/KT/09745-14/2018. számon iktatott, iratában tájékoztatott, hogy a közlemény Nyékládháza Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján 2018. szeptember 20-án kifüggesztésre került, továbbá megjelent Nyékládháza Város Önkormányzatának honlapján, a Nyékládházi tv képűségében és a közterületeken található hirdető táblákon. A kérelemben és mellékleteiben való betekintés a Polgármesteri Hivatal jegyzői irodájában biztosított volt.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz határozatom kiadmányozásának napjára a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők; nem hagyott nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Nyékládháza 046/2-21 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 9,96 MW teljesítményű naperőmű létesítésére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló

2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat VI. pontjában bemutatott tevékenység megkezdésére vonatkozik.

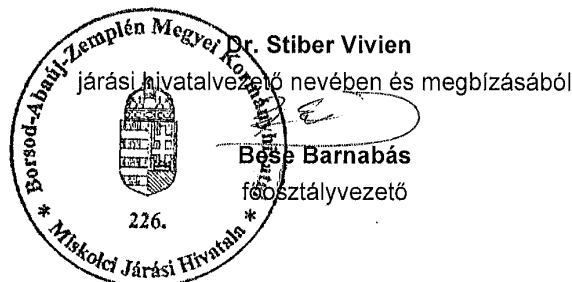
A határozat jegyző részére történő megküldéséről a „Rend.” 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Jelen döntésemet az Ákr. 10 § (1) bekezdése figyelembevételével, az Ákr. 85 § (1) bekezdése alapján közlöm a READYMIX Hungária Kft.-vel (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1.), mint jogutóddal.

Miskolc, 2018. október 17.



Kapják:

1. Hatás-Kör 2000 Bt. + **CK 20695402**
2. Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat+HK
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építészeti és Örökségvédelmi Osztály (epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (e-mail: banyaszat@borsod.gov.hu)
7. Nyékládháza Város Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3433 Nyékládháza, Vasút u. 16.)
+TV+ tájékoztató
8. READYMIX Hungária Kft.- **CK 10247792**
- 9-10.Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.