



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00227-24/2021.  
Ügyintéző: Móriczné Vincze Zsuzsanna

Tárgy: KAVICS SOLAR Kft. (Kazincbarcika)  
által Nyékládháza 046/1, 046/6-12,  
046/18, 046/21 és 046/31 hrsz-ú  
területeken tervezett 20,5 MW-os  
napelempark létesítésére vonatkozó  
előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. A KAVICS SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.; KÜJ: 103773205) által a Nyékládháza 046/1, 046/6-12, 046/18, 046/21 és 046/31 hrsz-ú területeken tervezett 20,5 MW-os napelem park (KTJ: 102889663) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

- II. Tájékoztatom, hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- III. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/733-1/20201. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.
- IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.

A tervezett létesítmény főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A beruházás célja:

Nyékládháza külterületén, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút 046/1 hrsz. és kivett kavicsbánya 046/6-12, 046/18, 046/21 és 046/31 hrsz.-ú ingatlanon 20,5 MW teljesítményű napelem park létesítése.

A beruházással igénybe venni kívánt terület nagysága 40,14 hektár.

A tervezett napelempark súlyponti EOY koordinátái:

EOV X: 297 144 m

EOV Y: 785 946 m

A tervezett napelem kiserőmű műszaki alapadatai:

Beépített teljesítmény:	20,5 MW
napelemek típusa:	AstroSemi 450 Wp monokristályos napelem modul
napelemek darabszáma:	53 136 db db
napelem panel telepítési módja:	napkövető
Inverterek darabszáma:	82 db
Inverter típusa:	Sungrow SG250HX
Transzformátor darabszáma:	9 db
Transzformátor típusa:	BK (SIK) 009 (H) 2500

A tereprendezést kézi erővel végzik. A kerítésoszlopok és napelem tartószerkezet alapozásakor keletkező földtani közeget elegyengetik a tartóoszlopok körül, illetve a terület mélyebb helyein. A kerítésfontot felszerelik.

Ezt követi a tartószerkezet, majd a napelem modul sor kézi módszerrel való szerelése, majd az inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók felállítása, vezeték rendszerek kiépítése.

A földkábelárkot 1,2 m mély és 0,8 m szélességben készítik. A felhasználni nem kívánt földtani közeget elszállítják ártalmatlanításra/ hasznosításra.

A szerelések befejezése után a napelem sorokat kis és nagyfeszültségű berendezéseket beüzemelik, a keletkező villamos energiát a Nyékládháza 053/6 hrsz.-n meglévő alállomásába (22 kV-os) táplálják.

A kivitelezés tervezett kezdete: az építési engedély jogerőre emelkedését követően.

A naperőmű létesítésének időtartama: kb. 4 -6 hónap.

A működés tervezett időtartama: 25 év.

A tevékenység végzéséből várható hatásterület:

Védendő objektum: a Nyékládháza, Vadvirág utca a napelempark telekhatárához viszonyítva 600 m távolságra helyezkedik el.

Hatásterület:

- Kivitelezéskor levegővédelmi szempontból: A mindenkor munkaterületektől mérve NO<sub>2</sub> légszennyező esetében 58 méter sugarú kör területe.
- Üzemeléskor zajterhelési szempontból az inverterek működéséből eredő hatásterület az invertertől mért 7 m sugarú kör területe.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) készítette 2020 decemberében.

**VI.**

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a KAVICS SOLAR Kft.-t (Kazincbarcika) terheli és általa befizetésre került.

VIII. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A KAVICS SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) megbízásából a HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 28.) EPAPIR-20210106-10508 számon benyújtott kérelmében a Nyékládháza 046/1, 046/6-12, 046/18, 046/21 és 046/31 hrsz-ú területeken tervezett napelem park megvalósítása tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán. Kérelméhez csatolta a HATÁS-KÖR 2000 BT. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 28.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A kérelemben ismertetett és a mellékelt dokumentációban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) pontja (*Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen - 2 ha területfoglalástól*) hatálya alá tartozik és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A beruházás a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánartartásáról szóló 184/2020 (V. 6.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 151., 156-162. 168. 171. pontjai alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3.- 8. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A létesítmény kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tárgyi beruházással érintett terület lakott területtől távol esik.

Az építési-kivitelezési tevékenység okozta légszennyezés az építési munkálatokból, másrészt az azokhoz kapcsolódó szállításokból ered. Egyrészt porterheléssel, másrészt a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni. Az építkezés légszennyezéssel (főleg porszennyezéssel) terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek kb. 10 – 40 m-es környezete, a porszennyezés ezen távolságon belül jelentkezik.

A számítások alapján az NO<sub>2</sub> esetében 58 méter a hatásterület, míg a CO, a szénhidrogének és a SO<sub>2</sub> immisziója a leggyakoribb meteorológiai feltételek mellett sem éri el az 1 órás határérték 10 %-át az egészségügyi határértékek esetében, így ez utóbbi két légszennyező hatásterülete nem jelölhető ki. A munkálatok rövid idejű és kis koncentrációjú levegőterhelést okoznak, a munkálatok végeztével a terhelés megszűnik.

A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől. A környezet porterhelése minimális mértékű és átmeneti jellegű.

Az üzemelés, üzemeltetés során légszennyező anyag kibocsátás nem várható, a létesítmény a levegő minőségére nem gyakorol hatást.

Az úthálózat igénybevételére csak a telephely ellenőrzése, valamint a szükséges karbantartási munkálatok (pl. napelemek mosása) alatt kerül sor. A gépjárművekből származó károsanyag-kibocsátás nem jár jelentős terheléssel.

A naperőmű működése során pontforrás, diffúz forrás nem létesül, így a levegőbe történő kibocsátás elhanyagolható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett beruházáshoz kapcsolódóan jelentős környezeti hatások nem várhatók.



### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A napelemes kiserőmű Nyékládháza külterületén, a településtől ÉK-re valósul meg.

Az érintett területek (napelemes kiserőmű környezetében) Nyékládháza város településszerkezeti terve alapján Ma/sz (általános mezőgazdasági terület/szántó), illetve Ónod község településszerkezeti terve alapján szintén Ma (általános mezőgazdasági terület) besorolás alá esnek.

A beruházáshoz a legközelebbi védendő lakóépület Nyékládháza, Vadvirág utca tervezett napelempark telekhatárához viszonyítva 600 m távolságra. A védendő lakókörnyezet településrendezési terv szerinti besorolása Lke – falusias, kertvárosias lakóterület.

A létesítmény kivitelezési munkálata várhatóan az 1 éves időtartamot nem haladja meg, az abból származó környezeti zajterhelés várható mértéke számítások alapján:

Kertvárosias lakóterület vonatkozásában 60 dB irányadó a zajterhelési határérték, ugyanis éjszakai időszakban kivitelezési munkálatokat nem terveznek.

A napelemek vázszerkezetének tartóoszlopait sajtolással vagy talajcsavaros eljárással mélyítik a földbe. A fúrásokat készíthetik hidraulikus sajtológéppel, cölöpözéssel, a munkálatok nagyobb része kézi munkaerővel tervezett. A létesítés domináns zajforrásai:

- Földmunkagép (teljesítmény: 75 kW)
- Gréder (teljesítmény: 70 kW)
- Cölöpöző gép (teljesítmény: 5 kW)

A környezetterhelés szempontjából a legelőnytelenebb esetet feltételezve (egyszerre működik a földmunkagép, gréder és cölöpöző gép) az eredő zajteljesítmény szint:  $L_{WA} = 105,8$  dB.

Az első védendő ingatlannál (600 méterre a tervezett beruházás helyszínétől):  $L_{AM} = 38,38$  dB.

A munkálatok során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszint nem éri el a nappali (60 dB) határértéket.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenységtől származó zaj minden esetben ideiglenes terhelés. A szállítás közlekedési forgalmától eredő zajterhelés határérték alatti.

A helyszín megközelítése a 3602. számú közúton keresztül történik.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység a nappali időszakban történik, éjszakai megítélési időn belüli szállítás nem várható.

Telepítés során felmerülő gépjármű forgalom:

- ⌚ 4 szgk/nap
- ⌚ max. 10 nagy teherautó/nap.

A 3602. sz. főút esetében a növekedés mértéke 1,21 dB.

A szállítás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzemelés alatt a létesítmény területén lévő 82 db SG250HX típusú inverter, valamint 9 db BK (SIK) 009 (H) 2500 típusú betonházas transzformátor állomások zajforrások. A távolságokat, a berendezések méreteit figyelembe véve az inverterek folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű, szabadtéri zajforrások, míg a transzformátorgép helyiségben lévők, folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű zajforrás.

Az inverter részeit egy viszonylag kisméretű doboz tartalmazza, melyet tartóoszlopra szerelnek a sorok végén. Az inverterek váltakozó mértékben bocsátanak ki zajt a termelt áram mennyiségétől függően. Maximális áramtermeléskor van a legnagyobb zajkibocsátás.

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet alapján környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, esetünkben ez a nappali időszakot jelenti.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § a) pontjai szerinti zajvédelmi szempontú hatásterület

(a környezeti zajforrás hatásterületének határa) az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00 - 22:00) 55 dB, éjjel (6:00 - 22:00) 45 dB.

Az inverterek zajvédelmi hatásterülete (éjszakai időszakban) 7 méter.

A 9 db BK (SIK) 009 (H) 2500 típusú betonházas transzformátor állomás transzformátorgép hangteljesítmény szintje 53 dB. A transzformátorgépek zaja nem terheli a környező védendő ingatlanokat, mivel a zajterhelés (mind a nappali, mind az éjszakai) a transzformátorház burkát nem lépi át.

Összességében a hatásterület telekhatáron belül marad, mely hatásterületen belül nincs zajtól védendő objektum.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

A naperóműhöz létesítendő földmű, valamint az út kialakításán túlmenően a területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) létesítése nem tervezett.

A kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó gépek üzemanyaggal, valamint hidraulika olajjal való feltöltése, karbantartása, illetve veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolása a munkaterületen nem tervezett.

A transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt köögyakkal készülnek, havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba kerül.

A kivitelezési munkálatok végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerű géphibából (csőszakadás, szivattyúhiba vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodása) keletkezhet. E műszaki hibák esetén hidraulikaolaj szennyezheti a kőzetanyagot vagy a fedőt képező talajt. Ilyen esetekben a szennyezett talajt vagy kőzetanyagot a jogszabályi előírásoknak megfelelően összegyűjtik.

A felhagyás műveletei során bekövetkező hatások semlegesnek minősíthetők a talaj szempontjából.

Rendszeres műszaki ellenőrzéssel, a biztonsági előírások betartásával havária bekövetkezése csökkenthető. Mozgásképtelen munkagép javítását a munkaterületen csak olajfogó tálca fölött lehet végezni.

A napelem park üzemelése földtani közeg károsító hatással nem jár. Az üzemelés során a földtani közeg elszennyeződésére nem kerülhet sor.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

A napelempark kapcsán hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a létesítés és üzemelés során keletkező nem veszélyes hulladékok – és kizárólag havária esetében képződő veszélyes hulladékok – gyűjtését és kezelését a hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelően tervezik.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból

A tárgyi beruházás országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, természeti emléket, Natura 2000 területet, barlangi védőövezetet nem érint. A terület a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat pufferterület övezetéhez tartozik.

A tervezési terület egykori bányatelek (Nyékládháza IV. — kavics"), bezárt bánya. A volt bányatelek bányászattal érintett részén spontán kialakult növényzetet a bánya felhagyása és tájrendezése során eltávolították, a tervezett naperómű területét elegyengették, az ingatlan nyilvántartást módosították.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 335/2/2021. számon nyújtott adatszolgáltatása szerint a rendelkezésére álló adatok alapján a tervezési területen és közvetlen környezetében, elsősorban a bányászat során kialakult vizes élőhelyekhez (bányatavak) kötődően, a területen sikerült megfigyelni az alábbi védett és fokozottan védett fajok egyedeit.

Fokozottan védett fajok:

fekete gólya (*Ciconia nigra*), gyurgyalag (*Merops apiaster*), hamvas rétihéja (*Circus pygargus*), kerecsensólyom (*Falco cherrug*), nagy kócsag (*Egretta alba*), vörös gém (*Ardea Purpurea*).

Védett fajok:

zöld varangy (*Bufo viridis*), kacagóbéka (*Rana ridibunda*), kecskebéka (*Rana ki. esculenta*), fűrgye gyík (*Lacerta agilis*), barátréce (*Aythya ferina*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), bibic (*Vanellus vanellus*), búbos vöcsök (*Podiceps eristatus*), búbosbanka (*Upupa epops*), dankasirály (*Larus ridibundus*), egerészölyv (*Buteo buteo*), holló (*Corvus corax*), kis lile (*Charadrius dubius*), kontyos réce (*Aythya fuligula*), mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*), partifecske (*Riparia riparia*), sárga billegető (*Motacilla flava*), szürke cankó (*Tringa nebularia*), szürke gém (*Ardea cinerea*), tengelic (*Carduelis carduelis*).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció élővilágvédelmi és tájvédelmi vizsgálata munkarésében (8. melléklet) a tervezési területről és a beruházás hatásterületéről a következő védett és fokozottan védett fajok meglétét rögzítették:

Fokozottan védett fajok:

vörösnakú vöcsök (*Podiceps grisegena*), feketenyakú vöcsök (*Podiceps nidricollis*), vörös gém (*Ardea purpurea*), kis kócsag (*Egretta garzetta*), bakcsó (*Nycticorax nycticorax*), törpegém (*Ixobrychus minutus*), fehér gólya (*Ciconia ciconia*), bőjti réce (*Anas guerguedula*), kék vércse (*Falco tinnunculus*).

Védett fajok:

tarajos göte (*Triturus cristatus*), pettyes göte (*Triturus vulgaris*), vöröshasú unka (*Bombina orientalis*), barna varangy (*Bufo bufo*), zöld varangy (*Bufo viridis*), zöld levelibéka (*Hyla arborea*), kecskebéka (*Rana ki. esculenta*), tavi béka (*Rana ridibunda*), mocsári béka (*Rana lessonae*), erdei béka (*Rana dalmatina*), fűrgye gyík (*Lacerta agilis*), vízisikló (*Natrix natrix*), kis vöcsök (*Podiceps ruficollis*), búbos vöcsök (*Podiceps cristatus*), szürkegém (*Ardea cinerea*), nyári lúd (*Anser anser*), barátréce (*Aythya ferina*), karvaly (*Accipiter nisus*), egerészölyv (*Buteo buteo*), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), kerecsensólyom (*Falco subbuteo*), kis sólyom (*Falco columbarius*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), vízityúk (*Gallinula chloropus*), szárcsa (*Fulica atra*), bibic (*Vanellus vanellus*), kis lile (*Charadrius dubius*), dankasirály (*Larus ridibundus*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), kakuk (*Cuculus canorus*), zöld küllő (*Picus viridis*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*), búbospacsirta (*Galerida cristata*), mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), molnárfecske (*Delichon urbica*), füstifecske (*Hirundo rustica*), partifecske (*Riparia riparia*), holló (*Corvus corax*), vetési varjú (*Corvus frugilegus*), kék cinege (*Parus caeruleus*), széncinege (*Parus major*): védett, ökörszem (*Troglodytes troglodytes*), feketerigó (*Turdus merula*), fenyőrigó (*Turdus pilaris*), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus phoenicurus*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), berkifecske (*Lucustella luscinoides*), nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*), nádi tücsökmadár (*Lucustella luscinoides*), nádirigó (*Acrocephalus arundinaceus*).

arundinaceus), cserregő nádiposzáta (*Acrocephalus scirpaceus*), énekes nádiposzáta (*Acrocephalus palustris*), foltos nádiposzáta (*Acrocephalus schoenobaenus*), mezei poszáta (*Sylvia communis*), kis poszáta (*Sylvia curruca*), csilpcsalp füzike (*Phylloscopus collybita*), barázdabillegető (*Motacilla alba*), sárga billegető (*Motacilla flava*), kis örgébics (*Lanius minor*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*), mezei veréb (*Passer montanus*), tengelic (*Carduelis carduelis*), csicsörke (*Serinus serinus*): védett, erdei pinty (*Fringilla coelebs*), mezei cickány (*Crocodyra leucodon*), közönséges vakond (*Talpa europaea*).

Az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajok:

kárókatona (*Phalacrocorax carbo*), bütykös hattyú (*Cygnus olor*), házi veréb (*Passer domesticus*), seregély (*Sturnus vulgaris*).

A naperőművek táji és természetvédelmi hatásai elsősorban a területfoglalásban (0,5 MW kb. 1 ha), tájképi megjelenésben és polarizált fényt visszaverő tulajdonságaikban jelentkeznek. A napelemek felületéről a fény egy része polarizált formában verődik vissza. A polarizált fény természetes körülmények között elsődlegesen vízfületről (vagy nagyon ritka esetekben természetes aszfalt tavak felületéről) visszaverődve keletkezik.

Az állatvilág bizonyos része — az evolúció során kialakult képességei alapján — a polarizált fényt vízfületeként értelmezi. Egyes élőlények polarizált fényre adott válaszát, attól függő viselkedését polarotaxisnak nevezik. A vízi madarak, vízben táplálkozó madarak (pl. fehér gólya, nagy kócsag, vízicsibe stb.) vízfületet és az ahhoz hasonlóan viselkedő mesterséges felületeket szintén érzékelik.

A napelemtáblákról visszavert fény egy része biztosan polarizált, így a vízhez valamilyen módon kötődő és polarotaktikus élőlényeket ez a jelenség megtévesztheti. A napelemtáblákat vízként értékelő, vízhez kötődő madarak esetleg megpróbálnak leszállni a napelemtáblákra, emiatt azokkal ütközhetnek, ami sérülésüket vagy pusztulásukat okozhatja.

A napelemtáblák madarakra gyakorolt esetleges megtévesztő vonzó hatása nemcsak a napelemtáblákkal való ütközés kockázatát növelheti.

A. napelemtáblák felé esetlegesen gyorsan repülő, repülési magasságukat csökkentő madarak ütközhetnek a tervezési területet megközelítő magasfeszültségű vagy középfeszültségű távvezetékeknek. Hangsúlyozottan ütközésről és nem áramütésről van szó. A vékony vezetéket a madarak nem vagy túl későn veszik észre. Az elektromos légvezetékek által okozott madárpusztulások esetei közül ez a típus nem kis számban fordul elő. A középfeszültségű vezetékek esetében a madarak áramütésének kockázata is nőhet az előző okok miatt.

A polarotaxis hatására a polarotaktikus rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt "szupervíz"-ként érzékelik és szaporodási időszakban a víztől is szívesebben választhatják a peterakásra a napelemtáblákat. Egyes kutatások szerint a polarotaktikus rovarok a nappal korai és kései szakaszában keresik leginkább a szaporodásra alkalmas területeket, ezért a napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen rovarok megtévesztésére. A jelenség ökológiai csapdhatást eredményezhet, amely a védett polarotaktikus rovarok számának csökkenéséhez vagy eltűnéséhez vezethet.

A denevérek életmódjára a napelemtáblák részben a polarizált fény visszaszórásával, részben az echolokációs tájékozódásuk befolyásolásával vannak hatással. A döntött napelemtáblák felületéről visszaverődő ultrahangok az állatok számára zavaró módon szóródhatnak; ez az akusztikus tükör-

jelenség ronthatja a denevérek tájékozódását, esetleg növelheti az ütközés veszélyét. A polarotaxis miatt a napelemtáblák környezetében megemelkedő rovar-egyedszám miatt bizonyos denevérfajok megjelenési valószínűségét növelheti. A rovarok jelenléte a rovarokra vadászó madarak figyelmét is felkeltheti. Ez a jelenség szintén növelheti az ütközések lehetőségét és esetleg a védett denevérek, madarak veszélyeztetését okozhatja.

Fentiekon túlmenően a napelemtáblák a napsugárzás hőhatása és a működés miatt jelentős mértékben felmelegedhetnek, minek következtében a napelemtáblák fölött kedvezőtlen körülmények esetén — például szélcsendes időszakban — olyan forró légréteg alakulhat ki, amely a napelemtáblák fölé repülő rovarokat, madarakat, denevéreket károsíthatja.

Bolygatott, degradált területek esetében a napelemtáblák alatt kialakuló és megfelelően karbantartott gyepterületen megtelepedő növény- és állatvilág bizonyosan lényegesen gazdagabb és sokszínűbb lesz, ami természetvédelmi szempontból feltételezhetően kedvezőbb állapotot eredményezhet.

Tekintettel a fentebb leírtakra, a naperőmű víz közeli elhelyezkedésére, a vízhez, vizes területekhez, nádasokhoz kötődő kimutatott védett és fokozottan védett madárfajokra, szükségesnek ítéltető a naperőmű élővilágra gyakorolt hatásának néhány év időtartamon át történő monitorozása. Az előzetes vizsgálati dokumentáció 5.6 Élővilág fejezetében (61. oldal) is felhívják a figyelmet a monitorozási terv szükségességére: „...a későbbi engedélyezési eljárás során (építési engedély) monitorozási terv készítése szükséges.”

A dokumentációban foglaltak szerint a kérelmező a megjelölt területeken olyan tevékenységeket/fejlesztéseket kíván végezni, amely jelentős mértékben befolyásolja a terület ökológiai állapotát, az ott található védett növény- és állatvilágot, illetve annak élőhelyeit és életfeltételeit.

A biológiai sokféleség megőrzése (kételtűek, madárvilág, élő-, szaporodó-, és táplálkozó-helyek megővése) a természetvédelem egyik kiemelt feladatát képezi.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 42. § (1), (2) és 43. § (1) bekezdése tartalmazza a védett fajok megőrzésére vonatkozó szabályokat.

A Tvt. 42. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, a Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében pedig gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Fentiek ellenére az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai, táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak és megvalósíthatónak ítéltető.

A tervezési területen tervezett tevékenység természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez.

Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült.

A vizsgálat alapján a tevékenység kapcsán klímaadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtétele nem szükséges, a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

#### **Közegészségügyi hatáskörben:**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők, káros hatásai elfogadható szinten tarthatók legyenek.

Az üzemelés során az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes hulladék (pl. akkumulátor) gyűjtését hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
- A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
- A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni

#### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

#### **Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében**

Nyilvántartás szerint megállapítást nyert, hogy az érintett helyrajzi számok művelési ága kivett, út, illetve kavicsbánya. A területeken a bányászati tevékenységhez kapcsolódóan a termőföldek végleges más célú engedélyezése korábban már megtörtént.

#### **Örökségvédelmi hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:



- . A tervezett beruházás területének egészére vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíttetni a terület – ideértve a termelői kábel nyomvonalát is – régészeti érintettségének tisztázása, pontosítása, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás meghatározása céljából.
- . Az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.
- . Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
- . A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, vezetékárkok, útalapozás lemélyítése) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
- . Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- . A szükséges régészeti feltárásokat és régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv- Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.
- . Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

A kérelem és a helyszín ismeretében a beruházási terület közvetlen környezetében, pufferzónájában nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak: Nyékládháza, Csurgó rét (régészeti azonosító: 79001), Nyékládháza, Gombos-rét 2. (régészeti azonosító: 43838).

Tárgyi beruházás a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 184/2020. (V. 6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek nyilvánított ügy.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén a teljes beruházási területre vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttetni, melynek ki kell terjednie a termelői kábel nyomvonalára is.

Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: *valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.*

Tekintettel a beruházás műszaki jellegére, valamint arra, hogy a tervezett napelem-park felhagyott külszíni művelésű bánya területén valósul meg, ahol a felső talajrétegeket jelentős részben már eltávolították, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 38. § (1) bekezdése alapján próbafeltárás alkalmazása nélkül, adattári kutatáson és lelőhely-felderítésen alapuló egyszerűsített előzetes régészeti dokumentáció készíthető.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a Kr. 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a

nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján:

A régészeti örökség védelme érdekében a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, vezetékkárok, útalapozás lemélyítése) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.) gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárási jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárási jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

#### **Földtani közeg és ásványi nyersanyag védelme szempontjából**

Bányafelügyelet nyilvántartása szerint a megvalósítás nem érint a hatáskörébe tartozó környezeti elemet vagy rendszert.

#### **Erdészeti hatáskörben**

A tervezett beruházás nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott erdőt.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/00227-12/2021. számon, 2021. január 19-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/733-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

1. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.



2. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságot azonnal tájékoztatni kell.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

*"Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció szerint (készítette: Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt., 2020. december hóban) az alábbiakat állapítottam meg:*

*A KAVICS SOLAR Kft., mint beruházó összesen 20,5 MW teljesítményű, hálózatra kapcsolódó kiserőművet kíván létesíteni Nyékládháza 046/1, 046/6-12, 046/18, 046/21 és 046/31 hrsz.-ú ingatlanokon.*

*A beruházás által igénybe veendő összes terület: 40,14 ha.*

*A napelemes kiserőmű létesítése:*

- *teljesítmény: 20,5 MW*
- *napelemek darabszám: 53 136 db*
- *napelemek típusa: AstroSemi 450*
- *Inverter típusa: Sungrow SG250HX*
- *Transzformátor típusa: BK (SIK) 009 (H) 2500*

*A létesítés során 53 163 db AstroSemi 450 monokristályos napelem panelt helyeznek el, kelet-nyugat tájolású, napkövető (tracker) tartószerkezetekre.*

*A tervezett projekt nem jár a vizekbe történő beavatkozással.*

*A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítése érdekében mobil WC kerül elhelyezésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtése biztosítható.*

*Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.*

*A kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik. A transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt kőágyakkal készülnek, havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba felfogásra kerül.*

*Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület Nyékládháza 046/1, 046/6-12, 046/18, 046/21 és 046/31 hrsz.-ú nagyvízi medret, parti sávot nem érint, továbbá hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti.*

*„A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Nyékládháza település területe „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.*

*Hatáskörömbbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tettem."*

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/00227-3/2021. számon 2021. január 8-án, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Nyékládháza Önkormányzat Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetések internetes oldalán.

**Nyékládháza Város Önkormányzat Jegyzője** Nyh/254-2/2021. számú iratában tájékoztatott, hogy a napelempark Nyékládháza Város hatályos rendezési tervében és helyi építési szabályzatában (HÉSZ) foglalt követelményeknek megfelel.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Nyékládháza) szerinti Jegyző részére BO/32/00227-3/2021. számon 2021. január 08-án megküldtem közhírré tételre.

**Nyékládháza Város Önkormányzat Jegyzője (Nyékládháza)** 2021. január 14-én kelt e-mailjében tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2021. január 13-án kifüggesztésre került és megjelent a város önkormányzatának honlapján, a nyékládházi tv képújságban.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, nem maradt olyan kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a KAVICS SOLAR Kft. (Kazincbarcika) beruházásában a Nyékládháza külterületen 046/1, 046/6-12, 046/18, 046/21 és 046/31 hrsz-ú területeken tervezett 20,5 MW teljesítményű napelempark kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és 5. § (3) bekezdés alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedélykérelem benyújtására vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közzétételének napja - a kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat hirdetményi úton történő közzétételéről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A közzététel jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közzétételhez kapcsolódóan állnak be.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Miskolc, 2021. február 16.

**dr. Alakszai Zoltán**

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



**Besz Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. KAVICS SOLAR Kft. 3700 Kazincbarcika, Csók István út 46. (CK 27914140 )
2. Hatás-Kör 2000 Bt. 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19. (CK 20695402)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
(3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) KÉR (tudomásulvétel céljából)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
([nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu))
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Örökségvédelmi Osztály ([epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu))

7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ([novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu))
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. ([foldmeres.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:foldmeres.miskolc@borsod.gov.hu))
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ([erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu))
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály ([banyaszat@borsod.gov.hu](mailto:banyaszat@borsod.gov.hu))
11. Nyékládháza Városi Önkormányzat (**HK NYEKLADONK 250017745**)
12. HIRDETMÉNY (honlapra)
13. -14. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2021.02.18 14:51:07  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Bese Barnabás