

BOCONÁD

KÖZSÉG

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

(EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁSMÓD A 419/2021. (VII.15.) KORM. RENDELET

ELJÁRÁSI SZABÁLYAI SZERINT)



DEBRECEN

2023. JÚNIUS

BOCONÁDKÖZSÉG
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA
VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ
ALÁÍRÓLAP

GENERÁL TERVEZŐ:

Kőszeghy Art Bt.

Székhely: 4029 Debrecen, Kígyó utca 42.

Tel.: +36 20 384 38 50

e-mail: koszeghyart@gmail.com


Kőszeghy Art Bt.
4029 Debrecen, Kígyó utca 42.
Adószám: 25977969-2-09
Cégjegyzékszám: 09-06-016754

FELELŐS TELEPÜLÉSTERVEZŐ; TELEPÜLÉSMÉRNÖK SZAKÉRTŐ:

KŐSZEGHY ÁBEL

TT 09-0655; SZTT 06-0655



TELEPÜLÉSTERVEZŐ MUNKATÁRS:

FÜZESI ATTILA



KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

CZÉH RÓBERT

VÍZ- ÉS FÖLDTANI KÖZEG VÉDELEM SZAKÉRTŐ

SZKV-1.3./09-01294;

SÁMI LAJOS

ZAJVÉDELMI SZAKÉRTŐ

SzKV 1.4/09-0481

LEVEGŐVÉDELMI SZAKÉRTŐ

SzKV 1.2/ZR/09-0481

VESZELINOV OTTÓ

TERMÉSZETVÉDELMI SZAKÉRTŐ

SZ-027/2011

KÖRNYEZETVÉDELMI SZAKÉRTŐ

09-1083, SZKV-HU, -LE, -VF

ZALAI TAMÁS

TÁJVÉDELMI SZAKÉRTŐ

SZ-006/2010

ÖRÖKSÉGVÉDELEM – RÉGÉSZETI TEREPBEJÁRÁS

SZILÁGYI KRISZTIÁN ANTAL

RÉGÉSZETI SZAKÉRTŐ

S087DZ

Tartalom

1. Tervi előzmények – A módosítás bemutatása	5
1.1. Településrendezési előzmények.....	5
1.2. Tervezési előzmények	8
1.3. A módosítási terület vizsgálata.....	9
1.4. Módosítás bemutatása	20
Településszerkezeti változások	26
1.5. Tervezői nyilatkozat	28
1.6. Környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárás	28
1.7. Partnerségi egyeztetés	29
2. Jóváhagyandó munkarészek.....	30
2.1. A településszerkezeti terv módosításának határozat-tervezete	30
2.2. Rendelettel jóváhagyandó munkarészek	32
1. melléklet a(z) .../2023. (.....) önkormányzati rendelethez	38
2. melléklet a(z) .../2023. (.....) önkormányzati rendelethez	39
3. Önkormányzati és egyéb döntések	40
3.1. Önkormányzati képviselő-testületi döntések a módosítás megindításáról.....	40
3.2. Partnerségi rendelet	42
3.3. Határozat a tartalom meghatározásáról.....	44
3.4. Határozat a környezeti vizsgálatról	46
4. Alátámasztó munkarészek	47
4.1. Tájrendezési munkarész	47
Biológiai aktivitásérték számítás.....	47
4.2. Környezetalakítási munkarész	47

Hulladékgazdálkodás	48
Levegőtisztaság-védelem	48
Zaj- és rezgésvédelem	51
Földtani közeg védelme	52
Természet- és környezetvédelem	53
Közegészségügy.....	54
Kulturális örökség védelme	55
Felszíni és felszín alatti vizek védelme.....	55
4.3. Közlekedési munkarész.....	56
4.4. Közművek.....	59
4.5. Magasabb rendű tervekhez való igazodás bemutatása.....	61
4.6. Hírközlési munkarész.....	67
4.7. Környezeti vizsgálat.....	68
A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése.....	69
A terv és a kidolgozásukkor vizsgált változatok ismertetése	74
A terv, valamint a terv-változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása.....	80
Összefoglalás	153
4.8. Örökségvédelmi hatástanulmány	155
5. Beérkezett vélemények és kiértékelésük	173
6. Tervlapok	193

1. TERVI ELŐZMÉNYEK – A MÓDOSÍTÁS BEMUTATÁSA

Boconád község belterületén műanyag nyílászárók és árnyékolástechnikai termékeket gyártó és forgalmazó vállalkozás telephelyet kíván létesíteni. A tulajdonukban lévő belterületi 536/4 hrsz-ú földrészlet a hatályos tervek és szabályozás alapján nem felel meg a tervezett beruházás megvalósításához, ezért a tulajdonos az elképzelései megvalósítása érdekében a településrendezési eszközök módosítását kezdeményezte az önkormányzattól. A beruházás megalapozásához elkészültek az építész tervek és a Hevesi útra, mint országos közútra történő rácsatlakozás engedélyes tervei.

1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ELŐZMÉNYEK

A község jelen településrendezési tervdokumentációját a KőszeghyArt Bt. készítette. (Felelős tervező: Kőszeghy Ábel – okleveles településmérnök, településmérnök szakértő). A településen az önkormányzati főépítési feladatokat Gergely Péter látja el megbízással jogviszonyban.

A településre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

Településszerkezeti terv:	3/2002. (I.30.)	önkormányzati rendelet
Szabályozási terv és helyi építési szabályzat:	3/2002. (I.30.)	önkormányzati rendelet

A hatályos településrendezési eszközök módosítását kezdeményező vállalkozás a belterületi 536/4 hrsz-ú földrészleten beruházást kíván megvalósítani. A módosítással érintett telektömb a Hevesi út (3204 jelű Gyöngyös-Heves összekötő út) – meglévő belterületi határ – 537 hrsz-ú csatorna (Igacshalmi-csatorna) által határolt telektömb.

Az így lehatárolt területben a kérvényezett földrészlet az egyik köztes telket foglalja el. A hatályos településrendezési eszközök alapján FL jelű falusias lakóterület területfelhasználásban helyezkedik el, beépítésre szánt területként. Az önkormányzat

egyeztetve a területek tulajdonosaival a telektömböt normatívan kívánja szabályozni (nem zavaró hatású egyéb) ipari gazdasági (IG) és kereskedelmi szolgáltató gazdasági területfelhasználásban (KG), illetve építési övezetben.

Ennek megfelelően döntött az önkormányzat a módosítás megindításáról 1/2023. (II.6.) számú képviselő-testületi határozatában.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) (a továbbiakban: Rendelet) 68.§ (1) bekezdésének b) pontjának bb) alpontja alapján a módosítás véleményeztetése egyszerűsített eljárásmodban kerül lefolytatásra.

„68. § (1) A (2) bekezdés szerinti egyeztetési szabályok alkalmazandók a településtervezési eljárásban történő

a) készítése vagy módosítása esetén, ha

aa) az Étv. 6. § (2) bekezdése szerint vagy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,

ab) a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, vagy

b) módosítása esetén, ha

ba) a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt,

bb) nem tartozik az a) pont aa) és ab) alpontja, valamint a ba) alpont szerinti esetkörbe, azonban az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

- 1. a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-főhálózat nem változik,**
- 2. nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, és**
- 3. nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.”**

A tervezett módosítás során mindhárom a jogszabályban meghatározott kritérium együttesen teljesül, így az egyszerűsített eljárásrend alkalmazható.

A településrendezési eszközök jelen módosítása során partnerségi egyeztetés az önkormányzat képviselő-testülete által elfogadott, az új Rendelet szerinti eljárásrendre épülő helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet szerint

történik elsősorban, mellyel egy időben a Rendelet által előírt véleményezési szakaszban ahol az egyszerűsített eljárásra jellemzően csak a partner ad véleményt – az E-TÉR felületén is adhat véleményt a Rendeletben meghatározott partner.

A helyi partnerségi egyeztetés megkezdése előtt az E-TÉR felületéről letöltésre kerültek a legfrissebb adatok.

Az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló véleményezési eljárás megindítása is a korábbi eljárásrendhez hasonlóan hivatali kapun történő megkereséssel történik. A környezet védelméért felelős szervek véleményeinek ismeretében a képviselő-testület dönt a környezeti vizsgálat készítéséről. A képviselő-testületnek a beérkező vélemények figyelembevételével szükséges döntést hoznia, döntését minden esetben indokolnia kell. A döntés a vélemények figyelembe vételével megszületett és a 3.4. fejezetben került dokumentálásra.

Tervezési feladatok:

1. A Boconád község belterületi 536/3, 536/4 és 535/1 hrsz-ú földrészlet falusias lakóterület területfelhasználásból (FL) egyéb (nem zavaró hatású) ipari gazdasági terület területfelhasználásba (IG) való módosítása.
2. A Boconád község belterületi 536/1 hrsz-ú földrészlet falusias lakóterület területfelhasználásból (FL) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület területfelhasználásba (GK) való módosítása.
3. Helyi építési szabályzat módosítása a megrendelővel egyeztetve.

1.2. TERVEZÉSI ELŐZMÉNYEK

A településrendezési terv módosításának közvetlen célja a fentiekben bemutatott fejlesztések vonatkozásában a települést érintő földrészleteken megvalósítandó beruházásokhoz illeszkedő szabályozás kialakítása, a fenntartható fejlődés, környezetvédelmi, természetvédelmi értékekre tekintettel, megővva a település épített örökségi elemeit.

A település jelenleg meglévő beépítésre szánt területei jellemzően beépítettek. Egy-egy kisebb terület főként lakóterületi céllal tartalék területként szolgált a hatályos tervek elfogadását követő időszakban. A tervezési terület az egykori Somogyi Béla utca, jelenleg Hevesi útként elnevezett 3204 jelű Gyöngyös-Heves összekötő út belterületi szakasza mellett fekszik a belterület határában. A közút napi forgalma közel 3000 járművet számlál melynek 10%-a nehézgépjármű (2837 E/nap – 2017-es forgalomszámlálási adatok alapján felszorozott érték 2021 évben). A lakóterületi hasznosításra a tervek jóváhagyását követően nem került sor, ugyanakkor megállapítható, hogy a terület elhelyezkedése, a jelenlegi forgalom tekintetében sem teszi vonzóvá a lakóterületi hasznosításra. Az önkormányzat a területet gazdasági területként kívánja hasznosítani, melyre igény is jelentkezett már az 536/4 hrsz-ú földrészlet tekintetében. Ahhoz, hogy az ide települni szándékozó cégek telephelyet létesítsenek, telephely-engedélyt megkapják, a szükséges építményeik

engedélyt kapjanak szükséges a településrendezési eszközök módosítása, mind településszerkezeti, mind szabályozási tekintetben.

1.3. A MÓDOSÍTÁSI TERÜLET VIZSGÁLATA

A településrendezési terv módosítása során kijelölt tervezési terület Boconád község belterületének keleti, délkeleti határában helyezkedik el. A terület lehatárolása az érintett telektömbre került meghatározásra, figyelemmel az alábbiakban ismertett jogszabályhelyeket.

Alapvetően az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) által meghatározott telektömb fogalma szerint szükséges a tervezési területet lehatárolni – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Régi R.) együtt tervezendő terület meghatározása alapján.

A Kormány egy korábbi kormányrendelettel (525/2022. (XII.16.) Korm. rendelet) módosított az Étv. normaszövegében – mely a törvénybe nem tud beépülni – s a telektömb fogalmát újraszabályozta. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII.16.) Korm. rendelet 2.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„2. § (1) A veszélyhelyzet ideje alatt az Étv. 2. § 26. pontjától eltérően az Étv. alkalmazásában telektömbnek minősül a valamennyi oldalról közterület, erdőterület, vízgazdálkodási terület, közforgalom elől el nem zárt magánút, belterületi határvonal vagy közigazgatási határvonal által határolt,

a) legalább 1 hektárt meghaladó telek vagy tömbtelek,

b) legalább 1 hektárt meghaladó telekcsoport vagy

c) több mint nyolc telekből álló telekcsoport.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tömbteleknek minősül az 1998. január 1-je előtti előírások alapján kialakított, több épülettel beépített építési telek."

Ezáltal a Boconád község közigazgatási területén tervezett településrendezési módosítással kapcsolatban a következő tervezési terület kerül lehatárolásra:

Hevesi út (3204 jelű Gyöngyös-Heves összekötő út) – meglévő belterületi határ – 537 hrsz-ú csatorna (Ilgacshalmi-csatorna) által határolt telektömb.



1. ábra Tervezési terület elhelyezkedése a közigazgatási területen

Táj- és természetvédelmi érintettség:

A tervezési terület országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, Natura 2000 területet, barlangi védőövezetet, országos ökológiai hálózatot nem érint, a tervezési területen egyedi tájérték nem található.

A település külterülete jelentős mértékben érintett különféle természetvédelmi területekkel. Mivel a tervezési terület a meglévő belterület határán helyezkedik el így bár közvetlen érintettség nem áll fenn, de a jelenlegi, évtizedek óta beépítetlenül álló területek beépülésével feltételezhető a védett természeti területekre kifejtett környezeti hatás.

A tervezett gazdasági területek szomszédságában külterületen a Hevesi-sík megnevezésű HUBN10004 azonosító számú különleges madárvédelmi Natura 2000 természetvédelmi terület határa fekszik.

A tervezési területet közvetlenül érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX törvény (a továbbiakban: OTrT) által meghatározott tájképvédelmi terület övezete, melynek területi kiterjedését a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet) határozza meg, a rá vonatkozó betartandó szabályokkal együtt. A tájképvédelmi terület övezetét továbbá tartalmazza változatlan tartalommal a Heves Megyei Közgyűlés Elnökének Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V.7.) sz. önkormányzati rendelete (a továbbiakban: MTrT) is. A tervkészítés során az E-TÉR felületéről letöltött adatszolgáltatást használjuk, mely térinformatikai állományképp pontosabb lehatárolást biztosít a tervlapon.



2. ábra A tervezési terület érintettsége a tájképvédelmi terület övezetével

Az övezetre vonatkozó szabályokat az MvM rendelet 4.§-a tartalmazza az alábbiak szerint:

*„4. § (1) * A tájképvédelmi terület övezete területére a vármegye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.*

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településkép

védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani."

A tervezett módosítások az előírásokkal összhangban készülnek, így azokkal nem ellentétes a tervezett állapot.

Örökségvédelmi érintettség

A tervezési területen belül az örökségvédelmi hatóságoknál vezetett nyilvántartás – és az E-TÉR rendszeréből kapott adatszolgáltatás szerint országosan védett művi érték nem található, nyilvántartott régészeti lelőhely nem helyezkedik el. A nyilvántartott régészeti lelőhelyek pufferterületeivel sem érintik a tervezési területet. A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre – s az érintett 4 földrészletből egy már korábban is beépített volt. A terület régészeti szempontú terepbejárása megtörtént, mely alapján készült örökségvédelmi hatástanulmányt a tervdokumentáció alátámasztó munkarészei tartalmazzák. Új régészeti lelőhely nem került beazonosításra.

Környezetvédelmi érintettség

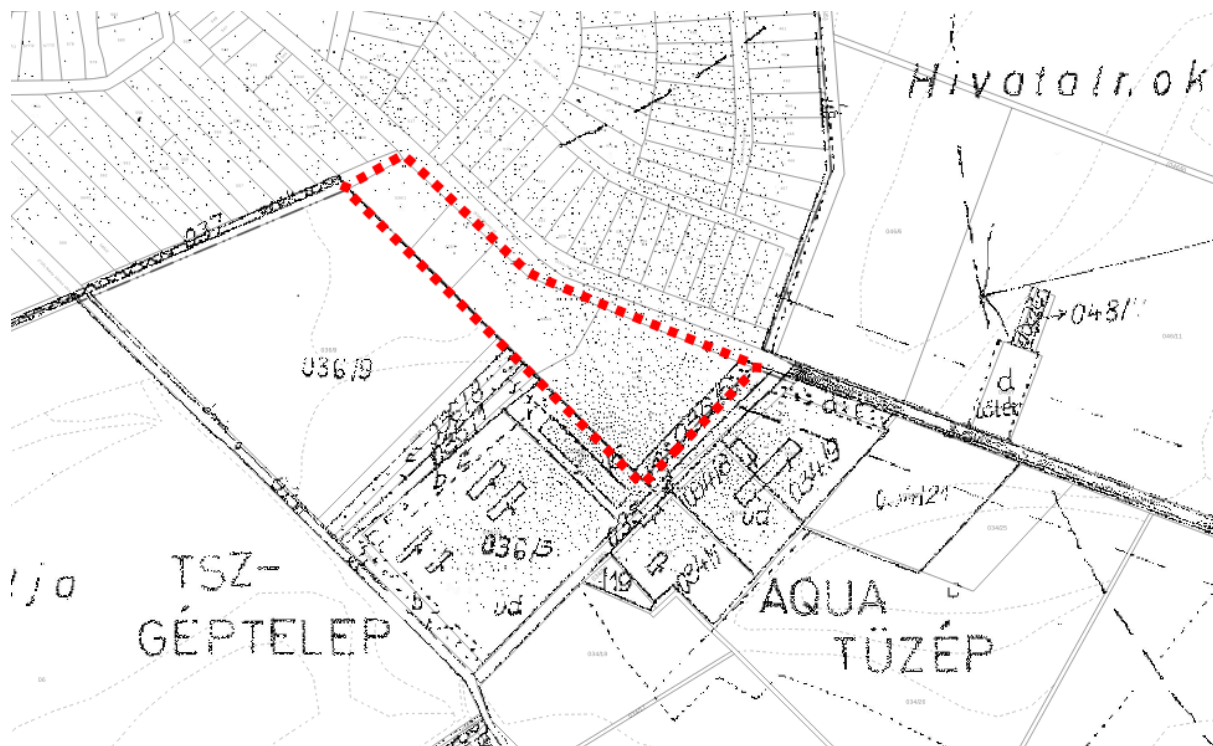
A tervezési terület északi határában halad el az Igacshalmi csatorna, mely csatonra parti sávjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak figyelembe vétele szükséges. A tervezett gazdasági területek közterületi kapcsolata biztosítható, s a terület csapadékvíz elvezető rendszere a közút menti nyílt árokkal biztosítható. Az építési telkeken belül összegyűjtendő a csapadékvíz és helyben elszikkasztható, annak közterületre való kivezetése csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 2012. augusztus 6-a előtti állapota szerint lehetséges (Hiv.: OTÉK 47.§ (10) bekezdés).

Egyéb érintettség

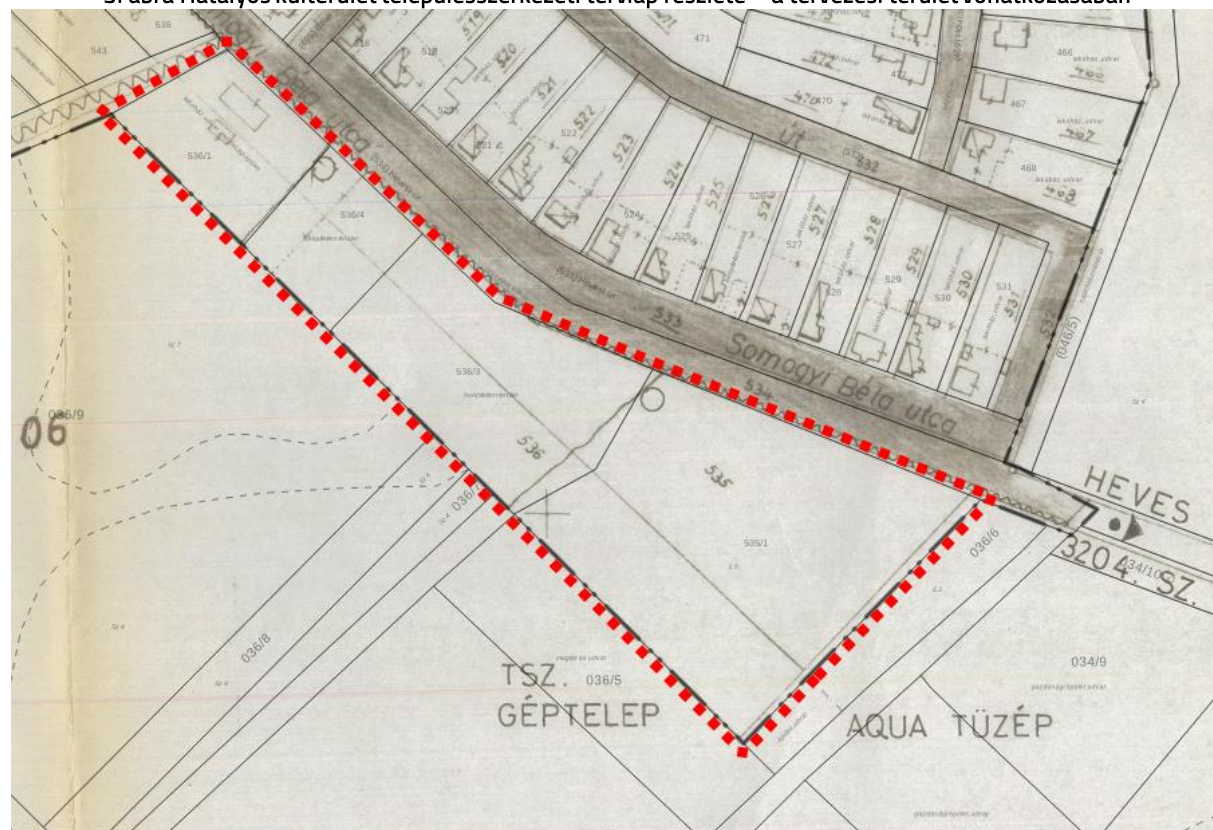
A tervezési terület északi határában halad el a 3204 jelű Gyöngyös-Heves összekötő út, mely összekötő utat az MTrT térségi szerkezeti tervlapja tervezett főútként ábrázol. Ugyanezen közlekedési területtel egy nyomvonalon ábrázolja az MTrT azt a tervezett térségi kerékpárutat, amit az MTrT 1.c melléklete nevesít az 1.6.1. alpontjában Kisköre-Heves-Karácsond-Gyöngyös néven. A közlekedésfejlesztési tervezetek alapján nem zárható ki a tervezési terület jövőbeni érintettsége, azonban amíg a közlekedési fejlesztések előkészületek nem kezdődnek meg, addig nem becsülhető az esetleges érintettség sem. Mivel a tervezési területen kívülre esnek, így a tervlapokon a közlekedési infrastruktúra elemek feltüntetése nem szükséges – azok a településrendezési eszközökbe vagy a tervek felülvizsgálatakor, vagy a konkrét előkészített engedélyes közlekedéstervek birtokában lehetséges.

A hatályos településrendezési eszközök a területre vonatkozó megállapításai:

Településszerkezeti terv:



3. ábra Hatályos külterület településszerkezeti tervlap részlete – a tervezési terület vonatkozásában



4. ábra Hatályos belterületi településszerkezeti tervlap részlete – a tervezési terület vonatkozásában

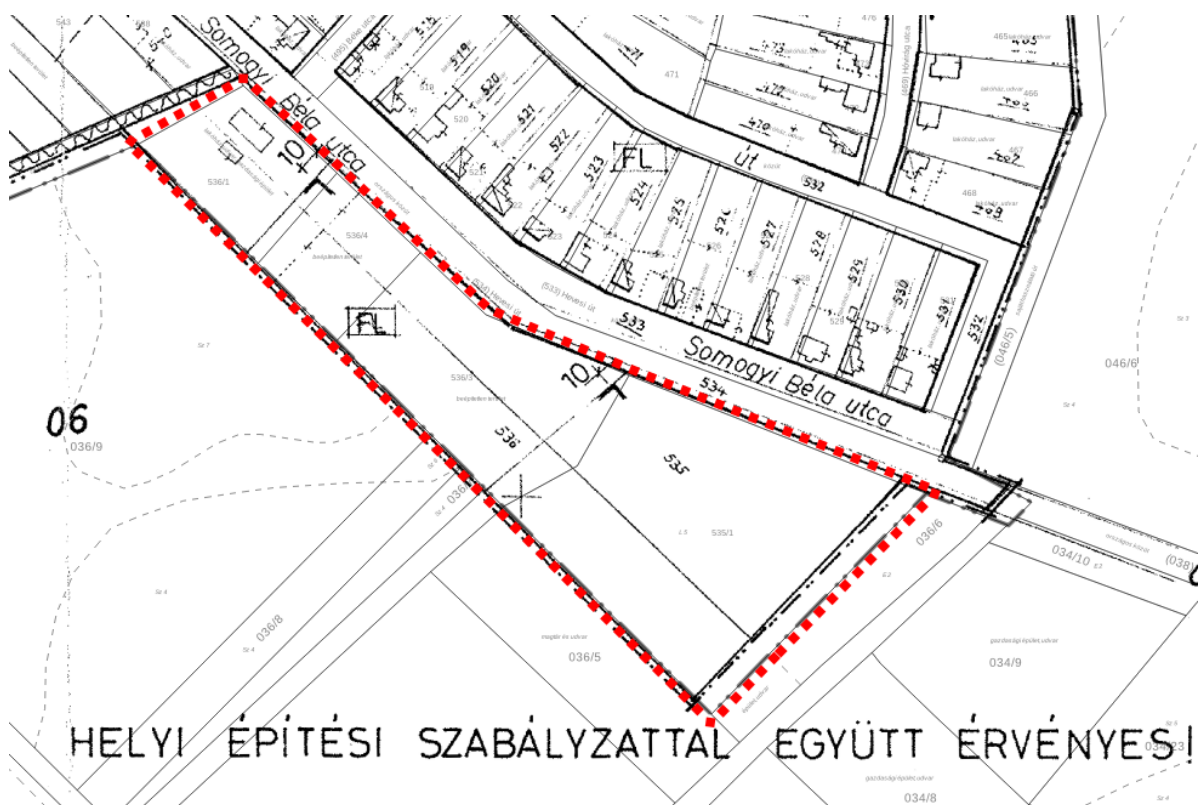
A digitális feldolgozást követően elkészült településszerkezeti tervlapot a következő ábra mutatja be – mely a hatályos településszerkezeti terv alapján készült:



5. ábra A Hatályos településszerkezeti tervlap – digitálisan feldolgozott állapotában

A hatályos településszerkezeti terv digitális feldolgozása a szabályozási tervlap figyelembe vételével készült. A területfelhasználás tekintetében falusias lakóterületet határoz meg a hatályos településszerkezeti tervlap, mely a területre érvényes korlátozásokat nem tünteti fel.

Hatályos szabályozási terv:



6. ábra A hatályos belterületi szabályozási tervlap részlete – a tervezési terület vonatkozásában.

A szabályozási tervlap további előírásai szerint az FL jelű falusias lakóterület építési övezetben a beépítési mód oldalhatáron álló vagy szabadon álló lehet. A legnagyobb beépíthetőség 30%-ban meghatározott, 4,5 méteres megengedett legnagyobb építménymagassággal és kialakult telekmérettel. A szabályozási terv továbbá 10 méteres előkert méretet határoz meg, s kijelölte az építmény elhelyezésének kötelező helyét is építési vonallal.

A helyi építési szabályzat 6.5-a rendelkezik a falusias lakóterületekre vonatkozó építési szabályokról az alábbiak szerint:

„6.5

A lakóterület

(1) A lakóterület egységesen falusias lakóterület az OTÉK 14. §-a szerint, ezen belül külön építési övezet nincs.

(2) A lakótelkek kialakult méretén változtatni az új építés során lehet. A több helyrajzi számon szereplő lakótelek egy helyrajzi szám alá vonandó az új építési engedélyezési eljárásakor.

(3) Új lakótelek kialakítása a környezetben kialakult méretekkel, vagy annál nagyobb méretekkel engedélyezhető /szélesség, mélység, terület/. Javasolt minimum-méretek az OTÉK FL-IV. építési övezete ajánlásai szerint.

(4) A beépítési mód - a kialakulttal egyezően - oldalhatáron álló. Az oldalhatár a kedvezőtlen tájolású vagy a kialakult szerinti. Az új épület az oldalhatár szerinti telekhatáron helyezendő el, "csurgó távolság" nélkül. Ettől indokolt esetben el lehet térni. Indokolt esetben szabadon álló beépítés is engedélyezhető. /Pl. saroktelkek/.

(5) Előkert 5 méter, vagy a szomszédos - kialakult l- méret szerinti. Előkertben építmény nem helyezhető el. Előkert nélküli, utcai telekhatáron álló építés esetén az utcai ablak könyöklő magassága a tereptől min. 1,5 m. legyen.

(6) Oldalkert: Az OTÉK 35.§-a szerinti. Ettől az építési hatóság eltérhet, ha: -

- a benapozás megoldott,

- a tűzvédelem feltételei kielégíthetők, /tűzveszélyességi osztály, tűzállósági fokozat/.

- egyéb, az érintett épületekre nézve káros hatás az új épület létesítése kapcsán nem jön létre /pl. alapozási, vízelvezetési, közművesítés, karbantartási probléma nem állhat elő./

Az oldalkert előbbi méretén belül építmény nem létesíthető / a meglévők bontandók/.

(7) Hátsó kert:

Legkisebb mérete az OTÉK 35.§-a szerinti, melynek építmény nem helyezhető el, kivétel a talajszint alatti szennyvíz, trágyalétároló, illetve az állattartási rendelet szerinti épületet.

(1) Építménymagasság.

Az építmény magasság a kialakultnak tekinthető szomszédos, megmaradó épületével legyen azonos, de ettől +/- 1,00 m-es eltérés megengedhető.

Javasolt a max.4,5 m. Ettől esetenként, utcaképileg indokolt esetben el lehet térni.

(9) Magastető kötelező. A tetőgerinc iránya a szomszédos, kialakult, megmaradó épületével legyen azonos. Ez utca-szakaszonként, ritmust képezve, változhat, /építési hatóság határozza meg./

(10).Beépítettség.

Az OTÉK 25.§-a szerinti, de ettől az építési hatóság eltérhet, ha a benapozás, a tűzvédelem és egyéb szakhatósági előírások azt lehetővé teszik. A lakótelek legkisebb zöldterülete 40 %. A szintterület - sűrűség: 0,5 max./ épületek összes bruttó szintterülete osztva a telek területével, m²-ben számolva./

(11) Melléképület létesítése /= nem lakóépület/

A főépületével azonos beépítési módban telepítendő. A tető magastető, a tetőhajlása, fedése a főépületével legyen azonos. Ettől az építési hatóság eltérhet. Oldalhatáron álló falában nyílás nem létesíthető. Állattartó épület a helyi állattartásról szóló rendelet szerint létesíthető az előzőek betartása mellett. Árnyékszék létesítendő, ha az épületben nincs WC-berendezés.

(12) Utcai kerítés létesítése /l. OTÉK 44 §-a/

- legalább utcai kerítés építése kötelező minden teleknél.

- az utcai kerítés magassága, kialakítási módja a szomszédos, kialakult, megmaradó kerítésekhez igazodjék.

- az utcai kerítés magassága kb. 1,5 m. magas, áttört kialakítású legyen, ettől esetenként és a környezetre is tekintettel - el lehet térni /pl. tömör deszkakerítés/.

(13) Belvizes területen pince létesítése nem engedélyezhető. A földszinti padló magassága min. 1,00 m /max. 1,50 m./ Süllyesztett garázs nem építhető. Az engedélyezési tervhez talaj mechanikai szakvélemény, alapozási terv statikai számítással csatolandó. Az állékonyság igazolandó statikai számítással vízzel való elöntés esetére is."

Úgy általánosságban megállapítható, hogy a község helyi építési szabályzatának rendelkezései felülvizsgálandók a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelkezéseinek figyelembe vételével a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. alapján. Azonban jelen tervdokumentáció a rendelet jogszabályi harmonizációja, az üres rendelkezések törlésével, újraszabályozásával nem foglalkozik. A HÉSZ rendelkezéseinek felülvizsgálatára a tervezők felhívták az önkormányzat figyelmét. Az önkormányzat a magasabb rendű jogszabályokban foglaltak szerint később új településrendezési eszközök megalkotása során kívánja a HÉSZ felülvizsgálatát is elvégezni.

1.4. MÓDOSÍTÁS BEMUTATÁSA

A módosítás az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban:OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos tartalmi követelményeinek megfelelően (Hiv.: Régi R. 45.§ (2) bekezdés a) pontja), a Rendelet eljárási szabályai szerint készült.

A jelenleg hatályos településrendezési eszközök már bemutatásra kerültek, ezért most a változások leírása, térképi ábrázolása következik.

A településszerkezeti terven a területfelhasználás változások átvezetése történik az önkormányzat szándékainak megfelelően. Az 535/1, 536/3 és 536/4 hrsz-ú földrészlet falusias lakóterület területfelhasználásból egyéb (nem zavaró hatású) ipari gazdasági terület területfelhasználásba kerül, melyre az országos érvényű szabályokat az OTÉK 2012. augusztus 6-i állapot szerinti előírások érvényesek. Hivatkozva a Régi R. 45. § (3) bekezdésére: *„Ha a település vonatkozásában - az (1) és (2) bekezdésben meghatározottak szerint - az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos szabályaira épülő településrendezési eszköz hatályos, a hatósági eljárások során az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeit (II. és III. fejezet) és jelmagyarázatát, valamint az ezekhez kapcsolódó értelmező rendelkezéseket kell figyelembe venni.”*

Az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos állapota szerint a 20.§ határozza meg az iparterületekre vonatkozó szabályozást az alábbiak szerint:

„20.§ (1) Az ipari terület, olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

(2) Az ipari terület lehet:

1. jelentős mértékű zavaró hatású terület,

2. egyéb terület.

(3) A jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület a különlegesen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzőveszélyes), bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál.

(4) Az egyéb ipari terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál.

(5) Az ipari gazdasági területen – a jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület kivételével – a 31. § (2) bekezdésében előírtak figyelembevételével kivételesen elhelyezhető:

1. a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások,

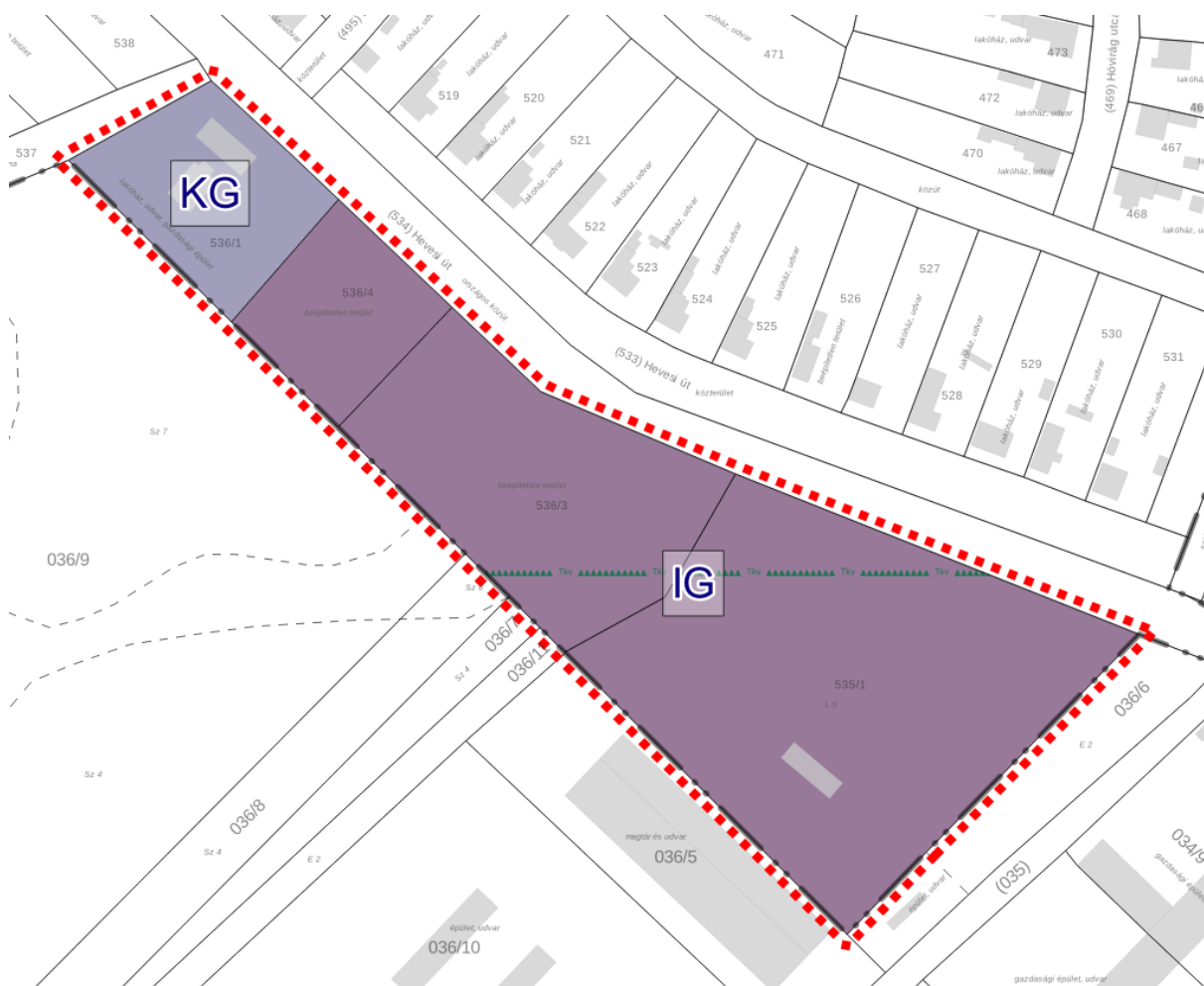
2. egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek."

A változással érintett terület 2,71 ha.

A második változtatási szándék a telektömb sarki telkét érinti, az 536/1 hrsz-ú földrészletet. Itt a falusias lakóterület területfelhasználásból kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület területfelhasználás kerül meghatározásra. Itt a módosítás során 0,39 ha kerül átsorolásra. A módosítások során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

A településszerkezeti tervlapon több új elem jelenik meg az E-TÉR által szolgáltatott adatok felhasználásával. A hatályos terv készítésekor az elvárt szerkezeti elemek kerültek feltüntetésre. Ezek kiegészítése javasolt a tervezési területen belül a szolgáltatott adatokkal (pl.: tájképvédelmi terület övezete)

A tervezett területfelhasználások a területeken csak nem zavaró hatású gazdasági tevékenységet engednek meg, így zavaró hatás nem valószínűsíthető.



7. ábra Tervezett településszerkezeti terv részlet

A módosítás által érintett négy földrészlet közül három művelés alól kivett területet érint, az 535/1 hrsz.-ú földrészlet a földhivatali alaptérkép adatait tekintve legelő művelési ágú – s átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősül, viszont belterületi földrészletről van szó, tehát korábban a földhivatal hozzájárult a belterületbe vonáshoz, mely a termőföld végleges más célú hasznosítását is jelenti egyben. A terület hasznosítása előtt az illetékes földhivatali hatóságnál a művelésből való kivonását engedélyeztetni szükséges. Javasolt csak a ténylegesen szükséges terület kivonását elvégezni a területen amennyiben beruházás megvalósítása tervezett a területen.

Az előkert szabályozás alapján 5 méteres előkert tartandó. Az ipari területekre és a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági építési övezetre is szabadonálló beépítési mód kerül előírásra. Az OTÉK 2012. augusztus 6-i állapotának megfelelő beépítési paraméterek meghatározását a HÉSZ-ben nem kívánja szigorítani az önkormányzat, így az IG-2 jelű építési övezetben a legnagyobb beépíthetőség 50%, 25% legkisebb zöldfelületi aránnyal, a KG-2 építési övezetben pedig 60% beépíthetőség és 20% minimális zöldfelületi fedettség kerül meghatározásra. A kialakítható telekméretek 1000 m²-ben, a megengedett legnagyobb építménymagassági érték pedig 6,0 méterben lesz szabályozott a tervezet szerint. A hatályos HÉSZ 8.§-a együttesen szabályozta a gazdasági területeket, mely rendelkezések sem tartalmukban sem formájukban nem felelnek meg a magabb rendű

jogszabályokban meghatározott követelményeknek, ezért a 8.§ előírásainak felülvizsgálata is megtörtént. A meglévő gazdasági területekre vonatkozó szabályok megváltoztatása nélkül, az újakra vonatkozó új szabályok megállapításait a HÉSZ módosító rendelet-tervezete rögzíti. A tervezett 8.§ az alábbiak szerint változik:

„8.§

A gazdasági terület

/bel, vagy külterületi/

(1) Elhelyezhető funkciók az OTÉK 18. és 19. és 20. §-a szerintiek.

(2) Új telephely létesítési feltételei:

– elvi építési engedély készítendő,

– építési telek alakítandó ki,

– az építési telek közútról vagy magánútról legyen elérhető /ennek megvalósítása az építtető feladata/

– az építési telek legalább vízzel és villamos energiával látandó el. /ennek megvalósítása az építtető feladata/.

– az érintett szakhatóságok hozzájárulását be kell szerezni /pl. vízügyi, egészségügyi, állategészségügyi, tűzvédelmi, környezetvédelmi, útügyi stb./

– közművezetékek közelében való létesítéséhez a szolgáltató véleménye is szükséges. Az előírt védőtávolságban építmény nem létesíthető.

– új telephely létesítése esetén a telep beépítési tervét is mellékelni kell az építési engedélyezési kérelemhez.

– egynél több telephely egyidejű és egymás melletti létesítése esetén rendezési terv készítendő, melynek költsége az építtetőt terheli /a jóváhagyás a község feladata./ Ettől az építési hatóság eltérhet.

A belterületen létesítendő telephely esetében a forgalom, a környezetvédelem külön vizsgálendő és az engedélyezési terv része ezek megoldása.

(1) A település gazdasági területei az következő építési övezetekre tagolódnak:

a) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek (KG, KG-2),

b) ipari gazdasági területek (IG),

c) egyéb (nem zavaró hatású) ipari gazdasági területek (IG-2).

(2) A gazdasági területek építési övezeteiben

a) az építési telek beépítését megelőzően annak vízrendezéséről, a csapadékvíz elvezetés kiépítéséről előzetesen kell gondoskodni,

b) az előírt maximális épületmagasság – a technológiai indokoltság mértékéig – az épületrészekenél illetve a műtárgyaknál túlléphető (pl. terménytároló, keverő, siló, kémény stb.), maximum 30 méterig,

c) az építési telken melléképítmény önállóan, főépítmény létesítése előtt csak úgy és abban az esetben építhető, ha építése, elhelyezése az építési övezetben létesíthető egyéb

rendeltetési egységet tartalmazó főépítmény építési övezeti előírás szerinti elhelyezését nem akadályozza.

(3) A kereskedelmi, szolgáltató terület elsősorban környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.

(4) A KG és KG-2 jelű építési övezetben elhelyezhető - a (3) bekezdésben foglaltakon kívül -:

- a) igazgatási, egyéb irodaépület,
- b) logisztikai központ,
- c) inkubátorház,
- d) sportépítmény,
- e) parkolóház, üzemanyagtöltő,
- f) egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális
- g) üdülést szolgáló és wellness célú építmény,
- h) egyéb közösségi szórakoztató és
- i) raktár

épület is.

(4) A KG és KG-2 jelű építési övezetben a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások elhelyezhetők a telekterület 10%-áig, de maximum 300 m²-ig. Önálló lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el.

(5) A kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület

a) KG jelű építési övezetének beépítési paramétereit a szabályozási tervlapok tartalmazzák, azzal a kiegészítéssel, hogy a közművesítettség mértéke legalább hiányos mértékű és a kialakítható legkisebb telek területe el kell érje az 1000 m²-t.

b) A KG-2 jelű építési övezetben az építési telek

- ba) kialakítható legkisebb területe 1000m²,
- bb) legnagyobb beépítettsége 60%,
- bc) beépítési módja szabadonálló,
- bd) legkisebb zöldfelületi fedettsége 20%,
- be) építményének legnagyobb építménymagassága 6,0 méter.

c) A KG-2 jelű építési övezetben a minimálisan elegendő közművesítettség mértéke a teljes közművesítettség megléte. A teljes közművesítettség kiépítéséig közműpótló műtárgyak, berendezések alkalmazhatók.

(6) Az ipari gazdasági terület az IG jelű építési övezet a környezetre jelentős kedvezőtlen hatást gyakorló, különlegesen veszélyes, bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál.

(7) Az IG jelű ipari gazdasági területen elhelyezhető épület az (6) bekezdésben foglaltakon kívül

- a) iroda,
- b) kereskedelmi, szolgáltató és raktár

rendeltetést is tartalmazhat.

(8) Az IG jelű ipari gazdasági területen önálló lakóépület nem helyezhető el. Gazdasági tevékenységi célú épületen belül szolgálati és tulajdonosi lakás nem alakítható ki.

(9) Az ipari gazdasági terület IG jelű építési övezetének beépítési paramétereit a szabályozási tervlapok tartalmazzák, azzal a kiegészítéssel, hogy a közművesítettség mértéke legalább hiányos mértékű és a kialakítható legkisebb telek területe el kell érje az 1000 m²-t.

(10) Az egyéb (nem zavaró hatású) ipari gazdasági terület az IG-2 jelű építési övezet elsősorban olyan gazdasági célú ipari, energiaszolgáltatási, településgazdálkodási építmények és raktárak elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

(11) Az IG-2 jelű építési övezetben elhelyezhető a (10) bekezdésben foglaltakon kívül

- a) az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei,
- b) termelő üzemek,
- c) raktározás és más tároló építmények,
- d) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területeken elhelyezhető építmények.

(12) Az IG-2 jelű építési övezetben az építési telek

- a) kialakítható legkisebb területe 1000m²,
- b) legnagyobb beépítettsége 50%,
- c) beépítési módja szabadonálló,
- d) legkisebb zöldfelületi fedettsége 25%,
- e) építményének legnagyobb építménymagassága 6,0 méter.

(13) Az IG-2 jelű építési övezetben a minimálisan elegendő közművesítettség mértéke a teljes közművesítettség megléte. A teljes közművesítettség kiépítéséig közműpótló műtárgyak, berendezések alkalmazhatók.

(14) Az IG-2 jelű építési övezetben a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások elhelyezhetők a telekterület 10%-áig, de maximum 300 m²-ig. Önálló lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el."

Településszerkezeti változások

A tervezett módosítások tekintetében érintett területfelhasználások az alábbiak szerint módosulnak:

Módosítás sorszáma	Hatályos területfelhasználás	Jele	Tervezett területfelhasználás	Jele	Terület (m ²)	Érintett földrészlet
1.	Falusias lakóterület	FL	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	KG	3976,04	536/1
2.	Falusias lakóterület	FL	Egyéb (nem zavaró hatású) ipari gazdasági terület	IG	27092,76	535/1, 536/3, 536/4



9. ábra A tervezett területfelhasználás-változás a tervezési területen

Az önkormányzat településképi védelmi rendeletével a módosítás összhangban van. A tervezési terület nem érinti a településképi szempontból meghatározó területeket.

A tájpotenciál (az előírások maradéktalan betartásával) nem fog csökkenni a tervezett módosítással, a tájigénybevételi korlátok várhatóan nem kerülnek meghaladásra. Javasolt a telkek elő- és hátsókertjében háromszintes növényállomány telepítése a tervezett beruházások megvalósítása során, melyhez a helyben őshonos növényfajok előnevelt példányait javasolt használni.

1.5. TERVEZŐI NYILATKOZAT

Boconád község településrendezési tervének módosítása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti eljárásrend alkalmazásával, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (OTÉK) tartalmi követelményeinek megfelelően készült.



Kőszeghy Ábel

okleveles településmérnök

TT 09-0655

1.6. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉNEK ESETI ELDÖNTÉSÉRE IRÁNYULÓ ELJÁRÁS

Az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai alapján az önkormányzat, mint kidolgozó kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét, hogy szakterületükre kiterjedően nyilatkozzanak, a településrendezési eszközök módosítása jelentős hatással lesz-e a környezetre. A 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet szerinti környezet védelméért felelős szervek véleményeit a képviselő-testülettel ismertetni szükséges. A képviselő-testületnek a vélemények ismeretében szükséges döntést hoznia, hogy készített-e környezeti vizsgálatot. Döntését minden esetben indokolnia szükséges és az eljárásban résztvevők tájékoztatásáról gondoskodnia kell. A beérkezett véleményeket megismerve, a képviselő-testület a környezeti vizsgálat elkészítése mellett határozott a 19/2023. (IV.24.) sz. határozatában (ld.: 3.4. fejezet). Az elkészült környezeti vizsgálatot a tervvel együtt szükséges véleményeztetni, így a Kormányrendelet előírásainak megfelelően az E-TÉR felületén történik az egyeztetés a véleményezési szakaszban. A Budapesti Főváros Kormányhivatala

véleménye bár határidőn túl érkezett, az önkormányzat figyelembe vette, és a régészeti szempontú terepbejárást is elkészíttette a módosítással kapcsolatban.

1.7. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS

A folyamatosan változó jogszabályi környezet meglehetősen nehéz feladat elé állítja az önkormányzatot és a tervezőket. A Rendelet eljárásrendjének alkalmazásával (2022. július 1-től) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (Régi R.) eljárási szabályai alapján megalkotott helyi partnerségi rendeletek nem alkalmazhatók az eljárásrendbeli különbségek miatt sem. Az önkormányzat képviselő-testülete figyelemmel a településképp védelméről szóló 2016. évi LXXIV tv. változásaira a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképp védelmével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (IX.28.) sz. önkormányzati rendeletét (helyi partnerségi rendeletét) hatályon kívül helyezte és a Rendelet eljárásrendjéhez igazodó helyi partnerségi egyeztetésről szóló rendeletet fogadott el. A Képviselő-testület az új partnerségi rendelet szerint kihirdeti a módosítást az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárást követően, az E-TÉR rendszerben történő véleményezési szakasszal egy időben. A véleményezési szakaszt a képviselő-testületnek vagy a döntésre jogosultnak szükséges lezárnia, továbbá a helyi partnerségi egyeztetésről is ekkor dönthetnek a beérkezett véleményekről a döntéshozók.

2. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

2.1. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSÁNAK HATÁROZAT-TERVEZETE

HATÁROZATI JAVASLAT:

...../2023. (.....) K.T. sz. határozat

BOCONÁD KÖZSÉG

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK

a Hevesi út déli oldalában gazdasági területek kijelölésével kapcsolatos

településszerkezeti terv részbeni módosítását jóváhagyja

A Képviselő-testület

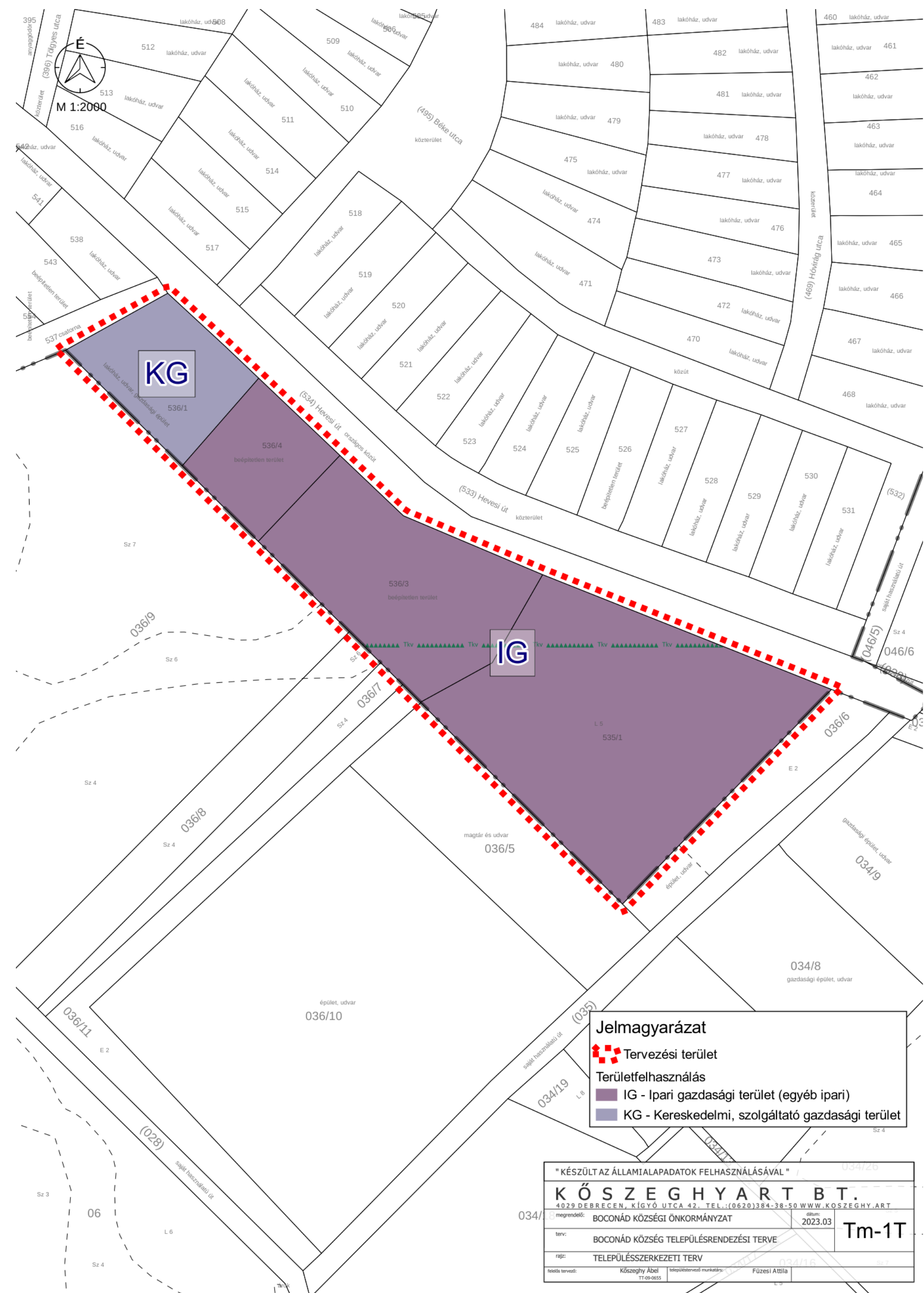
1. Boconád Község Településszerkezeti tervének módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja. A Településszerkezeti terv módosítással nem érintett részei hatályban maradnak.
2. Jelen határozat 1. mellékletét képezi a „Tm-1T” jelű „Településszerkezeti terv” elnevezésű településszerkezeti tervlap.

Felelős: Kis István polgármester

Határidő: azonnal

Boconád, 2023.....

Kis István
polgármester



2.2. RENDELETTEL JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ../2023 (xx.xx.) önkormányzati rendelete Boconád község helyi építési szabályzatáról szóló 3/2002. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Boconád Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 62.§ (6) bekezdés 6. pontjában, kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 62. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott állami főépítési, környezetvédelmi és természetvédelmi, népegészségügyi, közlekedési hatósági, örökségvédelmi, talajvédelmi, erdészeti, ingatlanügyi és földügyi igazgatási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal, Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, közlekedési és népegészségügyi hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala, Bükk Nemzeti Park, Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Országos Vízügyi Főigazgatóság, Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Építésügyi és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály, Építésügyi és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály, Építésügyi és Közlekedési Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály, Nemzeti Földügyi Központ, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály, Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányság, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Heves Vármegyei Önkormányzat valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 62. § (1) bekezdés b) pontjában és a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítésével és módosításával összefüggő helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 4/2023. (III.17.) sz. önkormányzati rendeltében meghatározott partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

A Boconád község helyi építési szabályzatáról szóló 3/2002. (I.30.) önkormányzati rendelet 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendelet mellékletei:

- a) T-3 jelű Külterület szabályozási terve,
- b) T-5 jelű Belterület szabályozási terve,
- c) Tm-1Sz jelű Szabályozási terv.”

2.§

A Boconád község helyi építési szabályzatáról szóló 3/2002. (I.30.) önkormányzati rendelet 5.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.§

(1) A település beépítésre szánt területei a sajátos használatuk szerint a következő építési övezetekre tagolódnak:

- a) lakóterület, azon belül
 - aa) falusias lakóterület (FL),
- b) vegyes terület, azon belül
 - ba) településközponti vegyes terület (TV),
- c) gazdasági terület, azon belül
 - ca) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (KG),
 - cb) ipari gazdasági terület (IG),
 - cc) egyéb (nem zavaró hatású) ipari gazdasági terület (IG-2),
- d) különleges terület, azon belül
 - da) mezőgazdasági üzemi terület (MGÜ),
 - db) honvédelmi terület.

(2) A település beépítésre nem szánt területei a sajátos használatuk szerint a következő övezetekre tagolódnak:

- a) közlekedési és közmű terület,
- b) zöldterület (KP),
- c) erdőterület (E),
- d) mezőgazdasági terület, azon belül
 - da) általános mezőgazdasági terület (M),
 - db) tanyás mezőgazdasági terület (MT),

dc) kertes mezőgazdasági terület (MK),

e) egyéb terület, azon belül

ea) vízgazdálkodási terület (VT),

f) különleges terület, azon belül:

fa) temető terület,

fb) sportpálya terület,

fc) bányaterület (B)."

3.§

A Boconád község helyi építési szabályzatáról szóló 3/2002. (I.30.) önkormányzati rendelet 8.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Gazdasági területek

8.§

(1) A település gazdasági területei az következő építési övezetekre tagolódnak:

a) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek (KG, KG-2),

b) ipari gazdasági területek (IG),

c) egyéb (nem zavaró hatású) ipari gazdasági területek (IG-2).

(2) A gazdasági területek építési övezeteiben

a) az építési telek beépítését megelőzően annak vízrendezéséről, a csapadékvíz elvezetés kiépítéséről előzetesen kell gondoskodni,

b) az előírt maximális épületmagasság – a technológiai indokoltság mértékéig – az épületrészeknél illetve a műtárgyaknál túlléphető (pl. terménytároló, keverő, siló, kémény stb.), maximum 30 méterig,

c) az építési telken melléképítmény önállóan, főépítmény létesítése előtt csak úgy és abban az esetben építhető, ha építése, elhelyezése az építési övezetben létesíthető egyéb rendeltetési egységet tartalmazó főépítmény építési övezeti előírás szerinti elhelyezését nem akadályozza.

(3) A kereskedelmi, szolgáltató terület elsősorban környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.

(4) A KG és KG-2 jelű építési övezetben elhelyezhető - a (3) bekezdésben foglaltakon kívül -:

- a) igazgatási, egyéb irodaépület,*
 - b) logisztikai központ,*
 - c) inkubátorház,*
 - d) sportépítmény,*
 - e) parkolóház, üzemanyagtöltő,*
 - f) egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális*
 - g) üdülést szolgáló és wellness célú építmény,*
 - h) egyéb közösségi szórakoztató és*
 - i) raktár*
- épület is.*

(4) A KG és KG-2 jelű építési övezetben a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások elhelyezhetők a telekterület 10%-áig, de maximum 300 m²-ig. Önálló lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el.

(5) A kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület

a) KG jelű építési övezetének beépítési paramétereit a szabályozási tervlapok tartalmazzák, azzal a kiegészítéssel, hogy a közművesítettség mértéke legalább hiányos mértékű és a kialakítható legkisebb telek területe el kell érje az 1000 m²-t.

b) A KG-2 jelű építési övezetben az építési telek

ba) kialakítható legkisebb területe 1000m²,

bb) legnagyobb beépítettsége 60%,

bc) beépítési módja szabadonálló,

bd) legkisebb zöldfelületi fedettsége 20%,

be) építményének legnagyobb építménymagassága 6,0 méter.

c) A KG-2 jelű építési övezetben a minimálisan elegendő közművesítettség mértéke a teljes közművesítettség megléte. A teljes közművesítettség kiépítéséig közműpótló műtárgyak, berendezések alkalmazhatók.

(6) Az ipari gazdasági terület az IG jelű építési övezet a környezetre jelentős kedvezőtlen hatást gyakorló, különlegesen veszélyes, bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál.

(7) Az IG jelű ipari gazdasági területen elhelyezhető épület az (6) bekezdésben foglaltakon kívül
a) iroda,

b) kereskedelmi, szolgáltató és raktár
rendeltetést is tartalmazhat.

(8) Az IG jelű ipari gazdasági területen önálló lakóépület nem helyezhető el. Gazdasági tevékenységi célú épületen belül szolgálati és tulajdonosi lakás nem alakítható ki.

(9) Az ipari gazdasági terület IG jelű építési övezetének beépítési paramétereit a szabályozási tervlapok tartalmazzák, azzal a kiegészítéssel, hogy a közművesítettség mértéke legalább hiányos mértékű és a kialakítható legkisebb telek területe el kell érje az 1000 m²-t.

(10) Az egyéb (nem zavaró hatású) ipari gazdasági terület az IG-2 jelű építési övezet elsősorban olyan gazdasági célú ipari, energiaszolgáltatási, településgazdálkodási építmények és raktárak elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

(11) Az IG-2 jelű építési övezetben elhelyezhető a (10) bekezdésben foglaltakon kívül

a) az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei,

b) termelő üzemek,

c) raktározás és más tároló építmények,

d) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területeken elhelyezhető építmények.

(12) Az IG-2 jelű építési övezetben az építési telek

a) kialakítható legkisebb területe 1000m²,

b) legnagyobb beépítettsége 50%,

c) beépítési módja szabadonálló,

d) legkisebb zöldfelületi fedettsége 25%,

e) építményének legnagyobb építménymagassága 6,0 méter.

(13) Az IG-2 jelű építési övezetben a minimálisan elegendő közművesítettség mértéke a teljes közművesítettség megléte. A teljes közművesítettség kiépítéséig közműpótló műtárgyak, berendezések alkalmazhatók.

(14) Az IG-2 jelű építési övezetben a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások elhelyezhetők a telekterület 10%-áig, de maximum 300 m²-ig. Önálló lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el.”

4.§

(1) A Boconád község helyi építési szabályzatáról szóló 3/2002. (I.30.) önkormányzati rendelet mellékletét képező „T-5”jelű „Belterület szabályozási terve (M 1:2880)” elnevezésű tervlapja helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Boconád község helyi építési szabályzatáról szóló 3/2002. (I.30.) önkormányzati rendelet kiegészül a 2. melléklettel.

Záró rendelkezések

4.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő nap hatályát veszti.

Hatályon kívül helyező rendelkezések

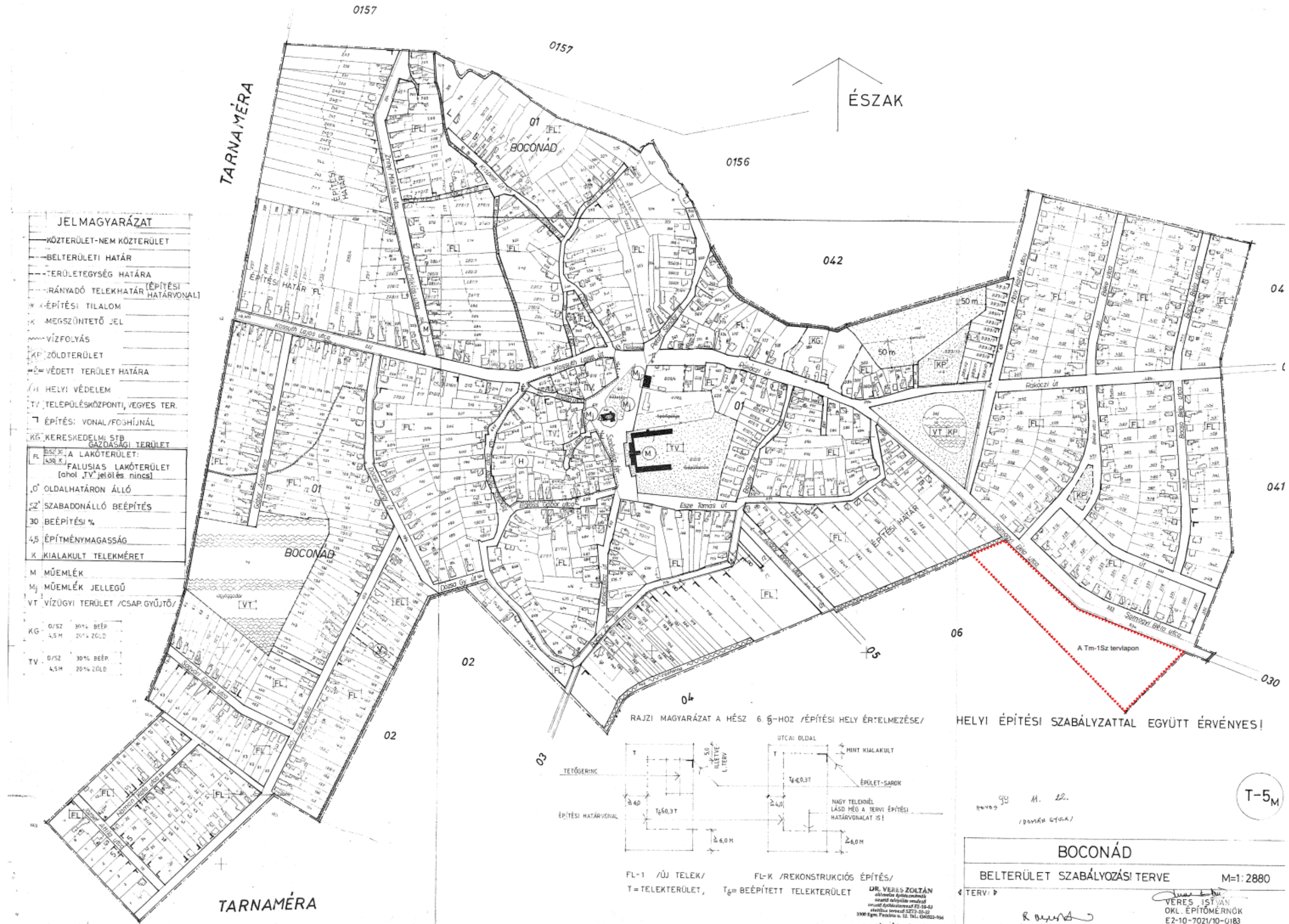
5.§

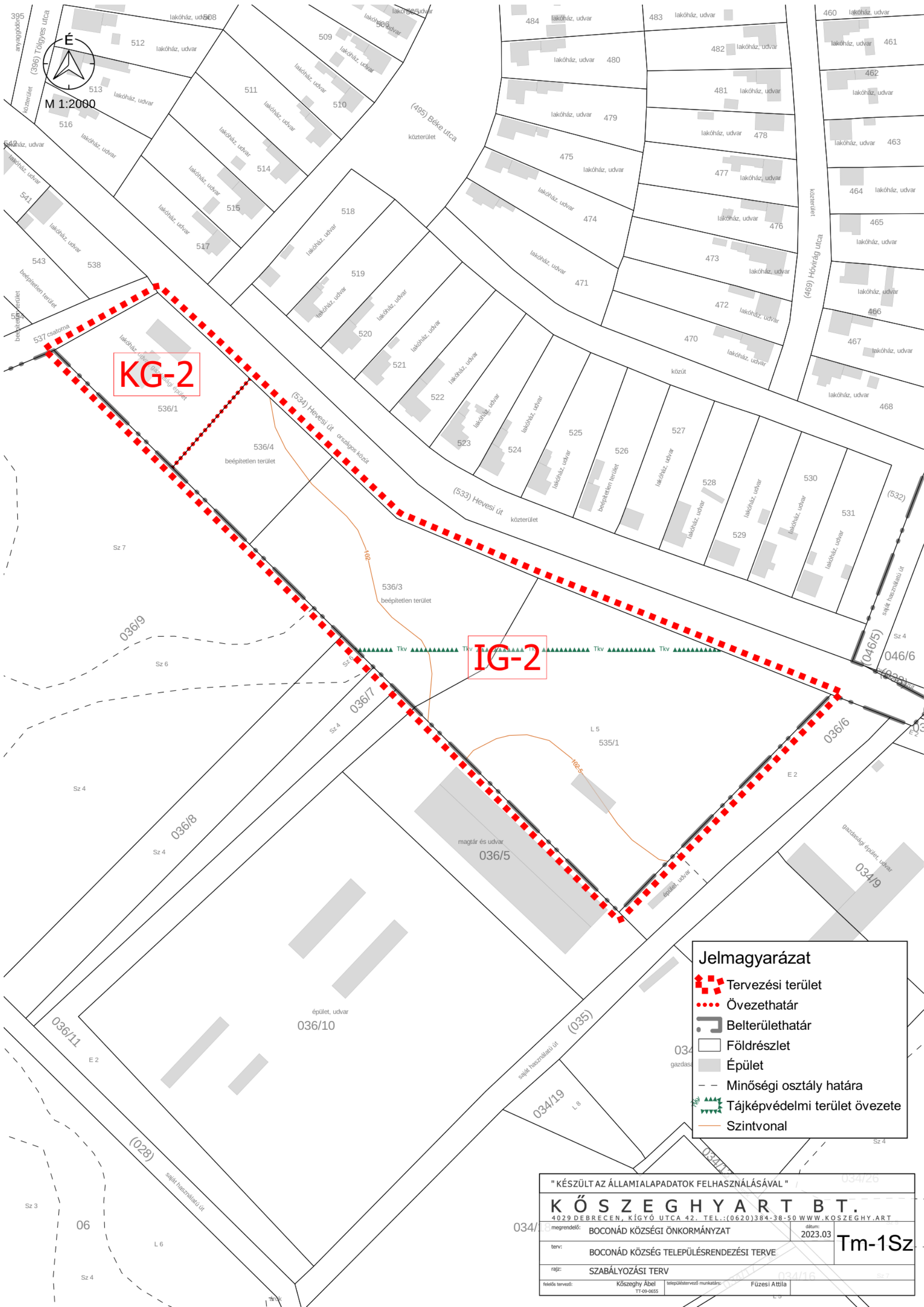
Hatályát veszti a Boconád község helyi építési szabályzatáról szóló 3/2002. (I.30.) önkormányzati rendelet 3.§-a.

Boconád, 2023.

Kis István
polgármester

Vargáné Tóth Márta
jegyző





3. ÖNKORMÁNYZATI ÉS EGYÉB DÖNTÉSEK

3.1. ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉSEK A MÓDOSÍTÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL



TARNAMÉRAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL BOCONÁDI KIRENDELTSÉGE

Cím: 3368 Boconád, Szabadság tér 1. – Tel.: (36) 484-055
E-mail: hivatal@boconad.hu

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

**Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 2023. február 6-án megtartott
Képviselő – testületi üléséről**

1/2023.(II.6.) önkormányzati határozat

Boconád településrendezési eszközeinek módosításáról

1. Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete döntött arról, hogy Boconád településrendezési eszközeit az alábbiak szerint módosítani kívánja:
A Boconád 535/1 hrsz-ú, 536/3 hrsz-ú, 536/4 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolását gazdasági-ipari területté kívánja módosítani.
2. Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete a településrendezési eszközök módosításához szükséges pénzügyi forrást a 2023. évi költségvetésében biztosítja.
3. Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete felhatalmazza a polgármestert a településrendezési eszközök módosításához szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

Boconád, 2023. február 6.

Szavazati arány:

Igen: 5 Nem: 0 Tartózkodik: 0

Kis István
polgármester

Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából:
dr. Holló Ágnes aljegyző

A kivonat hitelesül:

Boconád, 2023. február 7.

**Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából:
dr. Holló Ágnes aljegyző**



TARNAMÉRAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
BOCONÁDI KIRENDELTSÉGE

Cím: 3368 Boconád, Szabadság tér 1. – Tel.: (36) 484-055
E-mail: hivatal@boconad.hu

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 2023. március 16-án megtartott rendkívüli képviselő – testületi üléséről

18/2023.(III.16.) önkormányzati határozat

Boconád településrendezési eszközeinek módosításáról szóló 1/2023. (II.6.) önkormányzati határozat módosításáról

Boconád Községi Önkormányzat képviselő – testülete a Boconád településrendezési eszközeinek módosításáról szóló 1/2023. (II.6.) önkormányzati határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„1. Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete döntött arról, hogy Boconád településrendezési eszközeit az alábbiak szerint módosítani kívánja:

A Boconád 535/1 hrsz-ú, 536/3 hrsz-ú, 536/4 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolását gazdasági-ipari területté kívánja módosítani.

A Boconád 536/1 hrsz-ú ingatlan területét kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági övezetté kívánja módosítani.”

A határozat többi pontja változatlanul hatályban marad.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Boconád, 2023. március 16.

Szavazati arány:

Igen: 5 Nem: 0 Tartózkodik: 0

Kis István
polgármester

Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából:
dr. Holló Ágnes aljegyző

A kivonat hitelülül:

Boconád, 2023. március 17.

**Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából:
dr. Holló Ágnes aljegyző**

3.2. PARTNERSÉGI RENDELET

Boconád Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2023. (III. 17.) önkormányzati rendelete

a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítésével és módosításával összefüggő helyi partnerségi egyeztetés szabályairól

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya Boconád község településtervének, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének készítése, módosítása során a 2. § szerinti partnerekre, valamint a településterv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 75.§ szerinti helyi partnerségi egyeztetés szabályaira terjed ki.

2. §

Helyi partnerségi egyeztetésben partnerként részt vehet a Boconád közigazgatási területén, a tervezéssel érintett területen

- a) állandó lakóhellyel vagy ingatlantulajdonnal rendelkező természetes személy;
- b) székhellyel, telephellyel vagy ingatlantulajdonnal rendelkező gazdálkodó szervezet;
- c) történelmi egyházi közösség;
- d) működő települési nemzeti önkormányzat;
- e) működő olyan bejelentett érdekképviselői vagy civil szervezet, amelynek az alapító okirata, alapszabálya szerinti tevékenységi köre kiterjed a településtervvel, a kézikönyvvel, vagy a településképi rendelettel kapcsolatos ügyekre, kérdésekre, szabályozási területekre.

3. §

Településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az értelmezéshez szükséges részletezettségű és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó tájékoztató dokumentáció elérhetőségét tartalmazó hirdetmény az önkormányzat hivatalos honlapján, vagy ennek hiányában a helyben szokásos egyéb más felületen történő közzétételével történik.

4. §

(1) A partner a 3. § szerinti hirdetmény közzétételét követő 8 napon belül a közösségi érdekre vagy a jogos magánérdekre vonatkozóan véleményezheti a dokumentációt.

(2) A partner (1) bekezdés szerinti véleményét indoklással támasztja alá, melynek tartalmaznia kell legalább a tájékoztató dokumentációval kapcsolatos konkrét tényre, elemre vonatkozó álláspontját, a javasolt módosítást és annak indokolását.

(3) A partner véleményét

- a) papíralapon a polgármesternek címezve, az Önkormányzat címére történő megküldéssel, vagy
- b) elektronikus levélben a 3. § szerinti hirdetményben meghatározott e-mail címre történő megküldéssel

adhatja meg.

(4) A partneri véleménynek tartalmaznia kell azokat az igazoló adatokat, mely alapján eldönthető, hogy megfelel a 2. §-ban meghatározott partneri státusznak.

(5) A beérkezett véleményeket az önkormányzat az iratkezelési szabályoknak megfelelően dokumentálja, azokat a terv készítője és az önkormányzati főépítész részére haladéktalanul megküldi elektronikus úton. A vélemények az adott ügyirat részét képezik.

5. §

(1) A beérkezett partneri véleményeket az önkormányzati főépítész – szükség esetén a településtervi vagy településképi dokumentum készítőjének, tervezőjének bevonásával – értékeli és összegzi.

(2) Amennyiben az egyeztetés során nem érkezett érdemi partneri vélemény, úgy a helyi partnerségi egyeztetés lezárásáról a polgármester dönt.

(3) Amennyiben az egyeztetés során érdemi partneri vélemény érkezett, úgy – az önkormányzati főépítész véleményének figyelembevételével – a beérkezett vélemény elfogadásáról vagy el nem fogadásáról és a helyi partnerségi egyeztetés lezárásáról a képviselő-testület dönt.

6. §

Ez a rendelet 2023. március 18-án lép hatályba.

7. §

Hatályát veszti a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép védelmével összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 11/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet.

Kelt: Boconád, 2023. március 16.

Kis István
polgármester



Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából
dr. Holló Ágnes aljegyző

Holló Ágnes

Záradék:

A rendeletet kihirdettem.

Kelt: Boconád, 2023. március 17.

Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából
dr. Holló Ágnes aljegyző

Holló Ágnes



3.3. HATÁROZAT A TARTALOM MEGHATÁROZÁSÁRÓL



TARNAMÉRAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL BOCONÁDI KIRENDELTSÉGE

Cím: 3368 Boconád, Szabadság tér 1. – Tel.: (36) 484-055
E-mail: hivatal@boconad.hu

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 2023. május 22-én megtartott
képviselő – testületi üléséről

25/2023.(V.22.) önkormányzati határozat

Boconád község településrendezési eszközeinek 2023. évi I. részbeni módosításával kapcsolatos
tartalom meghatározásáról

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő - testülete elfogadja az önkormányzati főépítész által
meghatározott 1. melléklet szerinti tartalmi követelményekről készült feljegyzését.

Határidő: azonnal.

Felelős: Kis István – polgármester

Boconád, 2023. május 22.

Szavazati arány:

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Kis István
polgármester

Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából:
dr. Holló Ágnes aljegyző

A kivonat hitelül:

Boconád, 2023. május 23.

Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából:
dr. Holló Ágnes aljegyző



Boconád Községi Önkormányzat Megbízott Főépítésének nyilatkozata

Boconád község településrendezési eszközeinek 2023. évi I. módosításával kapcsolatban készülő tervdokumentációval kapcsolatban önkormányzati főépítésként az alábbi nyilatkozatot teszem.

Jelen településrendezési eszközök módosítása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 78.§ (1) bekezdés b) alpontja szerint a Korm. rendeletben meghatározott eljárási szabályok szerint, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) átmeneti rendelkezései szerint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/2012. (XII.20.) 2012. augusztus 6-án hatályos állapotának megfelelő tartalmi követelményeinek megfelelően kell készülni. (Hiv.: Rendelet 45.§ (2) a) pont) A Rendelet 3/A. § (3) bekezdése értelmében a településrendezési eszköz módosítása során nem szükséges új megalapozó vizsgálat készítése.

Jelen nyilatkozatomban kijelentem, hogy Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott településrendezési eszközöknek módosítása során a Rendelet átmeneti rendelkezései alapján a Rendelet tartalmi előírásai szerinti megalapozó vizsgálat készítése nem válik szükséges.

A Rendelet 9.§ (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel kijelentem, hogy a készülő településrendezési eszköz módosításának vonatkozásában az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos állapotának megfelelő tartalmi követelményei szerinti alátámasztó munkarészek a terv mélységéig kidolgozandók. A módosítás által nem érintett területrészekre az alátámasztó munkarészek mellőzhetők, azokat új településterv készítése során javasolt a teljes közigazgatási területre elkészíteni. A módosítás során szükségesnek tartom azonban a változásokat bemutató leírás és tervlapok elkészítését.

Boconád, 2023. március 8.

Tisztelettel:



Gergely Péter

megbízott főépítész

3.4. HATÁROZAT A KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRÓL



TARNAMÉRAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL BOCONÁDI KIRENDELTSÉGE

Cím: 3368 Boconád, Szabadság tér 1. – Tel.: (36) 484-055
E-mail: hivatal@boconad.hu

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 2023. április 24-én megtartott
rendkívüli képviselő – testületi üléséről

19/2023.(IV.24.) önkormányzati határozat

Boconád község településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási
tervének 2023. évi I. részbeni módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat készítéséről

Boconád Községi önkormányzat Képviselő – testülete megtárgyalta Boconád község
településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 2023. évi I.
részbeni módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat készítésére vonatkozó előterjesztését, és az
alábbiak szerint döntött:

1. Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes tervek, illetve programok
környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) kormányrendelet 4.§-ában foglaltak szerint
Boconád község településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási
tervének – 2023. évi I. részbeni módosításához, az államigazgatási szervek által megküldött
vélemények alapján megállapítja, hogy a környezeti vizsgálat elkészítése szükséges – a
módosítással érintett területek természet- és tájvédelmi területekre vonatkozó hatására
valamint a zaj- és rezgésvédelmi hatásokat tekintve.
2. Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testület az egyes tervek illetve programok
környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5.§-ában foglaltaknak
megfelelően felhatalmazza a kidolgozót, hogy tájékoztassa az érintett környezet védelméért
felelős szerveket a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Kis István – polgármester

Boconád, 2023. április 24.

Szavazati arány:

Igen: 4 Nem: 0 Tartózkodik: 0

Kis István
polgármester

Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából:
dr. Holló Ágnes aljegyző

A kivonat hitelül:

Boconád, 2023. április 26.

Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából:
dr. Holló Ágnes aljegyző



4. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

4.1. TÁJRENDEZÉSI MUNKARÉSZ

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett területfelhasználások belterületet érintően tervezettek. A módosítás során beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. A tervezett változtatások egy része tájképvédelmi terület övezetét érintik, melyre vonatkozó országos érvényű szabályok betartása kötelező. A tervezet nem ellentétes a magasabb rendű jogszabályokban meghatározottakkal. Javasolt a gazdasági területek előkertjében és hátsókertjében többszintes takaró növényzet telepítése, helyben őshonos növényfajok alkalmazásával. A helyben honos növények jegyzékét a településkép védelmi rendelet függelékai tartalmazzák. A tervezett szabályozási előírások a település már kialakult arculatába beilleszthetők, jelentős változás a terv megvalósulásával nem várható.

Biológiai aktivitásérték számítás

A településrendezési eszközök módosítása során a biológiai aktivitásérték szinten tartásáról gondoskodni kell. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII. tv. (Étv.) 7.§ (3) bekezdésének b) pontja alapján az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet. A településszerkezeti tervben újonnan beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, így az igazolást nem szükséges elkészíteni.

4.2. KÖRNYEZETALAKÍTÁSI MUNKARÉSZ

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett területfelhasználások telkenként más és más tevékenységgel épülhetnek be. A várható hatások csak az egyes beruházások konkrét ismeretében lehetséges. A tervezett

területfelhasználásokon az egyes beruházások engedélyeztetése során a szakhatóságok vizsgálják azok elhelyezhetőségét, hatásait és előírásait megadhatják.

Hulladékgazdálkodás

A tervezett tevékenységek által keletkező hulladékok ártalommentes gyűjtéséről, elhelyezéséről és kezeléséről a beruházóknak szükséges gondoskodni. A területfelhasználási egységek kijelölésekor nem ismert az egyes beruházások hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenységgel járnak e. A létesítés és üzemelés során keletkező nem veszélyes hulladékok - és kizárólag havária esetében képződő veszélyes hulladékok - gyűjtését és kezelését a hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelően tervezik.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezési terület Boconád községre bevezető Heves-Gyöngyös összekötő út déli oldalában helyezkedik el. A tervezett tevékenységek csak nem zavaró hatású tevékenységek lehetnek a tervezett szabályozás alapján. Zavaró hatású bűzös, levegőt terhelő, határértéket meghaladó tevékenység nem tervezett és nem is engedélyezhető.

Az építési munkák, valamint a szállításkor kapcsolható légszennyező anyag kibocsátások hatnak a levegő minőségére. Az építéskor porterheléssel, valamint a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni. Az építés légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen kb. 9-20 m-es környezete.

A levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet szerinti légszennyezettségi agglomerációkat és zónákat az 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet hirdette ki. Ez alapján Boconád község a 10. légszennyezettségi zónába került besorolásra.

	Zónacsoport légszennyező anyagok szerint
--	--

Boconád területének besorolása	Kén-Dioxid	Nitrogén-Dioxid	Szén-Monoxid	Szilárd (PM10)	Benzol	Talajközeli ózon
	F	F	F	E	F	D

Az elhelyezhető létesítmények üzemelésük során nem bocsáthatnak ki légszennyező anyagokat a légtérbe, szennyező pontforrásnak nem minősülhetnek megvalósításuk után. A 4/2011. (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsájtási határértékeiről 5. melléklete szerint:

„O-I csoport: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.”

A település levegő minőségét általában az alábbi tényezők befolyásolják:

- mezőgazdasági tevékenység (talajművelés, terményszállítás, takarmánygyártás)
- állattartásból eredő bűzhatás
- közlekedés
- külszíni bányászati tevékenység
- fűtés (hagyományos illetve vegyes tüzelés, avar- illetve kerti hulladékégetés)
- pollenallergiát okozó gyomok elterjedése

Jelentős légszennyezést okozó üzem nem található a település közigazgatási területén belül. A kisebb gazdasági területek hozzájárulnak a légszennyezéshez, de határérték túllépést még egyszer sem lehetett megfigyelni.

A településen az avar és kerti hulladék égetését és a parlagfű visszaszorítását helyi rendeletben szabályozzák.

A fűtésből származó szén-monoxid és nitrogén-oxidok kibocsájtása főként a családi házas övezetekben fordul elő.

A levegő-tisztaság védelmével kapcsolatos jogszabályok:

306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet a levegő védelméről,

4/2002. (X.7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről,

4/2011. (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsájtási határértékéről.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2011. január 15. óta hatályos.

Ennek értelmében:

- Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (a továbbiakban: felügyelőség) a védelmi övezet nagyságát - a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.
- Meglévő telephelyen tervezett új légszennyező forrás esetében a felügyelőség a védelmi övezet kijelölése során az előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A jelenlegi állapot megtartása, esetleges javítása – például a porszennyezés csökkentésével – érdekében a következő általános célkitűzéseket fogalmazzuk meg:

- a közlekedés okozta porterhelés csökkentése fasorok ültetésével, burkolt utak növelésével
- a mezőgazdaságból származó diffúz szennyezések, elsősorban a porszennyezés csökkentésére szélvédő erdősávokkal, út menti fasorok telepítésével, a gyengébb termőképességű földrészleteken kisebb erdők telepítésével. Az elérhető legjobb, és biztonságosabb mezőgazdasági technológia alkalmazása (porleválasztók stb.)
- a kommunális eredetű légszennyezés csökkentése – gázfűtésre való teljes átállás

- mezőgazdasági telephelynél (elsősorban állattartó telepnél, majornál) figyelembe kell venni a védőövezet kialakításának lehetőségét telekhatáron belül
- gyom irtása (különös tekintettel az allergénhatású növényekre)

Összességében a település levegőkörnyezeti állapota megfelelő, a tervezett módosítások nem merítik ki a terhelhetőséget.

Zaj- és rezgésvédelem

A települést érő zaj legfőképp a közlekedésből és a szabadidős tevékenységből származik. A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelete alapján a zajtól védendő területek többsége kertvárosias valamint az üdülőterületek és temetők, zöldterületek.

A tervezett területfelhasználásokon és építési övezetekben elhelyezhető építmények nem okozhatnak a külön jogszabályokban meghatározott zajterhelési határérték túllépést. A tervezési területen belül tervezett beruházások megvalósítás során külön figyelemmel kell lenni az összekötő út túloldalán elhelyezkedő lakóterületekre – közelségük cca 50 méter. A tevékenységek által okozott zajhatás a közlekedési terület által bonyolított forgalom összességével sem okozhat a határértékek feletti értéket. Amennyiben a tervezett létesítmény üzemi zaj- és rezgéshatása az alkalmazható legjobb technikákkal csökkenthető.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelési határértékeket zajtól védendő területeken az alábbiak szerint állapítja meg:

Sorszám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB)		
		ha az építési munka időtartama		
		1 hónap vagy kevesebb	1 hónap felett 1 évig	1 évnél több

		nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra
1.	FL (falusias beépítésű zóna)	65	50	60	45	55	40

Épületek védendő homlokzatai előtt megengedhető zajterhelési határértékek:

Sorszám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB)	
		nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra
1.	FL (falusias beépítésű zóna)	50	40

Amennyiben az építési övezetekben tervezett beruházások határértéket meghaladó zajterheléssel járnak, úgy zaj- és rezgésvédelemi okból az új létesítményt csak műszaki védelemmel lehet megépíteni.

Földtani közeg védelme

A földtani közeget érő legnagyobb hatás várhatóan a területfoglalás, valamint az építmények alapozási tevékenységei lesznek.

A területen megvalósuló beruházások előkészítése, az építés ideje vagy üzemelés során a környezetvédelmi szempontból megfelelő állapotú munkagépek, anyagok használatával nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás.

A talajszennyezést esetleg a munkagépek üzemanyaggal-, kenőanyaggal való helyszíni utántöltése során kicsöpögő gázolaj okozhat. A veszélyes anyagokkal végzett tevékenység normál esetben, nem járhat a földtani közeg szennyezésével, melyek biztosítása érdekében a következőket kell figyelembe venni:

A keletkező fáradt olajat, olajos hulladékokat az erre a célra kijelölt veszélyes hulladékgyűjtő edényben, a napi szükséges üzemanyagot, illetve kenőanyagokat pedig elkülönített tárolóban kell elhelyezni úgy, hogy a csapadékvíz által az esetleges szennyeződés talajba való bejutása megakadályozásra kerüljön.

Egyéb általános érvényű javaslatok:

- a kialakításra kerülő létesítmények, utak, a mezőgazdasági területek meglévő terep és vízlefolyás viszonyait, valamint azok megközelíthetőségét kedvezőtlenül nem befolyásolhatják, illetve nem módosíthatják
- a csapadékvíz elvezetésének nem lehet kedvezőtlen hatása a mezőgazdasági területekre
- az építmények kivitelezése, illetve nagyobb beruházások megvalósítása során a kivitelező, üzemeltetés során az üzemeltető köteles gondoskodni a termőréteg megmentéséről, deponálásáról és elhelyezéséről
- a tervezett fejlesztések a környező területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit ne rontsák és az érintett termőföldek minőségében kárt ne okozzanak

Természet- és környezetvédelem

A település különböző szintű természeti védettség alatt álló területeinek adatszolgáltatását az E-TÉR felületéről letöltötték és a tervezés során figyelembe vették a tervezők. A gazdasági területek kijelölése a település azon kis részén történik, ahol természetvédelmi érintettség nem áll fenn. A módosítások során a lehető legnagyobb mértékben lett figyelembe véve a természetvédelem.

A továbbtervezés és ütemezés során javasolt az alábbi természetvédelmi szempontok figyelembevétele:

- A létesítési munkálatokat (kivitelezést) a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- Az építés során amennyiben szükségessé válik cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között kell végezni.

- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A földkábel fektetése során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 gyepterületen deponálni, elhelyezni nem szabad.
- A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani. A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

Közegészségügy

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülésre érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
3. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá az illemhely használatot biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon. Az üzemeléshez teljes közművesítés biztosítandó.

4. A munkaterületen képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.

5. A tervezett beruházások kapcsán vizsgálni szükséges a védendő környezetre gyakorolt zaj- és rezgésvédelmi intézkedések szükségességét.

Kulturális örökség védelme

A tervezési területen belül és annak környezetében, 200 méteres pufferterületén belül nyilvántartott régészeti lelőhely a közhiteles nyilvántartás alapján nem található. Országos védelem alatt álló művi érték, helyi egyedi védelem alatt álló épített örökségi elem a tervezési területen belül, sem annak környezetében nem található. A településképi védelmi rendelet területi egyedi védelmet nem határoz meg. A tervezési területen új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

Az egyes engedélyezési eljárások keretében az örökségvédelmi hatóság a külön jogszabályban meghatározott esetekben külön előírásokat tehet, melyek betartásával az örökségvédelmi érdekek sérelme elkerülhető.

Felszíni és felszín alatti vizek védelme

A tervezési terület a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján „Érzékeny” szennyeződéserzékenységi besorolása miatt, továbbá mivel a megjelölt terület nitrát érzékeny terület, a létesítmények kialakítását úgy kell megoldani, hogy a 219/2004. (VII.21.) korm. rendelet 1.számú mellékletében felsorolt anyagoknak (pl. ammónia, nitritek, nitrátok, stb.) a felszín alatti víztérbe történő közvetlen bevezetése elkerülhető legyen. A talajba és a vízfolyásokba szennyezett csapadékvíz vagy egyéb szennyvíz nem kerülhet.

A kivitelezési munkák során a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet előírásait is érvényesíteni fogják. A létesítés során saját vízkút létesítése, illetve felszíni víz használata nem tervezett. A területen a

vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény hatálya alá tartozó, vízjogi engedélyezést igénylő vízi munka elvégzésére, vízi létesítmény kiépítésére nem kerül sor.

A vizeket és talajt terhelő tevékenységek esetében a következő jogszabályokat kell figyelembe venni:

219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről

27/2006. (II.7.) Korm. rendelet a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről

50/2001. (IV.3.) Korm. rendelet a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól

Javasolt, általános, részben jogszabályokban rögzített intézkedések:

- a meglévő belvízelvezető művek feliszaposodásának megakadályozása, gyomnövényektől való megtisztítása
- művelési ág váltás síkvidéken belvizes és nitrát érzékeny területeken
- szennyvíztisztító bővítése továbbá a hatásfokának növelése, vagy új létesítése
- az állattartó telepek korszerűsítése
- ipari szennyvíz közvetlen bevezetésének felülvizsgálata és ennek függvényében a bevezetés korlátozása, illetve megszüntetése
- élőhelyek feltárása, kezelési tervük elkészítése
- az engedély nélküli felszín alatti vízkitermelés megszüntetése, ugyanezen rétegek szennyező forrásainak felderítése, és a veszélyeztetés megszüntetése

Egyéb magasabb rendű programok által meghatározott intézkedések:

- Élőhelyek állapotának felmérése, a károsodás okainak feltárása, jelentősen károsodott víztől függő élőhelyeknél kezelési, fenntartási terv kiegészítése, javaslatok további intézkedésekre
- Állattartó telepek korszerűsítése, a trágyaelhelyezés és hasznosítás megoldása

4.3. KÖZLEKEDÉSI MUNKARÉSZ

A tervezési terület közvetlen közlekedési kapcsolattal rendelkezik, mivel a 3204 jelű Heves-Gyöngyös összekötő út mellett fekszik. A településrendezési eszközök módosításával érintett 4 földrészletből 1 telken ismert konkrét beruházás. Az 536/4 hrsz-ú földrészleten tervezett beruházással kapcsolatban új kapubejárót kíván létesíteni, melyhez a tulajdonos elkészíttette az útrácsolakozáshoz szükséges kiviteli terveket. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésébe tartozó 3204 jelű Gyöngyös-Heves összekötő út 26+883 km szelvény jobb oldalán található az építéssel érintett ingatlan.

A tervezett csarnok ipari és raktározási szolgáltató rendeltetéssel létesül, ezért az OTÉK előírásainak megfelelően 2+1 db normál várakozóhely biztosítása szükséges. A várakozóhelyek telken belül lesznek kialakítva.

Gyalogosok közlekedését biztosító járda a beruházással érintett ingatlant előtt nincs, kiépítése nem tervezett.

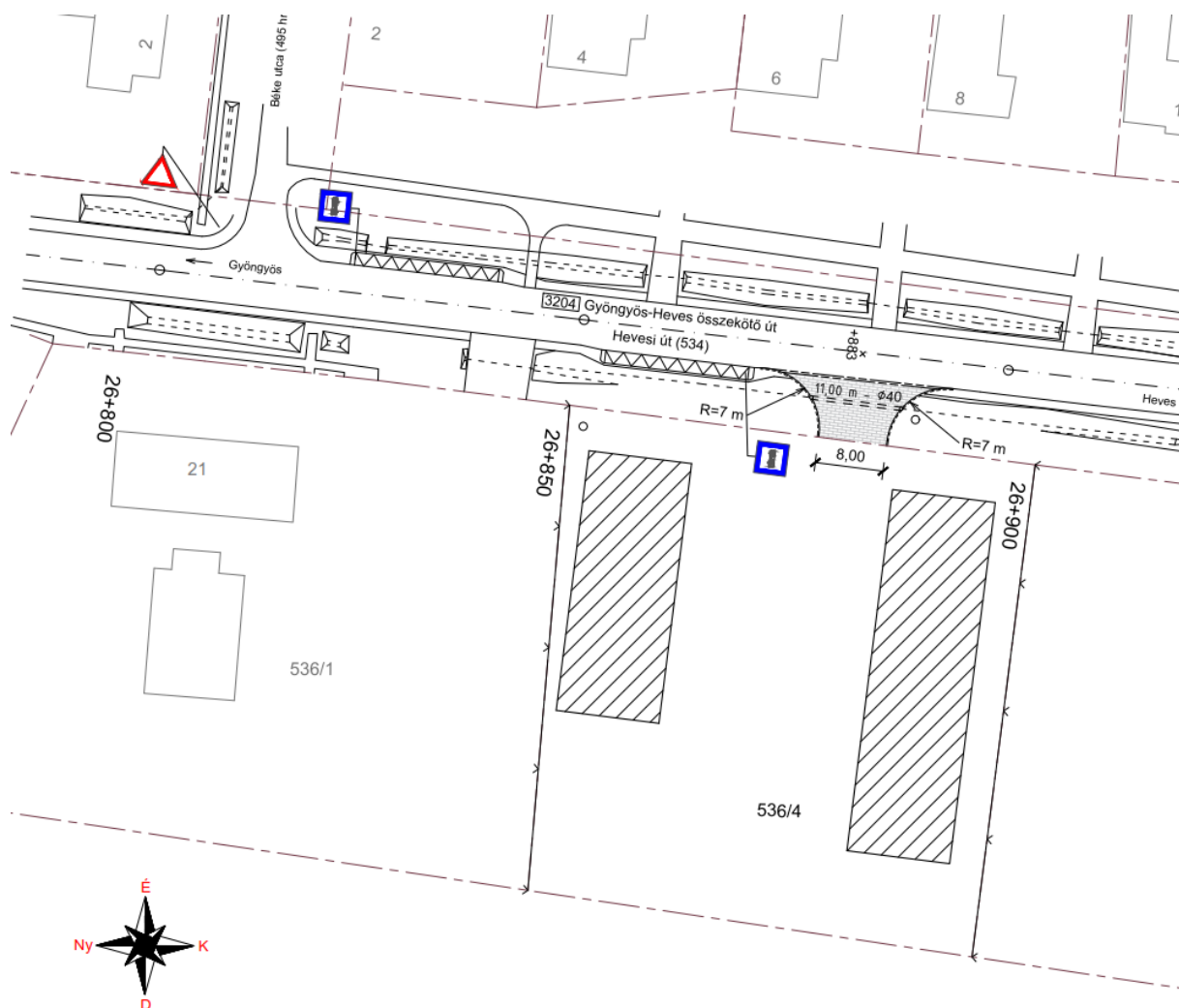
Az ingatlan megközelítését 8,00 m széles kapubejáró és burkolt út biztosítja. A kapubejáró „K” szegéllyel és 7,00 méteres sugarú lekerekítő ívvel csatlakozik az országos közút burkolat széléhez.

A bejáró mindkét oldalon süllyesztett útszegéllyel (25x25x15-10 cm) határolt. Alatta 11 méter hosszon, 40 cm átmérőjű áreresz került elhelyezésre a csapadékvíz tovább vezetése céljából.

Az áreresz mindkét végét előfejjel le kell zárni.

A kapubejáró aszfalt burkolattal készül.

Az ingatlan kerítéssel körül lesz határolva.



10. ábra Kapubejáró építése helyszínrajz – útépitési kiviteli tervből

Az út csatlakozáshoz a közút kezelőjének hozzájárulását szükséges beszerezni. A négy ingatlanból további egy földrészlet nem rendelkezik a közútra való csatlakozással. Amennyiben a jövőben az 535/1 hrsz-ú földrészleten tervezett beruházás várható, a közlekedési kapcsolat megteremtése szükséges az ágazati jogszabályok és szabványok figyelembevételével.

Új közlekedési terület kijelölése nem tervezett. A kapubejáró kialakítása közlekedési területen tervezett.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 42/A.§ (1) bekezdésének b) pontja alapján a közútkezelő hozzájárulását a tervezett építmények elhelyezésével kapcsolatban is ki szükséges kérni:

„42/A. § (1) A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges...

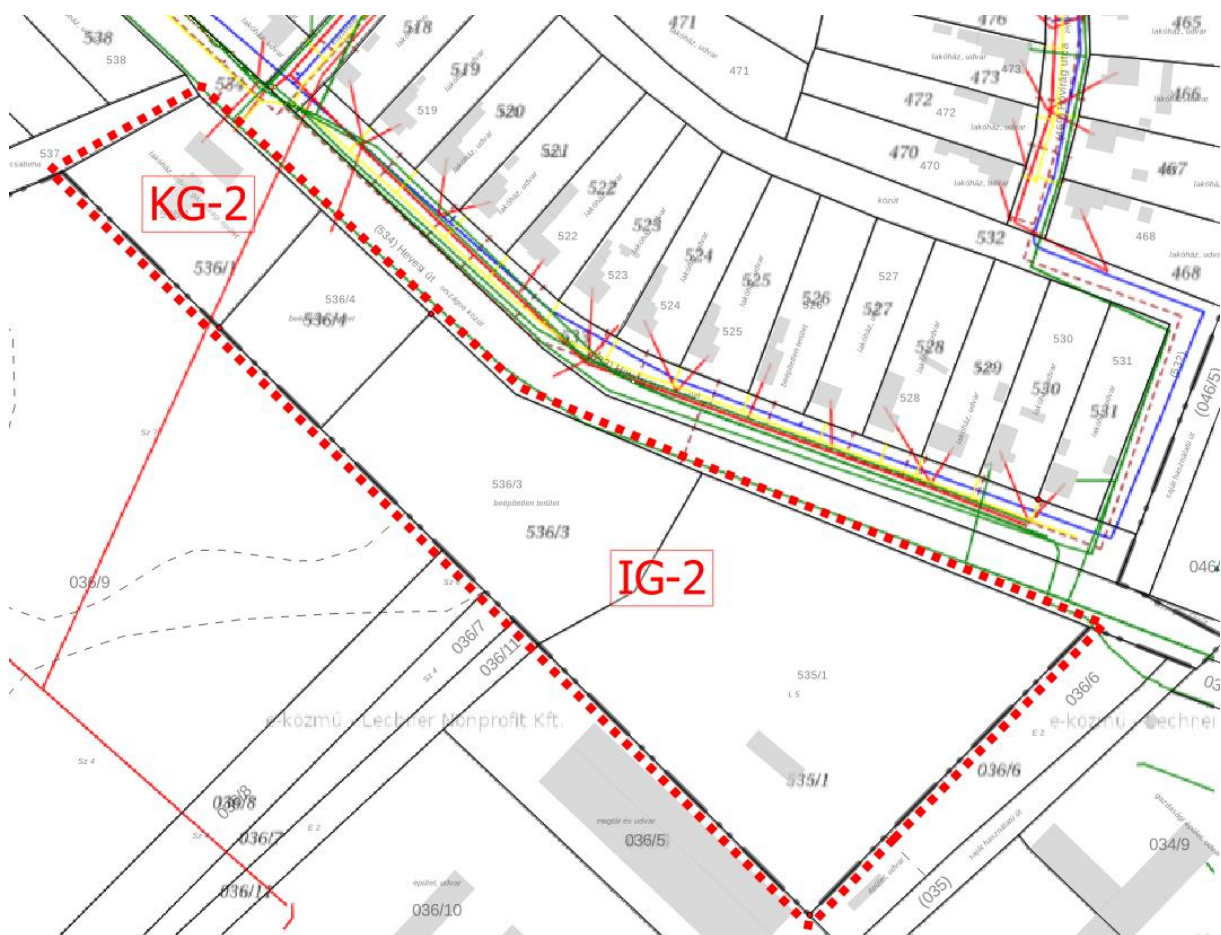
b) belterületen - a közút mellett - ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a településrendezési tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,..."

4.4. KÖZMŰVEK

A tervezési terület jelen állapotában is részben közművesített, korábban is beépítésre szánt terület volt. A szükséges közművek az egyes beruházásoktól függően határozható meg. A helyi építési szabályzat előírásai szerint teljes közművesítettség biztosítandó, melyből mind a négy telek rendelkezik a közterületi csapadékvíz elvezető rendszer meglétével.

Az 536/4 hrsz-ú telek az építtető tulajdonában áll, részben kerítéssel határolt, nem közművesített azonban a gerincvezetésekre történő rácsatlakozás biztosított. A kapubejáró építésével érintett a Magyar Telekom Nyrt. hírközlési légkábele, melyre a közmű-üzemeltetői nyilatkozatot adott ki.

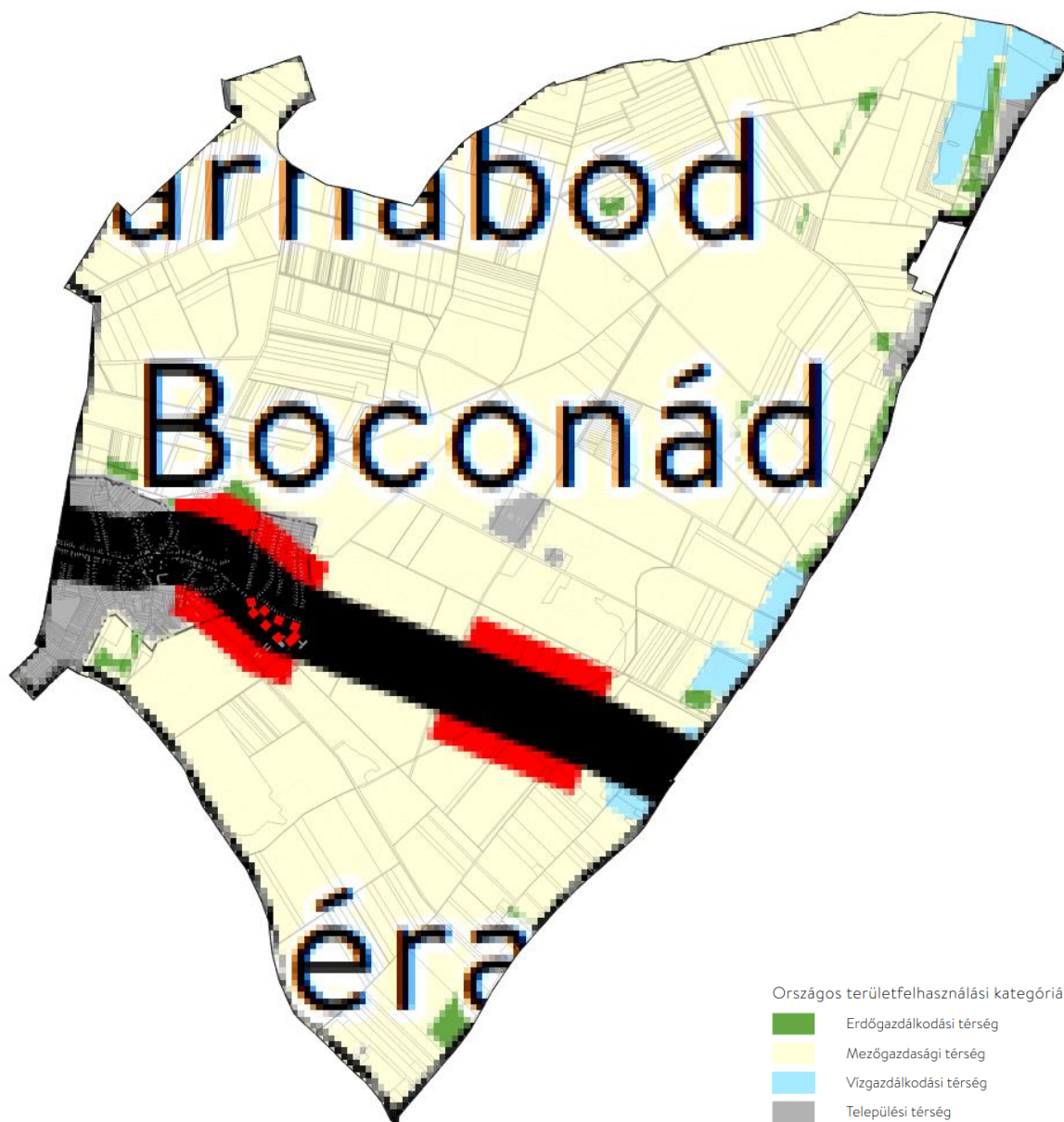
A tervezési terület jelenlegi közművesítettségét az alábbi ábra mutatja be:



11. ábra A meglévő közművesítettség állapota az e-közmű adatai alapján a tervezési területen és annak környezetében

4.5. MAGASABB RENDŰ TERVEKHEZ VALÓ IGAZODÁS BEMUTATÁSA

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (OTrT) 2019. január 1-én lépett hatályba. Az OTrT jelentős része 2019. március 15-én, míg az OTrT kiegészítésére kiadott miniszteri rendelet – a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet (a továbbiakban: MVM rendelet) – 2019. június 22-én lépett hatályba. A Heves Megyei Területrendezési Tervének (továbbiakban: MTrT) OTrT-vel való összhangba hozatala 2020 májusában megtörtént. A következőkben a területrendezési tervekben meghatározott területfelhasználási kategóriák, az országos és térségi övezetek, valamint az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok Boconád községre vonatkozó előírásait ismertetjük az OTrT az MVM rendelet és az MTrT rendelkezéseit figyelembe véve. A tervhierarchia legmagasabb szintjén az Ország Területrendezési Terve (a továbbiakban: OTrT) áll, amely meghatározza az ország egyes térségeinek térbeli rendjét, az országos térségi övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat.



12. ábra Boconád község az OTRT szerkezeti tervlapján

Vízi létesítmények

- VTT-tározó (meglévő)
- VTT-tározó (tervezett)
- Országos vízkár-elhárítási célú tározó (meglévő)
- Országos vízkár-elhárítási célú tározó (tervezett)
- Kiemelt jelentőségű vízi építmény (meglévő)
- Országos jelentőségű csatorna (meglévő)
- Országos jelentőségű csatorna (tervezett)
- Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal (meglévő)
- Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal (tervezett)

Hulladékgazdálkodási létesítmények

- Veszélyeshulladék-lerakó (meglévő)
- Veszélyeshulladék-égetőmű (meglévő)
- Radioaktív hulladék-tároló (meglévő)

Alaptérképi elemek

- Országhatár
- Megyehatár
- Település közigazgatási határa

Közlekedési hálózatok és egyedi építmények

- Gyorsforgalmi út (meglévő)
- Gyorsforgalmi út (tervezett)
- Főút (meglévő)
- Főút (tervezett)
- Nagysebességű vasútvonal (tervezett)
- Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (meglévő)
- Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (tervezett)
- Nemzetközi kereskedelmi repülőtér (meglévő)
- Közös felhasználású katonai és polgári repülőtérre fejleszthető repülőtér (meglévő)
- Országos kerékpárútvonal
- Országos kikötő (meglévő)
- Határkikötő (meglévő)

Energetikai hálózatok és egyedi építmények

- Atomerőmű (meglévő)
- Atomerőmű (tervezett)
- Egyéb 50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőmű (meglévő)
- Egyéb 50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőmű (tervezett)
- 750 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)
- 750 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett)
- 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)
- 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett)
- 220 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)
- 220 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett)
- Földgázszállító vezeték (meglévő)
- Földgázszállító vezeték (tervezett)
- Kőolajszállító vezeték (meglévő)
- Termékvezeték (meglévő)

Az OTrT szerkezeti terve mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, vízgazdálkodási, illetve települési térséget jelöl. Az OTrT az MTrT és a településrendezési tervek irányába határoz meg betartandó előírásokat, valamint kijelöli a legfontosabb közlekedési vonalakat, valamint azokat az ellátó vezetékeket, melyeknek országos hatásuk van.

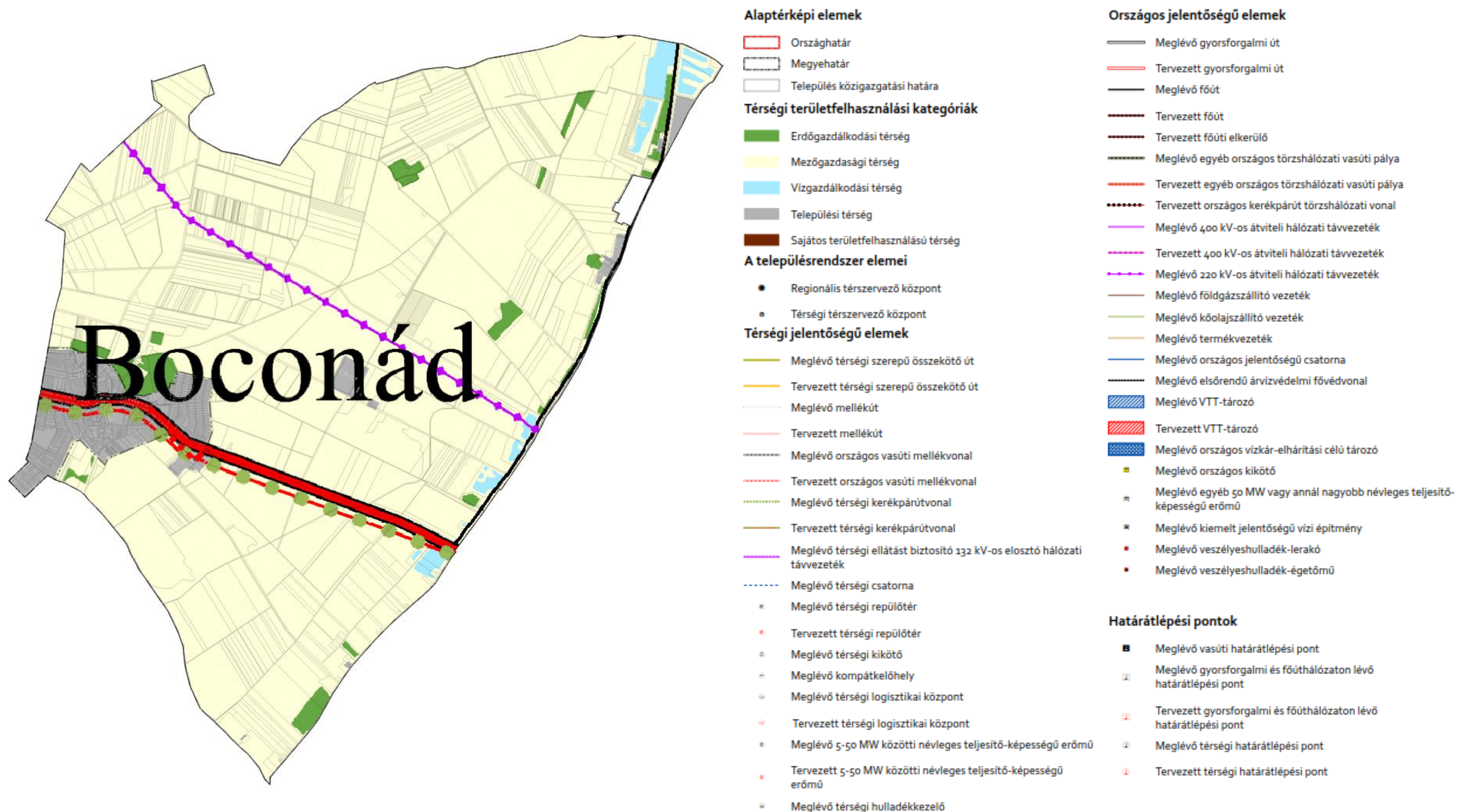
Az OTrT 11.§ (1) bekezdésében fogalmazza meg a térségi területfelhasználások településrendezési tervekben való alkalmazásának szabályait.

Az MTrT térségi szerkezeti terve alapján erdőgazdálkodási-, mezőgazdasági-, vízgazdálkodási-, sajátos területfelhasználású- és települési térség határozza meg a község területfelhasználásait.

Az Ország Szerkezeti Terve által kijelölt országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokat és egyedi építményeket a 15.-18. § előírásainak alkalmazásával, valamint az Ország Szerkezeti Tervében meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell kijelölni, - a megyei területrendezési tervben megállapított térségi területfelhasználási kategóriákon belül a 11. § előírásait kell alkalmazni,

A megyei terv térségi szerkezeti tervében megállapított térségi területfelhasználási kategóriák a következők:

- a) erdőgazdálkodási térség,
- b) mezőgazdasági térség,
- c) vízgazdálkodási térség,
- d) települési térség,
- e) sajátos területfelhasználású térség.



13. ábra Az MTrT térségi szerkezeti tervének kivágata

A tervezési terület jellemzően települési térséget érint, mind az OTrT mind az MTrT térségi szerkezeti tervlapja szerint.

Az alábbi táblázat az eljárás tárgyát képező területeknek az OTrT és az MvM által meghatározott országos övezetek általi érintettségét mutatja be:

Országos övezetek	Boconád község érintettsége	Az eljárás tárgyát képező tervezési terület érintettsége
Országos ökológiai hálózat magterület övezete	érinti	nem érinti
Országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete	érinti	nem érinti
Országos ökológiai hálózat puffterület övezete	érinti	nem érinti
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	érinti	nem érinti
Erdők övezete	érinti	nem érinti
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	nem érinti	nem érinti
Tájképvédelmi terület övezete	érinti	érinti – települési térség kitarakja – adatszolgáltatás szerint érintett
Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	nem érinti	nem érinti
Vízminőség-védelmi terület övezete	nem érinti	nem érinti
Nagyvízi meder övezete	nem érinti	nem érinti
VTT-tározók övezete	nem érinti	nem érinti

Honvédelmi és katonai célú terület övezete	érinti	adatszolgáltatás szerint nem érinti
--	--------	-------------------------------------

A tervezett módosítások során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

A tájképvédelmi terület érintettségével kapcsolatban a tervezési terület már bemutatásra került az 1.3. fejezetben, megismétlésük nem szükséges. A tervezett módosítások nem ellentétesek az országos érvényű szabályokkal, a településkép védelmi rendelet tartalmaz előírásokat a területre, így a magasabb rendű jogszabályok betartásra kerültek.

Vármegyei övezetek ismertetése

Az alábbi táblázat az eljárás tárgyát képező területek az MTrT-ben meghatározott és lehatárolt vármegyei övezetek általi érintettségét mutatja be:

Vármegyei övezetek	Boconád község érintettsége	Az eljárás tárgyát képező tervezési terület érintettsége
ásványi nyersanyagvagyon terület övezete	érinti	nem érinti – adatszolgáltatás alapján
rendszeresen belvízjárta terület övezete	nem érinti	nem érinti
tanyás területek övezete	-	-
földtani veszélyforrás övezete	nem érinti	nem érinti
tájrehabilitációt igénylő terület övezete	nem érinti	nem érinti
borszőlő termőhelyi kataszter terület övezete	érinti	nem érinti
magas természeti értékű terület övezete	nem érinti	nem érinti

összenövés érintett települések övezete	nem érinti	nem érinti
Tisza-menti együttműködés övezete	nem érinti	nem érinti
vízerózióknak kitett terület övezete	érinti	nem érinti

Az OTrT és az MTrT által meghatározott műszaki infrastruktúra elemeket a tervezési terület nem érinti.

4.6. HÍRKÖZLÉSI MUNKARÉSZ

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett változások érdemben nem változtatják meg a hatályos rendezési tervhez korábban készített munkarészeket.

4.7. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

Engedélykérő (Megbízó) azonosító adatai:

Név: Boconád Községi Önkormányzat

Székhely: 3368 Boconád, Szabadság tér 1.

Képviseli: Kis István Polgármester

Dokumentációt összeállította:

Georatio Környezetbiztonsági Bt.

4028 Debrecen, Apafi u. 67.

Tel: +36 70 392 67 96

e-mail: georatio@gmail.com

Közreműködő tervezők:

Czéh Róbert

Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.3./09-01294;

Sámi Lajos

Zajvédelmi szakértő

SzKV 1.4/09-0481

Levegővédelmi szakértő

SzKV 1.2/zr/09-0481

Veszelinov Ottó

Természetvédelmi szakértő

SZ-027/2011

Környezetvédelmi szakértő

09-1083, SZKV-hu, -le, -vf

Zalai Tamás

Tájvédelmi szakértő

SZ-006/2010

A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

Előzmények és a tematika tartalmának ismertetése

Hatályos településrendezési eszközök

A településre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

Településszerkezeti terv: 3/2002. (I.30.) ÖKT rendelet

Szabályozási terv és helyi építési szabályzat: 3/2002. (I.30.) ÖKT rendelet

Jelenlegi módosítás

Boconád község belterületén műanyag nyílászárók és árnyékolástechnikai termékeket gyártó és forgalmazó vállalkozás telephelyet kíván létesíteni. A tulajdonukban lévő belterületi 536/4 hrsz-ú földrészlet a hatályos tervek és szabályozás alapján nem felel meg a tervezett beruházás megvalósításához, ezért a tulajdonos az elképzelései megvalósítása érdekében a településrendezési eszközök módosítását kezdeményezte az önkormányzattól.

Környezeti vizsgálat szükségessége

A településrendezési eszközök módosításának megindítása előtt a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) korm. rendelet szerinti adatszolgáltatásra kötelezett szervek megkeresése megtörtént.

A kapott adatok feltüntetése megtörtént a terveken.

Az előzetes tájékoztató fázissal egy időben történt az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat

eseti eldöntésére irányuló véleményezési eljárás megindítása is. A környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatban lefolytatott véleményezési eljárás során a véleményezésre jogosult államigazgatási szervek közül a környezetvédelmi hatóság szükségesnek tartja a környezeti vizsgálat elkészítését.

A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya HE/KVO/00671-2/2023. sz. véleményében a környezeti vizsgálat elvégzését - természet- és tájvédelmi szempontból, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból - szükségesnek tartja.

Környezeti vizsgálat céljai, tematika

A településrendezési terv készítéshez kapcsolódóan vizsgáltuk a tervezett és az alapállapot környezeti hatásait, valamint értékeltük a tervezett módosulások, fejlesztések környezeti hatásait, a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat keretében.

A településrendezési eszközök kapcsán a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti előzetes tájékoztató szakasz megindításával egy időben a környezet védelméért felelős szervek véleményezhették a környezeti vizsgálat tematikáját.

A településrendezés során a kedvező állapotok megőrzése, a környezet minőségének megóvása és javítása fontos feladat. A településszerkezeti terv készítésénél - a korábbi terv megállapításaival és a fejlesztési célokkal összhangban - kiemelten fontos környezetvédelmi céloknak az alábbiakat tekintettük:

- Felszíni és felszín alatti vizek védelme
- Környező lakóterületek védelme a káros környezeti hatásoktól (zaj, levegő)
- A védett és a védelemre tervezett természeti területek védelme

A célok a népesség-megtartó képesség növelését, a munkahelyteremtés lehetőségeit is hivatottak biztosítani. Ezzel a terv szerint a település figyelembe vette a környezet védelmének legfontosabb kérdéseit, így a környezeti értékelés elsősorban a változtatások kapcsán vált szükségessé.

A terv céljai, programja kiemelten kezeli a környezet és természetvédelem kérdését, azok helyi szintű érvényesülését.

A tervmódosítások összességében tartalmazzák:

A fenntartható fejlődés és környezeti feltételek megőrzését biztosító fejlesztés elemeit. A tervjavaslat alapvetően megfogalmazza azokat a távlati feladatokat, igényeket, amely a fenntartható fejlődési folyamatok (a földterület-használat, zöldterületek, gazdaság, társadalom, települési értékek) generálói, biztosítékai. A természeti erőforrásokkal való racionális gazdálkodást annak érdekében, hogy a települési és természeti környezet terhelhetősége, eltartóképessége és a társadalmi szükségletek kielégítése összhangban maradjon. A tervezett területigényes fejlesztések településszintű arányait tekintve nem ellentétesek a termőföldekre vonatkozó védelmi követelményekkel. Az új területhasználati funkciók nagyobb gazdasági, társadalmi értéket képviselnek, természeti és környezeti igénybevétele nem haladja meg az eredeti funkciók paramétereit.

A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás

A környezeti értékelés vizsgálja a településrendezési eszközök környezeti vonatkozásait, a terv megvalósulásával várható környezeti hatásokat. Az értékelés nem tér ki részletesen a település természeti adottságainak vizsgálatára, ismertetésére, azt a hatályban lévő településrendezési eszközök alátámasztó munkarészének vonatkozó fejezetei ismertetik. Az értékelés során kapott környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerültek a tervbe. A településrendezési eszközök tervezői és a környezeti értékelés készítői között folyamatos

egyeztetés történt, amelynek eredményeképpen, konzultációk alapján kerültek a környezeti szempontok érvényesítésre.

A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására

Az értékelés során kapott környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerültek a tervbe. A településrendezési eszközök tervezői és a környezeti értékelés készítői között folyamatos egyeztetés történt, amelynek eredményeképpen, konzultációk alapján kerültek a környezeti szempontok érvényesítésre.

A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszertan korlátai, nehézségek (technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya, stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok

A környezeti értékelés során használt adatok forrása:

- vonatkozó jogszabályok,
- térségi tervek,
- illetékes szakhatóságok adatszolgáltatása,
- önkormányzati adatszolgáltatás,
- Település környezetvédelmi eszközei (program, cselekvési tervek, beszámolók)
- készülő településrendezési eszközök,
- szakmai tanulmányok, elemzések,
- OKIR Országos Környezeti Információs Rendszer nyilvános adatai,
- Magyarország Vízgűjtő-gazdálkodási Terve

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/3012. (XI. 8.) Korm. rendelet [továbbiakban: az Eljr.] 37. § szakaszában foglaltaknak megfelelően, az Önkormányzat adatszolgáltatási kérelemmel

fordult az érintett államigazgatási szervek felé, így a terven naprakész adatállomány ismeretében kerültek feltűntetésre az egyes elemek.

A településrendezési eszközökhöz készülőkörnyezeti vizsgálat legfőbb nehézsége, hogy a hagyományos módszerekkel, eszközökkel nehezen becsülhető környezeti hatásokat kell vizsgálnia. Az újonnan megjelenő tervi elemek megvalósulása esetén bekövetkező hatásokat lehet elemezni, értékelni, azonban ezek a tervi elemek nem konkrét objektumok terveit, hanem csak az objektumoknak helyet adó területre vonatkozó keretszabályozás. A településrendezési tervek esetén fennáll, hogy az adott keretekkel, lehetőségekkel nem élnek, és a környezetet nem érik új hatások, azonban fennáll az a lehetőség is, hogy a keretek legszélső határával élnek az ingatlan tulajdonosok és a várható legnagyobb környezeti hatások következnek be.

A terv és a kidolgozásukkor vizsgált változatok ismertetése

A terv tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket

A tervezéssel érintett területek (Boconád 535/1, 536/1, 536/3, 536/4) Boconád község belterületén, a települést Hevessel összekötő út déli oldalán, az út belterületi szakaszán helyezkednek el. ÉNy-i irányban az 537 hrsz csatornával, DK felől beépítetlen ingatlannal határos. Nyugat és dél felé beépítetlen, mezőgazdasági hasznosítású területek övezik, É-ÉK felé pedig a Hevesi út túloldalán a lakóépületek állnak.

Boconád Község Önkormányzata Közgyűlésének 3/2002. (I. 30.) sz. Képviselőtestületi rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzata szerint az érintett ingatlanok Falusias lakóterület (FL) övezeti besorolásba tartoznak.

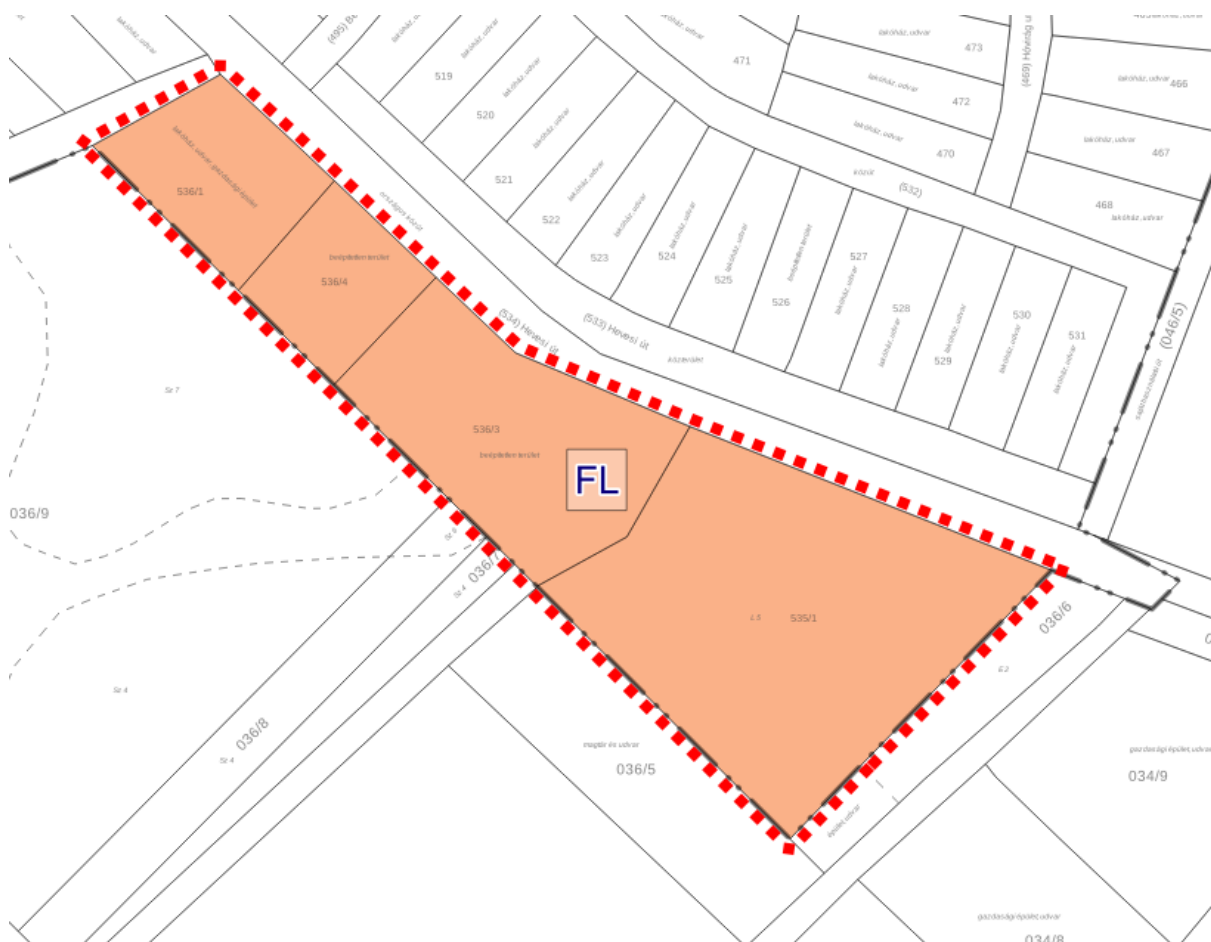
A Prémium Nyílászáró Plusz Kft. a Boconád 536/4 hrsz.-ú ingatlanon nyílászárókhoz kiegészítő árnyékolástechnika gyártásához csarnokot, valamint egy raktárépületet kíván építtetni.

A településrendezési terv módosítása során kijelölt tervezési terület Boconád község belterületének keleti, délkeleti határában helyezkedik el.



14. ábra: Tervezési terület elhelyezkedése a közigazgatási területen

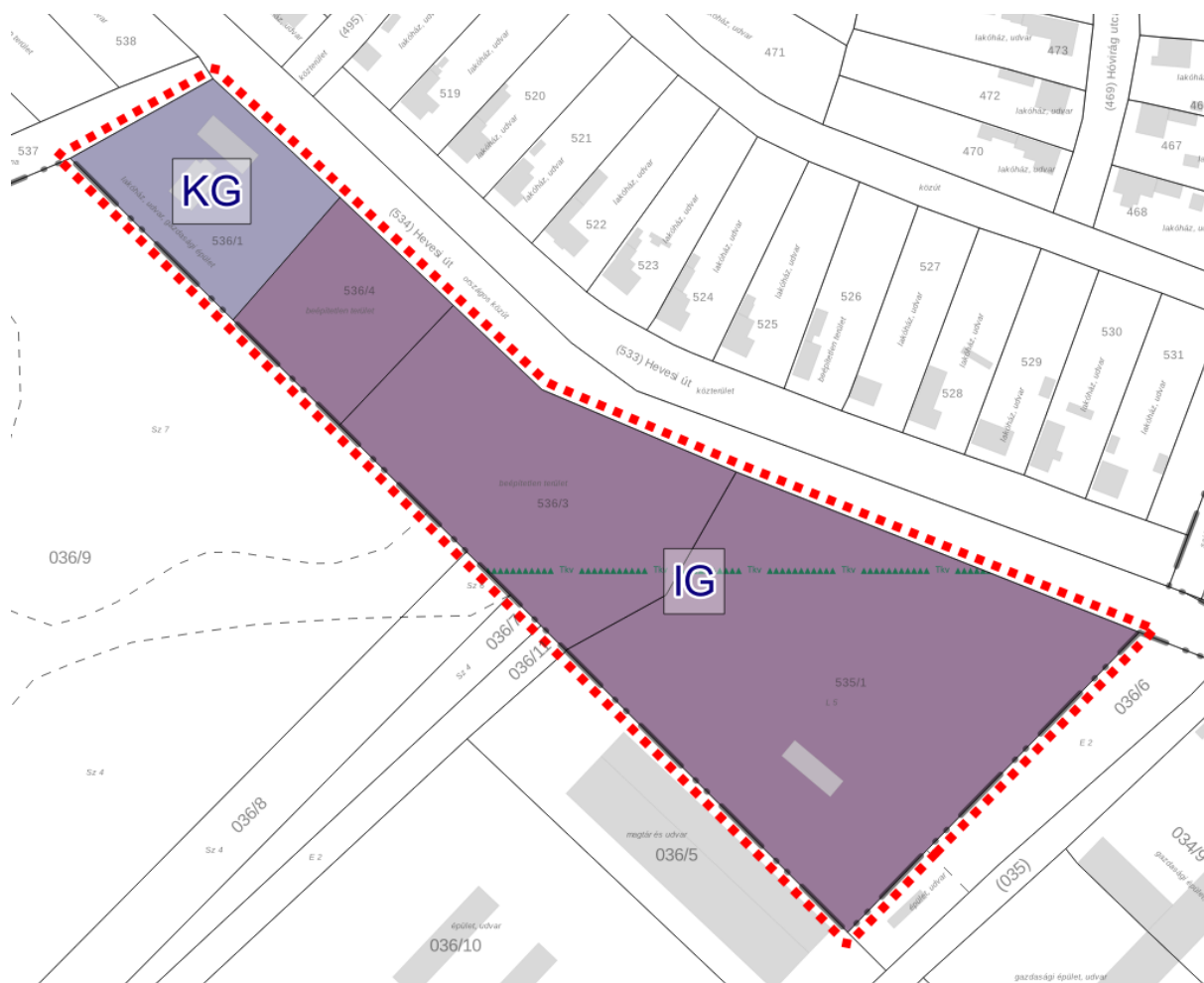
A beruházás megvalósítása érdekében a településrendezési eszközök módosítása **szükséges** az érintett telektömb vonatkozásában. A módosítás kapcsán az 536/3, 536/4 és 535/1 hrsz.-ú ingatlanok a továbbiakban Falusias lakóterület (FL) területfelhasználásról Egyéb (nem zavaró hatású) ipari gazdasági terület (IG) területfelhasználásra változnak, valamint az 536/1 hrsz.-ú földrészlet Falusias lakóterület (FL) területfelhasználásról Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (GK) területfelhasználásra változik, továbbá a helyi építési szabályzat is módosításra kerül.



15. ábra: Hatályos településszerkezeti tervlap – digitálisan feldolgozott állapotában

A település jelenleg meglévő beépítésre szánt területei jellemzően beépítettek. Egy-egy kisebb terület főként lakóterületi céllal tartalék területként szolgált a hatályos tervek elfogadását követő időszakban. A tervezési terület az egykori Somogyi Béla utca, jelenleg Hevesi útként elnevezett 3204 jelű Gyöngyös-Heves összekötő út belterületi szakasza mellett fekszik a belterület határában. A közút napi forgalma közel 3000 járművet számlál melynek 10%-a nehézgépjármű (2837 E/nap – 2017-es forgalomszámlálási adatok alapján felszorozott érték 2021 évben). A lakóterületi hasznosításra a tervek jóváhagyását követően nem került sor, ugyanakkor megállapítható, hogy a terület elhelyezkedése, a jelenlegi forgalom tekintetében sem teszi vonzóvá a lakóterületi hasznosítást. Az önkormányzat a területet gazdasági területként kívánja hasznosítani, melyre igény is jelentkezett már az 536/4 hrsz-ú földrészlet tekintetében. Ahhoz, hogy az ide települni szándékozó cégek telephelyet létesítsenek, telephely-engedélyt megkapják, a szükséges építményeik

engedélyt kapjanak szükséges a településrendezési eszközök módosítása, mind településszerkezeti, mind szabályozási tekintetben.



16. ábra: Tervezett településszerkezeti terv részlet

A terv összefüggése más releváns tervekkel

Az előző pontokban ismertetett, tervezett módosítások az érvényes tervekben is megjelenő reális célokat valósítanak meg. Az OTrT és a Megyei Területrendezési Terv elfogadott tervdokumentációit a terv figyelembe veszi.

Az Országos Területrendezési Terv alapján a telektömb érint:

- 1.) közlekedési hálózatok és egyedi építmények:
 - főút (3204 sz. közlekedési út);

Az Országos Területrendezési Terv alapján a telektömb nem érint:

- 1.) energetikai hálózatok és egyedi építmények;
- 2.) vízi létesítmények;
- 3.) hulladékgazdálkodási létesítmények.

Az Országos Területrendezési Terv alapján térségi övezetek közül a telektömb:

- Országos Ökológiai Hálózat: nem érint;
- Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete: nem érint;
- Jó termőhelyi adottságú szántók övezete: kis mértékben érint, de beavatkozásokkal nem érintett;
- Erdők övezete: nem érint;
- Világörökségi és világörökségi várományos terület által érintett települések övezete: nem érintett;
- Honvédelmi és katonai célú terület övezete: a terület 100%-a;
- Erdőtelepítésre javasolt terület övezete: nem érint;
- Tájképvédelmi terület övezete: részben érint (531/5 jelentős részben, 536/3 kis részben);
- Vízminőségvédelmi terület övezete: nem érint;
- Nagyvízi meder övezete: nem érint;
- VTT-tározók övezete: nem érint.

A Megyei Településrendezési Terv alapján a telektömb érint:

- 1.) közlekedési hálózatok és egyedi építmények:
 - főút (3204 sz. közlekedési út).

A Megyei Területrendezési Terv alapján a telektömb nem érint:

- 4.) energetikai hálózatok és egyedi építmények;
- 5.) vízi létesítmények;
- 6.) hulladékgazdálkodási létesítmények.

A Megyei Területrendezési Terv alapján térségi övezetek közül a telektömb:

- Országos Ökológiai Hálózat: nem érint;
- Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete: nem érint;
- Jó termőhelyi adottságú szántók övezete: nem érint;
- Erdők övezete: nem érint;
- Erdőtelepítésre javasolt terület övezete: nem érint;
- Tájképvédelmi terület övezete: részben érintett (531/5 jelentős részben, 536/3 kis részben);
- Világörökségi és világörökségi várományos terület által érintett települések övezete: nem érint;
- vízminőségvédelmi terület övezete: nem érint;
- Nagyvízi meder övezete: nem érint;
- VTT-tározók övezete: nem érint;
- Honvédelmi és katonai célú terület övezete: a terület 100%-a;
- Ásványi nyersanyagvagyon övezete: a terület 100%-a;
- Rendszeresen belvízjárta terület övezete: nem érint;
- Tanyás területek övezete: nem érint;
- Földtani veszélyforrás területe által érintett települések övezete: nem érint.

A Megyei Területrendezési Terv alapján a sajátos térségi övezetek közül a telektömb:

- Tájrehabilitációt igénylő terület övezete: nem érint;
- Borszóló termőhelyi kataszter terület övezete: a terület 100%-a;
- Magas természeti értékű terület övezete: nem érint;
- Összenövessel érintett települések övezete: nem érint;
- Tisza-menti együttműködés övezete: nem érint;
- Vízerózióknak kitett terület övezete: a terület 100%-a.

Az Országos Környezetvédelmi Információs rendszer alapján a projektterület:

- nemzeti park övezet: nem érint;
- országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti terület: nem érint;
- ex lege láp: nem érint;
- ex lege szikes tó: nem érint;
- ex lege víznyelő: nem érint;
- ex lege forrás: nem érint;
- ex lege földvár: nem érint;

- ex lege kunhalom: nem érint;
- Natura 2000 különleges madárvédelmi terület: nem érint, de részben érintkezik vele;
- Natura 2000 különleges természetmegőrzési terület: nem érint;
- Országos Ökológiai Hálózat: nem érint;
- barlangok felszíni védőövezete: nem érint;
- Geopark: nem érint;
- Csillagoségbolt-park: nem érint;
- Natúrpark: nem érint;
- egyedi tájérték: nem érint;
- UNESCO bioszféra rezervátum: nem érint;
- Ramsari terület: nem érint;
- Európa Diplomás terület: nem érint;
- Ökoturisztikai létesítmények: nem érint.

A terv-változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat leírása

Jelen tervben foglalt településszerkezeti módosítások egyéni, helyi gazdasági szereplő igényeiként merültek fel. Mivel a módosítások a későbbiekben foglaltak szerint a település céljaival, és az egyéb, vonatkozó szabályozásokkal nem ellentétesek, a megvalósítás helyének egyéb alternatívája nem merült fel.

A terv, valamint a terv-változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos, vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal

A magasabb rendű tervekhez való igazodás bemutatása szükséges minden településrendezési terv készítéséhez és elfogadásához.

A jelen terv céljai nem ellentétesek a releváns nemzetközi, közösségi, országos, vagy helyi szinten meghatározott környezet és természetvédelmi célokkal összefüggésben.

Környezeti szempontok érvényesítése a tervmódosítás során

A tervezett fejlesztések és a megvalósításukhoz szükséges településrendezési terv módosítása a környezetvédelmi és természetvédelmi célok, követelmények és elvárások figyelembe vételével készült.

A településrendezési terv jelen módosítása környezet-, természet-, és tájvédelmi érdekeket nem sért, a tervek megfelelően gondoskodnak arról, hogy a tervezett létesítmények építési engedélyeinek készítésekor a szükséges mértékű környezetvédelmi célú előírások érvényesülhessenek, illetve megvalósuljon az illeszkedő tájképi megjelenés, a felszíni és felszín alatti vizek védelme.

A településrendezési eszközök módosításakor konkrét műszaki, kiviteli tervek nem álltak rendelkezésre, így a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő technológiájú építésről és üzemeltetésről nem lehet megállapításokat tenni. Az új rendezési terv ajánlásokat tesz a levegő-tisztaságra, talajra, felszíni- és felszín alatti vizek minőségére és mennyiségi jellemzőire, a környezet zaj- és rezgésállapotára vonatkozó határértékek betartásának módjára

.

A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése

Levegőtisztaság-védelem

Ebben a fejezetben a jelentősebb levegőkörnyezeti állapotokat és hatásokat tekintjük át. Egyik legfontosabb hatásviselő a környezeti levegő.

A levegőkörnyezeti állapot/hatás eredete szerint lehet

- külső: a regionális és térségi
- belső: települési és lokális.

A levegőkörnyezeti állapotot a vizsgálati térség feletti atmoszféra meteorológiai, klimatológia és minőségi jellemzőivel és folyamataival jellemezzük. Utóbbiak elemzésekor vizsgáljuk a levegőminőséget meghatározó levegőterheltségeket és ezek okát: a levegőterheléseket.

A levegőkörnyezeti állapot meghatározza Boconád levegőkörnyezeti hatását is. Ezek közül is elsősorban a lakosság/élővilág egészsége és ennek változása fontos.

Mivel a levegőkörnyezeti állapot és hatás szorosan összekapcsolódik, módszertanilag sem különítjük el tárgyalásukat: elsősorban a levegőterheléseket és következményeit vizsgáljuk. Vizsgálati térségként Boconád hangsúlyosan a vizsgálati telektömb területét választottuk.

A vizsgálat (perem)feltételét nem csak a területi, időbeni, társadalmi adottságok, de a vonatkozó jogi előírások/korlátok is behatárolják.

A tárgyi TKA levegővédelmi fejezetének készítésekor a következő levegővédelmi rendeleteket és dokumentumokat vettük figyelembe:

- 1995. évi LIII. tv. A környezet védelmének általános szabályairól
- 314/2005.(XII.25.): Korm. r. a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásról
- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről
- 6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról
- 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről
- 12/1999. (XII. 25.) KöM rendelet egyes környezetvédelmi szabványokról
- 6/1990. (IV. 12.) KÖHÉM rendelet a közúti járművek műszaki feltételeiről
- 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet a levegőterheltségi zónák kijelöléséről
- 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról.

A 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet keretjellegetően intézkedik a levegőkörnyezet védelméről.

Elsőfokú környezetvédelmi hatóság: Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály.

Területi besorolás, határértékek

A vizsgálati terület a többszörösen módosított 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet alapján a 10. levegőterheltségi zónához tartozik.

levegőterhelő anyag	zónacsoport jele
Kén-dioxid (SO ₂)	F
Nitrogén-dioxid (NO ₂)	F
Szén-monoxid (CO)	F
Szilárd (PM ₁₀)	E
Benzol (B)	F
Talajközeli ózon (O ₃)	O-I
Arzén (As)*	F
Kadmium (Cd)*	F
Nikkel (Ni)*	F
Ólom (Pb)*	F
Benz(a)-pirén (BaP)*	D

E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltség egy vagy több levegőterhelő anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a levegőterheltség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

O-I csoport: azon terület, ahol a talaj-közeli ózon koncentrációja meghaladja a cél értéket.

*: PM₁₀ légszennyező anyagban.

A zónák típusait a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. melléklete azonosítja.

A levegőterheltség egészségügyi határértékeit a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú melléklete; az alsó és felső vizsgálati küszöbértékek a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 9. számú melléklete tartalmazza.

Az egészségügyi levegőterheltségi határértékek (ug/m³):

ug/m ³	órás	24 órás	éves
SO ₂	250 (24)	125 (3)	50
CO	10000	5000*	3000
NO ₂	100 (18)	85	40
PM ₁₀	--	50 (35)	40

(): túllépés db/év; *: napi 8 órás mozgó átlag. Zárójelben a túllépések megengedhető száma.

A levegőterheltség egészségügyi határértékei az ország egész területére érvényesek. Külön kerülnek kijelölésre az ökológiailag sérülékeny területek, amelyeken az ökológiai határértékeknek kell teljesülniük. Ez utóbbi területek kijelölése jelenleg még nem történt meg.

Boconád levegőkörnyezeti hatását:

- a jelenlegi levegőkörnyezeti alapállapot,
 - a tervezett tevékenységek/fejlesztése jellemzői,
 - a tervezett levegőterhelés,
 - az érintett levegőkörnyezet folyamatai/változásai
- határozzák meg.

Boconád elhelyezkedése

Boconád község Heves vármegye Hevesi járásában, a vármegye déli részén, Karácsondtól 19, Hevestől 11 kilométer távolságra.

A szomszédos települések: észak felől Tarnabod, északkelet felől Erdőtelek, kelet felől Alátka, délkelet felől Heves, dél felől Jászszentandrás, délnyugat felől Tarnaméra, nyugat felől pedig Tarnazsadány.

A község csak közúton közelíthető meg, Tarnaméra vagy Heves érintésével a 3204-es úton, Tarnabod felől pedig a 32108-as számú mellékúton. Határszélét keleten érinti még a 3207-es út is.

Területe: 2956 ha, lakosok száma: 1298 fő, lakások száma: 639. EOV koordináták: 735679, 256102. Polgármesteri Hivatal címe: 3368 Boconád, Szabadság tér 1.

Földrajzi tájegység besorolás: kistáj: 1.9.21. Gyöngyösi-sík, kistájcsoport: Gyöngyös-Hevesvidék, középtáj: Észak-Alföldi Hordalékkúp-síkság, nagytáj: Alföld.

A tervezési terület a község belterületének keleti peremén helyezkedik el:

A módosítás során az ipari gazdasági terület együttes mérete 57150 m² lesz.

Boconád területén levegőterhelő források: telephelyek, utak, lakóházak, építmények találhatók. Ezek közül a jelentéskötelezett telepek összesített levegőterhelése állapítható meg a LAIR adatbázisból; a közlekedés és lakossági tüzelés levegőterhelése fajlagos értékek és lokális kapacitások ismeretében számítható.

A kistérség levegőminőségi állapotára vonatkozóan mérési adatok nem állnak rendelkezésre. A jelenlegi un. alap-levegőterheltség a regionális és területi (lokális) háttérszennyezettség, a közlekedési, valamint a szomszédos térségek levegőterhelő hatásából tevődik össze.

A környezeti levegő, mint hatásviselő jelenlegi alap-állapotát

- az éghajlat (klíma)
- az átszellőzési adottságok
- a levegőminőség (levegőterheltség) adataival jellemezzük.

Éghajlat

Boconád a 1.9.21. Gyöngyösi-sík kistáj keleti települése; a levegőkörnyezet általános jellemzőit a kistáj meteorológiai adataival adjuk meg.

Mérsékelt meleg-száraz éghajlatú kistáj. Közel 2000 óra évi napsütés várható, ebből nyáron 800 óra körüli, télen 190 óra körüli a napfénytartam. A hőmérséklet évi és vegetációs időszakos átlaga 10,2 °C ill. 17,0 °C. A 10 °C középhőmérsékletet meghaladó napok április 12. és október 18. közé esnek. A fagymentes időszak kb. 192 nap. Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga 34,0-34,2 °C. a minimumoké -16,5 °C körüli.

Az évi csapadékösszeg 550-600 mm, a nyári félévé 330-340 mm. A hótakarós napok átlagos száma 35, az átlagos maximális hóvastagság 16-18 cm. Az ariditási index értéke 1,21 és 1,26 közötti.

A Mátra szélárnyékoló hatása miatt főleg a nyugatias és a keleti szelek dominálnak. Az átlagos szélsébség 2,5 m/s körüli.

Heves megye klímastratégiája megtekinthető:

https://hevesmegye.hu/files/klimastrat/Heves_Megye_Klímastratégiája_KGY.PDF
weblapon.

Heves vármegye területén fellépő veszélyeztető tényezők (80. oldal):

A globális melegedés következményeként országunk és tágabb térségének éghajlata melegszik, rövidtávon az évi középhőmérséklet 1-2,5 °C-kal emelkedik. Az évi csapadék változása bizonytalan, a modellszámítások alapján kisebb csökkenése vagy növekedése egyaránt lehetséges. Az azonban várható, hogy az éven belüli eloszlás átrendeződik, nő a téli-tavaszi és csökken a nyári-őszi félévben. Az éghajlat szélsőségesebb lehet, gyakoribbá válnak az időjárási szélsőségek, nő a tartósságuk és intenzitásuk. Vizeink, vízfajtatól függően eltérő mértékben, érzékenyek az éghajlatra, az időjárásra, főként a hőmérséklet és

a csapadék mind területi, mind időbeli változására. Az antropogén hatások ellenére a vízjárásban többnyire nemcsak kimutatható az éghajlat területi változatosságának hatása, hanem egzaktul igazolható annak vizeinkben történő felerősödése.

veszélyeztetettség	mértéke	területi differenciálódás
árvíz, villámárvíz	magas	Észak-Heves
belvíz	magas	Dél-Heves
aszály	közepes	megye teljes területe
ivóvízbázisok	magas	Észak-Heves
természeti értékek	magas	Füzesabony térsége
erdők sérülékenysége, erdőtűz	közepes	Dél-Heves
turizmus	közepes	megye teljes területe
klímaváltozás okozta egészségügy	magas	megye teljes területe
épített környezet	magas	megye teljes területe

A klímastratégia célrendszeréhez tartozó dekarbonizációs eredmény-indikátorokat a 24. és M1-19. táblázatok; az adaptációs eredményindikátorokat az A1-21. táblázatok tartalmazzák.

Nélkülözhetetlen a Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR) publikus térképbázisa: <https://map.mbfisz.gov.hu/nater/> A metaadatbázisból kikereshető az éghajlati tényezők jelenlegi jellemzői. Két klímamodell (Aladin, Remo) 2021–2100 időszakra prognosztizálja a klímaérzékenységet.

Az éghajlatváltozás a szervezetek és a technika kitettségét is módosítja. A változékonyság különösen figyelemre méltó lehet:

https://www.met.hu/eghajlat/eghajlatvaltozas/megfigyelt_valtozasok/Magyarorszag/ szerint.

A NATÉR (Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer) éghajlati adatbázis szerint a legfontosabb indikátorok:

- aszály és ariditás
- klimatikus vízmérleg
- hőmérséklet, hőség
- csapadék
- ivóvíz-bázisok- és talajvíz klímaérzékenysége
- lakossági attitűd

A Natér adatbázisa szerint (<https://map.mbfisz.gov.hu/nater/>) néhány klímajellemzőt közlünk:

Hőhullámok

hőhullámokkal szembeni kitettség (járás)	327 (erős)
hőhullámokkal szembeni érzékenység (járás)	47,57 (nagyon erős)
alkalmazkodóképesség a hőhullámok hatásaihoz (járás)	76,13 (kismértékű)
hőhullámok hatásaival szembeni komplex sérülékenységi (járás)	237,91 (nagyon erős)
hőhullámos napok gyakorisága 2021-2050 (%/év)	81,26
hőhullámos napok többlethőmérséklete 2021-2050 (%/nap)	45,06
1°C-ra vonatkozó napi többlethalálozás 2005-2014 (%)	13,51
többlethalálozás változás 2071-2100 (%/év)	593.79
hőhullámos napok többlethőmérséklete 2005-2014 (°C/nap)	1,69
küszöbhőmérséklet 2005-2014 (°C)	25,05
megbízhatósági kategória kistérségi szinten	1 magas

Éghajlat

ariditási index az 1961–1990	0,75 - 0,8
a 30 mm-t meghaladó csapadékos napok száma az 1971–2000 (napok száma)	0 – 0,5
átlagos tavaszi csapadékkintenzitás az 1971–2000	5 - 5,5
átlagos évi csapadékösszeg az 1971–2000 (mm)	500 - 525
globálsugárzás az 1961–1990 (MJ/m ²)	4400 - 4500
klimatikus vízmérleg az 1971–2000 (mm)	-150 - -125
Magyarország átlaghőmérséklete az 1971–2000(°C)	10 - 11
potenciális evapotranszspiráció az 1971–2000 (mm)	660 - 680

Az éghajlati jellemzők közül a széladatok döntően befolyásolják a kibocsátott levegőterhelő anyagok terjedését és felhígulását.

A vizsgálati térség átlagos széljellemzői:

☉	G (%)	u (m/s)	p
N	8,4	2,4	0,3476
NNE	8,9	3,2	0,3422
NE	10,5	2,8	0,3455
ENE	8,3	2,3	0,3372
E	6,2	2,0	0,3486
ESE	2,5	2,0	0,3452
SE	5,1	1,9	0,3613
SSE	3,8	2,1	0,3601
S	7,2	2,1	0,3700
SSW	4,0	2,2	0,3542

SW	5,9	2,2	0,3498
WSW	4,7	2,8	0,3285
W	8,6	3,4	0,3092
WNW	5,1	2,9	0,3093
NW	5,0	1,9	0,3390
NNW	5,8	1,7	0,3485

Θ szélirány; G: gyakoriság (%); u: szélesség (m/s); p: stabilitási kitevő.

Fentiek alapján a térség *átlagos* meteorológiai jellemzőit: Θ szélirány: NE (ÉK); G gyakoriság: 10,5 %; u szélesség: 2,8 m/s; p stabilitási szélkitevő: 0,3455; p* szélexponens: 0,3795; z0 érdesség: 0,6 m. Ezek a paraméterek a levegőkörnyezeti hatások vizsgálatánál fontos transzmissziós jellemzők.

Átszellőzési adottságok

Boconád klimatológiai adottságait a településszerkezet és a szomszédos területek is meghatározzák. Közeli geológiai és művi képződmények nem/alig korlátozzák/befolyásolják a légmozgást. Végeredményben a terület levegője rendszeresen frissül a légáramlatokkal. Megakadályozható az épületek közötti térségek tartós levegőterheltsége: a levegőterhelő anyagok (időleges) feldúsulása korlátozott.

Boconád jellegzetes mezőgazdasági környezetben található sík vidéken. A vizsgálati terület nagysága: 5,7 ha.

A jelenlegi átszellőzést lakóházak, technológiai és üzemi építmények, műszaki létesítmények nem/alig korlátozzák: a község építményeinek és műtárgyainak hatása közvetetten, csekély mértékben érvényesül. A belterület peremének további beépítései a vizsgálati terület átszellőzése csökkenhet; ugyanakkor a terjedési viszonyok is módosulnak.

Boconád településszerkezete és éghajlati környezete adott: a tervezett területi fejlesztések csekély mértékben módosíthatják a vizsgálati terület átszellőzését. A területek levegőterheltsége kedvező átszellőzés esetén nem okoz tartós levegőterheltséget. A tervezési/vizsgálati terület környezetében található 3204. sz. közút forgalma ill. a mezőgazdasági- és zöld-területek elősegítik az átszellőzést és csökkentik a levegőterheltséget.

Levegőminőség

A vizsgálati terület légkörének minőségét átlagos levegőterheltséggel: a légszennyező anyagok koncentrációjával jellemezhetjük. (Belső terek levegőterheltsége főleg munka/lakás-egészségügyi probléma: jelen TKA során nem vizsgáljuk).

A levegőterheltség tekintetében megkülönböztethető az alap- és háttér-levegőterheltség ill. a járulékos levegőterheltség. Az alap- és háttér-levegőterheltség egyaránt a vizsgálati terület környezetében kialakult átlagos levegőterheltség (immisszió).

A vizsgálati területen nem volt és nincs levegőterheltség mérés: ismeretlen a levegőterheltség idő- és térbeni eloszlása. Ezért az alap-levegőterheltséget számítjuk. Ezt (jelen esetben) települési átlagos jellemzőnek tekintjük.

A területek jelenlegi levegőminőségét: alap-levegőterheltségét meghatározzák:

- meglévő/jelentéskötelezett források terhelése (lokális)
- országos és önkormányzati utak forgalma (közlekedési)
- a település: Boconád tüzeléstechnikája (területi)
- a regionális háttér (társégi)

levegőterheltségek. Ezek az értékek mérési adatok ill. modell-számítások eredményei lehetnek. A számított **órás** levegőterheltségeket a szélgyakoriságokkal súlyozva átlagoljuk az alap-levegőterheltség becsléséhez.

A levegőterheltségek számításához el kell döntenünk a légszennyező anyagok körét, ezekre meg kell határozni a vizsgálati területet és az alap-levegőterheltségeket.

Boconád domináns levegőterhelésére tekintettel az alap-levegőterheltséget az alábbi LA: légszennyező anyagokra vizsgáltuk:

- SO₂: kén-dioxid
- CO: szén-monoxid
- NO₂: nitrogén-dioxid
- PM₁₀: szilárd anyag
- VOC: illékony szerves vegyület
- CH: szénhidrogének (mint C).

A CH elsősorban közlekedési eredetű. Jellegzetes települési légszennyező anyag a bűz és a VOC (illékony szerves vegyület a 26/2014. (III. 25.) VM rendelet értelmében).

Ipari levegőterhelés

Boconádon 23 db nyilvántartott környezetterhelő telephely található; ebből nincs jelentett légszennyező a LAIR adatbázis (<http://web.okir.hu/sse/?group=KAR>) szerint.

Az állattartó telepek száma: 7 db. Az ipari levegőterhelés (nyilvántartása) hiányos és irreális.

Közlekedési levegőterhelés

A közlekedési eredetű belterületi levegőterhelés elsősorban a 3204. sz. közút és az önkormányzati utak (ÖÚt) forgalmából származik. Járműkategóriánként átlagos sebesség esetén számítható a fajlagos terhelés ill. forgalmi adatok alapján a közlekedési levegőterhelés. A vizsgálati területe dominál a belterületi levegőterhelés figyelembe véve az úthosszakat is. A számítások egyszerűsítése érdekében átlagos fajlagos értékekkel

számolunk. Forgalomértékek: <https://internet.kozut.hu/kozerdeku-adatok/orszagos-kozuti-adatbank/forgalomszamlalas/> szerint.

Közlekedési eredetű E_K : belterületi levegőterhelés (kg/év):

LA	b
SO ₂ :	4
CO:	2642
NO ₂ :	440
PM ₁₀ :	54
CH:	396

b: bel-területi

Tüzeléstechnikai levegőterhelés

A kommunális tüzeléstechnika elsősorban a tüzelés és hőtermelés (pl. főzés, melegvíz-ellátás) során felhasznált tüzelőanyagok égésekor keletkezik. A hagyományos tüzelés levegő-terhelésével számolunk, annak ellenére, hogy elterjedt az éghető hulladékok égetése is. Ez kommunális kazánokban és nyílt téren tilos!

Átlagos fajlagos terhelési értékek és a tüzelésszerkezet alapján becsülhető az E_T :
tüzeléstechnikai levegőterhelés (kg/év):

LA	b
SO ₂ :	759
CO:	1570
NO ₂ :	2521
PM ₁₀ :	1977
CH:	396

b: belterületi. Elhanyagoljuk a belterületi esetleges tüzelések (pl. avar, tarló) terhelését.

Az E_P : összesített levegőterhelések (kg/év):

LA	E _J	E _K	E _T	összes	%
SO ₂ :	0	4	759	763	7,1
CO:	0	2642	1570	4212	39,1
NO ₂ :	0	440	2521	2961	27,5
PM ₁₀ :	0	54	1977	2031	18,9
CH:	0	396	396	792	7,4
összes	0	3536	7223	10759	100,0
%	0,0	32,9	67,1	100,0	

Látható, hogy jelentett ipari/gazdasági levegőterhelés (hihetetlenül) nincs. Dominál a tüzeléstechnikai levegőterhelés; kritikus légszennyező anyag: NO₂.

A belterületi (járulékos) levegőterheltség

A belterületi levegőterheltséget elsősorban a belterületi levegőterhelés határozza meg különös tekintettel a kibocsátások jellemzőire. Az alacsony kibocsátási magasságok, a várható leáramlások ill. a beépítettségek miatt a (járulékos) belterületi levegőterheltségeket megnövelt turbulens szóródási együtthatókkal számítottuk. A területi forrásra vonatkozó képlet alkalmazásával számítható a levegőterhelések által okozott járulékos levegőterheltség. ($u=2,8$ m/s; $A=5,7$ ha).

Elsődleges megközelítés alapján területi diffúz forrásokra számítottuk a *Δ*: járulékos éves belterületi levegőterheltségeket ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

LA	Δ	HÉ _A
SO ₂ :	1,5	50
CO:	8,1	3000
NO ₂ :	5,7	40
PM ₁₀ :	3,9	40

CH:	1,5	--
-----	-----	----

HÉ_A: a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pontja szerint a levegőterheltségi szint éves egészségügyi határértékei (ug/m³).

A belterületi levegőterheltség a források közelében jellegzetes elosztást mutat a távolságtól és a terjedési (transzmissziós) paraméterektől függően.

A közlekedési járulékos összesített levegőterheltség a belterületi utak mentén (ug/m³):

LA\X	10	15	23	34	51	76	114	171	256	9
SO ₂	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
CO	46,4	23,6	12,0	6,1	3,1	1,6	0,8	0,4	0,2	55,4
NO ₂	7,7	3,9	2,0	1,0	0,5	0,3	0,1	0,1	0,0	9,2
PM ₁₀	0,9	0,5	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1
CH	7,0	3,5	1,8	0,9	0,5	0,2	0,1	0,1	0,0	8,3

X: távolság az út középvonalától (m).

A domináns/kritikus NO₂ alapján számítható az utak *átlagos* hatásterülete a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ 12c pontja alapján: **9 m**.

Látható, hogy a belterületi levegő terhelhetőségi tartalékkal rendelkeznek. Ugyanakkor az előbbi átlagos: belterületi éves járulékos levegőterheltségek a terhelések időbeni/szezonális jellemzőitől függően területi és időbeni eltéréseket mutatnak. A lokális és időbeni terheltségek a meteorológiai és átszellőzési körülményektől is függnnek. Belterületi környezetben (a házak által meghatározott) útkanyonban pl. fokozottan érvényesül a beépítettség és a szélárnyékolás hatása.

Az előbbi táblázatok alapján meghatározható az utak hatásterületének fél-sávszélessége (m):

út\X _H	belterületi
-------------------	-------------

3204.	13
ÖÚt	6

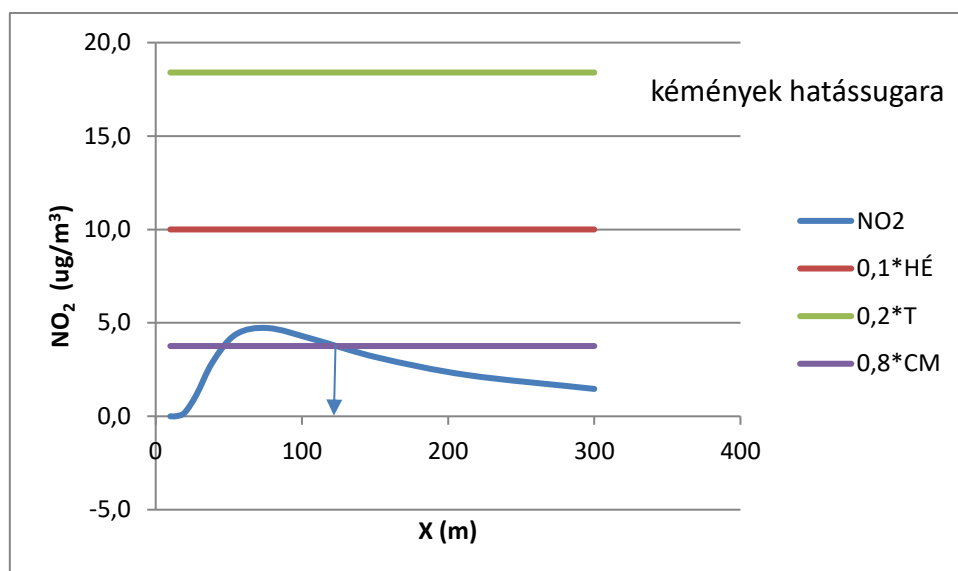
A külterületen fokozottan érvényesül a belterületi levegőterhelés hatása a széljellemzőktől és a hígulási adottságoktól függően. Ezt a levegőterhelést többféle transzmissziós modellel lehet számítani.

A jelentéskötelezett ipari és a háztartási tüzeléstechnikai pontforrások levegőterhelése nem a talajszinten történik. A járulékos levegőterheltségeket a források kibocsátási (geometriai) jellemzői is befolyásolják. A számítást az MSZ 21459 szerint végeztük.

Átlagos kommunális kémény esetén a járulékos NO₂ levegőterheltség (ug/m³):

X	10	14	20	28	39	55	77	108	152	214	300
NO ₂	0,0	0,0	0,2	1,1	2,9	4,4	4,7	4,1	3,1	2,2	1,5
0,1*HÉ	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
0,2*T	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0
0,8*CM	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8

X: távolság a pontforrástól (m); HÉ: egészségügyi levegőterheltségi határérték (ug/m³); T: terhelhetőség (ug/m³); CM a maximális járulékos légszennyezettség (ug/m³).



A hatásterület sugara 115 m; a maximális járulékos NO_2 szennyezettség: $4,7 \text{ ug/m}^3$; helye 76 m.

Az ipari források hatásterülete egyedileg eltér az előbbieket szerint számított átlagos kibocsátási és hatásterületi jellemzőktől. A pontforrások hatásterülete általában nagyobb a számított (közlekedési) sávnál és körrel szemléltethető.

Diffúz levegőterhelésként lehet számítani a parkolók, töltőállomások, busz-várópontok, építkezések stb. levegőterhelését. Az alkalmazott (dízelüzemű) munkagépek, járművek/buszok levegőterhelését fajlagos terhelések alapján lehet számítani (pl. a 75/2005. (IX.29.) GKM-KvVM együttes rendelet értelmében).

Az E levegőterhelések és X_H hatásterületek:

LA	g/kWh	E (g/h)*	X_H (m)*
SO_2	0,015	1,5	<10
CO	3,5	350	<10
NO_2	0,4	40	15
PM_{10}	0,015	1,5	<10

CH	0,19	19	
----	------	----	--

*: 100 kW motorteljesítmény esetén.

A járulékos levegőterheltség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

LA\X	10	15	23	34	51	76	114	171	256	15
SO ₂	0,7	0,4	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
CO	172,1	87,5	44,5	22,6	11,5	5,8	3,0	1,5	0,8	87,5
NO ₂	19,7	10,0	5,1	2,6	1,3	0,7	0,3	0,2	0,1	10,0
PM ₁₀	0,7	0,4	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
CH	9,3	4,7	2,4	1,2	0,6	0,3	0,2	0,1	0,0	4,7

X: távolság a munkagép/jármű működési helyétől (m). Látható, hogy a munkagép közvetlen közelében (<4 m esetén) a környezeti levegőre előírt egészségügyi levegőterheltségi határértékek nem teljesülnek. Ez a terület (306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ 25. pont értelmében) munkaterületként kezelendő.

A források közelében sajátos légszennyezettség alakul ki. A szélirányra és a meteorológiai állapotokra tekintettel ezek nem összegezhetők. Hosszabb időtartamot (24 óra, év) és nagyobb hatásterületet tekintve átlagos koncentráció számítható és mérhető.

Térségi levegőterheltség

Boconád levegőterhelése által okozott *lokális* járulékos levegőterheltség átlagolódik a térségi/országos levegőterheltségekkel. Bár a közeli települések és utak ill. jelentős (magas) terhelő források hatása érvényesülhet a vizsgálati területen, a széliránytól függősége miatt (éves) levegőterheltségükkel nem számolunk.

A *térségi levegőterheltséget* országos (OLM) mérések alapján adhatjuk meg pl. a K-pusztai regionális mérőállomás mérései alapján.

ug/m ³	K-pusztai
SO ₂	0,7
CO	243*
NO ₂	8,9
PM ₁₀	11,0
CH	6*

*: becsült/korrigált (órás) értékek.

Alap levegőterheltség

A lokális és regionális adatok felhasználásával elméleti úton számítottuk a *belterületi éves ALT: alap-levegőterheltséget* (ug/m³):

LA	ALT (ug/m ³)	HÉ (ug/m ³)	T (%)
SO ₂ :	1,5	250	99,4
CO:	203,8	10000	98,0
NO ₂ :	8,0	100	92,0
NO _x :	12,4	200	93,8
PM ₁₀ :	10,3	50*	79,4
PM _{2,5}	7,9	20*	60,6
CH:	6,1	--	--

LA: légszennyező anyag; ALT: alap-terheltség (ug/m³); HÉ: órás (*: 24 órás) egészségügyi levegő-terheltségi határérték a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1.1. melléklete szerint (ug/m³).
Terhelhetőség: $T = (HÉ_1 - ALT) / HÉ_1$.

Az előbbi táblázat szerint a környezeti levegő T: terhelhetőségi tartalékkal rendelkezik. ***Az alap-levegőterheltség nem korlátozza a műszaki/gazdasági fejlesztéseket és beruházásokat.***

Ezen fejlesztések egyedi/járulékos hatását a források engedélyezése során számítani/méretni kell. Olyan levegőterhelő forrás nem üzemeltethető, amelynek levegőterhelése és az általa okozott járulékos levegőterheltség a vonatkozó technológiai és egészségügyi levegőterheltségi határértéknél nagyobb.

Az előbbieken számított levegőterheltség megközelítően érvényes a tervezési/átsorolandó területre is. Módosítás a 3204. sz. közút (előzőekben számolt) járulékos hatása miatt lehet.

Boconád község településrendezési eszközeinek módosítását kezdeményező Prémium Nyílászáró Plusz Kft. tervezett (536/4 hrsz.) telepén árnyékolástechnika gyártással fog foglalkozni. Az átsorolással érintett IG-2 területen saját gépeinek, és késztermékeinek raktározására, esetleg árusítására, bemutatására szeretne szendvicspanel épületeket elhelyezni.

A létesítendő csarnoképületek csak a szállító járművek és az emelő-berendezések révén okoznak levegőterheléseket. Az elektromos eszközök akkumulátorainak biztonságos töltését is biztosítani kell. Szükség esetén a raktártereket ill. akkutöltőket helyi elszívókkal kell ellátni.

Első megközelítésben ezek levegőterhelése nem jelentős: elhanyagolható. A tárolási kapacitásokra és a tevékenységek jellegére tekintettel várhatóan IPPC köteles tevékenység nem keletkezik. A gyártás, a felületkezelés ill. a légtechnika során jelentéskötelezett levegőterhelő pont- és diffúz-forrás nem keletkezik.

A létesítendő csarnoképületek levegőterhelő műveletei:

- közlekedés (áru-szállítás/mozgatás)
- energiaellátás
- logisztika.

A TKA jelen fázisában általánosan

- hasonló csarnokok fajlagos adatainak felhasználásával
- a műveletek fajlagos levegőterheléseivel
- műszakilag elterjedt hő/lég-technikákkal
- műveletenként elkülöníthető összevont forrásokkal

jellemezhető a várható levegőterhelés és járulékos légszennyezettség.

A gyártásban 3-4 fő vesz részt, a többi alkalmazott külső helyszíneken végez beszereléseket. A termelés egy műszakban, 8-16 óra között történik. Dominálnak a kézi műveletek. Az 1 db Metabo SPA 1200 mobil forgács-elszívó megszűrt levegőáramát visszavezetik a munkatérbe; nem légszennyező forrás. A tüzeléstechnika ill. HMV szolgáltatás egyedi kiskazánokkal megoldható; jelentéskötelezett kémény nem keletkezik. Felületkezelést (csiszolást, lakkozást, festést) nem végeznek.

Mobil és diffúz forrásként figyelembe veendő a tervezett telephelyre alapanyagot szállító 7,5 tonnás és a készárut kiszállító 1,5 tonnás tehergépjárművek telekhatáron belüli mozgása. Tervek szerint a beszállítás esetében várhatóan heti 1 db lesz, a kiszállítást napi 2 db kisteher-gépkocsi végzi. Ezeken kívül további 1 db 18 t-ás darus billencs és 1 db emelőkaros konténer-szállító tgc. napi egy-egy alkalommal megfordul a telephelyen.

Rakodáshoz használni fognak 1 db dízelüzemű kitológémes emelőgépet. Rakodást a csarnok DNy-i oldalánál fognak végezni. Ott történik az alapanyagok be és a készáru kirakodása is.

A szállító- és rakodó-gépek ill. parkoló járművek diffúz levegőterhelése fajlagos terhelések alapján számítható. Az egyidejű max. teljesítenyigény becsült mértéke: 100 kW.

A (dízel) munkagépek és járművek levegőterhelését, a járulékos levegőterheltséget és a hatásterületeket az előzőekben számoltuk. A max. hatásterületi félszélesség **15 m**.

Az előzetes információ alapján a tervezett *beruházás* (Boconád 536/4 hrsz-ú ingatlan ipari területként hasznosítása) sem okoz határértéket meghaladó levegő-terheltséget.

Az előbbiek következtében a tervezett beruházás üzemelési levegőterhelése által okozott levegőterheltség csekély mértékben növeli az alap-levegőterheltséget: levegőkörnyezeti hatása indifferens.

A tervezési/átsorolási területre telepítendő *egyéb* (jelenleg ismeretlen) üzemek létesítését és üzemelését a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével engedélyeztetni kell a területileg illetékes környezetvédelmi hatósággal. Az alapterheltség és a járulékos levegőterheltség számítás és/vagy mérés alapján aktualizálandó.

Az előzetes információk alapján a tervezett beruházás nem okoz határértéket meghaladó levegő-terheltséget.

Összességében tehát a település levegőkörnyezeti állapota megfelelő, a tervezett módosítások a levegővédelmi előírások betartása mellett nem merítik ki a terhelhetőséget.

Fogalmak és módszerek

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 31.§ szerint

- a zaj kellemetlen, zavaró, veszélyeztető vagy károsító mesterséges energia-kibocsátás
- a zajvédelmet műszaki, szervezési módszerekkel kell megoldani
- terhelt területek zajcsökkentését, a zajjal még nem terhelt területek kedvező állapotának megőrzését - a külön jogszabály alapján - stratégiai zajtérképekre épülő intézkedési tervek végrehajtásával kell megvalósítani.

Ebben az értelmezésben a zajvédelem három területe: zajkibocsátás, zajterjedés, zajterhelés.

A zajvédelmi hatásterület fogalmát és meghatározási módszerét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5-8. § írja elő; zajtól nem védendő környezetben is számítható hatásterület.

Jogszabályok

A tárgyi Települési Környezetvédelmi Alapállapot (TKA) zajvédelmi fejezetének készítésekor a következő zajvédelmi rendeleteket és dokumentumokat vettük figyelembe:

- 284/2007. (X. 29.) Korm. r. a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 280/2004. (X. 20.) Korm. r. a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes r. a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek
- 12/1996. (VII. 4.) KTM r. a környezetvédelmi felülvizsgálat ... tartalmi követelményeiről
- MSZ 18150-1:1998 a környezeti zaj vizsgálata és értékelése
- MSZ 15036:2002 Hangterjedés a szabadban.

- ÚT 2-1.302: 2003 Útügyi előírás: közúti közlekedési zaj számítása

Módszertani (zajvédelmi)rendeletek:

- 93/2007. (XII. 18.) KvVM r. a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról

- 25/2004. (XII. 20.) KvVM r. stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól

módosította: 31/2019. (VI. 26.) AM rendelet (2015/996 EU irányelv)

- 140/2001. (VIII. 8.) Korm. r. egyes kültéri berendezések zajkibocsátási követelményeiről és megfelelőségük tanúsításáról

- 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes r. egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről

Területileg illetékes zajvédelmi hatóság*:

- Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztály
- Boconád Önkormányzati Hivatal Jegyzője

*: 284/2007. Kormányrendelet 4.§ alapján.

Az épületek védendő helyiségeinek belső terére vonatkozó ügyekben is a jegyző a zajvédelmi hatóság.

A zajvédelmi jogszabályok szerint a zajvédelmi eszközök/feltételek: zajforrás, védendő terület/épület/homlokzat, hatásterület, csendes övezet, fokozottan védett/zajos terület, bírság, intézkedési terv. A műszaki szabályozás lényege: zajkibocsátási és zajterhelési határértékek előírása. Különbség van meglévő és tervezett/módosított állapot között.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet értelmében

- a zaj eredete szerinti 3 kategória: üzemi és szabadidős, építési, közlekedési
- zajtól védendő területek: üdülő-, vidéki lakó-, városi lakó-, gazdasági-terület
- zajtól védendő épületek 8 kategóriája a funkció szerint: 4. melléklet
- emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben

esetekre vonatkoznak L_{TH} : zajterhelési határértékek. Az L_{TH} értékek értelmezése az MSZ 18150-1, MSZ 15037 és MSZ 18163-2 szabvány ill. 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet szerint történik.

A megítélési idő nappal és éjjel eltérő közlekedési ill. üzemi és szabadidős zajforrásokra.

A jogszabályok hierarchikus kapcsolatára tekintettel a tárgyi TKA készítésekor figyelembe kell venni ezen jogszabályok ill. a község településrendezési eszközeinek általános szempontjait, módszereit, intézkedési javaslatait.

Bár Boconád (a 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet értelmében) stratégiai zajtérkép készítésére nem kötelezett település, a zajállapot felmérésekor és az intézkedési tervezésnél figyelembe vettük a módosított 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet szabályait.

Általános jellemzők:

A vizsgálati/átszorolandó területen (Boconád község belterületén) különböző forrásokból származó zajok és rezgések vannak jelen. Boconádon határérték túllépés a közúti közlekedésben és a kisüzemek esetében várható, majd ezt követik a szórakozóhelyek, mint szabadidős zajforrások. Boconád községnek jelenleg nincs zajvédelemi (csend) rendelete.

Az alapállapot a vonatkozó (kibocsátási/terhelési) határértékekkel történő összehasonlítással minősíthető.

Zajforrások és terheléseik

A zajforrások kapcsolatosak a község ill. a vizsgálati/átsorolandó terület (tervezett) működésével, üzemeltetésével és fenntartásával; jelenlegi ismeretek szerint a felhasznált (mechanikai/elektromos) energia logaritmusával arányos a zajkibocsátás. Kedvezőtlen esetben a zaj élhetetlenné teszi a környezetet és az emberi bio/energia-hálózatot károsítja. Jelenleg az egyik legártalmasabb környezetterhelést okozza.

A határértéken felüli zajterhelés és ennek romlása megakadályozandó. Ugyanakkor számos műszaki lehetőséggel korlátozható a kibocsátás és a terjedés.

Boconád község általános jellemzőit a levegőkörnyezeti fejezetben ismertettük.

A zajok közül (jelen TKA céljainak megfelelően) a környezeti zaj jellemzőit vizsgáljuk; *környezeti zaj*: a levegőnek olyan mértékű és minőségű nyomásingadozása, amely a védendő környezetben észlelhető.

A zajforrás jellemzésére a L_W : zajteljesítmény-szintet és/vagy a L_p : zaj-kibocsátási hangnyomásszintet kell megadni. A környezeti zajforrás több szempont szerint osztályozható.

Jelen TKA során csak Boconád község belterületi környezeti zaj jellemzőit vizsgáljuk:

- zajforrások feltárása
- védendő területek és épületek zajterhelése
- területi be/át-sorolások

Egy település zajállapotát az összetett (több egyedi zajforrást tartalmazó) zajforrások kibocsátásával és az okozott zajterheléssel célszerű jellemezni. A határértékkel való összehasonlíthatóság igénye miatt zajvédelmi területenként kell az elemzéseket végezni.

Ehhez ismerni kell a területi besorolásokat a

- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és/vagy
- településszerkezeti terv: 3/2002. (I.30.) KT határozat
- szabályozási terv és helyi építési szabályzat: 3/2012. (I.30.) ÖKT rendelet előírásait.

Az alábbi összetett zajforrásokra végezzük a zajállapot felmérést:

- közlekedés: utak, parkolók, töltőállomások, (szervizek)
- üzemek: telephelyek, létesítmények, (szervizek), üzletek/áruházak
- építkezések: folyamatban lévő, tervezett (próbaüzemek)
- közüzemi létesítmények
- különleges létesítmények
- beépítésre nem szánt területek zajforrásai
- kommunális zajforrások.

A zajforrásokat zajkibocsátásaikkal és közvetlen hatásaikkal: zajterhelésekkel jellemezhetjük. Mindkettő számítható és/vagy mérhető. A számításokat célszerű számítógépes programokkal végezni (pl. IMMI). Sok esetben a számítások a zajterhelés meghatározására vonatkoznak (pl. 25/2004. (XII.20.) KvVM rendelet 2. melléklet és MSZ 15036:2002 szabvány képletei).

A Prémium Nyílászáró Plusz Kft 3368 Boconád, Hrsz 536/4 alatti ingatlanon létesítendő gyártó- és raktár csarnok építési engedélyezési dokumentációjához az Öko-Phon Bt. zajvédelmi munkafejezetet készített. Munkaszám: KZ-117/2022.

Ebben részletezi a raktár- és gyártócsarnok építési/szerkezeti adatait, a tervezett tevékenységek és zajforrások jellemzőit, a környezeti zajviszonyokat. Két ponton mérte a nappali zajterheléseket. A domináns Hevesi út 6. sz. lakóingatlannál mért adatok:

- alapzaj: 38,6 dB
- háttérterhelés: 40,3 dB.

A falazatok és a nyílászárók léghanggátlási tényezőinek, a belsőtéri zajszintek figyelembe vételével (IMMI 2012-es zajtérképező programmal) prognosztizálta a gyártócsarnok zajemissziójának terjedését, a zajterhelések eloszlását és a zajvédelmi hatásterületet.

Megállapította, hogy az emittált zajszint a Hevesi úton álló védendő épületek előtt nem lépi túl, ill. nem éri el a nappalra megengedett határértéket. A vizsgálati eredmények felhasználhatók a jelenlegi és tervezett zajterhelés jellemzésére.

A közlekedés zajterhelése

Boconád közlekedése fontos a fenntartható községüzemeltetés (pl. személy/teher-szállítások) és környezetvédelem (pl. levegővédelem) szempontjából. A községre nem készült közlekedési koncepció, forgalmi modell ill. stratégiai zajtérkép és intézkedési terv.

A közúti forgalom zajterhelése

Mivel meghatározó a forgalom (sűrűsége és sebessége), ezen aktualizált adatok felhasználásával számítjuk/becsüljük az egyes utak/útszakaszok okozta zajterhelést. Az aktualizálást nem helyi, jelen TKA készítéséhez kapcsolt forgalom-számlálással végeztük, hanem

- országos: <https://internet.kozut.hu/kozerdeku-adatok/orszagos-kozuti-adatbank/forgalomszamlalas/> adatbázis és
- önkormányzati: községi adatközlések alapján.

A község országos és helyi közútjainak forgalmát az ÁNF: átlagos napi forgalom és a MÓF: mértékadó órai forgalommal jellemezzük. A felhasznált adatok lehetővé teszik a nappali és éjszakai ill. járműkategóriánkénti differenciálást. $MÓF = \overline{ANF} / 10$.

Boconád községen ill. a frekventált vizsgálati területen a 3204. sz. közút halad át. Az önkormányzati és külterületi utak kisebb forgalmúak; utóbbiak nyomvonalai szántó művelésű területeket érintenek.

Az akusztikai járműkategóriák:

- KI. kategória: személygépjárművek, kis-tehergépkocsik (<3,5 t össztömeg)
- KII. kategória: kis/közepes tehergépkocsik, motorkerékpárok és a szóló autóbuszok

- KIII. kategória: nehéz/pótkocsis tehergépkocsik, szerelvények és csuklós autóbuszok

A járművek sebességét (helyi és időszakos forgalomkorlátozástól eltekintve) kategóriánként

- belterületen 50/40/40 km/h
- külterületen 90/80/80 km/h sebességgel vettük figyelembe.

Nem számoltunk külön a forgalmi csomópontok és az út-érdeesség módosító hatásával.

A jellegzetes utak ÁNF adatai (jm/nap):

közút	KI	KII	KIII
	belterület		
3204.	1425	115	50
ÖÚt	450	15	9

ÖÚt: önkormányzati belterületi utak.

A közúti közlekedés zajkibocsátását az ÚT 2-1.302: 2003 Útügyi előírás alapján számítottuk 7,5 és X m távolságban a közút akusztikai tengelyétől 1,5 m magasságban akadálytalan hangterjedés esetén. (A vizsgált utak mentén nincs zajgátló fal/létesítmény.)

A külterületi önkormányzati utak többnyire burkolatlan földutak, melyeken a gépjárművek, munkagépek lassabban (száraz időszakban jelentős porterheléssel) haladnak.

belterület:

közút	X (m)	L _{Aeq} (7,5)	L _{Aeq} (7,5)	L _{Aeq} (X)	L _{Aeq} (X)	T _B (dB)	T _B (dB)
		N	É	N	É	N	É
3204.	42	61,2	52,1	51,9	43,8	--	--
ÖÚt	10	55,6	47,5	54,1	45,9	--	--

N: nappal; É: éjjel; T: túllépés ($=L_{Aeq}(X)-L_{TH}$); --: nincs túllépés.

A **közlekedés**ből származó zaj terhelési határértékeit zajtól védendő területeken (a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

	határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)					
zajtól védendő terület	A		B		C	
	N	É	N	É	N	É
1.	50	40	55	45	60	50
2.	55	45	60	50	65	55
3.	60	50	65	55	65	55
4.	65	55	65	55	65	55

A: kiszolgáló út, lakóút

B: mellékutak, gyűjtőutak stb.

C: gyorsforgalmi utak, főutak stb.

A 3204. közút „B”, az önkormányzati gyűjtő-utak „A” kategóriájú utak. A zajtól védendő vizsgálati területet egységesen „4” osztályba soroltuk.

A közlekedési hatásterületek számítása

A hatásterület sugara, közutak mentén hatássáv félszélesség számítható a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6.§ alapján.

A környezeti zajforrás zajvédelmi szempontú hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrásból származó L_Z zajterhelés:

284/2007. (X. 29.) Kr. 6.§	L_Z (dB)	megjegyzés: ha
a)	$L_{TH}-10$	$\Delta > 10$ dB

b)	L_{HT}	$\Delta \leq 10 \text{ dB}$
c)	L_{TH}	$\Delta < 0 \text{ dB}$
d)	$L_{\ddot{U}}$	nem védendő környezet
e)	55/45	gazdasági környezet

, ahol $\Delta = L_{TH} - L_{HT}$; L_{TH} : zajterhelési határérték; L_{HT} : háttérterhelés; $L_{\ddot{U}}$: üdülőterületre megállapított zajterhelési határérték.

A belterületen $L_Z = 55/45 \text{ dB}$ a hatássáv peremén. (Helyszíni vizsgálatok* szerint a közlekedési eredetű alapszint (nappal) 38,6 dB. (A háttérterhelés 40,3 dB).

Az $L_{Aeq}(7,5)$ értékek figyelembevételével számított hatássáv félszélességek (m):

közút	$H_B \text{ (m)}$	$H_B \text{ (m)}$
	N	É
3204.	23	28
ÖÚt	8	12

H_B : belterületi-hatássáv félszélesség (m) a közút akusztikai tengelyétől.

A közlekedéstől elválaszthatatlanok a kiegészítő tevékenységek és a közlekedési hálózat jellegzetes pontjain elhelyezett szolgáltatási pontok. Ezek járulékos, a forgalom zajával összegezett zajterheléssel járnak. Ezek a zajterhelések gyakran jelentéktelenek a forgalom zajszintjéhez képest, de lokális hatásuk nem mindig hanyagolható el. Működésük gyakran járművek szakaszos/ciklikus mozgásához kapcsolódik: zajesemény.

A **parkolókat** közlekedési zajforrásnak tekintve, a belterületi 60/50 dB zajterhelési határértékre tekintettel a parkolók H: zajvédelmi hatássugara:

H (m)	nappal	éjjel
-------	--------	-------

H _B : parkolók	16	28
---------------------------	----	----

Hasonlóan kezelhetők a **benzinkutak**, és **buszmegállók** is.

H (m)	nappal	éjjel
H _B : benzinkutak	14	9

H (m)	nappal	éjjel
H _B : buszmegállók	53	--

Üzemi zajforrásoknak tekinthetők a **szervizek**.

Üzemek zajterhelése

Ide sorolhatók: telephelyek, létesítmények, (szervizek), üzletek/áruházak. A tevékenységtől ill. az üzemeltetőtől függően az üzemi zajkibocsátási értékeket két hatóság állapíthatja meg a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4.§ értelmében: Jegyző vagy Heves Megyei Kormányhivatal. Az 1. sz. melléklet szerinti tevékenységek zajvédelme a Jegyző hatásköre, a többi a Kormányhivatalé.

A jelenlegi gyakorlat szerint nincs zajforrás bejelentési/nyilvántartási kötelezettség. A zajforrások meglétéről a zajvédelmi és építésügyi hatóság közvetetten szerez tudomást:

- a létesítéskor készítendő építési engedélyezési terv zajvédelmi dokumentációjából (tartalmi követelményeit a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete írja elő)
- előzetes-, környezeti hatás-vizsgálat vagy egységes környezethasználati engedélyezés során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. r. és 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet szerint

- zajkibocsátási határérték (jogkövető) kérésekor a 93/2007. KvVM rendelet alapján
- hatósági, szakértői ellenőrzések/mérések során
- lakosság/érintettek panaszbejelentés és ügyintézése alkalmával.

Egységes zajvédelmi/hatósági adatbázis nem alakult ki.

Jelenleg nincs nyilvántartott (zajkibocsátási határértékkel rendelkező) üzemi zajforrás. A tervezett beruházásra, bár előzetes számítás szerint nem okoz határértéket meghaladó zajterheltséget, a lakóterületek közelsége miatt, zajkibocsátási határértéket kell kérni.

Az üzemi forrásokat (egyszerűsítésként) az akusztikai centrumba összevont pontforrásnak lehet tekinteni és a zajkibocsátási értékek ismeretében számítható

- zajterhelés az MSZ 15036:2002 szabvány alapján
- hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6.§ értelmében.

Mivel az egyedi zajforrások többsége (robbanó/elektromos) motorral működik, a zajkibocsátásuk arányos a motorok teljesítményével (lsd. 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet).

Jelen TKA során nincs lehetőségünk sorra venni az üzemi zajforrásokat.

A vizsgálati/átsorolandó területek környezetében lévő zajvédendő objektumok:

objektum (égtáj)	EOVY	EOVX	X (m)	MP
Boconád CP (NY)	735679	256102	820	
3204. közút (ÉK)	736397	255711	42	
Lt (ÉNY)	736332	255723	67	MP1
Th* (DK)	736423	255641	56	MP2
Lt (ÉK)	736434	255714	69	MP3
Th (DK)	736484	255502	202	MP4
N2000 (DNY)	736316	255633	74	MP5

Üzem CP	736378	255674	0	
---------	--------	--------	---	--

CP: centrumpont; Lt: lakóterület; Th*: tervezett telephely; Th: meglévő telephely; N2000: Natura-2000 terület; Üzem: tervezett Nyílászáró Üzem (csarnoképületek); X: az objektum távolsága ettől a centrumponttól (m); MP: megítélési pontok. Domináns megítélési pont: MP3 (Boconád, Hevesi út 6. sz. lakóingatlan). Az MP4 és MP5 pontokon jelenleg nincs objektum.



17. ábra: zajvédelem – megítélési pontok

Az előzményekben említett beruházás és övezeti átsorolás kapcsán az építési engedélyezéshez kapcsolatosan vizsgálni kell a zajkibocsátást és a zajhatásokat.

Az üzemi zajforrásokot általában egy komplex feladatkör: zajtérképezés keretében vizsgálják. Az egységes IG-2 gazdasági övezetekben ill. az Prémium Nyílászáró Plusz Kft. telephelyre kedvezőbb zajterhelésekkel és hatásterületekkel számolhatunk.

A terület- és energia-gazdálkodás szempontjából indokolt, ha a tervezett ill. betelepítendő üzemek iparterületen helyezkednek el. Az egyedi, keskeny zöldsávok zajcsökkentése nem számottevő: a műszaki megoldások (pl. zaj-gátló falak) hatékonyabbak lehetnek. Egyes esetekben, a hatásterületek átfedésekor a zajkibocsátási határértékek szigorodnak: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. melléklet.

A zajtérképezés során célszerű a jelentősebb üzemi zajforrást feltárni és megmérni a zajterhelést és hatásterületet.

Az építkezések zajterhelése

A folyamatban lévő, tervezett építkezések zajterhelését külön szempontok szabályozzák:

- követelmények: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. §
- terhelési határértékek: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklet

Az építőipari gépek jelentős zajkibocsátása (pl. 29/2001. KöM-GM együttes rendelet) miatt az építési zajteljesítmény-szint elérheti a 108/80 dB értéket. Amennyiben az építkezés <1 évig történik (kisközségi) lakott területen, a zajvédelmi hatásterület 71/16 m lehet. A leggyakrabban tehát szükség van egyedi és mobil zajvédelemre.

Már az üzemek működésénél is előfordulhat, de az építkezéseknél inkább jelentkezik a rezgés. Az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékeit és terhelési határértékeit az épületekben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. melléklete közli. A rezgés-terhelés konkrét meghatározásához mérésekre van szükség. A rezgések egyik leggyakoribb hatása az építmények (pl. épületek, hálózatok, utak) károsodása.

Létesítési tevékenységhez sorolható a próbaüzemelés. Ekkor sajátos tranziens zajesemények történhetnek, melyek kapcsolatban vannak a környezeti kockázatokkal.

Bár a hivatkozott zaj-védelmi munkafejezet (Öko-Phon Bt.; munkaszám: KZ-117/2022.) nem vizsgálja a tervezett üzemi csarnoképületek (Hrsz 536/4) létesítését, az előbbiekre tekintettel megállapítható, hogy az MP pontoknál határértéket meghaladó zajterhelés nem várható; az építési zajterhelések ideiglenes hatásúak.

A vizsgált/átsorolandó érintett telektömb (átsorolás utáni KG-2 és IG-2 övezet) betelepítése, fejlesztése nem ismeretes, az üzemi zajforrások létesítését és üzemelését engedélyeztetni kell. Szükség esetén zajkibocsátási határértéket kell kérni ill. ezt betartani.

Az átsorolás utáni telektömb várható ipari funkciójára tekintettel, jelen TKA során nem vizsgáljuk a

közüzemi létesítmények

- különleges létesítmények
- beépítésre nem szánt területek
- kommunális zajforrások

zajterhelésének általános szempontjait.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM. rendelet értelmében a „lakószobák lakóépületekben” zajtól védendő helyiség. Ezek a (40/30 dB) zajterhelési határértékek nem csak környezeti zaj esetén érvényesek.

Zajterhelések és hatásai

A zajterhelés a zajforrások körüli zajszintek eloszlásával szemléltethető. A zajterhelés eloszlását az érintett terület, személyek, lakások stb. számával jellemezhetjük.

A zajterhelésnek nem csak intenzitása és összes expozíciója, hanem pl. frekvenciája és ennek spektruma is fontos lehet.

A zajterhelés általános hatásai

A zajszennyezés hatásai:

- ingerlékenység, viselkedés/kommunikációs/relaxációs/alvás-zavarok
- stresszel kapcsolatos pszichológiai problémák
- káros hatások a jövő nemzedékére

- szocio-kulturális, esztétikai és gazdasági problémák

hangnyomásszint	hatásmechanizmus
30 dB-tól	pszichés problémák
65 dB-tól	vegetatív problémák
90 dB-tól	károsodnak a hallószervek
120 dB-tól	fizikai fájdalmat okoz
160 dB-nél	átszakad a dobhártya
175 dB fölött	halált okoz

Az előbbiekre tekintettel indokolt, hogy 65/55 dB-nél válasszuk meg a káros hatás mértékét. Ez a konfliktus-határ egyúttal a zajminősítés (változásának) mértéke lehet.

A jelenlegi szabályozás elsősorban a környezeti zajra vonatkozik.

Egyes építményre

- zajtól védendő helyiségre: 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet 4. melléklet
- munkahelyekre: 66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet szerint

van terhelési ill. zajexpozíciós határérték.

A zajterhelés hatásának elemzése az egészségügyi, munkavédelmi és környezetvédelmi szakterületek szoros együttműködésével történhet. Fokozottan érvényes ez a rezgés hatásvizsgálatára.

A zajterhelés értékelése A zajterhelések hatását általánosan értékelhetjük:

- a határértékekkel összehasonlítva
- statisztikai adatbázisokkal
 - o térképekkel: zajterhelés, konfliktus, érintettség
 - o diagramokkal: sávós eloszlás (mérés, lakosság, lakás szerint)
 - o zaj/egészségügyi-panaszok összesítése

- a zajterhelés csökkentési lehetőségei szerint.

Összehasonlítás a határértékekkel Az előző fejezetekben működési jellemzők felhasználásával számítottuk az átlagos zajkibocsátásokat és meghatároztuk a tervezett gyártó/raktár-csarnok okozta zaj-terheléseket és hatásterületeket. A Prémium Nyílászáró Plusz Kft 3368 Boconád, Hrsz 536/4 alatti ingatlanon létesítendő gyártó- és raktárcsarnok építési engedélyezési dokumentációjához az Öko-Phon Bt. által készített zaj-védelmi munkafejezet alapján a tervezett gyártó/raktár-csarnok okozta zajterhelés kisebb a vonatkozó határértékeknél. Ezt az eredményt általánosítottuk a jellegzetes és legközelebbi MP pontoknál várható zajterhelések becslésénél.

A hang terjedésének számításánál az MSZ 15036:2002 hangterjedés a szabadban szabvány képleteit vettük figyelembe. Az egyedi hangforrás közepétől s_t távolságra eső terhelési ponton a hangnyomásszintet szélirányú terjedés esetén az alábbi egyenlet szerint számítjuk:

$$L_t = (L_W + K_\Omega) + K_{ir} - K_d - K_L - K_m - K_n - K_B - K_e$$

, ahol

jelölés	jelentés	egység	fejezet
L_W	hangteljesítményszint	dB	4.
K_{ir}	irányítási index	dB	5.1.
K_Ω	sugárzási térszög tényező	dB	5.2.
K_d	távolság tényező	dB	6.1.
K_L	levegő elnyelés mértéke	dB	6.2.
K_m	a talaj és az időjárás csillapító hatása	dB	6.3.
K_n	a növényzet hatása	dB	6.4.1.
K_B	a beépítettség hatása	dB	6.4.2.
K_e	beiktatási/árnyékolási veszteség	dB	6.5.

K_t	visszaverődés/tükörforrás	dB	6.7.
K_h	hosszú távú középérték	dB	8.

A domináns K_d távolságtól függő tényező értéke a gömbhullám elméletéből adódik: $K_d=20$

$lg(s_t/s_0)+11$, ahol

s_t - a zajforrás és a megítélési pont átlagos távolsága (m) (6.1.í9)

s_0 - referencia érték (1 m)

Hangnyomásszint s_t távolságban: $L_t=(L_W+K_{lr}+K_d+K_t)-(K_d+K)$

Számítási eredményeinket az alábbi táblázatban összesítjük:

nappal:

Z	MP1	MP2	MP3	MP4	MP5
funkció	Lt	Th	Lt	Th	N2000
s_t (m)	67	56	69	202	74
L_{TH} (dB)	50	60	50	60	45
L_{KH} (dB)	50	60	50	60	45
L_W (dB)	89,1	89,1	89,1	89,1	89,1
K_Q (dB)	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
K_d (dB)	47,5	46,0	47,8	57,1	48,4
K_L (dB)	0,1	0,1	0,1	0,4	0,1
K_m (dB)	3,8	3,6	3,9	4,5	3,9
K_n (dB)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
K_B (dB)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
K_z (dB)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
L_{Aeq} (dB)	40,6	42,4	40,3	30,1	39,6
L_{AM} (dB)	40,6	42,4	40,3	30,1	39,6
L_{AE} (dB)	40,6	42,4	40,3	30,1	39,6
T (dB)	-9,4	-17,6	-9,7	-29,9	-5,4

megfelel	igen	igen	igen	igen	igen
----------	------	------	------	------	------

Az E: vizsgálati eredmény $E=L_{AM}$; a K: zajvédelmi követelmény $K=L_{KH}$ A T: túllépés mértéke $T=(E-K)$. A tervezett csarnoképületek CP-hoz legközelebbi védendő épületeknél $E < K$: a zajkibocsátás a követelményértéknek **megfelel**.

Hatásterület üzemeléskor

A tervezett Nyílászáró Üzem (csarnoképületek) üzemelési hatásterület számítása szintén a 284/2007. (X. 29.) Kr. 6.§ pont értelmében történt. A hatásterületi limes-érték: L_z .

A csarnoképületek zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó L_z zajterhelés nappal:

terület	L_z (dB)
gazdasági (KG/IG)	55
lakóövezet (LF)	40
Natura-2000	35

A tervezett Nyílászáró Üzem zajvédelmi hatás-területének sugara (m):

terület	nappal
gazdasági (KG/IG)	20
lakóövezet (LF)	71
Natura-2000	120

A tervezett Nyílászáró Üzem zajvédelmi hatásterülete a lakóövezet felé üzemeléskor nappal **71 m**. Adatbiztonsági szempontból célszerű ezzel a távolsággal szerkeszteni a hatáspolgont a tervezett Üzem, mint üzemi zajforrás területe körül.

Abban az esetben, ha a vizsgált/átsorolt (KG-2 és IG-2) övezetekbe további üzemi zajforrásokat telepítenek, az összesített zajterheléseket és hatásterületeket ismételtén meg kell határozni. A vizsgálatok, engedélyezések során célszerű a jelentősebb üzemi zajforrást feltárni és megmérni a zajterhelést és hatásterületet. Javasolt zajkibocsátási határérték kérése a Hevesi út túloldalán található lakóépületekre.

Feltételezve, hogy a betelepítendő üzemek zajkibocsátása <84 dB, a vizsgált/átsorolt (KG-2 és IG-2) övezetek zajvédelmi hatásterülete a fenti hatástávolságokkal jellemezhető. Amennyiben éjszakai üzemelés is történik, a számításokat éjjel időszakra is ki kell terjeszteni.

A vizsgált/átsorolt (KG-2 és IG-2) övezetekben a közlekedési zaj okozza a legnagyobb problémát. Az érintettség egyenletes átlagos belterületi fajlagos értékek (fő/ha és/vagy lakás/ha) alapján számolható. A védendő lakások az átsorolt övezettől ÉK-re, a Hevesi út (3204. közút) túloldalán helyezkednek el. A lakóházak fal/nyílászáró szerkezete (átlagosan) 25±5 dB zajcsökkenést eredményez az épületek védendő helyiségeiben.

Az előzetes információ alapján a *tervezett* beruházás (Boconád 536/4 hrsz-ú ingatlan ipari területként hasznosítása) nem okoz határértéket meghaladó zaj-kibocsátást és zajterhelést. A további üzemi betelepítések és fejlesztések zajhatása az engedélyezések során vizsgálandó.

Termőföldek védelme

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerint a termőföldön történő vagy arra hatást gyakorló beruházásokat, tevékenységeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A beruházások során a beruházó köteles a gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról. A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá az érintett termőföldök helyreállításával kapcsolatos munkálatokat talajvédelmi terv alapján kell elvégezni. A nitrát-érzékeny területeken a magasabb szintű előírások szerint kell eljárni.

A tervezett módosítások mezőgazdasági területet nem érintenek.

A kivitelezés során esetleges talajszennyeződés fordulhat elő havária esetén, mely többféle forrásból történhet. Leggyakrabban a munkagépekből elcsurgó olaj, üzemanyag, az építési anyagok, valamint a munkaterületen keletkező hulladékok nem megfelelő kezelése, kiömlése okozhatja. A havária események körültekintő munkavégzés révén, valamint a szükséges előírások betartásával elkerülhetőek, illetve megszüntethetők.

Talaj- és vízvédelem

Földtani közeg

A földtani közeg a természeti környezet és tájhasználat alapvető eleme, így kiemelt jelentőségű, hogy az antropogén hatásokkal szemben megfelelő védelmet biztosítsunk. A településrendezési eszköz módosítása után a fejlesztési területeken létesülő beruházások megvalósításánál tekintettel kell lenni a környezeti elemek minőségének megővésére.

Csak olyan létesítmények, tevékenységek valósíthatók meg, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotát, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.

A kivitelezés során esetleges talajszennyeződés fordulhat elő havária esetén, mely többféle forrásból történhet. Leggyakrabban a munkagépekből elcsurgó olaj, üzemanyag, az építési anyagok, valamint a munkaterületen keletkező hulladékok nem megfelelő kezelése, kiömlése okozhatja. A havária események körütekintő munkavégzés révén, valamint a szükséges előírások betartásával elkerülhetők, illetve megszüntethetők

Felszíni, felszín alatti vizek

A beruházás időtartama alatt nem várható olyan környezeti hatás, amely hatással lehet a felszíni vizekre, valamint a területen tervezett tevékenységek, azok vízfolyásoktól való távolságuk miatt, feltételezhetően szintén nem lesznek hatással a felszíni vizekre. A területen az infrastruktúra kiépítése és az azt követő beépítések és üzemelés során be kell tartani a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.

A módosítással érintett ingatlanok jelenleg nincsenek közművesítve. A terület vízellátását a település közműhálózatáról kívánják megoldani. Az ingatlanon a későbbiek során tervezett épületek a települési szennyvízhálózatba kerülnek bekötésre. A keletkező kommunális szennyvizek a közüzemi csatornahálózaton keresztül elvezetésre kerül a szennyvíztelepre.

A kiépítésre kerülő csatornarendszerből kommunális szennyvíz nem juthat ki a környezetbe.

A térségben a talajvízszint átlagosan több mint 3 méter mélységben található.

A település szennyezettség érzékenységi besorolása a 7/2005. (III.1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi osztályba lett sorolva.

A kivitelezés és üzemeltetés során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

Az üzemelés hatása a felszín alatti vizekre: semleges.

Vízbázisvédelem

A település vízellátását a települési vízmű biztosítja. A módosítási terület vízbázisvédelmi területet nem érint.

Vízgyűjtő-Gazdálkodási Terv (VGT)

A vizsgált településrendezési módosítás a térség vízgyűjtő gazdálkodási tervében előírt feltételekkel összeegyeztethető, vízgyűjtőgazdálkodási érdekeket nem sért.

Víziközművek

A település kiépített ivóvíz- és szennyvízhálózattal rendelkezik, üzemeltetője a Heves Megyei Vízmű Zrt.

A felszíni vízrendezés és csapadékvíz-elvezetés megfelelően csak térségi szinten kezelhető, mert a településeken történő megoldások jelentős hatással vannak a szomszédos települések területeire is.

A csapadékvíz hálózat üzemeltetője maga az Önkormányzat.

A felszíni vizek védelme vonatkozásában a következő jogszabályokat kell figyelembe venni:

- 1995. évi LIII. törvény - a környezet védelmének általános szabályairól
- 220/2004. (VII.21.) a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól
- 50/2001. (IV.3.) Korm. rendelet a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól
- Az ipari (technológiai) szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelező a szükséges előtisztító beépítése és üzemeltetése, amelyhez a vízgazdálkodási jogkör gyakorlásáról
- 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3.§ (12) bekezdésében foglalt kivételekkel a vízügyi

- hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni.
- 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet a használt szennyvizek kibocsájtási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól
- További előírások: szükséges figyelembe venni a területek hasznosításakor a 147/2010. (IV.29.) Korm. rendeletet a vizek hasznosítását, védelmét és egyéb kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános jogszabályi előírásait.

Összefoglalva megállapítható, hogy a kialakítandó fejlesztési terület a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi viszonyaira nem jelent káros hatást.

A kialakítandó beruházások, fejlesztések során a beruházónak azonban gondoskodnia szükséges a csapadékvíz elvezetéséről, a keletkező szennyvizek elhelyezéséről és a fejlesztési területek teljes körű előzetes vízrendezéséről (teljes közművesítés megvalósítása).

Tájvédelem

Vonatkozó jogszabályok és szabványok ismertetése

A tájvédelemmel kapcsolatos betartandó jogszabályok:

- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól;
- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről;
- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról;
- 2007. évi CXI. törvény a Firenzében, 2000. október 20-án kelt, az Európai Táj Egyezmény kihirdetéséről;
- 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről.

A hatótényezők és a hatásterület meghatározása

A településrendezési eszközök módosítása önmagában nem hat a tájra, így szükséges az esetleges beépítések hatásait is vizsgálni.

Az építési szakaszban a hatótényezőként jelentkezik a munkagépek jelenléte, valamint a felhalmozott építőanyagok.

Az üzemelési időszakban hatótényezőként jelentkezik az elkészült létesítmény, elősorban épületek, valamint a létesítményt használó járművek.

A felhagyási szakaszban hatótényezőként jelentkezik a tájbeillesztés kivitelezésében használt járművek jelenléte.

Tekintettel arra, hogy a megvalósítandó építmények közvetlen közelében már találhatók hasonló tájképi elemek, a tervezett építés települési környezet közvetlen közelében zajlik, ezért a hatásterület kiterjedését a beruházási területben határozzuk meg, a beruházás tájképi hatásai a beavatkozási területen nem terjednek túl.

A tájat érő hatások jellemzése

A telepítés (építés) időszakában várható hatások

Az építési szakaszban a munkagépek jelenléte, és a kialakításhoz felhalmozott nyersanyagok, építőanyagok jelenthetnek a tájban vizuális zavaró tényezőt, de tekintettel arra, hogy a vizsgálati terület közelében jelenleg is találhatók építmények, így tájképvédelmi szempontból jelentős zavaró hatással nem számolunk. A tervezett tevékenység során jelentős mértékű új tájképi elem megjelenésével nem számolunk, a hatás semlegesnek tekinthető.



18. ábra: A vizsgálati terület jelenlegi képe

A működés időszakában várható hatások

Az üzemelési szakaszon belül a kialakított építmények, valamint a közlekedő járművek jelenthetnek tájképi zavaró tényezőt. Tekintettel arra, hogy a vizsgálati terület közelében jelenleg is találhatók építmények, így tájképvédelmi szempontból jelentős zavaró hatással nem számolunk, a fenti zavaró hatások nem számottevőek, így a hatás semleges.

A tervezett állapot látványrajzai:

A felhagyás hatásai

Amennyiben a felhagyás a tervezett építmények teljes felszámolását jelenti, a tájba illesztés, a láthatóság tekintetében kis mértékben javító hatásúként értékelhető.

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések

Figyelembe véve azt, hogy a tervezett tevékenység alapvetően a belterületen belül fog történni, ahol már jelenleg is találhatók építmények, így tájképvédelmi szempontból hatáscsökkentő intézkedések előírása nem indokolt.

Javasolt a területen kötelezően előírt zöldterület kialakításakor, elsősorban a terület DNY-i oldalán őshonos, tájra jellemző fasorok, bokrosok telepítése, ami a monoton tájképet megtöri, így tájképvédelmi javító hatással bír.

Természetvédelem

A változással érintett földrészletek nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, ex lege védett természeti értékeknek, nem részei barlang felszíni védőövezetének, nem minősülnek egyedi tájértéknek, illetve nem részei az Országos Ökológiai Hálózat elemeinek, ilyen területekkel nem határosak a vizsgálattal érintett hrsz-ek.

A fejlesztési terület nem része Natura 2000 besorolású területnek, azonban a Boconád 536/1, 536/3, 536/4 hrsz.-ú ingatlanok határosak, a gyeper és szántó művelési ágú, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010.(V. 11.)

KvVM rendelet által meghatározott HUBN10004 kód-számú „Hevesi-sík” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képező földrészletekkel.

Alábbiakban bemutatjuk az érintett HUBN10004 „Hevesi-sík” különleges madárvédelmi területet, a KMT-re vonatkozó legfontosabb ismeretek az alábbiak (forrás: Natura 2000 fenntartási terv és adatlap):

Általános leírás:

Bár a régió alapvetően mezőgazdasági jellegű, másodlagosan kialakult ún. kultúrtáj, mégis a különböző környezeti és emberi hatásoknak köszönhetően változatos élőhelyek sokasága jellemzi, ahol sokszínű, fajgazdag, mindemellett sok unikális értéket is felmutató fauna alakult ki. A Hevesi-sík egyik legjelentősebb természeti értékét jelentik az itt élő ritka és veszélyeztetett madárfajok, melyek védelme kiemelt szerepet kap. Napjainkig, a tágabban értelmezett dél-hevesi régióban, a hazánkban előforduló több, mint 400 madárfaj közül közel 300 fajt sikerült kimutatni, ami országos viszonylatban is előkelő helyet jelent, és a terület felkerült a Fontos Madárélőhelyek (IBA) nemzetközi jegyzékébe is. A viszonylagos fajgazdagság a terület speciális adottságaira vezethető vissza. A Tisza és a Tisza-tó közelsége révén a Hevesi-sík a fő alföldi madárvonulási útvonal peremére esik. A hegyvidék és a hegylábak közelsége, valamint a hegyekből lefutó patakok, a kiterjedt szikes puszták, vizes élőhelyek, szántók mozaikossága növeli a változatos madárélőhelyek számát.

Prioritás és célok:

A területen, a kijelölés alapjául szolgáló, ún. jelölőfajok közül az országos és nemzetközi viszonylatban is jelentős állománnyal bíró (A és B kategóriába sorolható) madárfajok kedvező védelmi helyzetének fenntartása, egyes fajok vonatkozásában védelmi helyzetük javítása a cél.

Meghatározott prioritás-fajok: Parlagi sas (*Aquila heliaca*), Bölömbika (*Botaurus stellaris*), Ugartyúk (*Burchinus oedictemus*), Hamvas rétihéja (*Circus pygargus*), Szalakóta (*Coracias garrulus*), Kerecsensólyom (*Falco cherrug*), Kékvércse (*Falco vespertinus*), Daru (*Grus grus*), Kis őrgébics (*Lanius minor*), Aranylile (*Pluvialis apricaria*), Réti cankó (*Tringa glareola*).

Általános célkitűzés:

A különleges madárvédelmi terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló madárfajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése, az ezen célok elérését szolgáló természeti állapot és kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok és végrehajtandó intézkedések (prioritásuk sorrendjében, a főbb intézkedési módokat felsorolva):

- A természetesség jegyeit hordozó élőhelytípusok, úgymint a szikes és löszgyepek, valamint a vizes élőhelyek területi arányának növelése;
- A térségre jellemző gyepterületek természetes állapotának fenntartása a megfelelő gyephasznosítás és kezelés biztosításával;
- A legeltetési gyephasználat prioritást kell élvezzen, a természetvédelem eszközrendszerével történő támogatása szükséges;
- Nem hasznosított gyepterületek esetében a szukcessziós folyamatok gátlása, a fás-és cserje vegetáció, valamint a nem őshonos inváziós fajok és a nád terjedésének megakadályozása;
- Szántóföldek esetében fenn kell tartani a térségre jellemző, hagyományos növénykultúrák területi részesedését, és támogatni kell az alacsony intenzitású természetvédelmi technológia alkalmazását;

- Kerülni kell, illetve megakadályozandó az intenzív technológián alapuló és a hagyományos táj-és élőhelystruktúrába nem illeszkedő nagy területigényű monokultúrák (energia-ültetvények) térnyerése;
- A területen előforduló fasorok, facsoportok, erdősávok fenntartása, természetességi állapotuk őshonos fafajokkal történő javítása;
- A területen előforduló időszakos vízállások megtartása, a vizes élőhelyfejlesztések üzemeltetése, kezelésük hosszú távú biztosítása;
- A vizes élőhelyek ökológiai vízigényének és természeteshez közeli vízjárásának biztosítása a fészkelő vízimadárfajok és az azok táplálékbázisát alkotó vízi szervezetek ökológiai igényeinek megfelelően;
- A mocsári szukcessziós sor (nádasok / gyékényesek / tavikákások – magassásosok – mocsárrétek) mozaikoltságának fenntartása a kezelési feladatok összehangolásával, az adott év ár- és csapadékjárásának a figyelembe vételével;
- Nádasok időbeni és térbeni változatosságának biztosítása a téli nádaratás szabályozásával;
- A nyílt vízfelület, a hínárnövényzet és a változatos összetételű mocsári növényzet arányának területrészek szerinti fenntartása, optimalizálása, helyreállítása (elsősorban a bölömbika és a törpegém védelme érdekében).
- Az időszakos vízborítású területek arányának növelése, parti madarak fészkelési lehetőségeinek fejlesztése.
- A terület apróvadállományának megerősödését szolgáló, valamint a fészkelő madárfajokat veszélyeztető predátor- és dúvadállomány kontrollját biztosító vadgazdálkodás támogatása;
- Szándékos vagy gondatlanságból fakadó madármérgezések teljes felszámolása;
- A mezőgazdasági földhasználatra visszavezethető, a táplálékláncon keresztül ható vegyi terhelés kockázatának megszüntetése, ezzel együtt a zsákmányállat-közösséget is alkotó ízeltlábú-közösségek állományainak megerősítése;

- Egyes prioritás-fajok vonatkozásában (pl. tűzok, ugartyúk, kékvércse) a fészkelő-, gyülekező-, éjszakázóhelyek védelme, zavartalanságuk biztosítása;
- A Tisza-tóval szomszédos, a vonuló-telelő vadlúdállományok táplálkozó-területeként kiemelt fontosságú mezőgazdasági környezetben a kedvező növénykultúrák területarányának biztosítása.
- Új, táji léptékben ható, a nyílt, tagolatlan pusztai környezethez kötődő madárfajok állományát veszélyeztető vonalas létesítmények kiépítésének megakadályozása, a meglévő, napjainkra gazdasági funkcióját veszített vonalas létesítmények felszámolása;
- A területen lévő középvezetékű vezetékek és oszlopok madárvédelmi eszközökkel történő felszerelése, ill. meglévő szabadvezetékek földkábelrel történő kiváltása szükséges;
- Nagy területigényű, a madarak megtelepedését, vonulását károsan befolyásoló energetikai beruházások (pl. szélerőműpark, fotovoltaikus naperőműpark) nem támogatottak.

Hevesi-sík Különleges Madárvédelmi Terület (Hevesi-sík KMT - HUBN10004)

Jelölő fajok az SDF alapján **(sötét színnel kiemelve a fejlesztéssel érintett területen és annak 500 m-es körzetében előforduló fajok):**

Tudományos név	Típus	Állomány nagyság		Egység	Területi értékelés
		Min	Max		A B C D
<i>Alcedo atthis</i>	r	25	35	p	B
<i>Anas querquedula</i>	c		300	i	C
<i>Anser albifrons</i>	c	9000	11000	i	B

<i>Anser anser</i>	c	1800	2200	i	C
<i>Anser anser</i>	r	5	15	p	C
<i>Anser erythropus</i>	c	4	6	i	C
<i>Anthus campestris</i>	r	130	170	p	B
<i>Aquila heliaca</i>	p	17	21	p	A
<i>Aquila heliaca</i>	c	20	30	i	A
<i>Aquila pomarina</i>	c	1	3	i	C
<i>Ardea purpurea</i>	c	30	50	i	C
<i>Asio flammeus</i>	w	40	40	i	C
<i>Asio flammeus</i>	r		5	p	C
<i>Aythya nyroca</i>	r		4	p	C
<i>Aythya nyroca</i>	c		20	i	C
<i>Botaurus stellaris</i>	r	25	30	p	B
<i>Branta ruficollis</i>	c	20	60	i	B
<i>Burhinus oedicnemus</i>	r	10	15	i	B
<i>Buteo rufinus</i>	c	1	3	i	C
<i>Caprimulgus europaeus</i>	r	25	35	p	C
<i>Ciconia ciconia</i>	c	80	150	i	B
<i>Ciconia ciconia</i>	r	110	120	p	B
<i>Ciconia nigra</i>	r	2	4	p	C
<i>Ciconia nigra</i>	c	40	60	i	C
<i>Circus aeruginosus</i>	r	100	120	p	B

<i>Circus cyaneus</i>	w	90	110	i	B
<i>Circus pygargus</i>	r	5	5	p	C
<i>Coracias garrulus</i>	r	90	100	p	A
<i>Crex crex</i>	r		120	p	C
<i>Dendrocopos syriacus</i>	p	15	25	p	C
<i>Falco cherrug</i>	r	17	18	p	A
<i>Falco peregrinus</i>	c	2	4	i	C
<i>Falco vespertinus</i>	c	200	300	i	B
<i>Falco vespertinus</i>	r	30	35	p	A
<i>Gallinago gallinago</i>	r		10	p	C
<i>Gallinago gallinago</i>	c		200	i	C
<i>Haliaeetus albicilla</i>	w	30	40	i	B
<i>Himantopus himantopus</i>	r	5	50	p	B
<i>Ixobrychus minutus</i>	r	45	55	p	C
<i>Lanius collurio</i>	r	450	550	p	C
<i>Lanius minor</i>	r	170	190	p	B
<i>Limosa limosa</i>	c		100	i	C
<i>Limosa limosa</i>	r		10	p	C
<i>Luscinia svecica</i>	r		25	p	C
<i>Otis tarda</i>	p	14	15	i	C
<i>Otus scops</i>	r	2	5	p	C
<i>Pandion haliaetus</i>	c	2	4	i	C

<i>Philomachus pugnax</i>	c	100	2000	i	C
<i>Platalea leucorodia</i>	c	10	15	i	C
<i>Pluvialis apricaria</i>	c	100	2000	i	A
<i>Porzana parva</i>	r	10	50	p	C
<i>Porzana porzana</i>	r		20	p	C
<i>Recurvirostra avocetta</i>	r		10	p	C
<i>Remiz pendulinus</i>	r	8	12	p	C
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	c		100	i	C
<i>Tringa glareola</i>	c	450	550	i	B
<i>Tringa totanus</i>	r		30	p	C

Típus: p = állandó (permanent), r = költő (reproducing), c = gyülekező (concentration), w = telelő (wintering)

Egység: i = egyed (individual), p = pár (pairs)

Egyéb érdekes fajok a terület adatlapján:

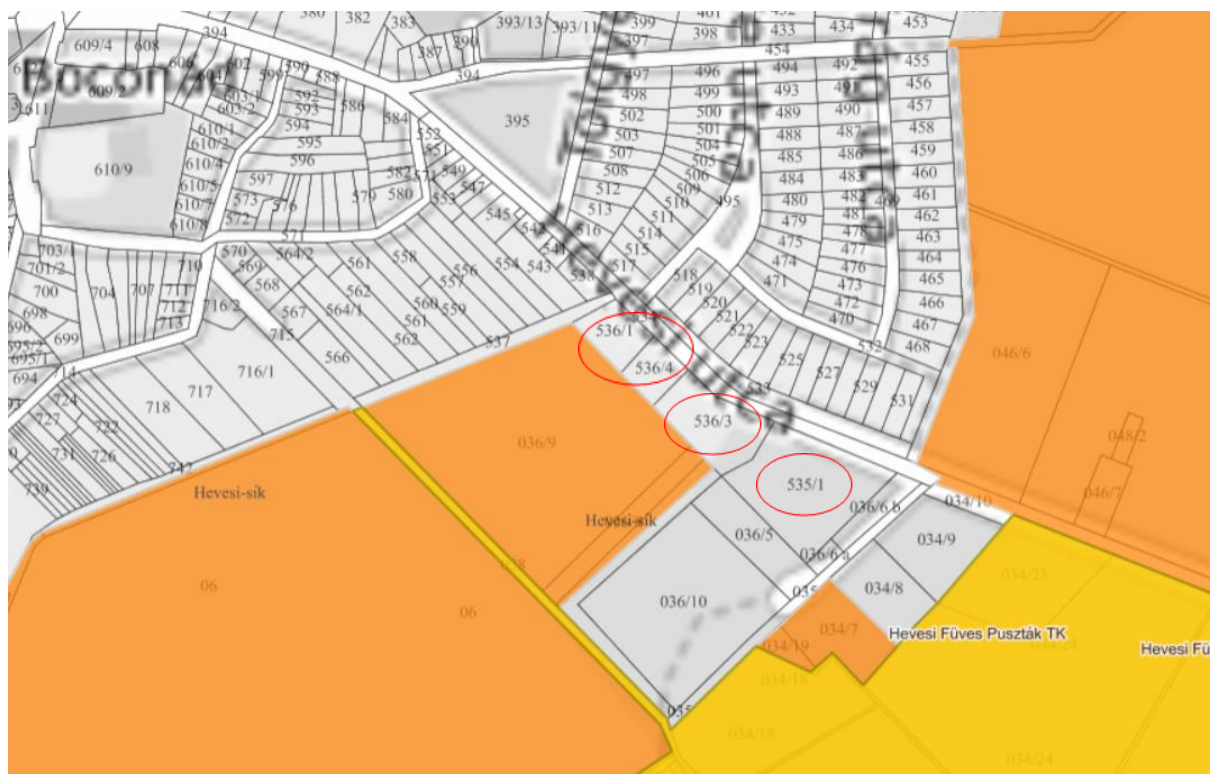
Tudományos név	Csoport	Populáció méret		Kategória
		Min	Max	
<i>Acrida hungarica</i>	I			R
<i>Aster sedifolius</i>	P			C
<i>Aster tripolium</i> ssp. <i>pannonicum</i>	P			C
<i>Corvus corax</i>	B			R

<i>Felis sylvestris</i>	M			R
<i>Inula germanica</i>	P			R
<i>Iris spuria</i>	P			R
<i>Mantis religiosa</i>	I			P
<i>Peucedalum officinale</i>	P			R
<i>Phlomis tuberosa</i>	P			R
<i>Sedum cespitosum</i>	P			V

Csoport: B = madár (bird), P = növény (plant), I = rovar (insect), M = emlős (mammal)

Kategória: P = jelen van (present), C = közönséges (common), R = ritka (rare), V = nagyon ritka (very rare)

Az alábbi ábrán mutatjuk az érintettséget, piros keretezéssel jelöltük a fejlesztéssel érintett hrsz-eket (forrás: web.okir.hu):



20. ábra: Természetvédelmi érintettség Sárga: Hevesi Füves Puszták TK, Narancs: HUBN10004 Hevesi-sík KMT

Botanika:

A helyszínen végzett, 2023 áprilisi felmérések alapján az alábbiak állapíthatóak meg. Alapvetően belterület szélén helyezkedik el a vizsgált terület, így a 036/9 hrsz. tekintetében gyeget, azon felül szántóföldek között elterülő mezsgyét, bokrosokat, fasorokat tudtunk vizsgálni. A tervezési terület közvetlen környezetében három égtáj felé további telephelyek és belterület helyezkednek el.

A 036/9 hrsz. egy visszagyepesedő lucernás képét mutatta, mely kiterjedt ecsetpázsitos foltokkal rendelkezik. A 06 hrsz terület azonban egy kiterjedt szántó, emiatt a 036/9 hrsz. nincs aktív kapcsolatban a Hevesi Füves Puszták TK gyepterületeivel, így élővilágának összetétele is sokkal szegényesebb azokétól.

Jellemző növényfajok telephelyeken és a hatásterületen

Fajlista - latin	Fajlista - magyar
<i>Achillea millefolium</i>	Közönséges cickafark
<i>Alopecurus pratensis</i>	Réti ecsetpázsit
<i>Ambrosia artemisiifolia</i>	Ürömlevelű parlagfű
<i>Artemisia vulgaris</i>	Fekete üröm
<i>Bromus sterilis</i>	Meddő rozsok
<i>Calamagrostis epigeios</i>	Siskanádtippan
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	Pásztortáska
<i>Carduus acanthoides</i>	Útszéli bogáncs
<i>Cichorium intybus</i>	Mezei katáng
<i>Cirsium arvense</i>	Mezei aszat
<i>Conyza canadensis</i>	Kanadai betyárkóró
<i>Convolvulus arvensis</i>	Apró szulák
<i>Daucus carota</i>	Vadmurok

<i>Elymus repens</i>	Közönséges tarackbúza
<i>Eryngium campestre</i>	Mezei iringó
<i>Euphorbia cyparissias</i>	Farkas kutyatej
<i>Hordeum murinum</i>	Egérárpa
<i>Lamium purpureum</i>	Piros árvacsalán
<i>Lolium perenne</i>	Angol perje
<i>Medicago sativa</i>	Lucerna
<i>Melandrium album</i>	Fehér mécsvirág
<i>Ornithogalum umbellatum</i>	Ernyős sárma
<i>Phragmites australis</i>	Közönséges nád
<i>Plantago lanceolata</i>	Lándzsás útifű
<i>Populus sp.</i>	Nyár fajok
<i>Prunus spinosa</i>	Kökény
<i>Robinia pseudoacacia</i>	Fehér akác
<i>Rosa canina</i>	Vadrózsa
<i>Rumex crispus</i>	Fodros lórum
<i>Sambucus nigra</i>	Fekete bodza
<i>Setaria viridis</i>	Zöld muhar
<i>Sonchus oleraceus</i>	Szelíd csorbóka
<i>Stenactis annua</i>	Egynyári seprence
<i>Verbascum phlomoides</i>	Szöszös ökörfarkkóró
<i>Vicia cracca</i>	Kaszanyűg bükköny

Á-NÉR 2011 besorolás szerinti élőhelytípusok a vizsgált területen:

- OB – Jellegtelen üde gyepek
- OF – Magaskórós ruderalis gyomnövényzet
- U11 – Út- és vasúthálózat
- T1 – Egyéves intenzív szántóföldi kultúrák

- S7 – Nem őshonos fajú ültetett facsoportok, erdősávok és fasorok



21. ábra: Vizsgálati terület növényzete (hrsz. 036/9), háttérben a fejlesztési terület



22. ábra: Vizsgált hrsz-ek és a HUBN10004 határa



23. ábra: Vizsgált hrsz. 536/1 délnyugati sarkától így néz ki a szomszédos HUBN10004

Összegzés: védett növényt vagy védelemre érdemes társulást nem találtunk a vizsgálati területen, illetve annak közvetlen szomszédságában.

Zoológia:

A 2023 áprilisi helyszíni bejárás során látottak, hallottak és az irodalmi adatok alapján az alábbiakban foglaljuk össze a vizsgálati területen és közvetlen környezetében található, jellemző gerinces állatok jegyzékét.

Emlősök (védett fajok):

Magyar név	Latin név	Természetvédelmi érték (Ft)
keleti sün	<i>Erinaceus roumanicus</i>	25.000
közönséges vakond	<i>Talpa europaea</i>	25.000
mezei cickány	<i>Crocidura leucodon</i>	25.000

Madarak (védeett fajok):

Kiemelten jelöltük a vizsgált területen és közvetlenül szomszédos területeken (hatásterületen) fészkelő fajokat (F), illetve azt is, ha a faj a térség fészkelőjeként csak táplálkozik a területen (T), vagy csak vonuláskor, teleléskor bukkan fel (V).

Magyar név	Latin név	Státusz	Természetvédelmi érték (Ft)
balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	F	25.000
barázdabillegető	<i>Motacilla alba</i>	F	25.000
barátposzáta	<i>Sylvia atricapilla</i>	F	25.000
barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	T	50.000
búbosbanka	<i>Upupa epops</i>	F	50.000
búbos pacsirta	<i>Galerida cristata</i>	F	50.000
cigánycsuk	<i>Saxicola rubicola</i>	F	25.000
citromsármány	<i>Emberiza citrinella</i>	F	25.000
csicsörke	<i>Serinus serinus</i>	F	25.000
csilpcsalpfüzike	<i>Phylloscopus collybita</i>	V	25.000
egerészölyv	<i>Buteo buteo</i>	T	25.000
énekes rigó	<i>Turdus philomelos</i>	F	25.000
erdei fülesbagoly	<i>Asio otus</i>	T	50.000
erdei pinty	<i>Fringilla coelebs</i>	F	25.000
fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	F, T	100.000
fenyőrigó	<i>Turdus pilaris</i>	V	25.000
fekete rigó	<i>Turdus merula</i>	F	25.000
füsti fecske	<i>Hirundo rustica</i>	T, F	50.000
kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	V	50.000
kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	T, F	50.000

kuvik	<i>Athene noctua</i>	T, F	100.000
mezei pacsirta	<i>Alauda arvensis</i>	F	25.000
mezei veréb	<i>Passer montanus</i>	F	25.000
molnárfecske	<i>Delichon urbicum</i>	T, F	50.000
réti pityer	<i>Anthus pratensis</i>	V	25.000
sordély	<i>Emberiza calandra</i>	F	25.000
szalakóta – FV	<i>Coracias garrulus</i>	T	500.000
széncinege	<i>Parus major</i>	F	25.000
tengelic	<i>Carduelis carduelis</i>	F	25.000
tövisszűrő gébics	<i>Lanius collurio</i>	F	25.000
vetési varjú	<i>Corvus frugilegus</i>	V, T	50.000
vörös vércse	<i>Falco tinnunculus</i>	T	50.000
zöldike	<i>Carduelis chloris</i>	F	25.000
zöld küllő	<i>Picus viridis</i>	F	50.000

A fokozottan védett szalakóta egyedei a közeli Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet gyeppei mentén fészkelnek, ahonnan alkalmi jelleggel táplálkozni járnak a fejlesztéssel érintett hrsz-ek szomszédságában található gyepre.

Kételtűek (védett fajok):

Magyar név	Latin név	Természetvédelmi érték (Ft)
zöld varangy	<i>Bufo viridis</i>	10.000

Hüllők (védett fajok):

Magyar név	Latin név	Természetvédelmi érték (Ft)
fürge gyík	<i>Lacerta agilis</i>	25.000

A vizsgált területen számos védett, vagy védelemre érdemes olyan állatfaj található, mely rendszeres élőhelyeként, táplálkozóterületként használja a területet, azonban ezeknek a fajoknak a többsége az egész országban elterjedt, nem unikálisak.

Értékelés:

A bejárás során tapasztaltak illetve korábbi irodalmi adatok alapján megállapítható, hogy több, hazánkban védett madárfaj előfordul a területen, ezek többsége azonban gyakori, közönséges fajoknak számítanak.

A fokozottan védett szalakóta nem költ a hatásterületen, egyedei csupán alkalmi jelleggel keresik fel táplálkozási céllal a fejlesztéssel érintett területtel szomszédos gyepet.

A hatásterületen előforduló további Natura 2000 jelölőfajok közül a fehér gólya, balkáni fakopáncs alkalmazkodott a települési életformához, ezek egyedeit emiatt nem tudja zavarni a tervezett fejlesztés.

A barna és kékes rétihéja egyedei nem költenek a hatásterületen, gyepek és mezőgazdasági területek fölött alacsonyan repülve keresik táplálékukat. A tervezett beruházás, fejlesztés nem tud rájuk értékelhető hatásokat kifejteni.

A kis őrgébics és a töviszűrő gébics a hatásterületen is fészkelő vártamadarak. Kiemelkedő pontra ülnek ki, onnan keresik táplálékukat. A tervezett beruházás, fejlesztés nem tud rájuk értékelhető hatásokat kifejteni.

A madarakon kívül nem találtunk olyan indikátorszervezetet, mely a beruházás megvalósulása alatt és az üzemelés során (normál üzemmód mellett) hatásviselő lenne.

Régészeti örökségvédelem.

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya BP/2602/00328-2/2023. sz. véleményében szükségesnek tartja a régészeti terepbejáráson alapuló környezeti vizsgálat lefolytatását, amennyiben nem készül(t) örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmány, vagy nem készül(t) előzetes régészeti

dokumentáció. A vélemény alapján az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján, hogy a módosítással érintett tervezési területen (535/1, 536/3–4 és 536/1 hrsz.-ú ingatlanok) régészeti lelőhely nem ismert.

A településrendezési eszközök módosítása kapcsán, a véleménynek megfelelően a régészeti terepbejárás megtörtént, mely alapján **külön régészeti tanulmány** készült.

A régészeti leletekkel kapcsolatos általános rendelkezések

A föld felszínén, a földben, a vizek medrében vagy máshol rejlő vagy onnan előkerülő régészeti lelet állami tulajdon. A régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

Ha régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles:

- a tevékenységet azonnal abbahagyni, és az illetékes múzeum nyilatkozatának kézhezvételéig szüneteltetni
- a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a jegyző vagy az illetékes múzeum, vagy a Hivatal intézkedéséig gondoskodni.

Az emléket vagy leletet a Kormányhivatal illetékes osztályának haladéktalanul be kell jelenteni. E kötelezettség a felfedezőt, az ingatlan tulajdonosát, az építtetőt és a kivitelezőt egyaránt terheli. A jegyző a bejelentés alapján köteles az illetékes múzeumot és a tevékenység jellege szerint illetékes hatóságot haladéktalanul értesíteni. Az illetékes múzeum köteles a helyszínt, illetőleg a leleteket haladéktalanul megvizsgálni és a tevékenység folytatásának feltételeiről – a hozzá érkezett bejelentéstől számított – 24

órán belül írásban nyilatkozni, és a nyilatkozatot egyidejűleg a Hivatalnak is megküldeni. Amennyiben az illetékes múzeum nyilatkozata alapján a további tevékenység a régészeti emléket, illetőleg az előkerült régészeti leletet nem veszélyezteti, az nyomban folytatható. Ha a múzeum nyilatkozata alapján a régészeti emlék vagy a lelet veszélyeztetése nélkül a tevékenység még részlegesen sem folytatható, a tevékenység jellege szerint illetékes hatóság köteles annak folytatását azonnali hatállyal megtiltani és legfeljebb 30 napra felfüggeszteni, és intézkedéséről a Hivatalt értesíteni. A múzeum köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült régészeti leletet ideiglenesen elhelyezni. Ha a mentő feltárást nem lehet 30 nap alatt elvégezni, a Hivatal ideiglenesen védetté nyilváníthatja a földterületet. Ennek hiányában a munka folytatható.

A terület azon természeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol

Nincs olyan természeti elem, amelyet a terv megvalósítása jelenlegi ismereteink szerint jelentősen befolyásolna. Új területigénybevétel nem fog történni.

Környezeti állapot egyéb jellemzői (eltartóképeség, terhelhetőség)

A településrendezési eszközök módosítása önmagában nem okozza a környezeti elemek változását, csupán az eredményeképpen létrejövő, ipari, mezőgazdasági tevékenységet folytató vállalkozások működése járhat ilyen hatással. Jelenleg azonban nem ismert olyan tényező, mely a természeti környezet eltartóképeségét megváltoztatná vagy a jelenlegi települési hatásoknál erősebben terhelné az élővilágot.

A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

Boconád község belterületén lévő gazdasági telephelyek kialakítása a cél területfelhasználási változással. A zavaró hatás többségében munkagépek, tehergépkocsik forgalma és tárolása alapján alakul ki a legtöbb belterületi gazdasági területen. Ezeken a területeken e tevékenység minimális környezeti konfliktust eredményez (zajhatás és levegőtisztaságvédelmi kibocsátások), így javasolt a telephelyek elhelyezése a település szélén (jelen esetben is ez történik ráadásul zárt csarnokok kialakításával). Amennyiben a terv nem valósulna meg, abban az esetben ez a környezeti konfliktus itt nem alakulna ki.

A terv megvalósulásával környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása

A településrendezési eszközök módosítását követően, a telephelyekre betelepülő vállalkozások tevékenysége során az alábbi, környezeti hatásokat kiváltó okok detektálhatóak, melyek a vizsgált területet jelenleg nem érik:

- gyakoribb gépjármű használat, ezáltal nagyobb levegőterhelés,
- telephelyeken keletkező kommunális és esetleg ipari szennyvizek és hulladékok kezelése,
- betelepülő vállalkozások tevékenységéből adódó zajterhelések.

A terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások előrejelzése

A környezet-igénybevétel mértéke egyrészt tervezhető, mely esetben a gépjárművekhez szükséges üzemanyagot, a berendezések működtetéséhez szükséges víz- és villamosenergia-felhasználást jelenti, valamint a jövőbeli telephelyeken keletkező szennyvíz tartozik ide. Másrészt a területre betelepülő vállalkozások tevékenységi körétől és intenzitásától jelentős mértékben függ a környezet-igénybevételek mértéke. Jelen esetben zárt csarnokok kialakítása szerepel a tervekben, így a gépjárművek közlekedésén kívül a többi hatótényező zárt térben valósul meg.

A környezet-terhelések kapcsán a lehetséges hatásokat vizsgáltuk az élővilágra.

Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés

Környezeti elemekre kifejtett hatások

Élővilágra gyakorolt hatások

Natura 2000-es területet érint, azzal közvetlenül határos a településrendezési eszközök módosítása, majd ennek következtében szintén a Hevesi-sík KMT közvetlen szomszédságában valósulnak meg a beruházások, így a hatásterületen előforduló Natura 2000 jelölő fajok, illetve védett fajok potenciális hatásviselői a fejlesztéseknek. A környezet-igénybevételek között az élővilág igénybevételének megvalósulása jelentős mértékben függ a kivitelezés és a működtetés során az ajánlott javaslatok betartásától.

A fokozottan védett szalakóta nem költ a hatásterületen, egyedei alkalmi jelleggel keresik fel táplálkozási céllal a fejlesztéssel érintett területtel szomszédos gyepet.

A hatásterületen előforduló további Natura 2000 jelölőfajok közül a fehér gólya, balkáni fakopáncs alkalmazkodott a települési életformához, ezek egyedeit emiatt nem tudja zavarni a tervezett fejlesztés.

A barna és kékes rétihéja egyedei nem költenek a hatásterületen, gyepek és mezőgazdasági területek fölött alacsonyan repülve keresik táplálékukat. A tervezett beruházás, fejlesztés nem tud rájuk értékelhető hatásokat kifejteni.

A kis őrgébics és a tövisszűrő gébics a hatásterületen is fészkelő vártamadarak. Kiemelkedő pontra ülnek ki, onnan keresik táplálékukat. A tervezett beruházás, fejlesztés nem tud rájuk értékelhető hatásokat kifejteni.

Levegővédelem

A település levegőkörnyezeti állapota megfelelő, a tervezett módosítások nem merítik ki a terhelhetőséget. A jelenlegi un. alap-levegőterheltség nem korlátozza a célterület betelepítését.

A tervezett módosítással kialakuló tevékenység, beruházás a jelen dokumentáció levegővédelmi fejezetében bemutatottak szerint nem okoz határértéket meghaladó levegő-terheltséget.

Zaj- és rezgésterhelés

Zaj elleni védelmi szempontból a módosítások hatására a zajkörnyezeti állapot számottevően nem változik.

A tervben szereplő módosítás kapcsán plusz zajterhelés főként a megnövekedett gépjármű, tehergépjárműforgalom hatására prognosztizálható. Az építési engedélyezési eljáráshoz készült zajvédelmi munkafejezet megállapításai szerint az emittált zajszint a Hevesi úton álló védendő épületek előtt nem lépi túl, ill. nem éri el a nappalra megengedett határértéket.

Felszíni, felszín alatti vizek védelme, talajvédelem

A tervezett módosítások – a jelen fejezetben foglalt intézkedések figyelembevételével – sem a földtani közegre, sem a felszín alatti vizekre nem jelent az elfogadhatónál nagyobb mértékű veszélyt, kockázatot, várhatóan a tervezett ipari terület sem a földtani közegre, sem a felszín alatti vízre nem lesz kedvezőtlen hatással.

Környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra kifejtett hatások

A terület vizsgálatát, az élőhelyek és életközösségeik számbavételét és a tervezett beruházás időbeni és térbeni kiterjedését figyelembe véve kijelenthetjük, hogy a kellő elővigyázatossággal végzett és a javaslatainkat szem előtt tartó munkavégzés és üzemelés összességében minimális hatással lesz a hatásterületre, annak környezeti elemeire és életközösségeire. A konkrét beruházások egy eddig is jelentősen befolyásolt, ipari tevékenységgel terhelt élőhelyen történének.

A tevékenység végzésének helye, jellege, volumene miatt nem várható, hogy a hatótényezők bármilyen jellegű hatásfolyamatokat indítanának el normál üzemmenetet feltételezve. A hatásviselő védett fajok állománysűrűségének csökkenése nem várható, a biodiverzitás a tervezett fejlesztések hatására nem fog csökkenni.

A Natura 2000 területek állapotára, jelölő élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetére kifejtett hatások

Erre a kérdéskörre, a fajok természetvédelmi helyzetének változására vonatkozóan részletes válaszokat adnak a jelen dokumentáció 2.6.1.1 pontjában leírtak. A Natura 2000 terület prioritás fajaira nem lesz értékelhető hatásfolyamat a fejlesztés megvalósulását követően. A HUBN10004 specifikus céljait negatívan nem befolyásolja a tervezett fejlesztés.

A környezeti következmények alapján a terv értékelése

A Prémium Nyílászáró Plusz Kft. a Boconád 536/4 hrsz.-ú ingatlanon nyílászárókhöz kiegészítő árnyékolástechnika gyártásához csarnokot, valamint egy raktárépületet kíván építtetni. A beruházás megvalósítása érdekében a településrendezési eszközök módosítása szükséges az érintett telektömb vonatkozásában. A módosítás kapcsán az 536/3, 536/4 és 535/1 hrsz.-ú ingatlanok a továbbiakban Falusias lakóterület (FL) területfelhasználásról Egyéb (nem zavaró hatású) ipari gazdasági terület (IG) területfelhasználásra változnak, valamint a 536/1 hrsz.-ú földrészlet Falusias lakóterület (FL) területfelhasználásról Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (GK) területfelhasználásra változik, továbbá a helyi építési szabályzat is módosításra kerül. A módosítások kapcsán új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

Nincs olyan környezeti elem, amelyet a terv megvalósítása jelenlegi ismereteink szerint jelentősen befolyásolna.

A Natura 2000 terület prioritás fajaira, illetve a hatásterületen előforduló jelölő fajokra nézve nem lesz értékelhető negatív hatásfolyamat a fejlesztés megvalósulását követően. A HUBN10004 specifikus céljait negatívan nem befolyásolja a tervezett fejlesztés.

A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vonatkozó intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

Javasolt a fényszennyezés csökkentése a szomszédos Natura 2000 terület irányába az alábbiak figyelembevételével:

- a fejlesztéssel érintett területen állandó kültéri világítást csak a közlekedés biztonsága érdekében, valamint járdák és parkolók esetében javasolt használni;
- indokolt, tartós kültéri megvilágításhoz (ha az nem eleve oldalirányú megvilágítás) csak teljesen ernyőzött, síkburás világítóeszközöket célszerű használni, amelyeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen. Javasolt minél alacsonyabb fénypontú megvilágítás alkalmazása (1- 6 m);
- indokolt esetben kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart, a talaj felé irányított síkburás lámpa alkalmazása javasolt oly módon, hogy az a horizont fölé ne világítson. Egyéb, ferde megvilágítás csak élet- és vagyonbiztonsági okokból, és csak mozgásérzékelős bekapcsolóval telepíthető;
- a szomszédos Natura 2000 felé világító lámpatestek kialakítása nem javasolt;
- reflektorok, fényvetők, díszkivilágítás, reklámfény alkalmazása kerülendő.

Az áramellátás megvalósításához javasoljuk a földkábel alkalmazását. Amennyiben mégis légvezeték kerül kialakításra, azt kizárólag madárbarát kivitelben lehet megvalósítani!

Javaslat olyan környezeti intézkedésekre, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni

Természetvédelmi szempontból nem javasolt olyan intézkedés, amit más tervben, illetve programban figyelembe kell venni.

A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozó monitoring, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból monitorozás előírása nem javasolt, ezt semmi nem indokolja.

A tervezett módosítások, majd azt követő kivitelezés és az azt követő működés környezet-terhelése jelenlegi ismereteink szerint nem lesz jelentős.

A terület vizsgálatát, az élőhelyek és életközösségeik számbavételét és a tervezett beruházás időbeni és térbeni kiterjedését figyelembe véve kijelenthetjük, hogy a kellő elővigyázatossággal végzett és a javaslatainkat szem előtt tartó munkavégzés és üzemelés összességében minimális hatással lesz a hatásterületre, annak környezeti elemeire és életközösségeire. A konkrét beruházások egy eddig is jelentősen befolyásolt ipari/mezőgazdasági telephelyeken történének.

A tevékenység megvalósítására vonatkozó javaslatainkat a 3.10. pont tartalmazza.

Összefoglalás

A terv módosítása eredményeképpen javasolt módosítások okozta környezeti hatások környezeti elemenkénti bontásban az alábbiakban összegezhetők:

A levegőminőséget érintő változások a megengedhető terheléseken belüliek. A területfelhasználási változások változása következtében a helyi alapterhelés a megengedett küszöbértékeken belül kis mértékben növekszik.

A talajra és vizekre gyakorolt hatás a megfelelő szabályozási előírások betartásával szintentartó.

A természetvédelem kapcsán a terület vizsgálatát, az élőhelyek és életközösségeik számbavételét és a tervezett beruházás időbeni és térbeni kiterjedését figyelembe véve kijelenthetjük, hogy a kellő elővigyázatossággal végzett és a javaslatainkat szem előtt tartó munkavégzés és üzemelés összességében minimális hatással lesz a hatásterületre, annak környezeti elemeire és életközösségeire. A konkrét beruházások egy eddig is jelentősen befolyásolt, ipari tevékenységgel terhelt élőhelyen történnének.

A javasolt változások alapján jelentős mértékű, a környezeti állapotot veszélyeztető környezeti hatás bekövetkezése a terv távlatán túl sem várható.

A tervmódosítás által vázolt fejlesztések további természet-, és környezetvédelmi célú vizsgálata csak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó tevékenységek, területfelhasználások esetében lehet szükséges.

A terv megvalósulása esetében a környezetterhelő hatások a település terhelhetőségének határain belül maradnak.

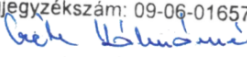
A várható környezeti hatások rendelet szerinti értékelése

A vonatkozó rendeletben megadott szempontok alapján várható környezeti hatások az alábbiak szerint értékelhetők:

A környezeti hatások a tervezett területhasználatok megvalósulása során tekintendők mértékadónak, állandónak és időben hosszú távúnak. A hatások a jelenlegi, ismert mértékkel és gyakorisággal jelennek meg a környezetben.

- Környezetkárosító, irreverzibilis hatással nem kell számolni.
- A hatások mértéke számítható hatásterületű – közigazgatási, vagy országhatáron áttérjedő, kockázattal járó hatást nem jelentenek.
- A területhasználatból eredően nem várható sem környezeti kockázatú hatás, sem a területhasználatból eredő, az átlagos egészségi, baleseti és környezetbiztonsági viszonyokat fokozottabban veszélyeztető, meghaladó hatás.
- A környezethasználatból eredően kijelenthető, hogy a lakosság és a természeti környezeti veszélyeztetése nagy biztonsággal kizárható. A hatások így nem veszélyeztetnek védett területet, létesítményt, vagy élőlényt.
- A fejlesztésre irányuló módosító javaslatok (mint azt a szerkezeti és szabályozási terv is célként fogalmazza meg) a települési és természeti környezeti, gazdasági és infrastrukturális javítását célozzák.

Debrecen, 2023. 05. 03.

Georatio Bt.
4028 Debrecen, Apafi u. 67.
Adószám: 27325492-1-09
Cégjegyzékszám: 09-06-016578

Cséhi Kálmánné
ügyvezető


Cséhi Róbert
vezető tervező

4.8. ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY

ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY
RÉGÉSZETI SZAKTERÜLETI MUNKARÉSZE

**A „BOCONÁD KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
RÉSZTERÜLETRE (535/1, 536/3-4 és 536/1 HRSZ-Ú INGATLANOKRA)
VONATKOZÓ 2023.1. SZ. MÓDOSÍTÁSA”
ELKÉSZÍTÉSE ÉRDEKÉBEN**



Boconád Község Önkormányzata
megrendelésére
készítette:

Szilágyi Krisztián Antal
régészeti szakértő (nyilvántartási szám: SO87DZ)

DEBRECEN, 2023

1. Az örökségvédelmi hatástanulmány tárgya, célja, feladata és főbb részei

1.1. Az örökségvédelmi hatástanulmány tárgya:

A „Boconád község településrendezési eszközeinek részterületre (535/1, 536/3-4 és 536/1 hrsz-ú ingatlanokra) vonatkozó 2023.1. sz. módosítása” elnevezésű projekt, amely keretében a jelenleg falusias lakó építési övezetbe sorolt ingatlanok gazdasági terület-felhasználásba történő átminősítése tervezett. Az 536/1. hrsz-ú földrészlet kereskedelmi-szolgáltató, az 535/1, 536/3 és 536/4. hrsz-ú földrészletek ipari gazdasági építési övezetbe kerülnek átsorolásra. Ezen besorolás megváltoztatásához Boconád településnek a településrendezési eszközök módosítására van szüksége.

1.2. A tervezett változtatás helyszíne és kiterjedése:

Boconád, belterület 535/1, 536/3-4 és 536/1 hrsz-ú földrészletek esetében mintegy 3,1 hektár.

1.3. Az örökségvédelmi hatástanulmány megrendelője:

Boconád Község Önkormányzata, 3368 Boconád, Szabadság tér 1.

1.4. Az örökségvédelmi hatástanulmány megrendelésének célja:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: „Kötv.”) 85/A. § 1. pontja alapján örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. *A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Kormányrendelet* (továbbiakban: „Kormányrendelet”) 83. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében települési örökségvédelmi hatástanulmány készíthető, és a Kormányrendelet 84. § (4) bekezdése alapján a „...további beépítés céljára szolgáló beépítésre szánt területnek kijelölt területen az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészét régészeti terepbejárás alkalmazásával kell elkészíteni...”.

1.5. Az örökségvédelmi hatástanulmány feladata és főbb részei:

A Kormányrendelet 83. §-a, valamint a Kormányrendelet 14. és 15. melléklete pontosan tartalmazza az örökségvédelmi hatástanulmány feladatát és főbb részeit. Ezek közül a régészeti szakterületi munkarészhez kapcsolódóan a következő szempontokat kell figyelembe venni:

A települési örökségvédelmi hatástanulmány szöveges dokumentum, azonosításra alkalmas térképi ábrázolással, fotókkal és egyéb adatokkal, amely legalább az alábbiakat tartalmazza:

Örökségvédelmi vizsgálat:

- A település történeti leírása (a történeti település- és tájszerkezet alakulása, a történeti településmag).
- A település régészeti örökségének felmérése újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület esetén terepbejárással.

A rendezés során tervezett változások hatáselemzése:

- A települési értéktárban szereplő elemek vonatkozásában releváns rövid és középtávon tervezett változások ismertetése.
- A tervezett változások hatásai: a régészeti örökségre, valamint a történeti településre, település- és tájszerkezetre.

Az értékvédelmi terv tartalmazza:

- Az értéktárban szerepeltetett értékek megőrzését biztosító szempontok és követelmények meghatározása.
- A további régészeti feladatok meghatározása.

Jelen szöveges dokumentum „Boconád község településrendezési eszközeinek részterületre (535/1, 536/3-4 és 536/1 hrsz-ú ingatlanokra) vonatkozó 2023.1. sz. módosítása” projekthez készítendő örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze. A tanulmányt a *szerzői jogról* szóló 1999. évi LXXVI. tv. alapján szerzői jogi védelem illeti meg. A közölt adatok szerződéstől eltérő célra való felhasználása, régészeti lelőhelyre vonatkozó adatok nyilvánosságra hozása, vagy továbbadása csak a szerző engedélyével a *kulturális örökség hatósági nyilvántartására vonatkozó szabályokról* szóló 17/2002. (VI. 21.) NKÖM rendelet 7. §, valamint a *muzeális intézményekben folytatható kutatásról* szóló 47/2001. (III. 27.) Korm. rend. szabályai szerint történhet.

1.6. Az örökségvédelmi hatástanulmányt készítette:

Szilágyi Krisztián Antal régészeti szakértő (nyilvántartási szám: SO87DZ).

2. Örökségvédelmi vizsgálat

2.1. A település történeti leírása (a történeti település- és tájszerkezet alakulása, a történeti településmag)

A „Boconád község településrendezési eszközeinek részterületre (535/1, 536/3-4 és 536/1 hrsz-ú ingatlanokra) vonatkozó 2023.1. sz. módosítása” elnevezésű projektnek egy vizsgált területe van (I. terület). A kutatott földrészletek a település délkeleti részén, a Heves-Boconád műút déli oldalán ÉNy-DK irányban, egy korábban vízállásos rész északi partján, egymás szomszédságában helyezkednek el. A XIX. század közepi térképeken a terület: Lapos-tó (1840, 1859) és Tetves-hátként (1840) szerepel.

Boconád község jelen örökségvédelmi hatástanulmányának régészeti munkarésze a közhiteles lelőhely-nyilvántartás, a Magyar Nemzeti Múzeum régészeti adatbázisának (<https://archeodatabase.hnm.hu>), a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum az egri Dobó István Vármúzeum adatai mellett a településhez kapcsolódó szakirodalmi, térképészeti, valamint levéltári dokumentációkra támaszkodik (I-V. térkép).¹

Boconád település Heves vármegye Hevesi járásában található. A Duna-Tisza-medence nagytáj, Alföld nagytájrézset, Észak-alföldi-peremvidék Gyöngyösi-sík (napjainkban: Alsó-Tarna-sík) kistájhoz tartozik, ahol jobbára kötöttebb talajok uralkodnak, jelentős a szántóterületek aránya. A változatos felszínt antropogén eredetű felszíni formák is tagolják, melyből kiemelkedik a Nagy-Halom a maga 106 méteres magasságával. A települést Tarnabod, Erdőtelek, Alatka, Heves, Jászszentandrás, Tarnaméra és Tarnaszadány határolja. Területe: 2956 hektár. Lakónépesség: 1278 fő. Csak közúton érhető el, Tarnaméra vagy Heves érintésével a 3204-es úton, Tarnabod felől pedig a 32108-as számú mellékúton. Határszélét keleten érinti még a 3207-es út is. Vasútvonal nem érinti.

Boconád földrajzi környezete sok tekintetben napjainkig magán viseli a korábbi évszázadok természetföldrajzi adottságait. A Gyöngyösi-sík kistáj a Mátraalja enyhén hullámos, Dél felé tökéletes síkságba átmenő hordalékkúp eredetű előtere. Éghajlata mérsékelt meleg, száraz. Az ország legszárazabb tájai közé tartozik. A csapadék évi összege a területen 450-550 mm. A területet nagyfokú vízszegénység jellemzi. Talaja változatos. Heves környékén alföldi mészlepedékes, valamint réti csernozjom talajok találhatók. Nyáron a szikes talajok felső része kiszárad, összetöredezik. A természeti eredetű károkozás veszélye jelentős: elsősorban az aszálykitettségnek tulajdonítható. A kistáj hegységelőtéri hordalékkúp síkság (94-198 m

¹ A szerző itt szeretné megköszönni Farkas Csilla és Gutay Mónika régészeknek a kézirat elkészítéséhez nyújtott önzetlen segítségét: A térképeket a szerző készítette.

között), ahol az igen magas arányú szántóföldi használat révén nyílt, nagyfelületű, többnyire szabályos alakú mozaikokból álló tájmintázat jellemző. A táj gondozott kultúrtáj, a parlagok aránya alacsony. A kistáj teljes terjedelmében az Alföld flórávidéke Tiszántúli flórajárásába tartozik.²

A felszínt elsősorban a víz – a nyugati irányba „vándorló” Tarna folyó – alakította ki, amelyen a XIX. századi mocsárlecsapolások hatására már csak a régi folyómedrek találhatóak meg elvértve, egyébként száraz, vízhiányos területről van szó. Emberi megtelepedésre alkalmasak a vízfolyások partjait kísérő ármentes magaspartok, hátak, dombok voltak.

Boconád község közigazgatási területén jelenleg **öt műemlék**: *Golgota szoborcsoport* (törzsszám: 2229, azonosító: 5438, *Nepomuki Szent János-szobor* (törzsszám: 2228, azonosító: 5435), *R. k. plébánia* (törzsszám: 2227, azonosító: 5437), *R. k. templom* (Szent Mária Magdolna) (törzsszám: 2226, azonosító: 5434), v. *Szelecky kastély* (törzsszám: 2230, azonosító: 5436), valamint **két ex-lege műemléki környezet** ismert *R. k. templom* (Szent Mária Magdolna) és v. *Szelecky kastély* (törzsszám: 2226 és 2230, azonosító: 27141 és 27143). Jelen kutatási területet nem érintik.

A község területét világörökségi terület nem érinti, a *Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről* szóló 27/2015. (VI. 2.) MvM rendelet értelmében világörökség várományos területtel nem rendelkezik.

Térképészeti, adattári, szakirodalmi, levéltári adatgyűjtés

A történeti térképek kutatásának, áttekintésének szükségességét az indokolja, hogy ezeknek a térképeknek egy része a XIX-XX. századi nagy táj- és domborzat átalakító, folyószabályozási munkák előtti állapotról tanúskodik. Bemutatják a vizsgált terület egykori – az ember által nem, vagy csak kevésbé átformált – környezetet, természeti viszonyokat (pl. a vízzel elöntött területek és szárazulatok elhelyezkedése, megoszlása). A korabeli felméréseken jelölt, napjainkra már nem létező, emberi kéz alkotta építmények, tanyák felszíni nyomai azonosíthatóvá válnak. A történeti térképek földrajzi helynév anyaga és térképi elemei egyaránt utalhatnak emberi megtelepedésre, régészeti lelőhelyekre (faluk, várak, sáncok, árok, stb.). Hogy a történeti térképek adatai a mai állapotokkal összevethetők legyenek, a korabeli térképeken szereplő és a jelenleg is a terepen található közös illesztési pontok segítségével a felméréseket megfelelően pozícionálni, georeferálni kellett. Ezáltal a korabeli térképek

² Magyarország kistájainak katasztere. Szerk.: Dövényi Zoltán. Budapest. 2010.; Csorba Péter: Magyarország kistájai. Debrecen, 2021.

alkalmassá tehetőek arra, hogy a ma használatos EOV rendszerben is értékelhetők legyenek. Az így elkészített térképre a vizsgált terület rávetítésre került (II-IV. térkép).

Az örökségvédelmi hatástanulmány készítése során megvizsgáltam a hazánk XVIII-XIX. századi Habsburg-uralkodóinak idején készült I. (II. József idején felvett) katonai felmérést, a II. (I. Ferenc uralkodása alatt térképezett) katonai felmérést, valamint a III. (Ferenc József idején elkészített) katonai felmérést, továbbá a Steinert József (1840), Szász Móric (1844), Felbermayer József (1859) és Hebrony János (1859) által készített kataszteri térképeket (1-5. kép, II-IV. térkép).



1-2. kép: Boconád-Szilapos lokalizációja a kataszteri térképeken (1859)

Az elvégzett régészeti szempontú örökségvédelmi vizsgálatok során (térképészeti, adattári, szakirodalmi, levéltári adatgyűjtés) megállapítottam, hogy Boconád község területén jelenleg 3 régészeti lelőhely ismert, amelyekből egy sem nyúlik át a szomszédos települések határába. Beazonosításra szorul a *Kenyér váró-domb*, és *Nagy-halom* – feltehetően egy (különböző néven említett), vagy két különböző, késő rézkori-kora bronzkori mesterséges temetkezési halom/tell-település – továbbá a *Boconád-Szilapos* földrészlet, ahol római császárkori szarmata emlékeket gyűjtöttek. A Magyar Nemzeti Levéltár Heves Vármegyei Levéltárában őrzött kataszteri térképek alapján a *Szilapos* a Hevesi út mellé (XI. terület) – jelen kutatási területtől mintegy 100 méterre északkeletre –, vagy Tarnabod község szomszédságába, Boconád-Alatka-pusztá északkeleti határába lokalizálható (1-2. kép).³

A jelenleg rendelkezésre álló ismeretek alapján Boconád délnyugati határában a Nagy-halom dűlőben az első emberek mintegy ötezer évvel napjaink előtt, a késő-rézkor-kora bronzkor idején emelték temetkezési halmaikat. A község északkeleti határában a kora bronzkori hatvani-kultúra hármas árokkal kerített, hosszú ideig lakott tell-települése őrzi titkait. Utóbbi

³ Felbermayer József: Boczonád katasteri község vázlata (1859); Hebrony János: Alatka pusztá határának térképe (1859).

lelőhelyen ismeretlen korú csontvázas temetkezéseket is feltártak. A helyiek szerint itt állt egykor Boconád ősi települése, ahonnan titkos alagút vezetett a Szeleczy-kastélyhoz. A település őskori történetét két adattal egészítem ki: Ismeretlen lelőhelyről tart számon a kutatás egy késő bronzkori – Gáva-kultúrához tartozó – bronz tokosbaltát, továbbá a Kr.e. 8. században érkeznek e tájra a Kárpát-medence első lovasnomád népének a preszkíták csoportjai. Temetkezésüket a Gosztonyi-tanya melletti homokgödörben (*Boconád-Dobogó*) tárták fel.⁴

Bochanad/Boczonád/Boconád

Boconád (1924-ig Boczonád) első okleveles említése 1331-ből *Bochanad* néven található. A hagyomány szerint a falu eredetileg a mostanitól fél (1 km) kilométer távolságra, a *Gosztonyi-féle birtokon*, az úgynevezett *Dobogó-parton* állott, ugyanitt épült a temploma is. 1320 előtt Sirok várának tartozékai közé sorolták, ekkor az *Aba nembeli Borh-Bodon* ág birtokolta. Később az *Aba nembeli Domoszlai* család birtokába került. Plébániáját már az 1332-37-ik évi pápai tizedjegyzék is elősorolja, amikor *boczonádi Péter* pap 12 garas adót fizetett.

A Domoszlai család kihaltával 1418-tól 1492-ig a *Rozgonyiak* birtoka, később a *Kompolthy*, majd az *Országh* családé. A település a török hódoltság idején legalább négyszer elnéptelenedett. Először az 1549-52 közötti török pusztítás folytán néptelenedett el, majd a XVII. század első harmadában is lakatlan. Az oklevelek 1635-től említik újonnan benépesült helységeként. Az 1647-ik évi adóösszeírás szerint nemes község volt. A település 1683-1687 között lakatlan és 1703-ig pusztán állt. Alig kezdett benépesülni, amikor a Heves környékén portyázó rácok 1706-ban ismét elpusztították. Véglegesen a Rákóczi-féle szabadságharc bukását követően 1712-től népesült be.

A XIX. század közepéig a község két birtokos családja a *Szeleczy* és az *Almásy* család volt. *Szeleczy Márton* 1755-ben a falu belterületén majorságot létesített, 1760-ban kastélyt épített. Bél Mátyás szerint Boconádnak ekkor: *talaja homokos, rétjei hasznavehetetlenek, a lakosság szegény*.

Plébániája a török hódoltság alatt megszűnt. Templomát 1770-ben építtette *Szeleczy Márton* királyi tanácsos és neje *Czobel Viktória*, kinek családi címere a templom főbejáratát ékesíti. A

⁴ Bővebben: Dercsényi Dezső-Voit Pál: Heves megye műemlékei I.; Farkas Csilla: Boconád, Artézi kút. Régészeti kutatások Magyarországon 2014. Budapest, 2021.; Patek Erzsébet: A Szabó János Győző által feltárt „preszkita” siranyag. A Füzesabony–mezőcsát típusú temetkezések újabb emlékei. Egeri Múzeum évkönyve Agria 25-26. Eger, 1989-1990.

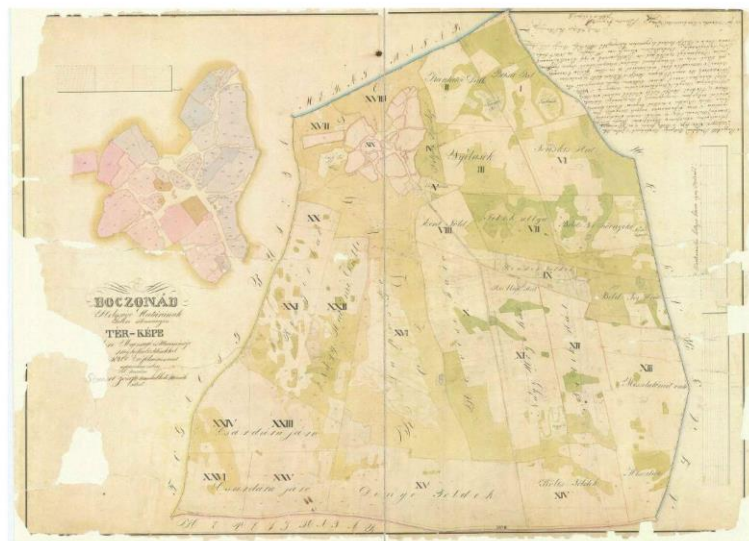
hagyomány szerint az 1770 előtti fatemplom, a Nepomuki Szent János-szobor helyén állt, ahol az alapkövek ma is láthatók.

Reiszig Ede (1909) leírása szerint a település (déli) határban egy kúnhalom-szerű emelkedés is látható. További kutatásnak kell kiderítenie, hogy ez a domb, vagy dombok – feltehetően a Nagy-halmi-dűlőben található halmok – megegyeznek-e a Pesty Frigyes által lejegyzett halmokkal. Utóbbiról 1864 tavaszán így írt: „A község déli részén van úgynevezett Kenyér váró halom, keleti részén szintén egy halom, ezek kapcsolatban vannak az erdőtelki homok halmokkal, ezen halmokból szántás közben máig is egész ember tetemek szántatnak ki.” A Nagy-halmi dűlőben álló halmokat Szász Móric örökítette meg 1844-ben készített kataszteri térképén (3-4. kép).⁵



3-4. kép: A Nagy-halmi dűlőben álló halmok rajza (Szász Móric, 1844)

⁵ Reiszig Ede: Heves vármegye községe. In: Borovszky Samu: Heves vármegye. Budapest, 1909.; Pesty Frigyes: Heves vármegye helynévtára - A Heves Megyei Levéltár forráskiadványai 11. Eger, 2005.



5. kép: Boczonád Helysége Határának Jelen állományos Térképe, Úrbéri, Majorsági és Minéműségi Megkülönböztetésekkkel (Steinert József, 1840)

2.2. Régészeti értékvizsgálat, lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok

2.2.1. A régészeti értékvizsgálat során alkalmazott módszerek

Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése során adattári, szakirodalmi, térképészeti, levéltári adatgyűjtést és régészeti terepbejárást végeztem.

2.2.2. Az érintett régészeti örökségi elemek számbavétele, állapotának ismertetése

A Miniszterelnökség Nyilvántartási Hatósági Osztály közhiteles lelőhely-nyilvántartása, a gyűjtőterületén érintett egri Dobó István Vármúzeum adattára, a szakirodalmi és a térképészeti kutatások eredményei alapján Boconád településen jelenleg 3 régészeti lelőhely ismert. A tervezett projekt által érintett területen és annak 500 méteres pufferzónájában az adatgyűjtés során nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem találtam. A közeli Nagy-halmi-dűlő, illetve Szilapos régészeti kutatása azonban jelentősen módosíthat-e képen. A legközelebbi nyilvántartott lelőhelyek Boconád és Tarnabod határában, kb. 2700-2800 méter távolságban északra és északkeletre fekszenek (V. térkép).



6-7. kép: Az 536/1 hrsz-ú ingatlan és kép a kutatási viszonyokról

A vizsgált terület terepbejárására 2023. május 22-én került sor, Szilágyi Krisztián Antal, régészeti szakértő részvételével. A kutatási terület – 535/1, 536/3-4 és 536/1 hrsz-ú ingatlanok – a település délkeleti részén, a Heves-Boconád műút déli oldalán ÉNy-DK irányban, egy korábban vízállásos rész északi partján, egymás szomszédságában helyezkednek el. A XIX. századi kataszteri térképeken a területet Lapos-tó (1840) és Tetves-hát (1844) dűlőként jelölik.

A régészeti terepbejárás idején az ingatlanok többsége drótkerítéssel elzárt részben beépített ipari terület. Régészeti kutatást egyedül az 536/1 hrsz-ú ingatlan keleti felén – a buszmegálló mögötti nyílt területen – végeztem. A terület műveletlen, nagyobb része építési törmelékkel borított. A kijelölt kutatási területtől nyugatra fekvő műveletlen ingatlanokat combközépig érő gyom borította, így ez a terület is régészeti kutatásra alkalmatlan volt. A régészeti terepbejárás során régészeti lelőhelyre utaló talajelszíneződést, régészeti leleteket nem találtam.



8-9. kép: A kutatási terület beépített keleti és nyugati vége



10-11. kép: A régészeti kutatásra alkalmas 536/1. ingatlan délről és északról fotózva

2.2.3. Az értékvizsgálat eredményeinek összefoglalása

A „Boconád község településrendezési eszközeinek részterületre (535/1, 536/3-4 és 536/1 hrsz-ú ingatlanokra) vonatkozó 2023.1. sz. módosítása” elnevezésű projekthez kapcsolódó örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarészének keretén belül adatgyűjtést, valamint terepbejárást alkalmaztam. A régészeti értékvizsgálat során a változással érintett területen (I. terület) régészeti lelőhelyre utaló talajelszíneződést, régészeti leletet nem találtam.

2.3. A beruházással érintett terület védett műemléki értékek értékleltára

A vizsgált területen védett műemléki érték (műemléki épület, helyileg védett épület és történeti kert) nem található.

3. A Beruházás során tervezett változások hatáselemzése

3.1. A változtatási szándékok ismertetése

Az érintett ingatlanokon a tulajdonos nyílászáró- és árnyékolástechnikai termékeket gyártó és értékesítő vállalkozás számára kíván gyártó- és raktárcsarnokot építeni. A fejlesztés megvalósításához a jelenleg falusias lakó építési övezetbe sorolt ingatlanok gazdasági terület-felhasználásba történő átminősítése tervezett. Az 536/1. hrsz-ú földrészlet kereskedelmi-szolgáltató, az 535/1, 536/3 és 536/4. hrsz-ú földrészletek ipari gazdasági építési övezetbe kerülnek átsorolásra.

A tervezett földmunkavégzéssel járó beruházáshoz kapcsolódóan tereprendezésre és humuszmentésre lehet számítani, illetve a beruházás különböző építkezései (pl. út, közmű, beruházási egységek épületei) örökségvédelmi veszélyforrást jelentenek.

3.2. Örökségvédelmi hatáselemzés

3.2.1. Örökségvédelmi hatáselemzés régészeti örökségre

Az elvégzett régészeti szempontú örökségvédelmi vizsgálatok során (térképészeti, adattári, szakirodalmi, levéltári adatgyűjtés és terepbejárás) megállapítottam, hogy a legközelebbi ismert régészeti lelőhelyek a vizsgált területtől 2700-2800 méterre északra, és északkeletre találhatók (V. térkép). A vizsgált terület kedvező természetföldrajzi fekvése miatt – egykori természetes vízmeder (Lapos-tó) közelében, emberi megtelepedésre alkalmas kedvező domborzati viszonyok között fekszik (Tetves-hát) –, ezért területén régészeti lelet, jelenség és objektum előkerülése várható vagy feltételezhető.

3.2.2. Örökségvédelmi hatáselemzés történeti településre, település- és tájszerkezetre

A régészeti örökségen kívüli a történeti településre és településszerkezetre, valamint a történeti tájszerkezetre jelen ismereteink szerint nem lesz hatással a projekt.

3.2.3. Örökségvédelmi hatáselemzés települési értékleltárban szereplő műemléki értékekre

Mivel a vizsgált területeken a települési értékleltárban szereplő műemléki épület, helyileg védett épület és történeti kert nem található, így ebben a tekintetben örökségvédelmi hatása nincs a projektnek.

4. Kutatási terv

4.1. Régészeti és műemléki értékek megőrzését biztosító szempontok és követelmények

Elsődleges cél a régészeti és műemléki értékek eredeti helyükön és összefüggésükben történő megőrzése, vagyis a régészeti lelőhelyek, lelőhelyrészek elkerülése. Jelen esetben a projektől mintegy 2700-2800 méter távolságra északra és északkeletre találhatók nyilvántartott régészeti lelőhelyek (V. térkép).

4.2. További örökségvédelmi intézkedések meghatározása

A vizsgált területen módszeres régészeti kutatás (terepbejárás és adatgyűjtés formájában) korábban még nem folyt. Régészeti kutatások napjainkig Boconád község északkeleti határában a *Boconád-Artézi-kút* és *Homokbánya* lelőhelyeken folytak.

A térképészeti vizsgálatok és terepbejárás alapján megállapítottam, hogy **a vizsgált terület régészeti érdekű terület**, amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető (Kötv. 7. § 29.).

Amennyiben a beruházás Kötv. 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül, akkor a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére a Kötv. 23/C. § (3) bekezdése és a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdése alapján kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézete (Székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; levelezési cím 1113 Budapest Daróczi út 3. Koordinációs Igazgatóság Régészeti Projektiroda: regeszetiprojektiroda@hnm.hu.).

Az előzetes régészeti dokumentáció állhat adatgyűjtésből, terepbejárásból, régészeti célú geofizikai felmérésből és próbafeltárásból, amelyet feltárási projektterv zár le. Ebben az esetben a feltárási projektterv tartalmazza a további régészeti feladatokat és ezek ellátását. Ennél az esetnél a jelenlegi javaslatom az előzetes régészeti dokumentáció elkészítése.

Amennyiben a beruházás nem minősül nagyberuházásnak abban az esetben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (3300 Eger, Kossuth L. u. 26. Tel.: 06-36/482-920) a Kormányrendelet 53. § (1) bekezdése alapján régészeti örökségvédelmi engedélyezési eljárás keretében írja elő a további régészeti feladatokat és ezek ellátását.

Utóbbi esetnél a jelenlegi javaslatom a **régészeti célú geofizikai felmérés és a próbafeltárás**, hogy a további régészeti feladatokat és ezek ellátását pontosan meg lehessen határozni.

Végezetül, abban az esetben, ha a Boconád község közigazgatási határán belül **régészeti feltárás nélkül régészeti emlék vagy lelet kerül elő**, a Kötv. 24. § (2) bekezdése szerint a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a jegyző útján a hatóságnak (örökségvédelmi hatóság) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint
- c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A feltárásra jogosult intézmény (Dobó István Vármúzeum: 3300 Eger, Vár köz 1., tel.: +36-312-744) köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült régészeti leletet ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után. A régészeti lelőhelyek védelme a tulajdonos rendelkezési jogát is korlátozza. A *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény 357. § (1) és (2) bekezdése szerint: Aki a tulajdonában álló műemléket, védett kulturális javak körébe tartozó tárgyat vagy a tulajdonában álló ingatlanon lévő régészeti lelőhelyet megrongálja, büntetett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Aki a védett kulturális javak körébe tartozó tárgy vagy régészeti lelőhely helyrehozhatatlan károsodását idézi elő, egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Jelen tanulmány nem mentesíti a leendő beruházót a község régészeti szempontból kutatatlan részein tervezett, 30 cm mélységet meghaladó földmunkával járó beruházásai által érintett ingatlanok – terepbejárásokat is magában foglaló – örökségvédelmi (régészeti) szempontú vizsgálata alól.

Nyilatkozat

Alulírott Szilágyi Krisztián Antal, régész, régészeti szakértő, nyilatkozom, hogy a 439/2013 (XI. 20.) Kormányrendelet 17. §-a értelmében rendelkezem az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséhez szükséges jogosultsággal és az adott szakterületen felsőfokú szakirányú végzettséggel.

Régész diploma száma: 953/2003 SZTE-BTK

Régészeti szakértő nyilvántartási szám: SO87DZ

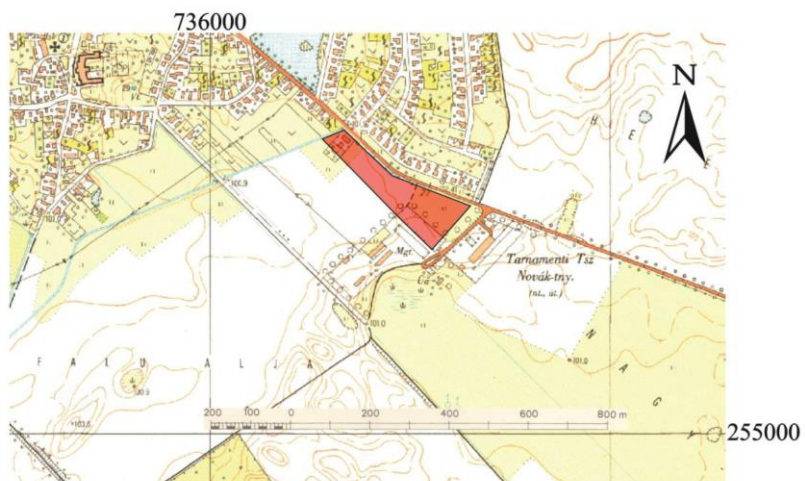


Szilágyi Krisztián Antal
régészeti szakértő

Az általam ellenjegyzett örökségvédelmi hatástanulmány az örökségvédelmi jogszabályokkal és a hatósági előírásokkal összhangban készült, a tanulmányban szereplő javaslatok a hatályos szakmai normatíváknak és előírásoknak megfelelnek.

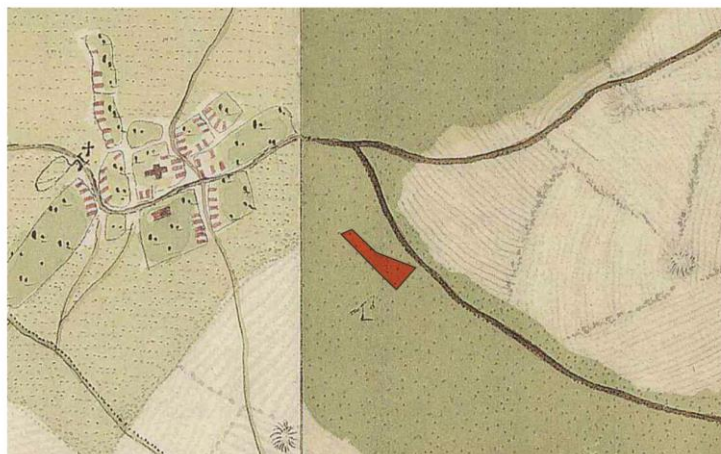
Debrecen, 2023. május 28.

5. Térképmelléklet

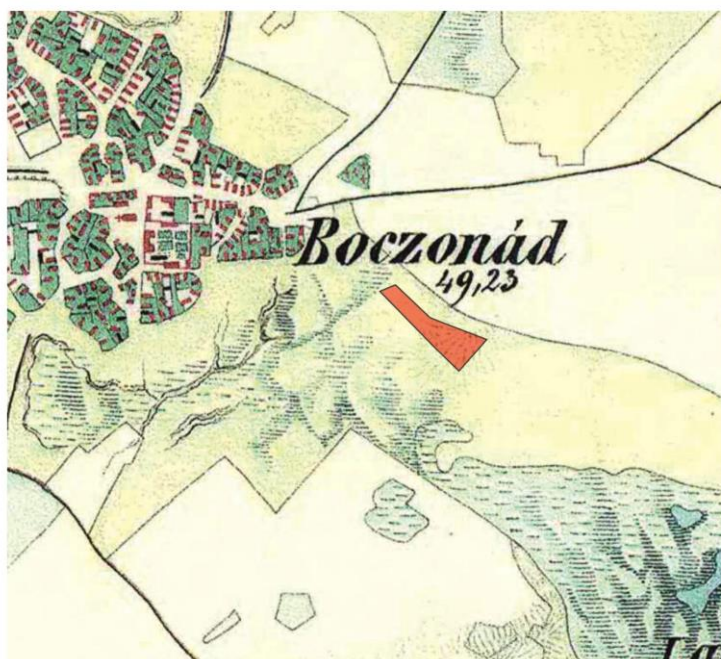


EOV 67-121

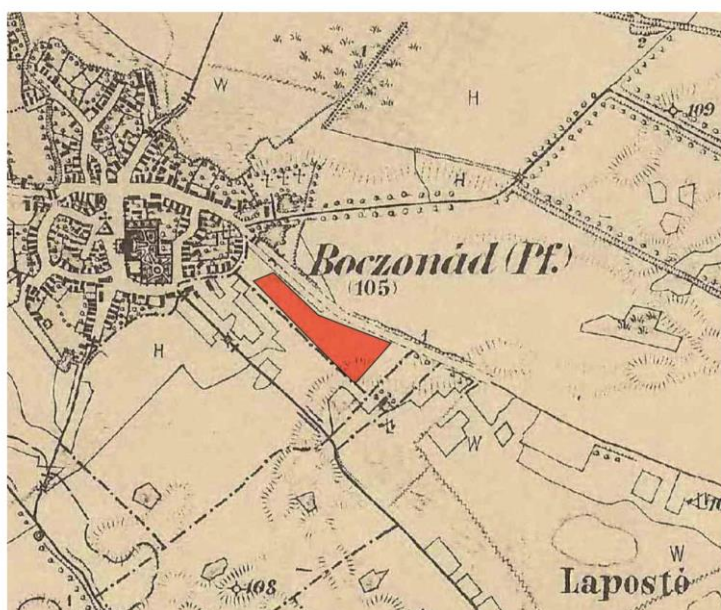
I. térkép: A kutatási terület EOV térképe



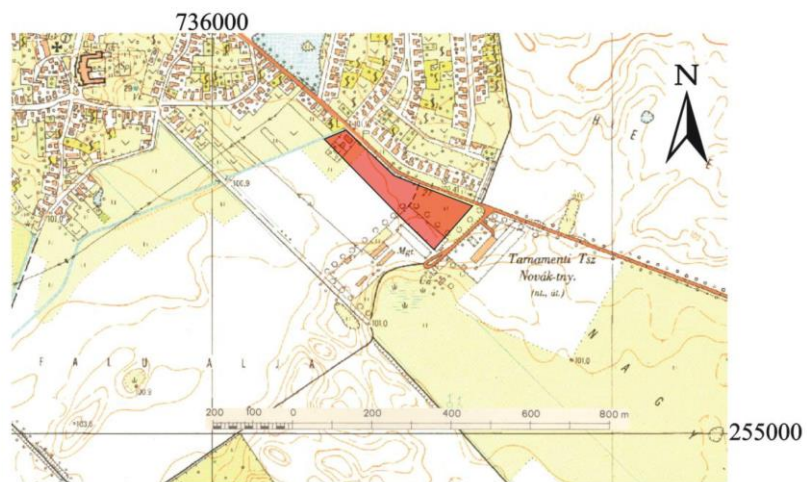
II. térkép: A kutatási terület az I. katonai felmérésen



III. térkép: A kutatási terület a II. katonai felmérésen



IV. térkép: A kutatási terület a III. katonai felmérésen



EOV 67-121

V. térkép: A kutatási terület EOV térképe,
amelynek területén és pufferzónájában jelenleg nincs ismert régészeti lelőhely

5. BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÉS KIÉRTÉKELÉSÜK

Boconád község településrendezési eszközeinek 2023. évi 1. módosításával kapcsolatban beérkezett vélemények kiértékelése						
Ssz.	Környezet védelméért felelős szerv megnevezése	Ügyintézője	Iktatószám	Szükségesnek tartja-e a környezeti vizsgálatot	Egyéb észrevétel	Tervezői válasz
01.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Gyarmati István	HE/NT0/012 83-2/2023	Nem	További talajvédelmi előírásokat fogalmaz meg.	Köszönjük a véleményt.
02.	Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály	Czékus Miklós	9840-2/2023/KBK HF	Nem	Kifogást nem emel.	Köszönjük a véleményt.
03.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály	Bóta Krisztina	HE/ÁFI/137-2/2023	Nem	Az eljárás további menetéről ad jogszabályi tájékoztatást.	Köszönjük a véleményt.
04.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály	Barancsi Péter	SZTFH-BANYASZ/4 340-2/2023	Nem	Előírás megfogalmazása nem válik szükségessé.	Köszönjük a véleményt.
05.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály	Bódi Barbara	36000/516-1/2023	Nem	Jogszabályi tájékoztatást ad.	Köszönjük a véleményt.
06.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	Verók Tamás	HE/EO/2442-2/2023	Nem	Erdőterület nem érintett.	Köszönjük a véleményt.
07.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály	Hegedüs Anett	HE/KVO/006 71-2/2023	Igen - természet- és tájvédelmi szempontból valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból	A tervezési terület Natura 2000 területekkel határos.	Köszönjük a véleményt.
08.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	László Zoltánné	HE/NEF/041 7-2/2023	Nem	Vélemény indoklása.	Köszönjük a véleményt.
09.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5.	Domán Gyula	18010/2023	Nem	/Határidőn túl érkezett/	Köszönjük a véleményt.
10.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és örökségvédelmi Főosztály	Bozóki-Ernyey Katalin, Molnár Ádám	BP/2602/003 28-2/2023	Igen, ha nem készült örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmány, vagy ERD	/Határidőn túl érkezett/	Köszönjük a véleményt.



Kiadmányozó:
Huszárné Bodor Éva
Eger, 2023.03.16. 11:46:56

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző	Agrárügyi Főosztály
szervezeti	Növény- és Talajvédelmi
egység:	Osztály
Iktatószám:	HE/NTO/01283-2/2023
Ügyintéző:	Gyarmati István
Telefonszám:	+3636510951
Hiv.sz.:	BOC/274-6/2023

Kis István Polgármester Úr részére
Boconád Községi Önkormányzat

Boconád

Szabadság tér 1.
3368

Tárgy: Talajvédelmi vélemény Boconád község településrendezési tervének módosításához a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározása ügyében

Tisztelt Polgármester Úr!

Az BOC/274-6/2023 iktatószámú 2023. március 14. napján érkezett megkeresésükben, a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján talajvédelmi szakmai véleményt kértek hatóságomtól Boconád község településrendezési tervének módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározása ügyében.

A Boconád belterület 535/1 hrsz-ú legelő művelési ágú ingatlan, valamint a környező termőföldek minőségi védelme tekintetében felhívom a figyelmet az alábbi talajvédelmi előírások betartására:

- A módosítással érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- Biztosítani kell, hogy az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
- Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

A talajvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek talajvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály
Cím: 3300 Eger, Szövetkezet u.6.- Postacím: 3301 Eger, Pf.:216.- Telefon: +3636 510 951
KRID azonosító: 657167145 - Hivatali kapu: HEVESKHG
E-mail: nto@heves.gov.hu- Honlap: www.heves.gov.hu

A talajvédelmi véleményt, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) a 48. § (1) bekezdésekben foglaltak alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljárva, **talajvédelmi véleményezési eljárásban** hoztam meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Huszárné Bodor Éva
növény- és talajvédelmi osztályvezető

Kapják:

1. Boconád Községi Önkormányzat (3368 Boconád, Szabadság tér 1.) – Hivatali kapun
2. Irrattár



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 9840-2/2023/KBKHF
Ügyintéző: Czékus Miklós 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök
módosításának véleményezése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: BOC/274-13/2023

Ügyintézőjük: -

Melléklet:-

Kis István
polgármester részére

Boconád Község Polgármesteri Hivatala
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

Boconád Község településrendezési eszközeinek gazdaságfejlesztés miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi Központnak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2023. március „20”

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
névben és megbízásából

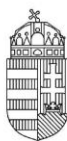



Dr. Szabó Enikő
helyettes országos tisztifőorvos

Kapják:

1. Címzett
2. Irrattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 163763102



Kiadmányozó:
Dr. Veres Zoltán
Eger, 2023.03.17. 13:34:46

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HE/ÁFI/137-2/2023.
Ügyintéző: Bóta Krisztina
Telefonszám: +36 (36) 521-543
Hivatkozási szám: BOC/274-4/2023.

Kis István polgármester úr
Boconád Község Önkormányzata
Boconád
Szabadság tér 1.
3368

Tárgy: Boconád Község településrendezési eszközeinek eseti módosítása - környezeti vizsgálat szükségességének meghatározása

Tisztelt Polgármester Úr!

Boconád Község Önkormányzata a Településszerkezeti Tervének, valamint Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítását határozta el a település belterületének határában található 535/1, 536/3, 536/4. és 536/1. hrsz-ú területeit érintően.

Az érintett ingatlanokon a tulajdonos nyílászáró- és árnyékolástechnikai termékeket gyártó és értékesítő vállalkozás számára kíván gyártó- és raktárcsarnokot építeni. A fejlesztés megvalósításához a jelenleg falusias lakó építési övezetbe sorolt ingatlanok gazdasági terület-felhasználásba történő átminősítése tervezett. Az 536/1. hrsz-ú földrészlet kereskedelmi-szolgáltató, az 535/1, 536/3. és 536/4. hrsz-ú földrészletek ipari gazdasági építési övezetbe kerülnek átsorolásra.

Hivatkozott számú megkeresésében a településrendezési terv módosításával összefüggésben környezeti vizsgálat készítését illetően véleményemet kérte.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: SKVr.) 4.§ (2) bekezdése értelmében, a várható **környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez szakterületemet illetően** (településfejlesztés, területrendezés, településrendezés, településkép-védelem) az alábbi **véleményt** adom:

A településrendezési terv tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából **nem ítélem jelentősnek, így**

környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Felhívom szíves figyelmét az SKVr. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után **önkormányzati döntést kell hozni** a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.

Amennyiben települési környezeti értékelés készítése mellett döntenek, úgy az az Alátámasztó javaslat részét kell, hogy képezze. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm.rendelet (továbbiakban: R.) 60. § (3) bekezdésében foglaltak szerint **a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének** (továbbiakban: tematika) **megállapításhoz** - az épített környezet védelme szempontjából - a következő tájékoztatást adom:

Állami Főépítési Iroda

Cím: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 36 521 500
KRID azonosító: 657167145 - Hivatali kapu: HEVESKHG
E-mail: titkarsag@heves.gov.hu - Honlap: www.heves.gov.hu

A R. 2. sz. mellékletének 2. pontjában foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat, melyek vezérfonalként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során. A 2.4 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a településterv megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, következmények előrejelzését a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel a kulturális örökségre (annak részeként az építészeti és régészeti örökségre), a tájra, valamint a tényezők közötti kölcsönhatásokra.

Az így elkészített, környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt és tervet az E-TÉR felületen **véleményeztetni kell** az SKVr. 3. számú melléklete szerinti környezet védelméért felelős szervekkel, és ezzel egyidejűleg az önkormányzat nyilvánossá teszi az SKVr. 8. § (3) bekezdés b) pontja és (3a) bekezdése szerint. A tervet a polgármester .pdf/A formátumban tölti fel az E-TÉR egyeztetési felületére. [Lásd R. 62. § (2), (3) bekezdés].

A környezeti értékelés egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítettek szerint” tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (környezetvédelmi szakterületen, illetve részterületein SZKV betűjelű, természetvédelmi szakterületen és részterületein SZTV betűjelű, valamint tájvédelmi szakterületen SZTjV betűjelű szakértői jogosultsággal rendelkező) szakértő készíti el. [Lásd.: SKVr. 8. § (1) bekezdés] Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén az SKVr. 5. § (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani!**

Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy az SKVr. 5. § (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót”, tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli. Ennek megfelelően **a döntést (azaz önkormányzati határozatot) és annak indokolását az Állami Főépítész részére is meg kell küldeni.**

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:

Dr. Veres Zoltán
Igazgató

A HE/ÁFI/137-2/2023. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár



Szabályozott Tevékenységek
Felügyeleti Hatósága
Bányászati és Gázipari Főosztály
Miskolci Bányafelügyeleti Osztály

Iktatószám:	SZTFH-BANYASZ/4340-2/2023	Azonosító szám:	-
Tárgy:	Boconád Község TRE módosítás - környezeti vizsgálat	Hivatkozási szám:	BOC/274-12/2023.
		Ügyintéző:	Barancsi Péter
		Telefon:	46/896-008
		E-mail:	peter.barancsi@sztfh.hu
		Mellékletek:	-

Boconád Községi Önkormányzat

3368 Boconád
Szabadság tér 1.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkeresésére közli, hogy Boconád Község településrendezési eszközeinek módosításáról szóló dokumentációjával kapcsolatban bányászati szakigazgatási szempontból a környezeti vizsgálat nem indokolt.

A módosítással érintett területeken nem ismert olyan földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé.

A Bányafelügyelet a véleményezést az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

Miskolc, *időbélyegző szerint*

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Lamos
Jenő

Digitálisan aláírta:
Lamos Jenő
Dátum:
2023.03.20
08:46:52 +01'00'

Lamos Jenő
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Boconád Községi Önkormányzat (hivatali kapun)
2. Irattár

Székhely: 1123 Budapest, Alkotás utca 50.
Levelezési cím: 1538 Budapest, Pf. 547.

Telefon: +36 (1) 550 2500
Fax: +36 (1) 550 2495

Email: sztfh@sztfh.hu
Honlap: www.sztfh.hu

Hivatali kapu: SZTFH
KRID: 469506375 v01



HEVES VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Boconád község településrendezési
eszközeinek módosítása (nyílászáró és
árnyékolástechnikai termékeket gyártó
vállalkozás telephelyének
megvalósításával kapcsolatosan)–
környezeti vizsgálat szükségesség
véleményezése

Hiv. szám: BOC/274-10/2023.

Ügyintéző: Bódi Barbara tű. törm.

Telefonszám: (36) 510-230

KIS ISTVÁN

Polgármester

Boconád Községi Önkormányzat

BOCONÁD

Szabadság tér 1.

3368

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján

Boconád község településrendezési eszközeinek módosító tárgyú környezeti vizsgálat szükségességére megküldött dokumentációra

az alábbi, véleményt adom:

A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:

A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

A település polgármesterének a településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása, új ipari beruházás alkalmával, figyelemmel kell kísérni a település katasztrófavédelmi besorolását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 21. § (2) alapján „A település polgármestere – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – a kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének”.

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló

tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítása során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

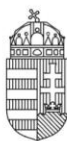
Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvizi kockázatot jelentenek.

Kelt: Eger, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

**CSONTOS AMBRUS tő. dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
igazgató**

Terjedelem: 2 oldal
Továbbítva: Hivatali kapu útján
Kapják: Címzett: Boconád Község Önkormányzata



Kiadmányozó:
Verók Tamás József
Eger, 2023.03.22. 08:50:32

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:	Agrárügyi Főosztály
Iktatószám:	Erdészeti Osztály
Ügyintéző:	HE/EO/2442-2/2023.
Telefonszám:	Verók Tamás
Hivatkozási szám:	+36 (36) 510-579
Ügyintézőjük:	BOC/274-5/2023

Boconád Község Önkormányzata

Kis István
polgármester

Boconád
Szabadság tér 1.
3368

Tárgy: Nyilatkozat környezeti hatásvizsgálat szükségességéről

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva BOC/274-5/2023 ügyszámú megkeresésére, amelyben Boconád község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban az erdészeti hatóság környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló véleményét kérte, a mellékelten küldött dokumentációt megvizsgálva az alábbi nyilatkozatot teszem:

Tekintettel arra, hogy a tervezett módosítás jelenlegi erdőterületet nem érint, **erdőkre gyakorolt jelentős hatás nem várható. Környezeti hatásvizsgálatot az erdészeti hatóság nem tart indokoltnak.**

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Verók Tamás József
erdészeti osztályvezető

Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
Cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 4. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 36 510 570
KRID azonosító: 657167145 - Hivatali kapu: HEVESKHG
E-mail: fmeg@heves.gov.hu – Honlap: www.heves.gov.hu



Kiadmányozó:
Dr. Koncz Judit
Eger, 2023.03.28. 08:49:24

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

Ügyiratszám: HE/KVO/00671-2/2023

Ügyintéző: Hegedűs Anett

Telefonszám: + 36 (36) 795-150

Hivatkozási szám: BOC/274-2/2023

Tárgy: szakmai vélemény Boconád község településrendezési tervének módosításához környezeti vizsgálat szükségességéről

Kis István

polgármester

Boconád Községi Önkormányzat

Boconád

Szabadság tér 1.

3368

Tisztelt Polgármester Úr!

Boconád Községi Önkormányzat BOC/274-2/2023 számú levelével a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdése alapján megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), hogy véleményt kérjen a község településrendezési tervének módosítása kapcsán.

A Prémium Nyílászáró Plusz Kft. a Boconád 536/4 hrsz.-ú ingatlanon nyílászárókhöz kiegészítő árnyékolástechnika gyártásához csarnokot, valamint egy raktárépületet kíván építtetni. A beruházás megvalósítása érdekében a településrendezési eszközök módosítása szükséges az érintett telektömb vonatkozásában. A módosítás kapcsán az 536/3, 536/4 és 535/1 hrsz.-ú ingatlanok a továbbiakban Falusias lakóterület (FL) területfelhasználásról Egyéb (nem zavaró hatású) ipari gazdasági terület (IG) területfelhasználásra változnak, valamint a 536/1 hrsz.-ú földrészlet Falusias lakóterület (FL) területfelhasználásról Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (GK) területfelhasználásra változik, továbbá a helyi építési szabályzat is módosításra kerül. A módosítások kapcsán új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

Engedélyköteles légszennyező pontforrás sem a gyártócsarnokban, sem a raktárcsarnokban nem létesül. Boconád község közigazgatási területe a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján a „10. Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat” zóna levegőtisztasági csoportba sorolható. A település közigazgatási területén jelentős légszennyezést okozó üzem nem található.

A benyújtott területrendezési terv módosítására vonatkozó dokumentáció tartalma alapján levegőtisztaságvédelmi adottságokat befolyásoló módosításra nem kerül sor. A Településszerkezeti Tervet, valamint a

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály
Cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 4. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 36 795 145
KRID azonosító: 657167145 - Hivatali kapu: HEVESKHG
E-mail: zoldhatosag@heves.gov.hu – Honlap: www.heves.gov.hu

Helyi Építési Szabályzatot érintő módosításokkal kapcsolatosan levegőtisztaság-védelmi szempontból kifogást nem emelek. A dokumentációban a jelenlegi kedvező levegőtisztaság-védelmi állapot megtartása, esetleges javítása érdekében tett célkitűzések megfelelőek, a tervezett fejlesztés levegőtisztaság- védelmi szakterületi szempontból nem kifogásolható.

A módosítással érintett területeken kármentesítés nincs folyamatban, nyilvántartásunk szerint szennyezett területeket nem érint. A tervezett módosítás földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható.

A tárgyi ügyben hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merül fel, a módosítás hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, környezeti vizsgálat lefolytatását hulladékgazdálkodási szempontból nem tartom szükségesnek.

A változással érintett földrészek nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területeknek, nem részei barlang felszíni védőövezetének, nem minősülnek egyedi tájértéknek.

Azonban a Boconád 536/1, 536/3, 536/4 hrsz.-ú ingatlanok határosak, a gyepek és szántó művelési ágú, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010.(V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott HUBN10004 kód-számú „Hevesi-sík” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képező földrészekkel.

A „R” 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A „Hevesi-sík” megnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területek célkitűzései között szerepel:

„Legfontosabb célkitűzés a térségben élő jelölő fajok fennmaradásának, szaporodásának biztosítása. Az általános élőhelyvédelmi intézkedések teremtik meg ennek az alapját.”

A fentiek tekintettel környezeti vizsgálat elkészítését természet- és tájvédelmi szempontból szükségesnek tartom.

A településrendezési tervvel történő szabályozás a leghatékonyabb és leggazdaságosabb módja a zaj- és rezgésvédelmi problémák megelőzésének. Jól átgondolt településrendezési tervvel és helyi építési szabállyal a települési önkormányzat nagymértékben javíthatja a település zajhelyzetét, ugyanakkor egy nem megfelelően átgondolt döntéssel nehezen (és költségesen) helyrehozható vagy helyrehozhatatlan zaj- és rezgésvédelmi problémákat is generálhat, ezért a különböző építési övezeteket megfontoltan kell egymás mellé helyezni, amely különösen igaz az ipari-gazdasági és a lakóövezetek egymás mellé rendezése esetén.

Megítélésem szerint, a tervezet módosítással érintett ingatlanokra betelepülő vállalkozások zajvédelmi szempontú hatásterülete elérheti a lakóterületet, hatásterületük átfedésbe kerülhet, hatásuk összeadóható.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból, az előzőekben leírtak alapján, környezeti vizsgálat elkészítését szükségesnek tartom.

A fentiek alapján az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 2. a), b) és f) pontjai alapján környezeti vizsgálat elvégzése szükséges.

Felhívom a figyelmet, hogy a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésére: „A környezeti értékelés a terv-, illetve programdokumentáció önálló része, illetve munkarésze. A környezeti értékelés

egyes részeit a 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő rész-szakterületeken - a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján - szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el”.

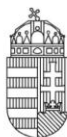
A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják:

1. Boconád Községi Önkormányzat, **HK**;BOCO KRID:217844178
2. Iratokhoz



Kiadmányozó:
Dr. Pozsgai Szabolcs Balázs
Eger, 2023.03.29. 13:23:08

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály
Iktatószám: HE/NEF/0417-2/2023
Ügyintéző: László Zoltánné
Telefonszám: +36 (36) 795-881
Hivatkozási szám: BOC/274-3/2023

Kis István
polgármester
Boconád Községi Önkormányzat

Elektronikusan

Tárgy: Boconád község településrendezési tervének módosítása - környezeti értékeléssel kapcsolatos vélemény, nyilatkozat

Tisztelt Polgármester Úr!

Fent hivatkozott számon 2023. március 16-án érkezett iratában foglaltakra, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet – 4. § (2) bekezdésének és 3. számú melléklete II.1. c) pontjának, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet – a következőkben: 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet – 60. § (3) bekezdésének megfelelően, az alábbi szakmai véleményét, nyilatkozatot adom:

Boconád község településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének az 535/1., 536/3., 536/4. hrsz.-ú földrészeket „*egyéb – nem zavaró hatású ipari gazdasági területbe*” („IG”), valamint az 536/1. hrsz.-ú földrészlet kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területfelhasználásba („KG”) sorolására kiterjedő, **jelen módosításával összefüggésben** a BOC/274-3/2023. ügyiratszámom megküldött tájékoztatás alapján, az elérhetővé tett Környezetalakítási munkarészben a megvalósuló beruházáshoz tett közegészségügyi javaslatok figyelembevételével – környezet- és település-egészségügyi szempontból – **nem vélelmezhető** az emberi egészségre káros, nem elfogadható mértékű közegészségügyi kockázatot előidéző, **jelentős környezeti hatás** fellépése. A szakterületet illetően környezeti értékelés készítését nem tartom szükségesnek.

Szakmai véleményem, nyilatkozatom indokolása a következő:

Boconád Községi Önkormányzat polgármesterének előzőekben jelzett számú iratában a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-ára és a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdésére hivatkozva véleményt kértek a fenti, 2023-1. módosításhoz kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről és – amennyiben lefolytatása indokoltnak tartott – arra kiterjedően, hogy az mely módosítási pontokat és tematikát illetően kerüljön elkészítésre. Az irat tájékoztatás mellett tartalmazza a partnerségi egyeztetési anyag elérhetőségét. Utóbbi részét képezi a véleményezési dokumentáció (kelt: 2023. március, „*Generál tervező*”: KőszeghyArt Bt., felelős településtervező, településmérnök szakértő: Kőszeghy Ábel), az

Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
Cím: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11. - Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216. - Telefon: +36 36 511 910
KRID azonosító: 669307799 - Hivatali kapu: HEVESKHNFO
E-mail: nepeu.titkarsag@heves.gov.hu – Honlap: www.heves.gov.hu

536/4. hrsz. alatti beruházásra vonatkozóan Környezetvédelmi munkarész (kelt: 2022. október, készítette: Kovács Gyuláné levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási szakértő), Zajvédelmi munkafejezet (kelt: 2022. július 13., száma: KZ-117/2022., kiadta: ÖKO-PHON Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Bt., Jobbágy Gyula villamos üzemmérnök, zaj- és rezgésvédelmi szakértő). A véleménykérelem melléklete az Átnézeti tervlap, továbbá a hatályos és tervezett településszerkezeti tervlapok. A dokumentumok ismertetik az alábbiakat:

- A község délkeleti határában fekvő, be nem épített falusias lakóterület („FL”) hasznosításáról döntöttek.
- Konkrét beruházási szándék az 536/4. hrsz. esetén ismert, ahol nyílászáró és árnyékolástechnikai termékeket gyártó vállalkozás kíván telephelyet létesíteni, gyártási és tárolási tevékenységéhez.
- Jelen módosítás során elsődleges cél a fejlesztés megvalósítását szolgáló szabályozás kialakítása.
- A tervezési terület a Hevesi út (3204 jelű Gyöngyös-Heves összekötő út) – meglévő belterületi határ – 537. hrsz.-ú csatorna (Igacshalmi-csatorna) által határolt telektömb, mely részben már közművesített.
- A tervezett területfelhasználás nem zavaró hatású gazdasági tevékenység céljára szolgáló építmények elhelyezését teszi lehetővé, mellyel már a meglévő beépítésre szánt területen, lakóterületektől távolabb (a főközlekedési út túloldalán) igyekeznek helyet biztosítani a vállalkozásoknak.
- A várható környezeti hatások nem idézhetnek elő olyan környezeti változásokat, amelyek az emberi egészségre kockázatot jelentenek. A környezetvédelmi és zajvédelmi fejezetek szerint: „A gyártósarnokhoz legközelebb álló lakóház (Hevesi út 6.) távolsága: 45-50 méter. [...] Megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással építés alatt nem kell számolni [...] pontforrásnak, vagy diffúz légszennyező forrásnak minősülő kürtő, kémény nem tervezett.” Az üzemeltetés folyamán képződő szennyvizet zártan gyűjtik, amíg a csatornahálózatra csatlakozás lehetővé nem válik. A hulladékok gyűjtésre, átadásra kerülnek. Összességében elhanyagolható kockázat vélelmezett a lakókörnyezetre. A vonatkozó zajterhelési határérték teljesülése prognosztizált.

Fentiek alapján, környezet- és település-egészségügyre kiterjedően, álláspontom szerint a módosításból adódóan jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti értékelés készítése nem szükséges.

Szakmai véleményemet, nyilatkozatomat a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, 3. számú melléklete II.1. c) pontjában, a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3)-(4) bekezdéseiben meghatározottak szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésére, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1) bekezdésére, továbbá az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b), d), f), h) pontjaira figyelemmel tettem meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

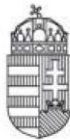
Tisztelettel:

Dr. Pozsgai Szabolcs
főosztályvezető
vármegyei tisztifőorvos

Melléklet: -

Kapják:

1. Boconád Községi Önkormányzat (3368 Boconád, Szabadság tér 1.) – Hivatali kapu: BOCO, KRID
azonosító: 217844178
2. irattár



Kiadmányozó:
Domán Gyula
Heves, 2023.04.11. 09:06:32

Heves Vármegyei Kormányhivatal

Ügyintéző szervezeti egység:

Földhivatali Főosztály

Földhivatali Osztály 5.

Iktatószám: 18010/2023.

Hiv.szám: BOC/274-7/2023.

Kis István polgármester

Boconád Község Önkormányzat

Boconád

Szabadság tér 1.

3368

Tárgy: Boconád község településrendezési tervének módosításához a 2/2005. (I.11.) korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló vélemény kérése

Tisztelt Polgármester Úr!

Boconád község településrendezési eszközeinek módosítása (2023-1. módosítás) Boconád 535/1, 536/1, 536/3, 536/4 helyrajzi számú ingatlanok területére szóló módosítása-véleménykérelem környezeti vizsgálat szükségességéről tárgyú megkeresésére az alábbi szakvéleményt adom:

A megkeresésből és csatolt mellékletből megállapítottam, hogy a módosítás a Boconád belterület 536/1 helyrajzi számú, kivett- lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlan, a Boconád belterület 536/3, 536/4 hrsz-ú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan. A Boconád belterület 535/1 hrsz-ú legelő művelési ágú földrészlet.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 1. § (1) alapján
(1) A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

A Tftv. 2. § 19. pontja alapján termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;

Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5.

Cím: 3360 Heves, Szabadság utca 1/a.- Postacím: 3360 Heves, Pf.: 23. - Telefon: +36 36 346 468

KRID azonosító:363311913-Hivatali kapu:HEVESKHFH5 E-mail:foldhivatal.heves@heves.gov.hu-Honlap:www.heves.gov.hu

Megállapítottam, hogy jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető. A Helyi Építési Szabályzat módosítása termőföldet nem érint, ezért földvédelmi eljárás lefolytatása nem indokolt.

Véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§-ban biztosított jogkörömben eljárva, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. §, -ban valamint 3.számú mellékletében foglaltak alapján adtam ki.

Kelt Hevesen, az elektronikus tanúsítványban foglaltak szerint

Ignácz Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:

Tisztelettel:

Domán Gyula
földhivatali osztályvezető

Értesül:

1. Boconád Község Önkormányzata 3368 Boconád, Szabadság tér 1.
(elektronikusan)
2. Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Kis István polgármester

Boconád Község Önkormányzata

3368 Boconád
Szabadság tér 1.

Iktatószám:	BP/2602/00328-2/2023.
Ügyintézők:	Bozóki-Ernyey Katalin – Molnár Ádám
Telefonszám:	1/795-9032
E-mail:	bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Boconád község településrendezési eszközeinek részterületre (535/1, 536/3–4 és 536/1 hrsz.-ú ingatlanokra) vonatkozó 2023.1. sz. módosítása – örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásáról
Hiv. szám:	BOC/274-11/2023.
Ügyintéző:	–

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból

szükségesnek tartom

a régészeti terepbejáráson alapuló környezeti vizsgálat lefolytatását, amennyiben nem készül(t) *örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmány*, vagy nem készül(t) *előzetes régészeti dokumentáció*.

Megállapítottam az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján, hogy a módosítással érintett tervezési területen (535/1, 536/3–4 és 536/1 hrsz.-ú ingatlanok) régészeti lelőhely nem ismert.

Tekintettel arra, hogy a módosítani kívánt területen az ipari gazdasági létesítmények elhelyezése földmunkával fog együtt járni, ezért szakmai szempontok alapján elengedhetetlen az érintett – jelenleg beépítetlen, mezőgazdasági művelés alatt álló – területek régészeti érintettségének tisztázása, amennyiben erre korábban nem került volna sor. Az előzetes, terepbejárással egybekötött régészeti felderítés az esetlegesen előforduló régészeti örökség védelmén túl a beruházások tervezhetőségét is egyaránt szolgálja.

Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53–55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050

KRID: 422374158

E-mail: orokseghasodfok@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A fentiekkel kapcsolatban felhívom az Önkormányzat figyelmét az alábbi jogszabályhelyekre:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 85/A. § (1) bekezdése szerint **örökségvédelmi hatástanulmányt** kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. **Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni.** (2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.

Esetünkben az **örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmány** kiválthatja a környezeti értékelést. Az örökségvédelmi hatástanulmány részleteit a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 83. és 84. §§-ai szabályozzák részletesen.

Továbbá, a Korm. rend. 84. § (1) bekezdése szerint a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni. A (2) bekezdés b) pontja szerint a **helyi építési szabályzat kidolgozása során, a gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárára alkalmas nap alatt végzi el.**

Tájékoztatom egyúttal, hogy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint ún. **nagyberuházás esetén a beruházónak előzetes régészeti dokumentációt** kell készítenie: A fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. Fenti jogszabály 7. § 3. pontja szerint az előzetes régészeti dokumentáció valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgál, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

Az előzetes régészeti dokumentáció kiváltja a környezeti értékelést.

A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Heves Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1., 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 26.) a Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Tájékoztatluk egyúttal, hogy Osztályunk megnevezése 2022. január 1-től megváltozott: BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály. A közelmúltban ugyanakkor Osztályunk székhelye és postafiók címe is változott: 1105 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 53–55, illetve 1475 Budapest, Pf.: 103. Egyéb elérhetőségeink nem módosultak.

Jelen irat kiadmányozására kijelölés alapján került sor.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából:

Jevuczóné dr.
Zelenyánszki
Éva

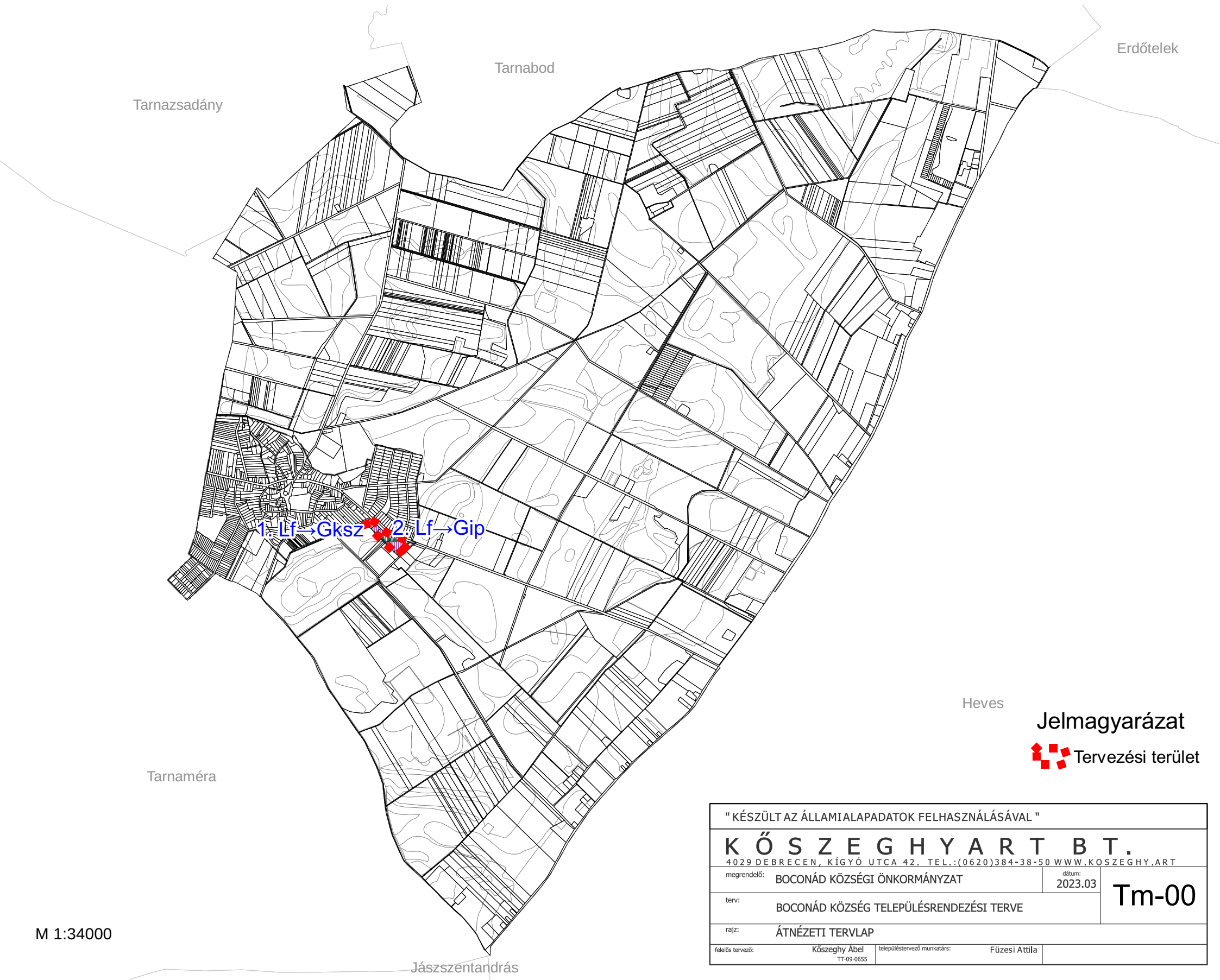
Digitálisan aláírta:
Jevuczóné dr.
Zelenyánszki Éva
Dátum: 2023.04.20
10:10:27 +02'00'

dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

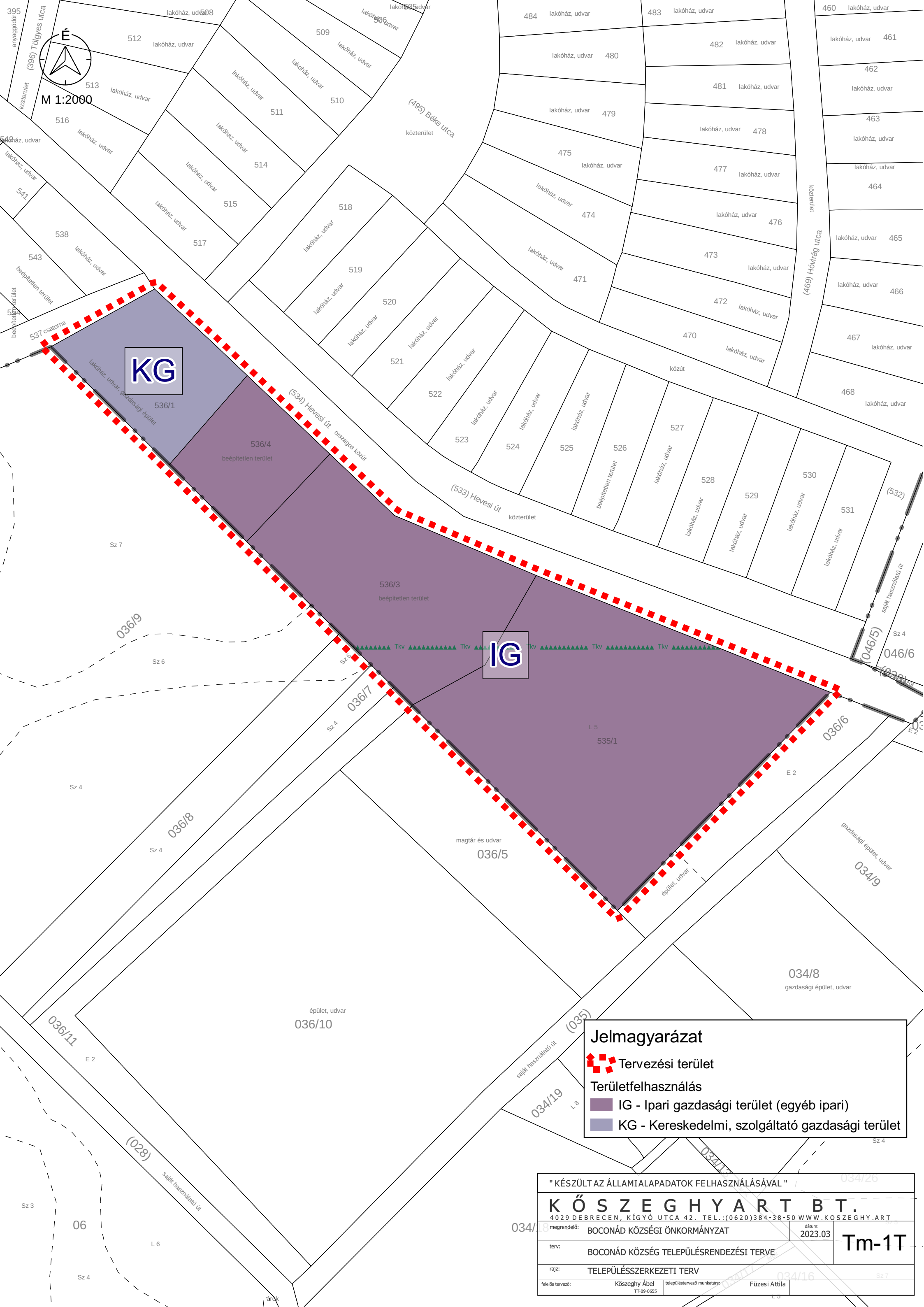
Erről értesül:

1. Címzett – HK
2. Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály
1. - HK

6. TERVLAPOK



" K É S Z Ü L T A Z Á L L A M I A L A P A D A T O K F E L H A S Z N Á L Á S Á V A L "			
K Ő S Z E G H Y A R T B T .			
4029 DEBRECEN, K Í G Y Ó U T C A 4 2 . T E L . : (0 6 2 0) 3 8 4 - 3 8 - 5 0 W W W . K O S Z E G H Y . A R T			
megrendelő:	BOCONÁD KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT	dátum:	2023.03
terv:	BOCONÁD KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE		Tm-00
rajz:	ÁTNÉZETI TERVLAP		
felelős tervező:	Kőszeghy Ábel TT-09-0655	településtervező munkatárs:	Füzesi Attila



Jelmagyarázat

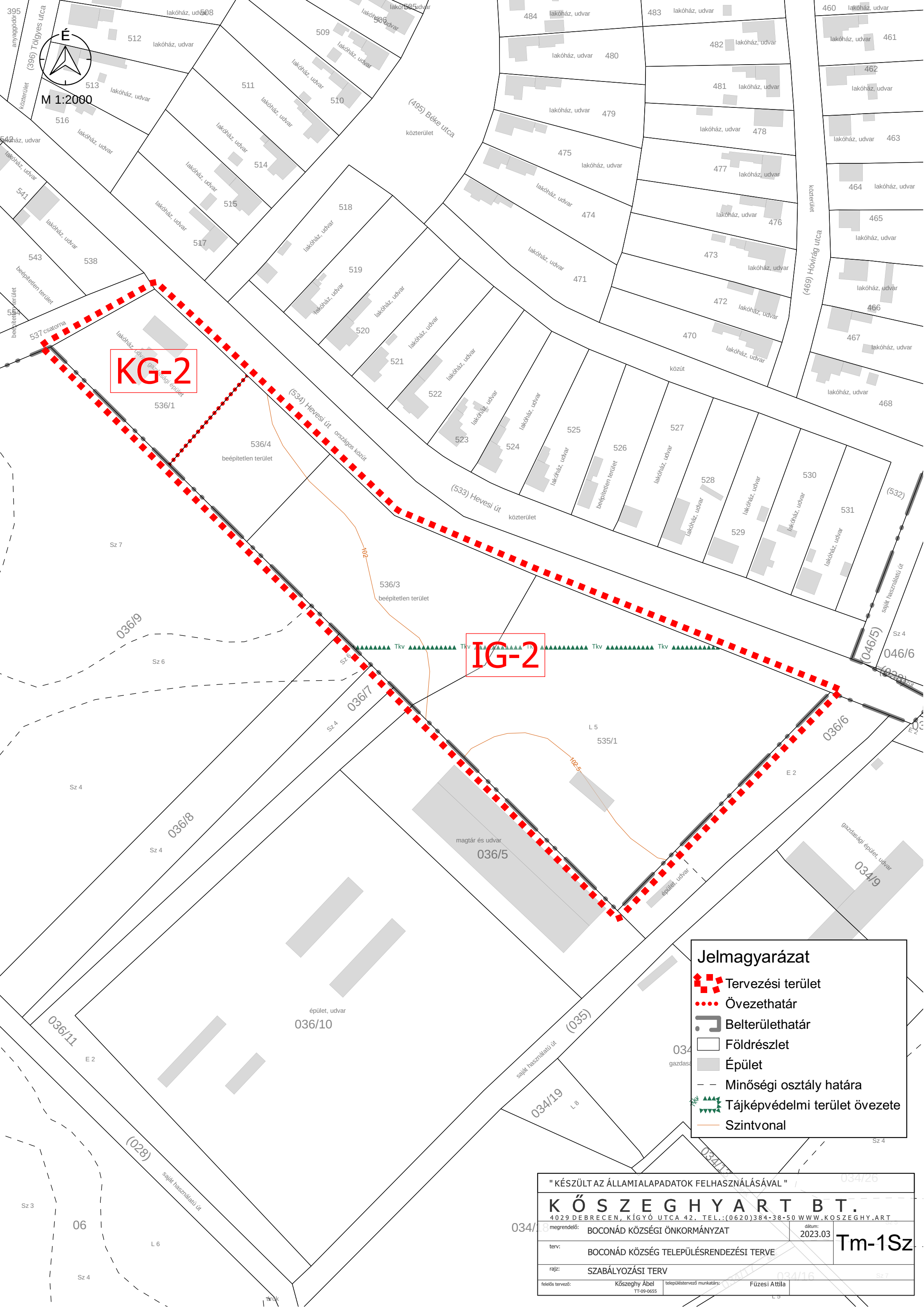
 Tervezési terület

Területfelhasználás

 IG - Ipari gazdasági terület (egyéb ipari)

 KG - Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület

" KÉSZÜLT AZ ÁLLAMIALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL "			
K Ő S Z E G H Y A R T B T.			
4029 DEBRECEN, K Í G Y Ó U T C A 42. T E L . : (0 6 2 0) 3 8 4 - 3 8 - 5 0 W W W . K O S Z E G H Y . A R T			
megrendelő:	BOCONÁD KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT		dátum: 2023.03
terv:	BOCONÁD KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE		
rajz:	TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV		
felelős tervező:	Kőszeghy Ábel TT-09-0655	településtervező munkatárs:	Füzesi Attila



 Tervezési terület
 Övezethatár
 Belterülethatár
 Földrészlet
 Épület
 Minőségi osztály határa
 Tájképvédelmi terület övezete
 Szintvonal

" K É S Z Ű L T A Z Á L L A M I A L A P A D A T O K F E L H A S Z N Á L Á S Á V Á L "			
K Ö S Z E G H Y A R T B T. 4029 DEBRECEN, KÍGYÓ UTCA 42. TEL.:(0620)384-38-50 WWW.KOSZEGHY.ART			
megrendelő:		BOCONÁD KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT	
dátum:		2023.03	
típus:		Tm-1Sz	
terv:		BOCONÁD KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE	
rajz:		SZABÁLYOZÁSI TERV	
felelős tervező:		Kőszeghy Ábel TT-09-0655	
településtervező munkatárs:		Füzesi Attila	

JELMAGYARÁZAT	
—	KÖZTERÜLET-NEM KÖZTERÜLET
---	BELTERÜLETI HATÁR
---	TERÜLETEGYSÉG HATÁRA
---	IRÁNYADÓ TELEKHATÁR [ÉPÍTÉSI HATÁRVONAL]
*	ÉPÍTÉSI TILALOM
x	MEGSZÜNTETŐ JEL
~~~~~	VÍZFOLYÁS
KP	ZÖLDTERÜLET
—	VÉDETT TERÜLET HATÁRA
H	HELYI VÉDELEM
TV	TELEPÜLÉSKÖZPONTI, VEGYES TER.
—	ÉPÍTÉS: VONAL/FOGHÍJNÁL
KG	KERESKEDELM. STB. GAZDASÁGI TERÜLET
FL	A LAKÓTERÜLET:
FL	FALUSIAS LAKÓTERÜLET [ahol TV jelölés nincs]
O	OLDALHATÁRON ÁLLÓ
SZ	SZABADONÁLLÓ BEÉPÍTÉS
30	BEÉPÍTÉSI %
4,5	ÉPÍTMÉNYMAGASSÁG
K	KIALAKULT TELEKMÉRET
M	MŰEMLEK
Mj	MŰEMLEK JELLEGŰ
VT	VÍZÜGYI TERÜLET /CSAP. GYŰJTŐ/
KG	O/SZ 30% BEÉP. 4,5 M 20% ZÖLD
TV	O/SZ 30% BEÉP. 4,5 M 20% ZÖLD

TARNAMÉRA

0157

0157

ÉSZAK

0156

042

04

041

030

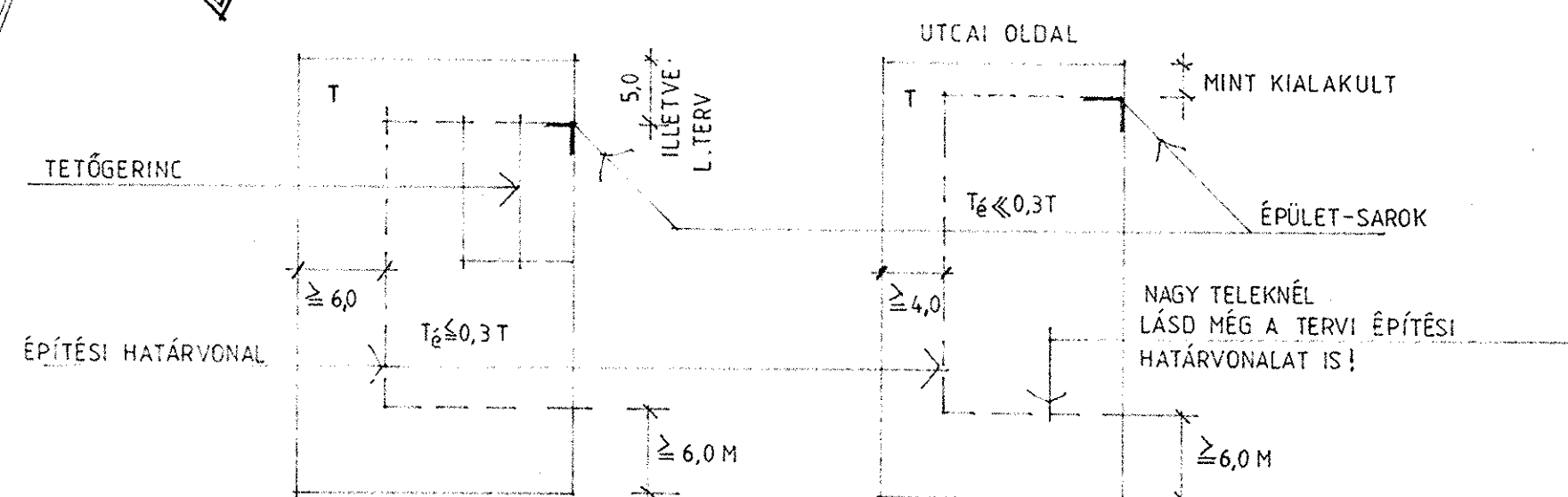
06

02

04

RAJZI MAGYARÁZAT A HÉSZ 6. §-HOZ /ÉPÍTÉSI HELY ÉRTELMEZÉSE/

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ÉRVÉNYES!

FL-1 /ÚJ TELEK/  
T = TELEKTERÜLET,FL-K /REKONSTRUKCIÓS ÉPÍTÉS/  
T₀ = BEÉPÍTETT TELEKTERÜLET

DR. VERES ZOLTÁN  
okleveles építészmérnök  
vezető településrendező  
vezető építésztervező EI-10-03  
statikus tervező EI-10-02  
3900 Eger, Pacsirta u. 12. Tel.: (36)322-956

BOCONÁD

BELTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERVE

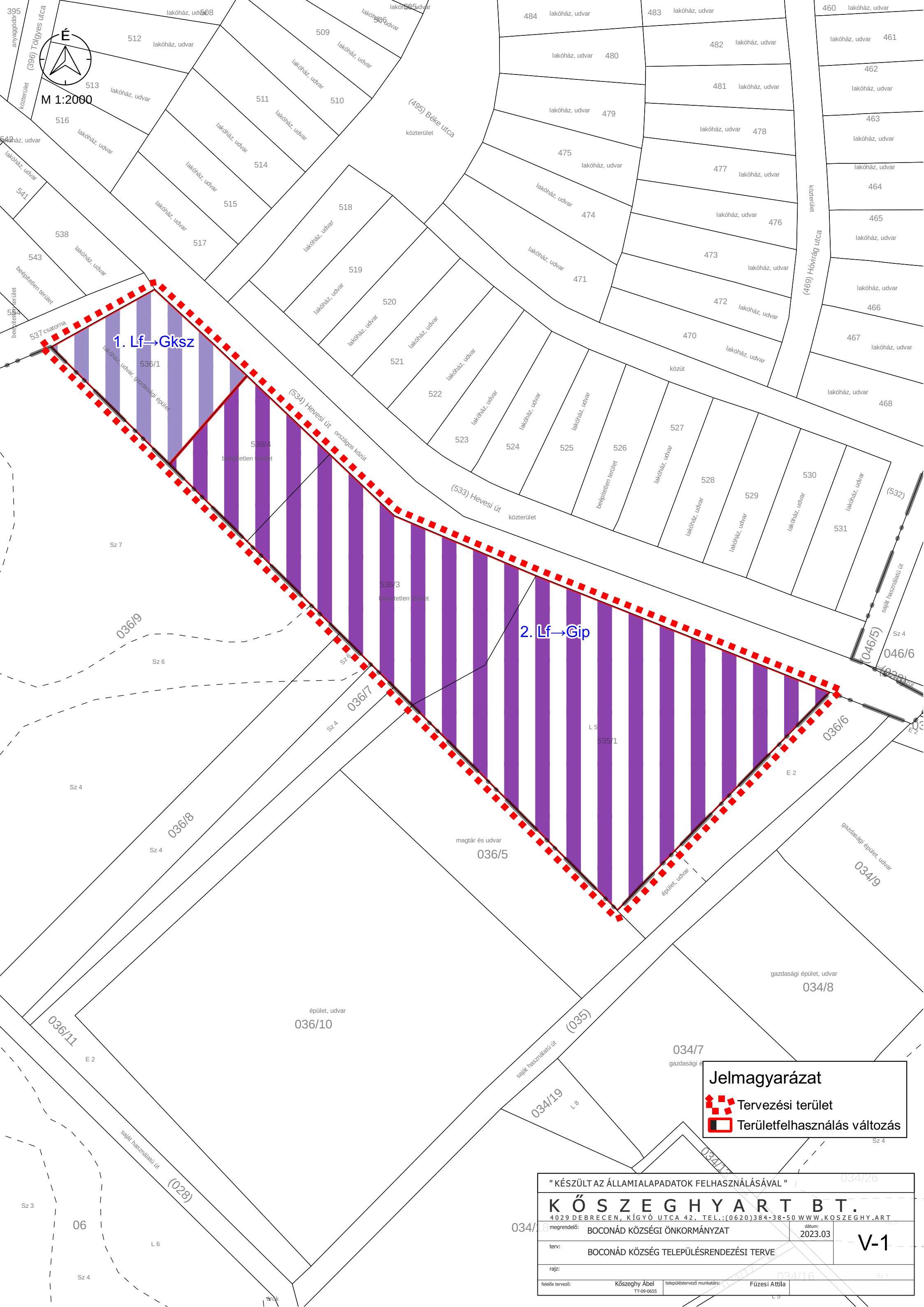
M=1:2880

TERV: D

VERES ISTVÁN  
OKL. ÉPÍTŐMÉRNÖK  
E2-10-7021/10-0183

TARNAMÉRA





Jelmagyarázat

Tervezési terület

Területfelhasználás változás

" K É S Z Ű L T A Z Á L L A M I A L A P A D A T O K F E L H A S Z N Á L Á S Á V Á L "

K Ő S Z E G H Y A R T B T.

4029 DEBRECEN, KÍGYÓ UTCA 42. TEL.:(0620)384-38-50 WWW.KOSZEGHY.ART

megrendelő:BOCONÁD KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

dátum:2023.03

terv:BOCONÁD KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE

rajz:

felelős tervező:Kőszeghy ÁbelTT-09-0655

településtervező munkatárs:Füzesi Attila

V-1