

# GYÖNGYÖSPATA

VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁSMÓD

2020/II. MÓDOSÍTÁS

KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

(314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet eljárási szabályai szerint az OTÉK 2012. augusztus 6. előtti állapotának megfelelő tartalmi követelményeinek figyelembevételével)



DEBRECEN

2020. DECEMBER



**GYÖNGYÖSPATA VÁROS**  
**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA**  
**(EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁSMÓD)**  
**KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ**

**ALÁÍRÓLAP**

TERVEZŐ:

T4TERV BT.

PH.

4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.

Tel.: +36 20 384 38 50

e-mail: [t4terv@gmail.com](mailto:t4terv@gmail.com)

**T4 Terv Bt.**  
4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.  
Adószám: 228658761-09  
Célteljesítés szám: 09401084732

FELELŐS TERVEZŐ:

KÖSZEGHY ÁBEL

TT 09-0655

*Köszeghy Ábel*





## Tartalom

1. Tervi előzmények .....	7
1.1. A módosítás bemutatása .....	7
1.1.1. A tervezési terület .....	9
1.2. Tervezői nyilatkozat .....	17
1.3. Partnerségi egyeztetés .....	17
1.4. Környezeti vizsgálat .....	18
2. Jóváhagyásra kerülő munkarészek .....	19
2.1. Határozattal jóváhagyandó munkarészek .....	19
2.2. Rendelettel jóváhagyandó munkarészek .....	21
3. Önkormányzati döntések .....	25
3.1. Partnerségi rendelet .....	25
3.2. Határozat a módosítás megindításáról .....	28
3.3. Határozat a partnerségi egyeztetés lezárásáról .....	29
3.4. Határozat a környezeti vizsgálatról .....	30
4. Alátámasztó munkarészek .....	31
4.1. Tájérendezési munkarész .....	31
4.1.1. Biológiai aktivitásérték számítás .....	31
4.2. Környezetalakítási munkarész .....	31
4.2.1. Hulladékgyűjtés .....	31
4.2.2. Levegőtisztaság-védelem .....	32
4.2.3. Zaj- és rezgésvédelem .....	34
4.2.4. Földtani közeg védelme .....	35
4.2.5. Természet- és környezetvédelem .....	35
4.2.6. Közegészségügy .....	38
4.2.7. Kulturális örökség védelme .....	38
4.2.8. Termőföld minőségi védelme .....	39
4.2.9. Termőföld mennyiségi védelme .....	40
4.2.10. Felszíni és felszín alatti vizek védelme .....	40
4.2.10.1. Földtani szakvélemény .....	42
4.3. Közlekedési munkarész .....	46
4.4. Közművek .....	47
4.5. Magasabb rendű tervekhez való igazodás bemutatása .....	47
4.6. Hírközlési munkarész .....	55

5. Beérkezett vélemények .....	56
5.1. Környezeti vizsgálat szükségességének meghatározására irányuló eljárás .....	56
6. Tervlapok .....	77

# 1. TERVI ELŐZMÉNYEK

## 1.1. A MÓDOSÍTÁS BEMUTATÁSA

A város jelen településrendezési tervének módosítását a T4Terv Bt. készítette. (Felelős tervező: Kőszeghy Ábel)

A településre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

Településszerkezeti terv: 54/2003. (V.26.) ÖKT határozat

Szabályozási terv és helyi építési szabályzat: 7/2003. (V.26.) ÖKT rendelet

A jelenleg hatályos településrendezési eszközök elfogadásuk óta többször is módosításra kerültek. A legutolsó módosítás elfogadása óta újabb módosítási igények merültek fel. Az egyik ilyen módosítási igényt a Zalakerámia Zrt. támasztotta, mely alapján a Gyöngyöspata és Szurdokpüspöki települések határában elhelyezkedő „*Szurdokpüspöki I. (Komárlaposi üzem) – kovaföld, pumicit*” védnevű bányatelek horizontális bővítését tervezik. A bányabővítés engedélyeztetése során akadályba ütköztek, mivel a településrendezési eszközök által meghatározott területfelhasználás a bányabővítéssel nincs összhangban.

A tervezési terület lehatárolása oly módon történik, hogy a módosítással érintett terület tágabb környezete is megismerhetővé váljon, a várható hatások a környező földrészleteken és területfelhasználási egységeken is vizsgálhatók legyenek. Az így lehatárolt tervezési terület Gyöngyöspata-Szurdokpüspöki közigazgatási határ – 2406 jelű Szurdokpüspöki-Gyöngyös összekötő út – 0293/5 földrészlet északnyugati határa – 0293/16 hrsz-ú út – 0292/7 földrészlet délkeleti és észak-keleti határa – 0293/16 hrsz-ú út – 0289/3 hrsz-ú földrészlet határa – 0290 hrsz-ú földrészlet határa által határolt terület.

A konkrét módosítás során három földrészlet érintett. Mindhárom földrészlet a tervezési területen helyezkedik el. Ezek közül a 0293/16 hrsz-ú közlekedési terület azonban kilóg róla. A dűlőút cca 1 km hosszú és az azon belüli változtatás tervezési területen belül bemutatható, ezért indokolatlan lenne a tervezési területet ilyen mértékben megnövelni.

A területfelhasználási változással érintett ingatlanok a következők: 0292/2, 0292/3 és 0293/16. A 0292/2 hrsz-ú földrészlet a hatályos településrendezési eszközökben általános mezőgazdasági területként van szabályozva. A módosítás során különleges (beépítésre nem szánt) bányaterület területfelhasználásba kerül.

A 0293/16 hrsz-ú földrészlet közlekedési területként van szabályozva a hatályos településrendezési eszközökben. Ennek egy része – a 0292/2 és 0289/2 hrsz-ú földrészletek közötti szakasz – kerül különleges (beépítésre nem szánt) bányaterület területfelhasználásba.

A 0293/3 hrsz-ú földrészlet a hatályos településrendezési eszközökben általános mezőgazdasági területként van szabályozva. A földrészlet délkeleti határában egy 8 méter széles közlekedési terület kerül kijelölésre – tekintettel arra, hogy a 0293/16 hrsz-ú közlekedési területe egy szakaszon megszűnik, így a megszűnő szakasz által megközelíthető területek elérhetősége kerül biztosításra. A fennmaradó rész különleges (beépítésre nem szánt) bányaterület területfelhasználásba kerül, mely terület a bánya üzemi területét fogja képezni a jövőben, ahol a meddő depozását fogják végezni. Kifejezetten ez a területrész nem lesz része a bányateleknek, tehát itt külszíni fejtés nem történik.

A város településrendezési eszközeinek módosítása a bányabővítéshez szükséges engedélyek beszerzéséhez szükséges.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 32. § (4) bekezdésének alapján a településrendezési eszközök módosításának véleményeztetése egyszerűsített eljárás módjában kerül lefolytatásra.

*„(4) A településrendezési eszköz egyeztetése történhet az egyszerűsített eljárás szerint, amennyiben a településrendezési eszköz módosítása során az alábbi feltételek egyaránt teljesülnek:*

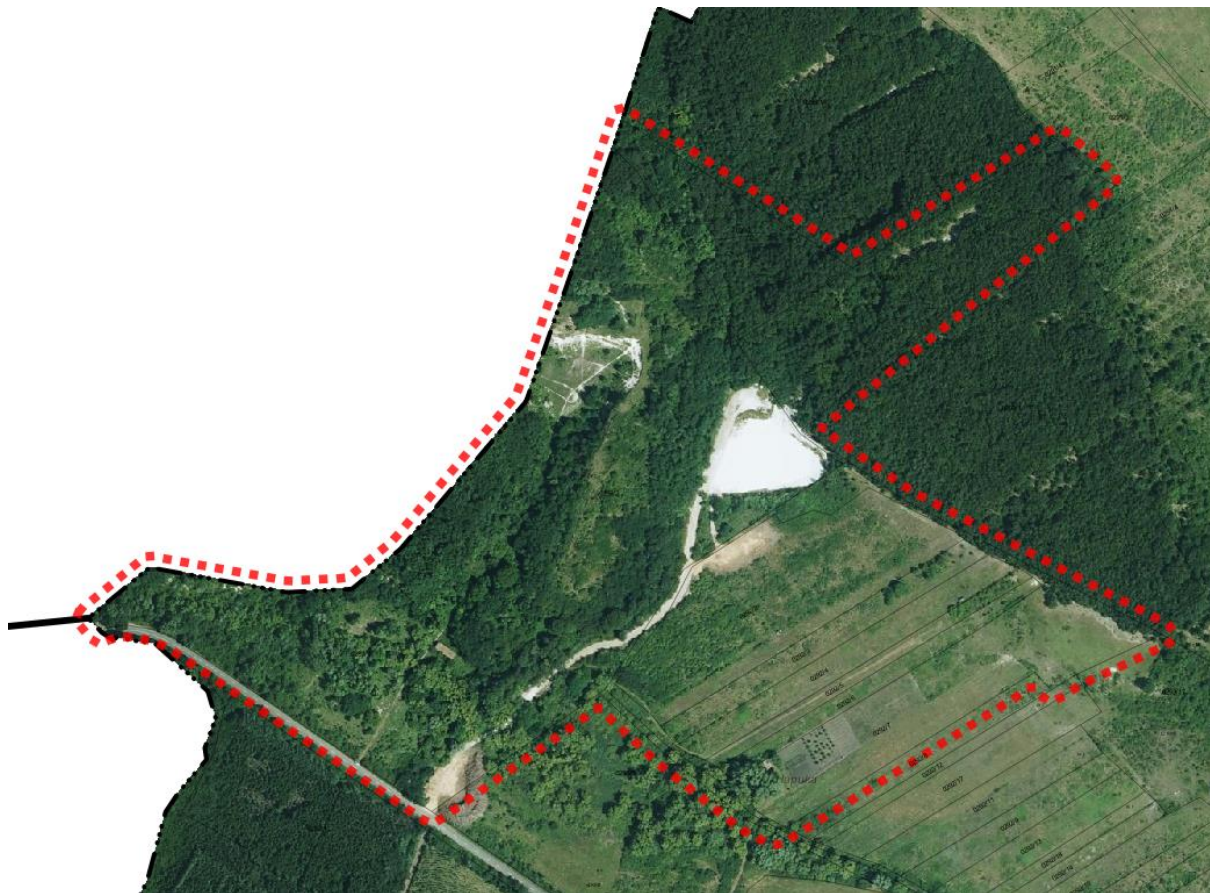
- a) a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra főhálózat nem változik,*
- b) nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, kivéve, ha a képviselő-testület döntésében a módosítást gazdaságfejlesztő beruházás megvalósulása érdekében támogatja,*
- c) nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.”*

A fenn megfogalmazottak mindegyike teljesül jelen módosítás során így tehát a Kormányrendelet szerinti egyszerűsített eljárás mód alkalmazható.

A város településrendezési eszközeinek módosítása megindításakor az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4.§-a szerint a tervmódosítás várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése érdekében megkereste az érintett államigazgatási szerveket, hogy nyilatkozzanak a megküldött dokumentumok alapján szükségesnek tartják-e a környezeti vizsgálat elkészítését. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól

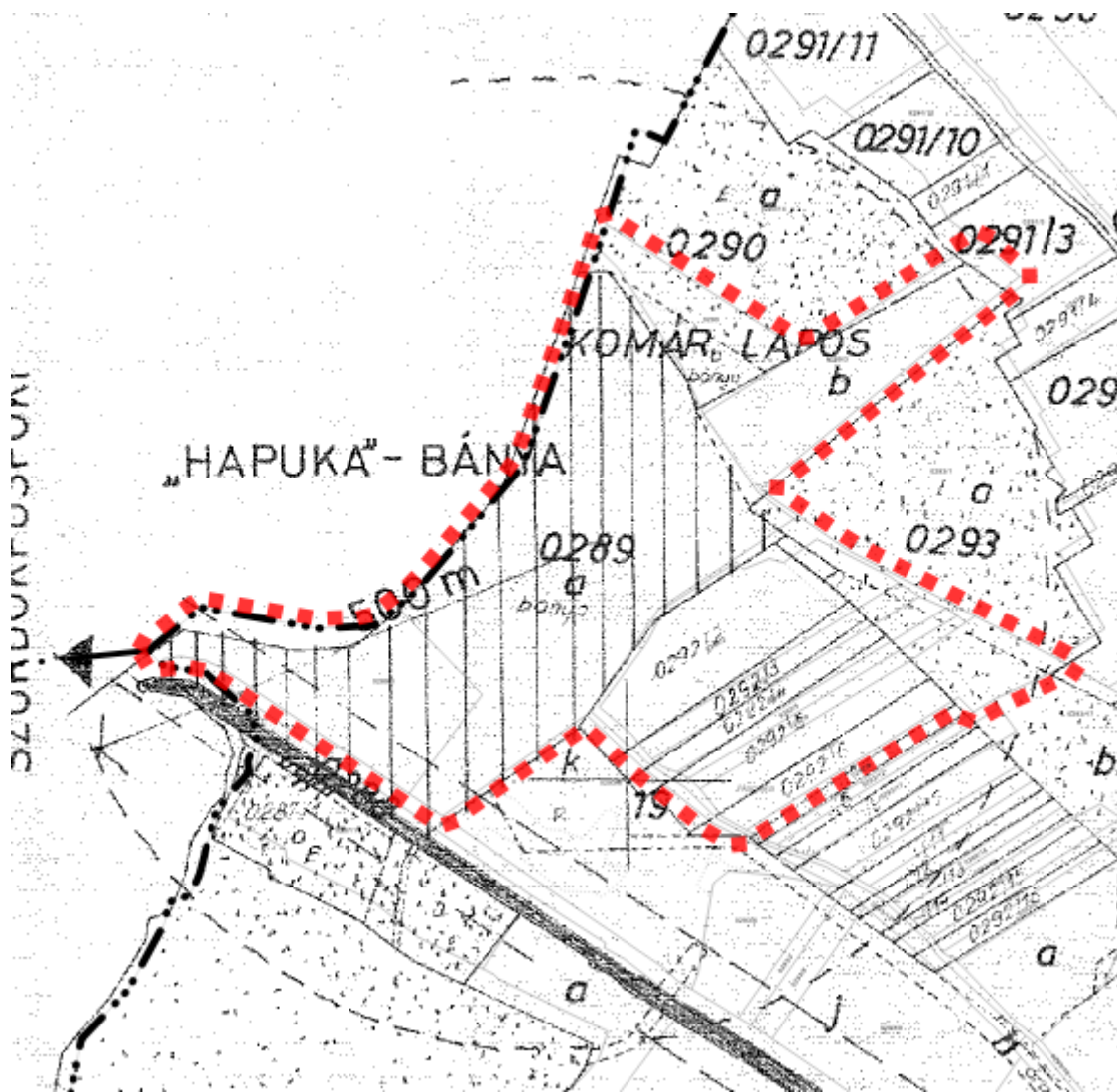
szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatási eljárás 2020. októberében lefolytatásra került.

### ***1.1.1. A tervezési terület***



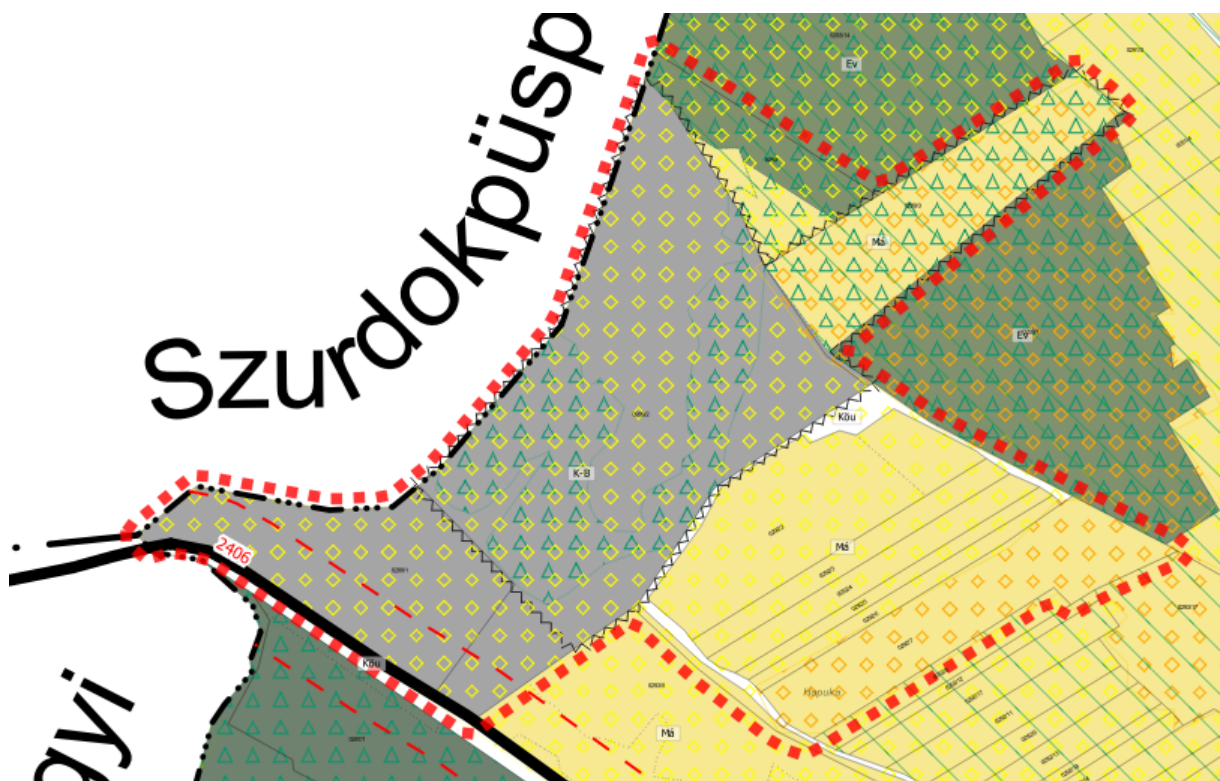
A tervezési terület a város közigazgatási határában a beruházással érintett terület tágabb környezetében került kijelölésre. A tervezési területen belül három földrészlet területfelhasználási besorolásának módosítása szükséges.

A tervezési területre érvényes településrendezési eszközök még a 2000-es évek elején készültek fekete-fehér kivitelben. Jelen módosítás során a tervezet már színes ábrázolással készül, a jobb áttekinthetőség érdekében. Feltüntetésre kerülnek a magasabb rendű jogszabályok által védelmet igénylő, vagy korlátozással járó elemek is, melyek fekete-fehér megjelenítéssel megnehezítené az értelmezést.

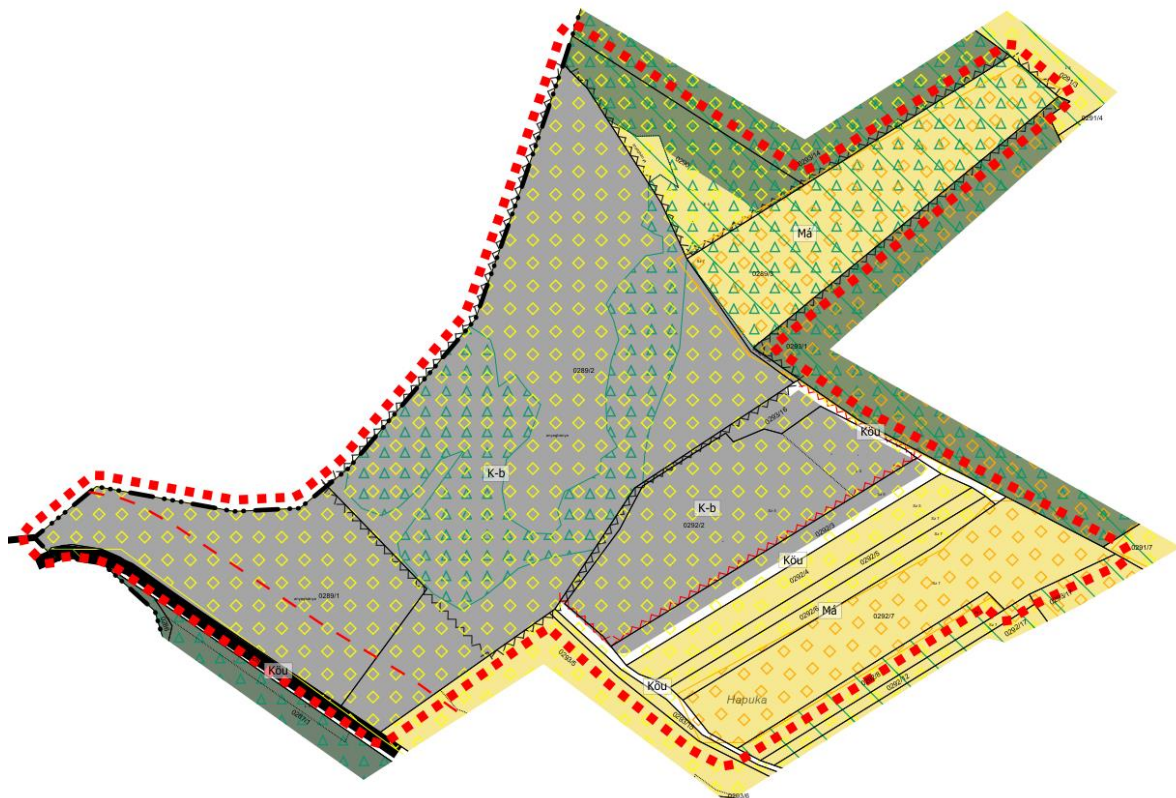


Hatályos településszerkezeti terv – részlet (fekete-fehér kivitelben)





Hatályos településszerkezeti terv színes feldolgozásban, új alaptérképpel, a kapott adatszolgáltatások feltüntetésével

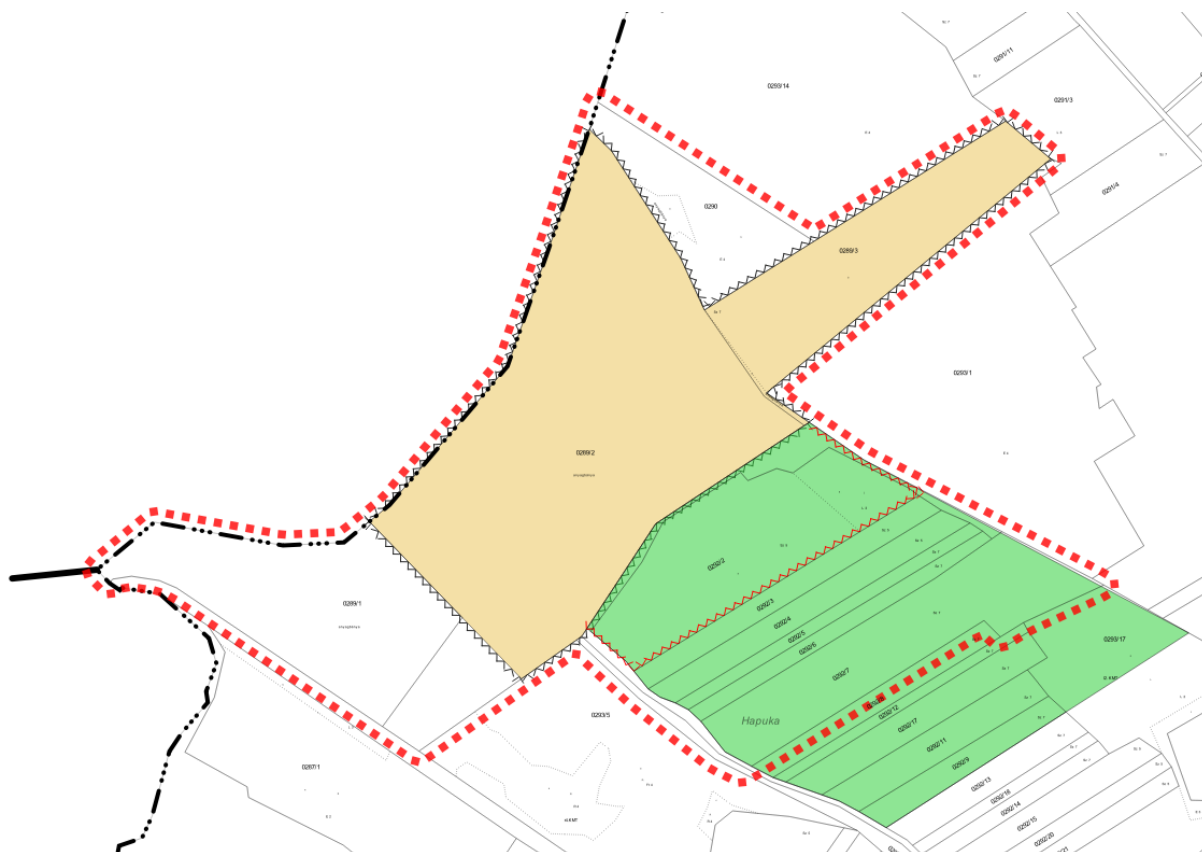


Tervezett településszerkezeti terv - részlet

A tervezett településszerkezeti tervlapon jelölésre kerülnek az országos ökológiai hálózat övezetei, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi

CXXXIX tv. által meghatározott erdők övezete, a Natura 2000 területek valamint a hatályos bányatelek illetve a tervezett bányatelek is – mely nem esik egybe a tervezett területfelhasználási határral. (A 0293/3 hrsz-ú telket érintően bányászati tevékenység, felszíni bányászat nem történik.)

A bányászati adatszolgáltatás alapján a „Szurdokpüspöki I. (Komárlaposi üzem) – kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek jelenlegi területe az alábbi képen sárgával jelölt terület. A bányatelek bővítését piros „cikk-cakk” vonal jelzi.



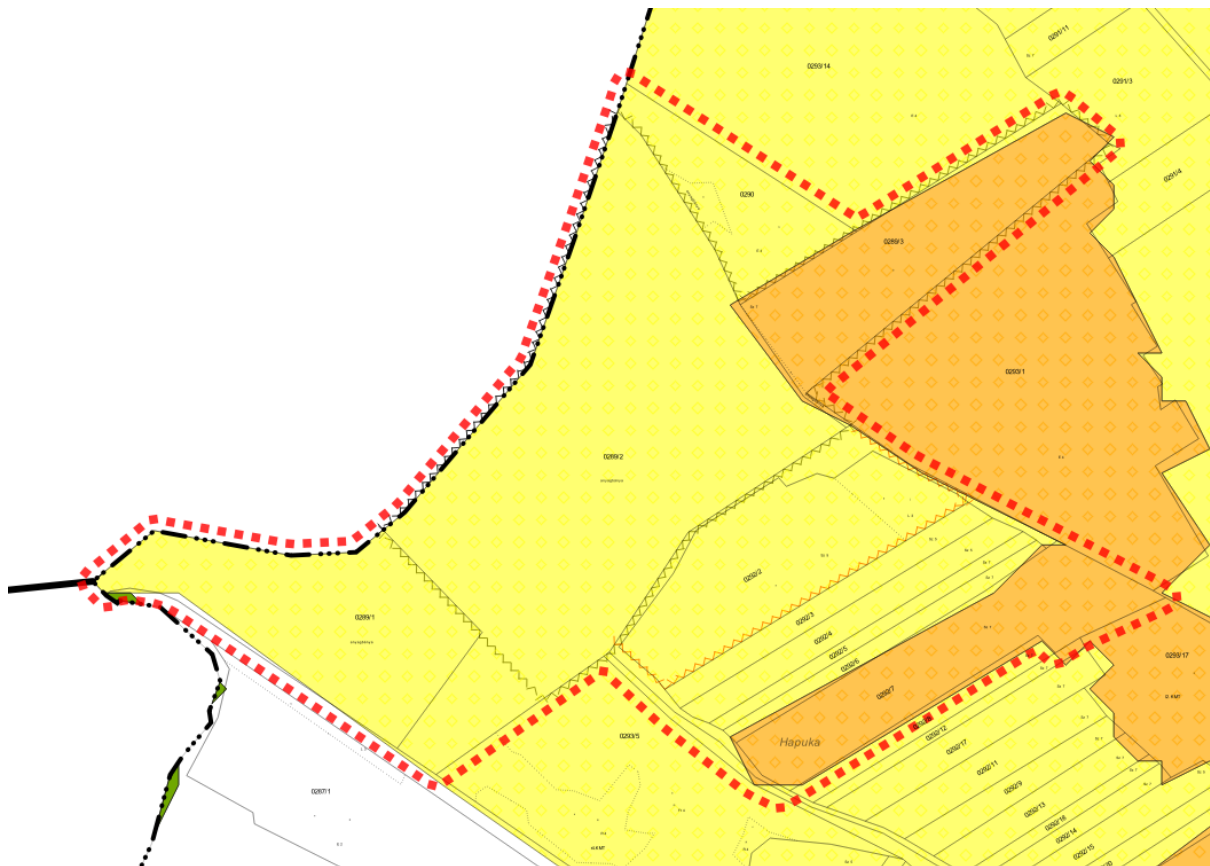
Zöld színnel jelölt terület egy korábbi törölt bányatelek, a „Gyönyöspata II. – riolittufa és kovakőzet” ásványi nyersanyag előfordulással rendelkezik.

A terület egykor bányatelek volt, és felszíni kitermelés is folyt rajta. Ennek a területnek csak egy töredékét kívánják újra igénybevenni. A bányászat adatszolgáltatása alapján megkutatott terület még rendelkezik nyilvántartott készlettel. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet 8.§ (2) bekezdése alapján az ásványi nyersanyagvagyon övezetének kiterjedésének területén, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.



A tervezési terület örökségvédelmi szempontból nem érintett, nyilvántartott régészeti lelőhely, országosan védett műemlék, műemléki környezet, helyi védett épített örökségi elem a módosítással érintett területen és annak környezetében nem található.

Az országos ökológiai hálózat érintettsége az alábbi ábrán kerül bemutatásra:



A zölddel jelölt terület az országos ökológiai hálózat magterület övezete – a narancssárga az ökológiai folyósó övezete a citromsárga a pufferterület övezetét jelöli.

A bányaterület bővítése nem ellentétes az OTrT-ben meghatározott szabályokkal, előírásokkal. A módosítással érintett terület nem érinti a Natura 2000 hálózat területét, de a tervezési terület igen. Ebből következik, hogy a bányaterület bővítésének közvetlen környezete érintett a nemzetközi védelemmel. Az alábbi ábra szemlélteti a HUBN10006 jelű Mátra megnevezésű különleges madárvédelmi terület elhelyezkedését a tervezési terület vonatkozásában.



Natura 2000 HUBN10006 – Mátra Különleges madárvédelmi terület

A bányabővítés kapcsán készült előzetes vizsgálati dokumentáció, mely kapcsán az előzetes vizsgálati eljárás eredményeképp megállapítást nyert, hogy a tervezett bányabővítés nem jár jelentős környezeti hatással. A Bükki Nemzeti Park Igazgatósága a bővítés ellen kifogást nem emelt.

„A bányatelek bővítési területének ÉK-i határánál néhány tő védett tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), nagyzezerjófű (*Dictamnus albus*) és hosszúlevelű árvalányhaj (*Stipa tirsia*), a bővítési terület ÉK-i harmadánál 2 tő védett gumós macskahere (*Phlomis tuberosa*) előfordulásáról van adata a BNPI-nek.

A bővítési terület határánál lévő védett növények előfordulásai a tervezett bővítés határpillérének 5 m-es védősávjában található. A védősáv kitermelési bányaműveletekkel nem érinthető, így egyéb tevékenységgel is elkerülve a területet a védett növények előfordulásait a bányatelek bővítéshez kapcsolódó tényleges tevékenység nem veszélyezteti.

A bővítési terület szántó, legelő és kivett művelési ágban lévő cserjésedő terület. A cserjéken védett madarak [pl. tövisszúró gébics (*Lanius collurio*)] fészkelése előfordulhat. A meglévő bányatelek területén többször költött a fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*). Közelmúltbeli és jelenlegi költésére vonatkozóan nincsenek adatok, valószínűleg a bányát néhány éve már nem

használja. A bányaművelés során kialakuló bányafalakon, hosszabb zavartalan időszakban az uhu újra megjelenhet, ez esetben a fészkelésének zavartalanságát biztosítani szükséges.”

A bánya bővítésére vonatkozóan az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként benyújtásra került a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció. Az előírások maradéktalan betartásával a tevékenység a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a bővítési területtel határos Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok természetvédelmi helyzetére várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatósága véleménye alapján a több előírás is került a Heves Megyei Kormányhivatal határozatába, melyeket a településrendezési tervek készítése kapcsán nem részletezünk.

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hozzájárulását a tervezett tevékenységhez megadta. Megállapította, hogy nyilvántartásuk szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

A településrendezési eszközök módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat eseti eldöntésére irányuló eljárás során jelezte a vízügyi hatóság, hogy 218 mBf szintig terjedően járul hozzá a bányászati tevékenységhez, tekintettel arra, hogy ez alatt a szint alatt a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokat tovább kell vizsgálni. A Zalakerámia Zrt-vel folytatott egyeztetések során rendelkezésre bocsájtottak egy földtani szakvéleményt, melyet a vízügyi hatóság elfogadott és a környezeti vizsgálat készítésétől eltekintett.

A bányaterületre lehulló csapadékvíz nem veszélyezteti a bányászati tevékenységet, mert a bányaudvar dőlése (É-K-ről D-NY-ra) biztosítja a víz elfolyását, illetve beszivárog a bányaudvaron.

A termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozóan a beruházással érintett földrészletek esetében eljárást kell kezdeményeznie a Zalakerámia Zrt-nek. Az igénybevételt csak a hasznosítást engedélyező végleges döntés rendelkezésre állása esetén kezdheti meg.

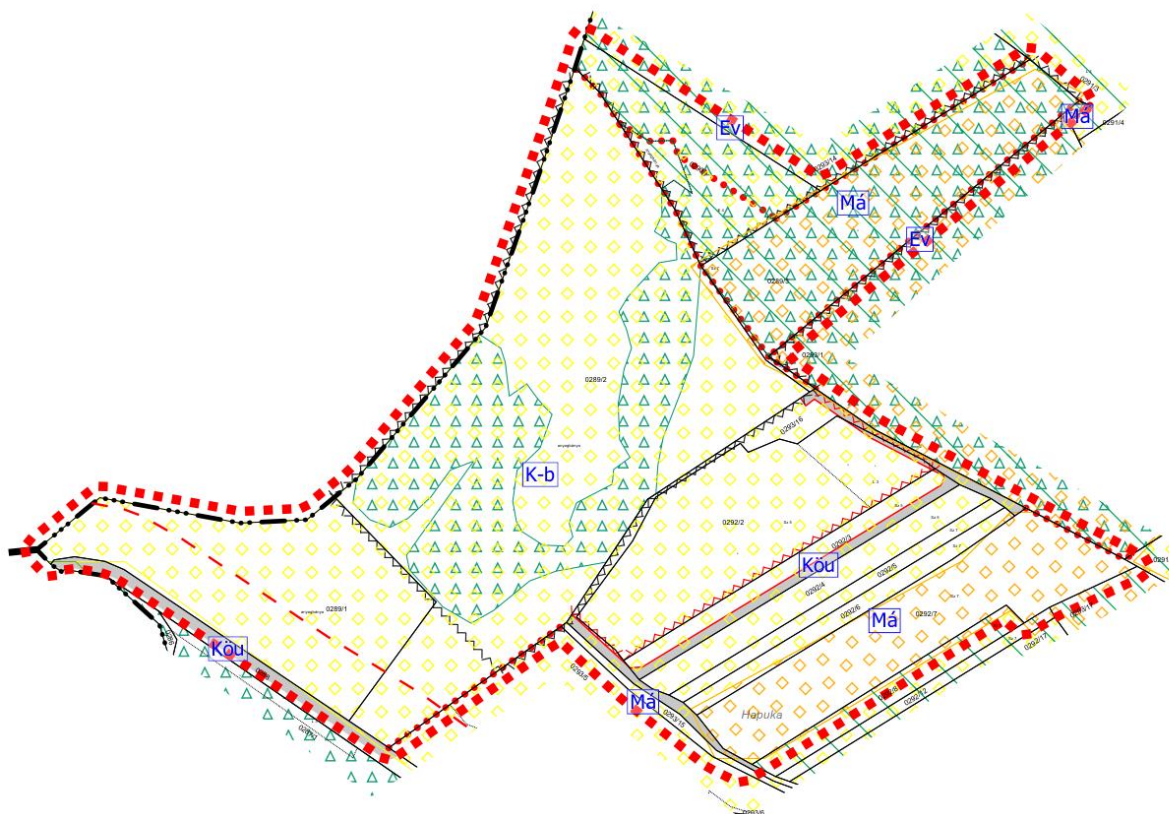
A tervezett szabályozás kialakítása során megvizsgálásra került a jelenlegi különleges bányaterületre vonatkozó előírás. Tekintettel a helyi építési szabályzatban a területre érvényes normaszöveg tartalmára annak hatályon kívül helyezése szükséges, mert építésügyi szabályozást nem tartalmaz. Helyette új szabályozási előírás került rögzítésre az alábbiak szerint:

### **„Különleges bányaterület**

(1) A különleges bányaterület a bányatelek területének a bányaművelés és ezzel közvetlenül összefüggő tevékenység céljára kijelölt része.

(2) Az övezetben elhelyezhető építmények:

- a) a bányaiüzemeltetéshez szükséges gazdasági épületek,
- b) a bányaiüzemeltetéshez szükséges irodai és szociális igényeket kiszolgáló épületek
- c) porta és mérleg épület,
- d) a kitermeléshez, a kitermelt anyag kezeléséhez, szállításához (aprítás, osztályozás, rakodás, szállító szalag, stb.) szükséges építmények,
- e) szolgálati lakás,
- f) a területnek, illetve egy részének idényjellegű használatát (sport, szabadidő) biztosító épületek és
- g) a felszíni és felszín alatti vizek elvezetését, előírt kezelését szolgáló közműlétesítmények.”



Tervezett szabályozási terv – részlet

Az előzetes vizsgálati eljárás során hozott HE-02/KVTO/00074-21/2020 sz. határozatban foglaltak szerint a tevékenység folytatására a Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit védnevű bányatelken folytatott tevékenységre kiadott, HE-02/KVTO/00139-8/2018. és PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítását követően kerülhet sor.

A településrendezési eszközök módosítása az önkormányzat településkép védelméről szóló 5/2019. (III.28.) sz. rendeletével összhangban készült.

### **1.2. TERVEZŐI NYILATKOZAT**

Gyöngyöspata településrendezési tervének módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (OTÉK) előírásainak megfelelően készült.



Kőszeghy Ábel  
okleveles településtervező  
TT 09-0655

### **1.3. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS**

Az Önkormányzat a Rendelet változásaihoz igazodva partnerségi szabályzatot fogadott el 2017 szeptemberében. Az önkormányzat képviselő-testületének partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete szerint a településrendezési eszközök módosítását kihirdeti. Az állami főépítész eljárasmódra jellemzően a Rendelet és a helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet rendelkezései alapján lakossági fórum megtartására is sor kerülne, ám a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. tv. 165.§ (2) bekezdése értelmében a személyes megjelenést előíró szabályoktól az önkormányzat eltekinthet és az egyeztetés elektronikus úton is lefolytatható. Így a módosítás csak elektronikusan kerül bemutatásra az önkormányzat honlapján illetve a helyben szokásos módon történő közzététel formájában. A véleményezésre rendelkezésre álló időn belül a módosítással kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem érkezett. A veszélyhelyzet ideje alatt döntési jogkörrel rendelkező

polgármester meghozta a partnerségi egyeztetést lezáró döntést, mely a 3.3. fejezetben kerül dokumentálásra.

#### **1.4. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT**

Az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai alapján az önkormányzat, mint kidolgozó kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét, hogy szakterületükre kiterjedően nyilatkozzanak, a településrendezési eszközök módosítása jelentős hatással lesz-e a környezetre. A 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet szerinti környezet védelméért felelős szervek véleményeinek beérkezését követően az azokban megfogalmazottak figyelembevételével képviselő-testületnek döntést kell hoznia. A környezet védelméért felelős szervek közül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szükségesnek tartotta a környezeti vizsgálat lefolytatását. A levelében feltett kérdéseket a tervezők megválaszolták, s egyben kérték véleményüknek módosítását. A katasztrófavédelmi igazgatóság 35500/8908-3/2020.ált. iktatószámú véleményében válaszolt, melyben a tervezett bányászni kívánt mélységhez kötötte a környezeti vizsgálat szükségességét. A Zalakerámia Zrt. megismerve a szakhatóság álláspontját földtani szakvéleményt készíttetett és nyújtott be az önkormányzathoz. A szakvéleményt kézhezkapván az államigazgatási szerv módosította korábbi véleményét és 35500/8908-5/2020.ált. iktatószámú véleményében a környezeti vizsgálat készítésétől eltekint. A képviselő-testület, vagy jelen esetben a rendkívüli jogrend ideje alatt a polgármester a beérkező vélemények, és egyeztetések jegyzőkönyve ismeretében döntött a környezeti vizsgálatról. A döntés a 3.4. fejezetben került dokumentálásra.

A Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály HE/EO/3508-2/2020 hivatkozási számú véleményében – melyet az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárás során adott ki – kifejtette, hogy 0292/2 és a 0292/3 hrsz-ú ingatlanokon az Országos Erdőállomány Adattárában nyilvántartott erdőterület van. Ezzel ellentétben sem az OTrT, sem az MTrT övezeti tervlapjai, sem az erdészeti hatóság 2020.októberében keltezett HE/EO/3266-2/2020 iktatószámú adatszolgáltatása nem támasztja alá a fentieket, akárcsak az erdoterkep.nebih.gov.hu térkép sem. Telefonos egyeztetés alapján megállapítást nyert, hogy vélhetően elírás történt és a két földrészlet nem része az Országos Erdőállomány Adattárának. Amennyiben mégis nyilvántartott erdőrészlet volna érintett, akkor az erdő igénybevételére irányuló eljárást a településrendezési eszközöktől függetlenül is le kell folytatni.

**2. JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK**  
**2.1. HATÁROZATTAL JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK**

**HATÁROZATI JAVASLAT:**

../2021. (.....) ÖH. sz. határozat

Gyöngyöspata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**GYÖNGYÖSPATA VÁROS**  
**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK**

*a Zalakerámia bányaterület-bővítés fejlesztésével kapcsolatos  
településszerkezeti terv részbeni módosítását jóváhagyja*

**A képviselő testület**

1. Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gyöngyöspata város településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 54/2003. (V.26.) sz. határozatának részét képező, „T-3” jelű „külterület szerkezeti terv” elnevezésű tervlapját a jelen határozat 1. melléklete szerinti „Tm-2T” jelű „1. módosítási pont – településszerkezeti tervlap” elnevezésű tervlapon a „Tervezési terület határa”-val jelölt terület tekintetében a „Tm-2T” jelű tervlapon ábrázolt részletekre módosítja.
2. Az elfogadott településrendezési eszközöket a polgármester nevében meg kell küldeni a véleményezési eljárásban részt vett államigazgatási-, érdekképviselői szerveknek és társadalmi szervezeteknek.

Felelős: Hevér Lászlóné polgármester

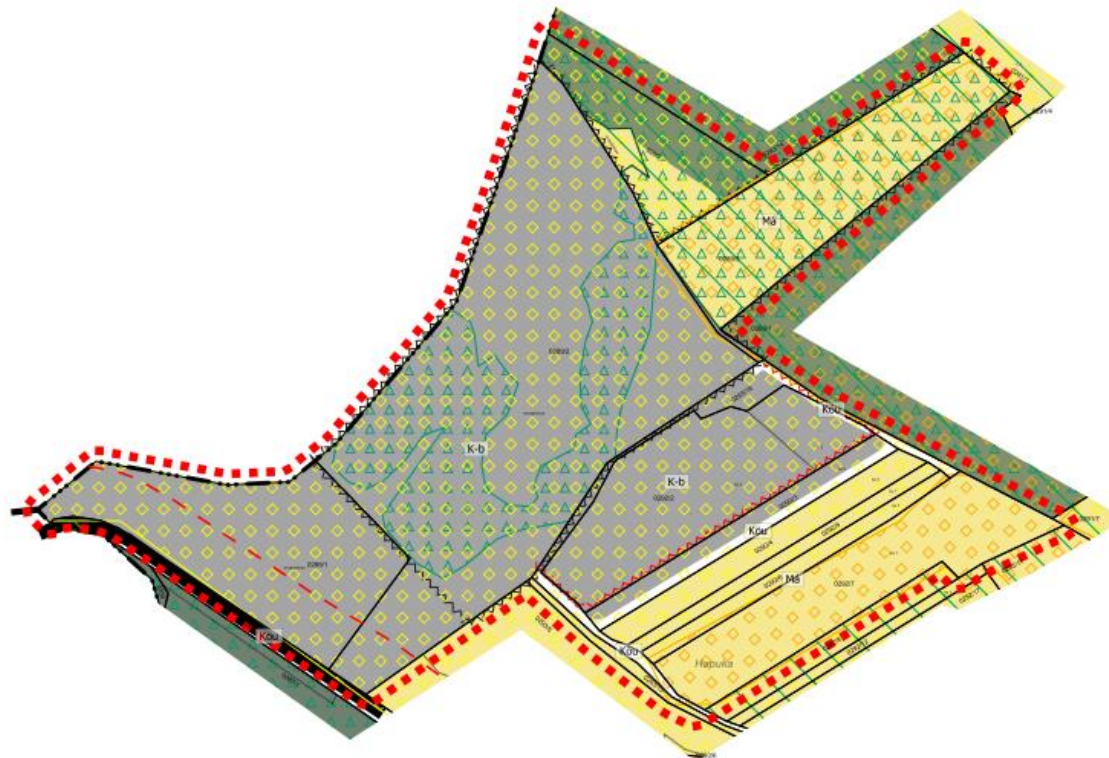
Határidő: azonnal

Gyöngyöspata, .....

Hevér Lászlóné  
polgármester



1. melléklet a .../2021. (... ..) ÖKT határozathoz



- Jelmagyarázat**
- Tervezési terület határa
  - Területfelhasználás**
  - Eg - Erdő - gazdasági
  - Ev - Erdő - védelmi
  - K-b - Különleges bányaterület
  - Má - Mezőgazdasági általános
  - Köu - Közlekedési - Közúti
  - Alaptérképi jelek**
  - Közigazgatási határ
  - Földrészlet határok
  - Alrészletek határa
  - Védelemmel és korlátozással érintett területek**
  - Nemzetközi táj- és természetvédelem**
  - Natura 2000 - Különleges madárvédelmi terület
  - Országos és térségi táj- és természetvédelem**
  - Országos Ökológiai Hálózat**
  - Magterület
  - Ökológiai folyosó
  - Pufferterület
  - Környezetvédelem**
  - Bányatelek határa - tervezett
  - Bányatelek határa
  - Út védőtávolsága
  - Térségi szerkezeti elemek**
  - Erdők övezete

\* KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL \*

<b>T4 TERV</b> TISZÁNTÚLI TERÜLETERVEZŐ IRODA BT.			
4029 DEBRECEN LÓRÁNTFFY UTCA 25. T/F: (0620) 384-38-50			
megnevezés: GYÖNGYÖSPATA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.	éves: 2020.11.	<b>Tm-2T</b> m.szám: 36/2018	
terv: GYÖNGYÖSPATA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE	M 1:4000		
név: TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVLEAP			
tervező: Kőszeghy Ádám Tervezői Iroda	tervező munkatárs: Kőszeghy Ádám Tervezői Iroda	tervező munkatárs: FÜZSI ZSÓFIA	



## **2.2. RENDELETTEL JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK**

### **Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2021. (.....) önkormányzati rendelete Gyöngyöspata Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2003.(V.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében meghatározott

állami főépítési, környezetvédelmi és természetvédelmi, népegészségügyi, közlekedési hatósági, örökségvédelmi, ingatlanügyi, földügyi igazgatási és erdészeti hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal,

bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatala, közlekedési, népegészségügyi hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala, Bükk Nemzeti Park Igazgatósága,

Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,

Országos Vízügyi Főigazgatóság,

Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság,

Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatóság Vasúti Hatósági Főosztály,

Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatóság Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály,

Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály,

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály,

Heves Megyei Rendőr-főkapitányság,

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,

Heves Megyei Önkormányzat,

Nagyréde Nagyközség Önkormányzata,

Szűcsi Községi Önkormányzat,

Jobbágyi Község Önkormányzata,

Szurdokpüspöki Község Önkormányzata,

Gyöngyöstarján Község Önkormányzata,

Pásztó Városi Önkormányzat,

- valamint partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet alapján meghatározott partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### **1. §**

(1) A Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Gyöngyöspata Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2003. (V.26.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) a 8.§ (1) bekezdése helyébe a következő (1) bekezdés lép:

„(1) A település területének beépítésre nem szánt területei sajátos használatuk szerint a következő övezetekre tagolódnak:

- a) Közlekedési és közműterület,
- b) Zöldterület,
- c) Erdőterület,
- d) Mezőgazdasági terület,
- e) Vízgazdálkodási terület és
- f) Különleges bányaterület.”

## 2. §

A HÉSZ 1.§ (3) bekezdésében a „Tm-1SZ jelű” szövegrész helyébe a „Tm-1SZ és Tm-2SZ jelű” szöveg lép.

## 3. §

A HÉSZ 13.§-ában az „Egyéb terület (vízgazdálkodási terület)” szövegrész helyébe a „Vízgazdálkodási terület” szöveg lép.

## 4. §

A HÉSZ kiegészül a következő 13/A.§-al:

„13/A.§

*Különleges bányaterület*

(1) A különleges bányaterület a bányatelek területének a bányaművelés és ezzel közvetlenül összefüggő tevékenység céljára kijelölt része.

(2) Az övezetben elhelyezhető építmények:

- a) a bányaiüzemeltetéshez szükséges gazdasági épületek,
- b) a bányaiüzemeltetéshez szükséges irodai és szociális igényeket kiszolgáló épületek
- c) porta és mérleg épület,
- d) a kitermeléshez, a kitermelt anyag kezeléséhez, szállításához (aprítás, osztályozás, rakodás, szállító szalag, stb.) szükséges építmények,
- e) szolgálati lakás,
- f) a területnek, illetve egy részének idényjellegű használatát (sport, szabadidő) biztosító épületek és
- g) a felszíni és felszín alatti vizek elvezetését, előírt kezelését szolgáló közműlétesítmények.

(3) A különleges bányaterületen bányászati tevékenység az érvényes engedélyekben meghatározott mélységig végezhető.”

## 5.§

E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a HÉSZ mellékletét képező „T-SZK” jelű „Külterület szabályozási terve” megnevezésű tervlap jelen rendelet 1. mellékletét képező „Tm-2SZ” jelű „1. módosítási pont - szabályozási tervlap” elnevezésű szabályozási tervlapon "Érvényes szabályozási terv határa"-val jelölt területek tekintetében a „Tm-2SZ” jelű tervlapon ábrázolt részletekre módosul.

## Záró rendelkezések

### 6. §

- (1) Hatályát veszti a HÉSZ 2.§-ában a „*bánytelek*” szövegrész.
- (2) Hatályát veszti a HÉSZ 7.§ (3) bekezdése.

### 7.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.















PH.

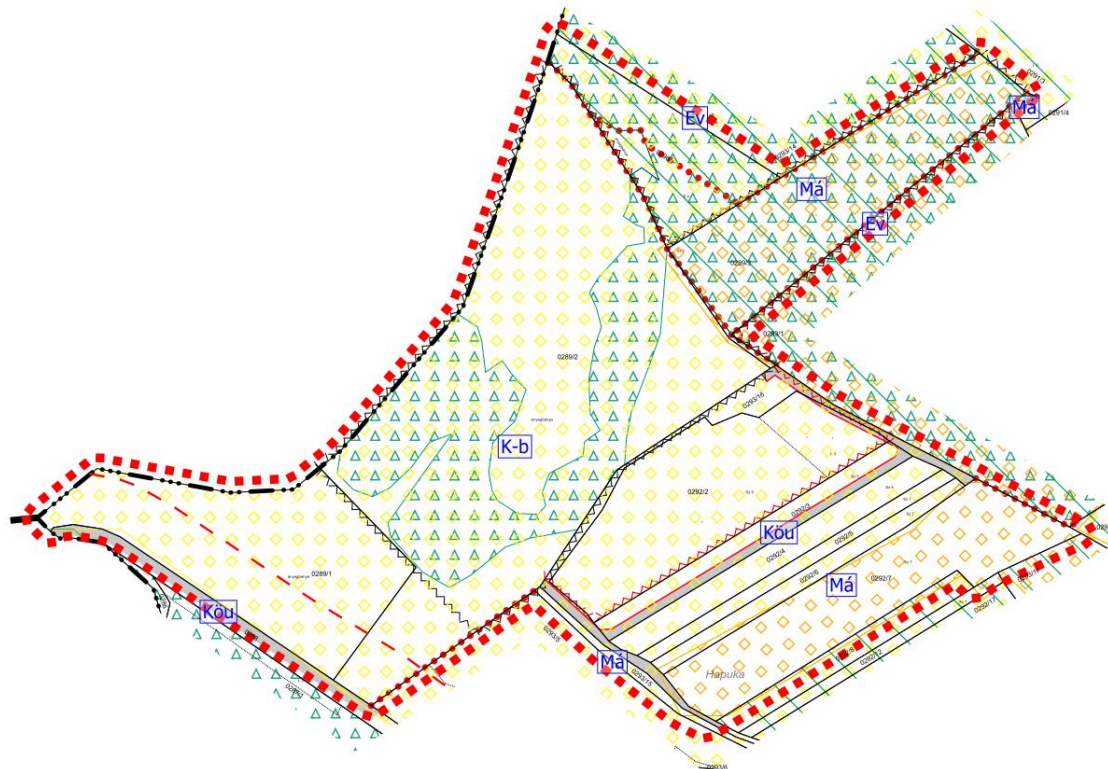
Hevér Lászlóné  
polgármester

Dr. Behan Anett Éva  
jegyző



**Jelmagyarázat**

-  Tervezési terület határa
- Alaptérképi jelek**
-  Közigazgatási határ
-  Földrészlet határok
-  Alrészletek határa
- Védelemmel és korlátozással érintett területek**
- Nemzetközi táj- és természetvédelem**
-  Natura 2000 - Különleges madárvédelmi terület
- Országos és térségi táj- és természetvédelem**
- Országos Ökológiai Hálózat**
-  Magterület
-  Ökológiai folyosó
-  Pufferterület
- Környezetvédelem**
-  Bányatelek határa - tervezett
-  Bányatelek határa
-  Út védőtávolsága
- Térségi szerkezeti elemek**
-  Erdők övezete
- Szabályozási elemek**
-  Szabályozási vonal
-  Övezethatár



* KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL. *			
<b>T4 TERV</b> TISZÁNTÚLI TERÜLETTERVEZŐ IRODA BT 4029 DEBRECEN LORÁNTFFY UTCA 25. T/F:(0620)384-38-50			
megrendelő: GYÖNGYÖSPATA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI HIVATALA 3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.	datum: 2020.11.	<b>Tm-2SZ</b>	
terv: GYÖNGYÖSPATA TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI TERVE	M 1:4000		
főig: SZABÁLYOZÁSI TERVLAP			
készítette: Kőszeghy Ábel TT 09 0603	tervező munkatárs: Kőszeghy Attila TT 09 0306	tervező munkatárs:	Füzesi Attila

### 3. ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉSEK

#### 3.1. PARTNERSÉGI RENDELET

2018. 07. 24.

MHK Jogszabály szolgálat

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete a partnerségi egyeztetés szabályairól

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### I. Általános rendelkezések

##### 1. §

A rendelet hatálya Gyöngyöspata város közigazgatási területén

- a) a településen állandó, vagy két évnél hosszabb ideje ideiglenes lakcímmel, vagy ingatlantulajdonnal rendelkező lakosságra,
- b) valamennyi, a településen működő és bejegyzett civil szervezetre,
- c) a településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetre és
- d) a településen működő valamennyi elismert egyházra terjed ki.

##### 2. §

A partnerségi egyeztetésre

- a) a településfejlesztési koncepció esetében az előzetes tájékoztatási és a véleményezési szakaszban,
- b) az integrált településfejlesztési stratégia esetében a véleményezési szakaszban,
- c) a településrendezési eszközök esetében:

1. teljes eljárásnál az előzetes tájékoztatási, és a véleményezési szakaszban;
2. egyszerűsített eljárásnál a véleményezési szakaszban;
3. tárgyalásos eljárásnál a tervezéssel párhuzamosan

kerül sor.

#### II. A tájékoztatás megindítása és a véleményezés lehetőségei

##### 3. §

(1) Gyöngyöspata Város Önkormányzata a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a <http://gyongyospata.hu/> honlapon külön tárhelyet biztosít a partnerségi egyeztetés során keletkező tájékoztatók és dokumentációk egységes megjelentethetősége érdekében.

(2) A településfejlesztési, településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás típusától függően az egyeztetési eljárás egyes szakaszaiban a polgármester a főépítéssel közösen gondoskodik az értelmezéshez szükséges részletezettségű - szükség esetén alátámasztó munkarészeket is tartalmazó – dokumentáció és tájékoztatás feltöltéséről a honlapon biztosított tárhelyre, amelynek megjelenéséről felhívást is közzé kell tenni a <http://gyongyospata.hu/> honlap főoldalán, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján.



(3) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a tájékoztatóban meghatározott határidőig írásban javaslatokat, észrevételeket, véleményeket nyújthatnak be:

- a) a tájékoztatóban meghatározott e-mail címre elektronikus levélben történő megküldéssel,  
vagy
- b) postai úton a Polgármesteri Hivatal Polgármesterének címezve (3035 Gyöngyöspata Fő utca 65.)

(4) A partnerségi egyeztetésre biztosítandó időtartam a Korm. rendelet előírásai szerint általában 30 nap, a településrendezési eszközök egyszerűsített eljárása során pedig 15 nap. A tárgyalásos eljárás esetében a Korm. rendelet nem rendelkezik, ezért az - más jogszabályi előírás hiányában - nem lehet rövidebb, mint 8 nap, de nem haladhatja meg a 15 napot.

#### 4. §

A beérkezett javaslatokat, észrevételeket és véleményeket iktatás után a Polgármesteri Hivatal kezeli, összesíti és táblázatos formában feldolgozza az adott dokumentációra vonatkozó ügyirat részeként.

### III. A beérkezett javaslatok, vélemények feldolgozásának módja

#### 5. §

(1) A Polgármesteri Hivatal az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkező valamennyi javaslatot, észrevételt és véleményt és azok összesítő táblázatát megküldi a fejlesztési dokumentum, illetve a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek a dokumentáció kidolgozásához.

(2) A Polgármesteri Hivatal valamennyi javaslat, észrevétel és vélemény beküldőjét, érkeztetési időpontját és iktatószámát tartalmazó, a partnerségi egyeztetés tájékoztatójában meghatározott határnapot követően haladéktalanul, az előzetes tájékoztatási szakaszban lefolytatott partnerségi egyeztetést jegyzőkönyvvel lezárja.

(3) A Polgármesteri Hivatal a véleményezési szakaszban beérkező javaslatot, észrevételt és véleményt és azok összesítő táblázatát megküldi a fejlesztési dokumentum, illetve a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek, aki szakmai javaslatot ad az egyes észrevételek, illetve vélemények elfogadhatóságáról.

#### 6. §

A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia esetén a tervező szakmai javaslata alapján a Polgármesteri Hivatal a koncepció, vagy stratégia elfogadására irányuló előterjesztést készít elő a Képviselő-testület számára, amely tartalmazza az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását.

#### 7. §

(1) A településrendezési eszközök esetén a beérkezett véleményeket a Polgármesteri Hivatal összesíti, táblázatos formában feldolgozza és az adott dokumentációra vonatkozó ügyirat részeként kezeli.

(2) A tervező szakmai javaslat alapján a Főépítész feljegyzést készít elő a beérkezett észrevételek, vélemények elfogadására, illetve elutasítására és az elutasítások indoklására irányuló Polgármesteri válasz megalapozásaként.

(3) A polgármester gondoskodik az el nem fogadott javaslatok, vélemények indoklását tartalmazó válasz közzétételéről a <http://gyongyospata.hu> honlap főoldalán és a Polgármesteri hivatalban.

(4) A teljes és az egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszában, valamint a tárgyalásos eljárás során lefolytatott partnerségi egyeztetés lezárása a polgármesternek a beérkezett észrevételek, vélemények elfogadására, illetve elutasítására és az elutasítások indoklására vonatkozó válaszával és annak közzétételével történik.

#### **IV. Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések**

##### 8. §

Az elfogadott koncepció, stratégia, és valamennyi településrendezési eszköz jóváhagyásáról szóló döntés kihirdetését követő 10 napon belül a polgármester gondoskodik az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszköz teljes terjedelmében történő közzétételéről a <http://gyongyospata.hu> honlapon biztosított külön tárhelyen, és erről külön tájékoztató megjelentetéséről a <http://gyongyospata.hu> honlap főoldalán és a hirdető táblán.

#### **V. Záró rendelkezések**

##### 9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (VI. 30.) önkormányzati rendelet.

Gyöngyöspata, 2017. szeptember 28.

Hevér Lászlóné dr. Sándor Balázs  
polgármester jegyző

### 3.2. HATÁROZAT A MÓDOSÍTÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL



#### JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő – testületének 2020. szeptember 9-én tartott rendkívüli testületi üléséről

**Sz:** 86/2020. (IX.09.)

**Tárgy:** Döntés Zalakerámia Zrt. kérelmében foglalt településrendezési eszközök módosításáról

#### HATÁROZAT

A Zalakerámia Zrt. Gyöngyöspata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé terjesztette azon szándékát, miszerint külön eljárásban el kívánja indítani a településrendezési eszközök módosítását.

A módosítás tárgya a **Szurdokpüspöki I. – Kovaföld, pumicit védnevű bánya bővítése.**

Egy tervezett állapotot mutattak be arról, hogy mely területeket kívánják megvásárolni, művelésből kivenni és K-B besorolású övezetbe sorolni, kivett bánya területű megnevezésre változtatni.

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Zalakerámia Zrt. kérelmében foglalt településrendezési eszközök módosítását, és az alábbi döntést hozza:

1: A Zalakerámia Zrt. kérelmének helyt ad, és megindítja Gyöngyöspata Város Településrendezési eszközeinek, valamint Gyöngyöspata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2003. (V.26.) önkormányzati rendeletének módosítását a 0293/16, 0292/2 és 0292/3 hrsz-ú területekre vonatkozóan a bővítéshez szükséges részének különleges bányaterület övezetbe (K-B) sorolását a „*Szurdokpüspöki I. - kovaföld, pumicit*” védnevű bányatelek horizontális bővítésének lehetővé tétele érdekében.

**Határidő:** 2020. szeptember 10.

**Felelős:** Hevér Lászlóné polgármester

**Hivatali felelős:** dr. Behan Anett Éva

Hevér Lászlóné sk.  
Polgármester

dr. Behan Anett Éva sk.  
Jegyző

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles.

Gyöngyöspata, 2020. szeptember 23.

  
  
dr. Behan Anett Éva  
Jegyző



### 3.3. HATÁROZAT A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS LEZÁRÁSÁRÓL



#### Gyöngyöspata Város Polgármestere

3035 Gyöngyöspata, Fő út 65. Tel: 37/ 364-111  
Email: polgarmester@gyongyospata.hu. Web: www.gyongyospata.hu



Sz: 49/2020. (XII.16.) Tárgy: Döntés Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek 2020. évi II. részbeni módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés lezárásáról

#### HATÁROZAT

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelet 1.§-ában elrendelt veszélyhelyzetre való tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján biztosított jogkörében eljárva, a Képviselő – testület feladat- és hatáskörét gyakorolva az alábbi döntést hozza:

1. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet alapján készülő Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek – 2020. évi II. részbeni módosításához a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményét kikérte a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. tv. 165.§-a figyelembevételével elektronikus úton. A véleményezési eljárás során a partnerek részéről észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

2. A Polgármester az településrendezési eszközök módosításának vonatkozásában a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.

3. Jelen döntést a Polgármester a Képviselő-testület egyidejű tájékoztatása és támogatása mellett hozta meg.

Felelős: Hevér Lászlóné polgármester

Határidő: azonnal



  
**Hevér Lászlóné**  
Polgármester

A határozat törvényes!

  
**dr. Behan Anett Éva**  
Jegyző



### 3.4. HATÁROZAT A KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRÓL

#### Gyöngyöspata Város Polgármestere

3035 Gyöngyöspata, Fő út 65. Tel: 37/ 364-111  
Email: polgarmester@gyongyospata.hu. Web: www.gyongyospata.hu



Sz: 50/2020. (XII.16.) Tárgy: Döntés Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek 2020. évi II. részbeni módosításával összefüggő környezeti vizsgálat készítéséről

#### HATÁROZAT

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelet 1.§-ában elrendelt veszélyhelyzetre való tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján biztosított jogkörében eljárva, a Képviselő – testület feladat- és hatáskörét gyakorolva az alábbi döntést hozza:

1. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) kormányrendelet 4.§-ában foglaltak szerint Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek – 2020. évi II. részbeni módosításával összefüggésben, az államigazgatási szervek által megküldött vélemények alapján megállapítja, hogy a környezeti vizsgálat elkészítésére nincs szükség.

2. A Polgármester az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5.§-ában foglaltaknak megfelelően tájékoztatja az érintett környezet védelméért felelős szerveket a Polgármester döntéséről.

3. Jelen döntést a Polgármester a Képviselő-testület egyidejű tájékoztatása és támogatása mellett hozta meg.

Felelős: Hevér Lászlóné polgármester

Határidő: azonnal



  
**Hevér Lászlóné**  
Polgármester

A határozat törvényes!

  
**dr. Behan Anett Éva**  
Jegyző

## **4. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**

A településrendezési eszköz jelen módosítása során a korábbi alátámasztó szakági munkarészek módosítása nem vált szükségessé.

### **4.1. TÁJRENDEZÉSI MUNKARÉSZ**

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett változások érdemben nem változtatják meg a hatályos rendezési tervhez korábban készített munkarészeket. A tervezési területen belül az új külszíni bányafejtéssel érintett területek a tájképben nem új alakító elemként jelennek meg. A bányaterület tájrendezését, rekultivációját a működés alatt folyamatosan kell végezni. A rekultiváció során tájba illő, az eredeti morfológiai jellegnek megfelelő felszíni formák hozhatók létre. A maradó, kialakítandó részsűket tájba illő dőléssel kell kialakítani, lépcsős formák kiképzése nem javasolt.

#### ***4.1.1. Biológiai aktivitásérték számítás***

Gyöngyöspata településrendezési tervének módosítása során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, így a biológiai aktivitásérték szinten tartását nem szükséges igazolni.

### **4.2. KÖRNYEZETALAKÍTÁSI MUNKARÉSZ**

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az előzetes vizsgálati dokumentáció részletesen elemezte a várható környezeti hatásokat. A megfogalmazott elvárásokat az alábbiakban részletezzük:

#### ***4.2.1. Hulladékgazdálkodás***

A bányaművelésből termelési hulladék nem keletkezik. A bánya területén a javítási szervelési munkálatok nem engedélyezettek. Normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik.

A munkagépből származó gépolaj, üzemanyag esetleges talajra jutásakor azonnal felitatják az elcsepegett olajszármazékot. Ehhez a bányaterületen, egy zárható fémhordót valamint perlitet, fűrészport vagy homokot tartanak. Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási szempontból további engedély nem szükséges, hulladékkezelési engedélyköteles tevékenységet – a benyújtott dokumentáció szerint – nem terveznek végezni.

A hulladékok elszállítását arra engedéllyel rendelkező, szerződött partnerekkel végeztetik. A hulladékok nyilvántartását jogszabályi előírásnak megfelelő módon végzik.

További betartandó szabályok:

- A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékokkal (pl.: a gépek és járművek karbantartási hulladékai, kevert települési szilárd hulladék) – melyek körét a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásaira és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet – előírásaira.
- Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell az hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti szelektív hulladékgyűjtésre.
- Amennyiben a keletkező hulladékok gyűjtésére munkahelyi- vagy üzemi gyűjtőhelyet üzemeltetnek, akkor az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
- Fenti hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- A tevékenység során keletkezett települési hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014 (XII. 31.) Korm. rendelet előírásait.
- A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet - előírásai szerint kell eleget tenni. Ennek megfelelően a tevékenység során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatás beküldési határideje a tárgyévet (a bejelentés vonatkozási évét) követő év március 1.

#### ***4.2.2. Levegőtisztaság-védelem***

A bányavállalkozó a bányából pumicit kitermelést végzi, amit a romhányi kerámialap gyártó üzemében használ fel. A kitermelés során külszíni bányaművelést folytatnak. Első lépésben a talajzóna majd az alatta elhelyezkedő kötörmelékes bányameddő kerül letermelésre dózer – esetleg homlokrakodó - segítségével, mely a bányatelek területén kerül elkülönítetten deponálásra, melyet a rekultivációs munkák során hasznosítanak. Ezt követi a haszonanyag kitermelése mélyásó-kotrógéppel.

A kitermelési művelet folyamatos tevékenység.

A tervezett építési terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a 10. sz. (Az ország többi területe) légszennyezettségi zónába tartozik. A fejlesztési terület és annak környezete a zónabesorolás alapján országos viszonylatban kedvezőnek tekinthető.

A munkafolyamat során por-, és kipufogógáz terheléssel kell számolni.

A helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott - műszaki becsléssel meghatározható - légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

A hatásterület meghatározását levegőtisztaság-védelmi szempontból a legkedvezőtlenebb feltételek figyelembevételével végezték. A legközelebbi védendő ingatlan 1950 méterre Szurdokpüspöki településen található.

A bányászati tevékenység minimális porterheléssel jár, annak a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 12.c pont a) feltétele szerint meghatározott hatásterülete kb. 100 m. A tevékenység során, száraz időszakokban szükség szerint locsolással csökkenthető a porterhelés.

Az üzemeltetés során a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 12.c pont a) feltétele szerint meghatározott hatásterület SO 2 tekintetében 116 méter.

A területbővítés követően a kitermelt haszonanyag szállítása 10 forduló/nap mennyiségben határozható meg. A kitermelt haszonanyagot a bánya területén tehergépjárművekre rakják, melyek a rendeltetési helyre szállítják. A bányából kivezető földútról hajtanak rá a 2406. számú Szurdokpüspöki-Gyöngyös összekötő országos közútra Szurdokpüspöki irányába. Áthaladva a

településen érik el a 21. számú Hatvan-Somoskőújfalu elsőrendű főútra, ahol Jobbágyi települést elérve keletre fordulva haladnak Romhány irányába.

A területbővítéssel összefüggő forgalomnövekményből származó többlet légszennyezésre nem kell számítani. A rekultivációs munkálatok során a meddő- és a humuszos fedőréteg visszatöltésével kell számolni, mely munkafolyamatok, levegőterhelése a kitermeléshez hasonló.

A fentiek alapján az üzemelés időszakában nem kell jelentős levegőterhelésre számítani, a vonatkozó légszennyezettségi egészségügyi határértékek túllépése nem valószínűsíthető.

Az éghajlatvédelmi terv alapján elmondható, hogy a környezetvédelmi és műszaki előírások betartása mellett a tervezett technológia légszennyező anyagai nem terhelik olyan mértékben a légkört, amely a terület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét befolyásolná.

A tervezett területbővítés termelési tevékenysége levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz jelentős környezet terhelést. A tervezett tevékenység létesítésére, valamint működtetésére vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn. A vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített egészségügyi határértéket, ill. tervezési irányértéket meghaladó levegőterheltség nem várható sem a tevékenység létesítési, sem az üzemelési fázisában.

#### **4.2.3. Zaj- és rezgésvédelem**

Domináns zajforrások elsősorban a bányászati tevékenységből eredő üzemi zajra és az ehhez kapcsolódó szállítási tevékenységből származó közúti zajra korlátozódik. A legközelebbi védendő Szurdokpüspöki településen található lakóingatlan, kb. 1950 méterre. A bánya területén nappali időszakban történik munkavégzés.

A bányából kivezető földútról hajtanak rá a 2406. számú Szurdokpüspöki-Gyöngyös országos közútra, majd a 21. számú Hatvan-Somoskőújfalu elsőrendű főútra. Közlekedési szempontból a tevékenység a megközelítési utak forgalmában a korábbi állapotok volumenéhez képest változásokat nem eredményez, a zajterhelés növekedése nem éri el a 3 dB-t. A tervezett bővítés zajterhelés szempontjából nem okoz jelentős zajterhelési növekményt a közutak mentén, ennek ellenére több ingatlan is a zajvédelmi hatásterület által érintett a magas forgalom következtében. A legközelebbi védendő ingatlan kb. 1950 méterre található Szurdokpüspöki településen. A védendők esetében a vonatkozó jogszabályban foglalt határértékek biztonsággal teljesülnek ( $L_t = 14,37$  dB). Az előzetes számítások alapján a megnövekedett kapacitás hatására a várható hatásterület nagysága 158 méter, melyen nem található védendő ingatlan.

A tervezett bányászati tevékenységet és a tevékenységhez köthető közúti forgalommal kapcsolatos tevékenységet akadályozó, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn. A vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása az üzemelési fázis során biztosítható, a zajvédelmi hatásterület védendő területeket, védendő épületeket nem érint. Az effektív üzemeltetés zajszempontú környezeti hatása létező, de feltételezhetően nem lesz jelentős. A tevékenység jelentős környezeti zajkibocsátással feltételezhetően nem jár.

#### **4.2.4. Földtani közeg védelme**

Földtani közeg védelem tekintetében a tervezett beruházás kapcsán szakterületet érintő, kivitelezést akadályozó vagy kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi területen kármentesítés nincs folyamatban, nyilvántartásunk szerint a beruházás szennyezett területet nem érint.

A tervezett területbővítés – illetve az annak eredményeként kialakuló állapot – nem eredményez jelentős környezeti hatást, illetve a földtani közeg állapotát hátrányosan nem befolyásolja.

#### **4.2.5. Természet- és környezetvédelem**

A tervezett bővítési terület országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét nem érinti, azonban része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt ökológiai hálózat pufferterület övezetének és ÉK-i irányban közvetlenül határos az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelettel [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó Mátra (HUBN10006) különleges madárvédelmi területtel.

Az előzetes vizsgálati eljárás során megkeresésre került a Bükki Nemzeti Park Igazgatósága, 230/2/2020. sz. válaszukban a bővítés ellen nem emeltek kifogást, természetvédelmi kezelői javaslatokat figyelembe vették az eljárás során.

A bányatelek bővítési területének ÉK-i határánál néhány tő védett tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), nagyzezerjófű (*Dictamnus albus*) és hosszúlevelű árvalányhaj (*Stipa tirsia*), a bővítési terület ÉK-i harmadánál 2 tő védett gumós macskahere (*Phlomis tuberosa*) előfordulásáról van adata a BNPI-nek.

A bővítési terület határánál lévő védett növények előfordulásai a tervezett bővítés határpillérének 5 m-es védősávjában található. A védősáv kitermelési bányaműveletekkel nem érinthető, így egyéb tevékenységgel is elkerülve a területet a védett növények előfordulásait a bányatelek bővítéshez kapcsolódó tényleges tevékenység nem veszélyezteti.

A bővítési terület szántó, legelő és kivett művelési ágban lévő cserjésedő terület. A cserjéken védett madarak [pl. töviszúró gébics (*Lanius collurio*)] fészkelése előfordulhat. A meglévő

bányatelek területén többször költött a fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*). Közelmúltbeli és jelenlegi költésére vonatkozóan nincsenek adatok, valószínűleg a bányát néhány éve már nem használja. A bányaművelés során kialakuló bányafalakon, hosszabb zavartalan időszakban az uhu újra megjelenhet, ez esetben a fészkelésének zavartalanságát biztosítani szükséges.

A meglévő bányatelek Gyöngyöspata 0289/3 hrsz.-ú ingatlanra eső része a Mátra (HUBN10006) különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képezi. A földrészleten a védett nagyzezerjófű (*Dictamnus albus*) és a koloncos lednek (*Lathyrus pannonicus* subsp. *collinus*) nagy egyedszámú előfordulásai ismertek. A bányászati tevékenység során e terület természeti értékeinek megóvására is kiemelt figyelmet szükséges fordítani.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A bányabővítést kezdeményező Zalakerámia Zrt. az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékleteként benyújtotta a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. melléklete szerint elkészített Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt. A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció és a BNPI kezelői véleménye alapján, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú melléklete szerinti szempontok figyelembevételével elvégeztem a Natura 2000 hatásbecslést, amely során megállapítást nyert, hogy az előírások maradéktalan betartásával a tevékenység a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a bővítési területtel határos Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok természetvédelmi helyzetére várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

Az alábbiak figyelembevételét kérte a hatóság:

- A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.



- A tevékenység során szükségessé váló fakivágás, cserjeirtás fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.
- A bányatelek bővítési területének ÉK-i határánál kialakítandó határpillér védősávját a tevékenység és kapcsolódó tevékenységek (pl.: növényzetirtás, szállítás, közlekedés, deponálás stb.) nem érinthetik, az ott előforduló védett növények megóvása érdekében.
- A bányaterületen ismertté váló fokozottan védett uhu költése esetén a költés zavartalanságát a költési időszakban (február 1. és július 31. között), például a bányászati tevékenység korlátozásával, biztosítani szükséges. A bányaterületen észlelt uhu költést a természetvédelmi hatóságnak és a természetvédelmi kezelésért felelős Bükki Nemzeti Park Igazgatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.
- Amennyiben a bányászati műveletek védett növények egyedeit is érintik, a növények megfelelő élőhelyre történő áttelepítéséről gondoskodni kell. Az áttelepítés módját és helyszíneit a BNPI szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
- A bányaterületen létrejövő mélyedésekben vizes élőhelyek kialakulását kerülni kell. Az esetlegesen mégis kialakuló vizes élőhelyeket, a védett kétéltűek észlelt szaporodása esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, a tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a bányászati tevékenység végzése érdekében a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést július 15. és március 15. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejlett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe a BNPI szakembereit be kell vonni.
- A tevékenység során bolygatott felszíneken az invazív és allergén növényfajok (pl. parlagfű, kanadai aranyvessző, selyemkóró stb.) megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőleg kaszálással meg kell akadályozni. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július vagy augusztus hónapban szükséges elvégezni.
- A bányaterület tájrendezését, rekultivációját a működés alatt folyamatosan kell végezni.
- A rekultiváció során tájba illő, az eredeti morfológiai jellegnek megfelelő felszíni formák hozhatók létre. A maradó, kialakítandó részüket tájba illő dőléssel kell kialakítani, lépcsős formák kiképzése nem kívánatos.
- Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges,

abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

- Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály részére meg kell küldeni.

A tervezett bővítés az előírások betartása mellett természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért. A tervezett tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn, a megvalósításból várhatóan nem származnak jelentős környezeti hatások.

#### **4.2.6. Közegészségügy**

Az előzetes vizsgálati eljárás során a rendelkezésre bocsátott dokumentáció áttanulmányozása alapján vélelmezhető, hogy települési és környezet-egészségügyi szempontból a tervezett tevékenységből, és üzemelés során a környezeti elemekre, emberre jelentős hatások nem várhatók, melyek mértéke semleges- elviselhető, és várhatóan egészségügyi káros hatásokat nem okoznak. A terület közelében élő lakosság akut, és krónikus egészségi kockázata várhatóan nem fog megnövekedni.

További figyelembe veendő előírások:

- A bánya bővítés és majdani tevékenység során be kell tartani az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés feltételeit.

- A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a létesítés, és a tervezett tevékenységből eredően kockázatos anyagok talajra, felszín alatti vizekbe jussanak, és ott veszélyeztetést okozzanak.

- A létesítés, és a tevékenység során felhasználásra kerülő veszélyes vegyi anyagok, keverékek tekintetében a kémiai biztonsági előírásokat be kell tartani.

#### **4.2.7. Kulturális örökség védelme**

A terület nem érintett nyilvántartott örökségvédelmi elemmel, ugyanakkor az előzetes vizsgálati eljárás során adott szakvéleményben rögzítésre került, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

#### **4.2.8. Termőföld minőségi védelme**

A tevékenység megvalósítása során, a termőföld minőségi védelme tekintetében az alábbi talajvédelmi előírások betartandók:

- A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészleteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
- Amennyiben a mentett humuszos termőréteg az ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termeszto közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
- A helyben felhasználásra nem kerülő humuszos termőtalaj mennyisége után a beruházónak talajvédelmi járulékot kell fizetnie, melynek mértékét a humuszgazdálkodási okiratok alapján, a talajvédelmi hatóság állapít meg, külön eljárásban.
- A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
- A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
- Biztosítani kell, hogy az új nyomvonal építésével érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
- Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
- A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.

#### **4.2.9. Termőföld mennyiségi védelme**

Tárgyi beruházás megvalósítása során a 0292/2 hrsz-ú földrészlet tekintetében termőföld igénybevételére kerül sor, mely termőföld más célú hasznosításának engedélyezése tárgyában nem érkezett kérelem hivatalomhoz, termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozat nem került kiadásra.

Az igénybevevőnek a beruházással érintett termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozóan hivatalunknál eljárást kell kezdeményeznie, és az igénybevételt, a beruházást csak a termőföld más célú hasznosítását engedélyező végleges döntés rendelkezésre állása esetén kezdheti meg.

További előírások:

- A tervezett beruházás során figyelemmel kell lenni arra, hogy a környező termőföldekre idegen, szennyező anyag ne kerüljön.
- A tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

#### **4.2.10. Felszíni és felszín alatti vizek védelme**

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/293-1/2020.ált. számú szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az ivóvíz vízellátás palackos víz biztosításával történik. A bányászati tevékenységnek technológiai vízfelhasználási igénye nincsen.

Mobil WC van kihelyezve a dolgozók részére, melynek zárt műanyag tartályában kerül gyűjtésre a keletkező kommunális szennyvíz. Mennyisége elenyésző kb. 2-3 m<sup>3</sup>/év, melyet arra jogosultsággal rendelkező gazdálkodó szervezet szállít el. Technológia szennyvíz nem keletkezik.

A bányaterületre lehulló csapadékvíz nem veszélyezteti a bányászati tevékenységet, mert a bányaudvar dőlése (É-K-ről D-NY-ra) biztosítja a víz elfolyását, illetve beszivárog a bányaudvaron.

A hatóság nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére irányuló eljárás keretében a BAZ Megyei katasztrófavédelmi Igazgatóság jelezte, hogy a jelenlegi környezetvédelmi engedélyben foglaltak alapján további vizsgálatok elvégzése nélkül csak a +218 mBf szintig lehetséges a

bányászati tevékenység folytatása. A Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére az alábbi földtani szakvélemény került benyújtásra – mely alapján a környezeti vizsgálat készítésétől eltekintett.

### Földtani szakvélemény

#### Gyöngyöspata településrendezési eszközeinek bányaterület bővítésével összefüggő módosításához

##### 1. Előzmények

A „Szurdokpüspöki I.-kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek bővítésével összefüggő területrendezési eljárásban közreműködő Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (továbbiakban: Hatóság) a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4§ (2) bekezdése, és a rendelet 3. számú melléklet II.1. d) pontja alapján „a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően” vesz részt. Korábban a Hatóság a bányatelek HE-02/KVTO/00139-8/2018. és PE/ KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedélye kapcsán a +218 mBf szintig végzett bányászati tevékenységhez járult hozzá. Amennyiben településrendezési eszközök tervezett módosítása lehetővé teszi a +218 mBf szint alatti „különleges bányaterület terület felhasználást” (bányászati kitermelést), abban az esetben a településrendezési eszközök tervezett módosításával összefüggő környezeti vizsgálatot tart szükségesnek. A vizsgálat célja annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység érint-e felszín alatti vizet, s ha igen milyen módon és milyen mértékben.

##### 2. Földtani viszonyok

A terület földtani viszonyai a korábbi, több szakaszban (1955., 1958., 1979., 1991, 1992.) elvégzett ásványi nyersanyagkutatás és a jelenleg is folyamatban lévő bányászati kitermelés adataiból ismertek. A geofizikai mérésekkel kiegészített fúrásos kutatás a bányászati kitermelés tervezéséhez megfelelő részletességgel tárta fel a bányatelek mindkét ásványi nyersanyagának (pumicit, diatómaföld /kovaföld/) teleptani jellemzőit. A kutatásról készített földtani zárójelentéseket a Központi Földtani Hivatal 773/1991., ill. a MÁFI Területi Szolgálat (Salgótarján) 122-7/1992. számú határozatában fogadta el. E határozatok alapján a Központi Földtani Hivatal 221/1993. számon adott ki „Földtani hatósági igazolást” (megkutatottsági nyilatkozatot) a területre. Jelen földtani szakvélemény a fenti zárójelentések felhasználásával és az eddigi bányászati tapasztalatok figyelembevételével készült.

Az ásványi nyersanyagot a miocén vulkáni tevékenység során kialakult vulkáni törmelékes összlet tartalmazza. Fekükközetét az ugyanehhez a sztratovulkáni sorozathoz tartozó piroxén andezit alkotja. A törmelékes összleten belül három nyersanyagtelepet különítettek el: „alsó kovaföld telep”, „pumicit (riolittufa) telep” „felső kovaföld telep”. A telepek a terepszintnek megfelelően D-re, DK-re a Gyöngyöspatai-medence felé dőlnek, átlagos vastagságuk 21-21 m körüli. A telepcsoportot pleisztocén lösz, lejtőtörmelék és holocén talaj fedi maximum 10,8 m összvastagságban.

A három telep közül a „felső kovaföld telep” agyagos, márgás kifejlődése miatt nem ipari minőségű, kitermelhető ásványi nyersanyagvagyont jelenlegi megítélés szerint nem képvisel. A „alsó kovaföld telepet”, mint cserépipari nyersanyagot, a bánya ÉNy-i, magasabban elhelyezkedő részén fejtették hosszabb időn át. Jelenleg csak a „pumicit (riolittufa) telep” fejtése folyik, amit a bányatelek jogosítottja (Zalakerámia Zrt.) a kerámialap gyártásához használ fel adalékanyagként.

A két diatómaföld (kovaföld) réteg között települő pumicit fehér, szürkésfehér színű, laza szerkezetű a mélység felé növekvő szemcseméretű. A vulkáni porfelhőből való kiülepedésnek

megfelelően először a durvább szemcsék, majd a finomabb, végül a legfinomabb porszerű szemcsék rakódtak le. Kitermelése gépi jövesztéssel történik.

## 2. Hidrogeológiai viszonyok

A bányatelket magába foglaló megkutatott területen 20 db kutatófúrás mélyült le 16 m és 70 m talpmélységekkel. A fúrások egy kivétellel sem talajvizet, sem rétegvizet nem mutattak ki. A fúrások helyzetét a mellékelt átnézeti térkép rögzíti (1. melléklet). A térkép mutatja továbbá a bányatelek, a jelenleg működő bányüzem és a hozzá DK-ről csatlakozó bővítési terület elhelyezkedését is.

Az vizet kimutató 70 m mélységű F15 fúrást 1991-ben mélyítették a tervezett területbővítés határától DK-re kb. 70 m távolságra. A +152,3 mBf szintig lehatoló fúrásban a nyugalmi víznívó a felszíntől 6,2 m mélységben a +216,1 mBf szinten helyezkedett el, ami szivattyúzás után is visszaállt erre a szintre. Azt, hogy a fúrás melyik szakaszán észlelték a víz megjelenését a fúrónaplóban nem rögzítették. A 100-140 m távolságra lévő 50-60 m mély szomszédos, szintén 1991-ben mélyített fúrások (F9, F14, F16, F17) vízföldtani szempontból hasonló tulajdonságú, vele gyakorlatilag azonos rétegsort harántoltak, azzal az eltéréssel, hogy az F16 és F17 fúrásban a pumicit felett megjelenik a felső diatómaföld réteg is.

A fúrások szintadatai:

Terület	Fúrás	Felszíni „Z”	Talpmélység		Nyugalmi vízsztint	Pumicit fekü
		(mBf)	(m)	(mBf)	(mBf)	(mBf)
Bővítés területe	F5	+240,0	30,0	+210,0	-	+210,0
	F6	+223,0	20,0	+203,0	-	+206,0
	F9	+218,0	60,0	+158,0	-	+201,0
Bővítéstől DK-re eső terület	F14	+214,6	50,0	+164,6	-	+192,2
	F15	+222,3	70,0	+152,3	+216,1	+183,4
	F16	+237,2	60,0	+177,7	-	+219,7
	F17	+218,0	60,0	+158,0	-	+170,5

A fenti adatokból látható, hogy a F15 fúrásban tapasztalt víz lokális jellegű. A víz szivattyúzás utáni visszapótlódása feltehetően kőzetrepedések menti áramlással történt. A repedéses zóna a kutatás során az F14–F17 és az F15–F18 fúrás között kimutatott DNY-ÉK irányú tektonikai vonalhoz, vagy azzal párhuzamos kisebb töréses zónához kötődhet.

A bányászati kitermelés során a megbontott kőzetekből bekövetkező vízfakadásra, vízbeáramlásra ez idáig nem volt példa. A bánya jelenlegi talpa kb. 1300 m<sup>2</sup> kiterjedésben a +214,0 mBf és +215,5 mBf szint között, a fúrásban észlelt víznívó alatt 0,5-2,0 m-rel mélyebben helyezkedik el, víz itt sem jelentkezett. Ez szintén a fúrás vízföldtani szempontból elszigetelt helyzetére utal. A bányaudvar területére jutó csapadék a laza szerkezetű pumicit felszínén nem marad meg, viszonylag gyorsan a kőzet mélyebb zónáiba szivárog.

A bányatelek területe felszíni vizet nem érint. A lefolyó csapadékot a bányatelek legdélebbi töréspontja közvetlen közelében húzódó Szurdok-patak gyűjti össze és szállítja Ny felé a Zagyába.

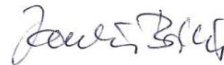


### 3. Összefoglalás

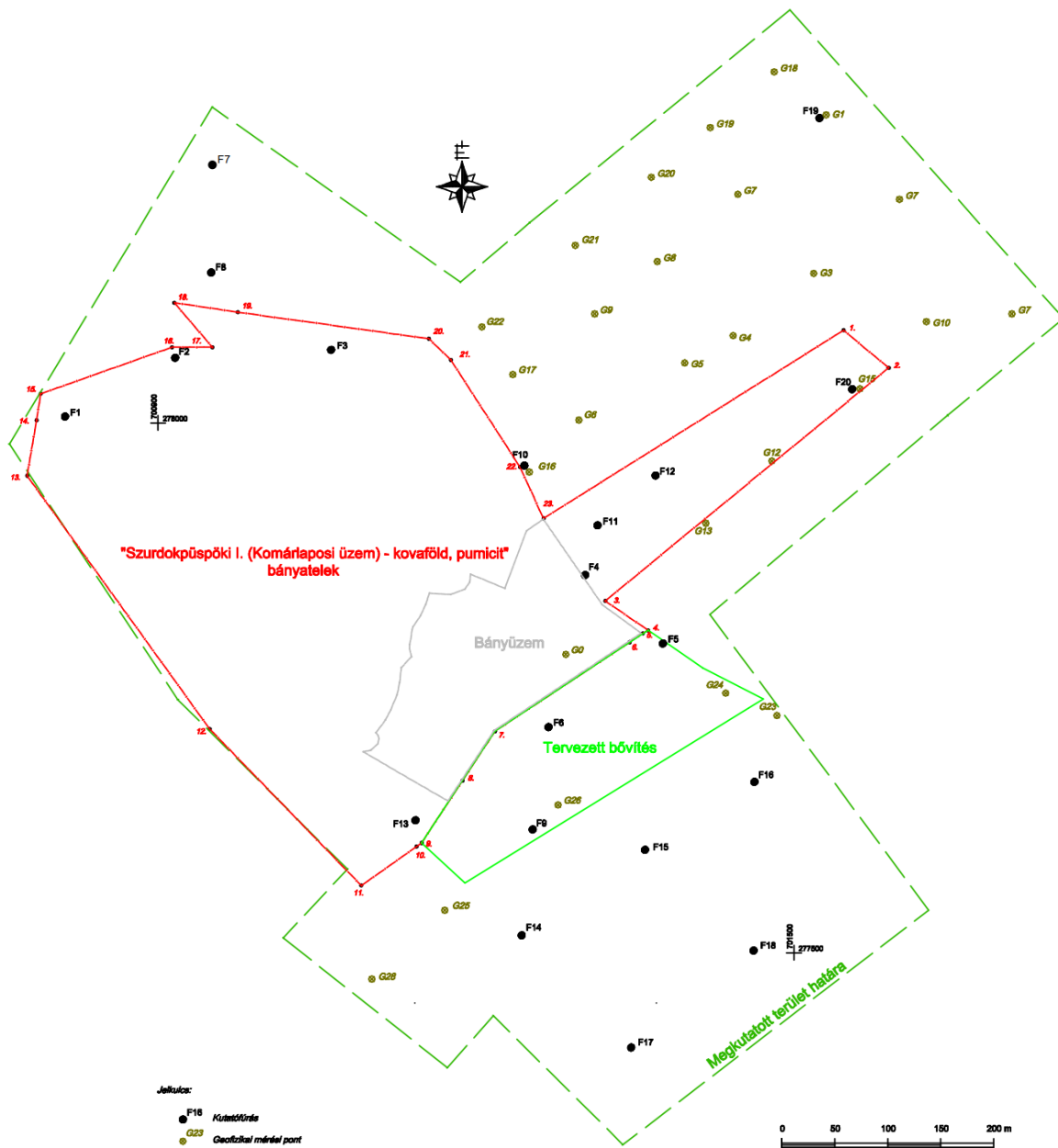
Az archív kutatási adatok és az eddigi bányászati tapasztalatok alapján megállapítható, hogy a „Szurdokpüspöki I.-kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek bővítése után a +218,0 mBf szint alatti kitermelés sem felszíni, sem felszín alatti vizet nem fog érinteni. Ezt támasztja alá, hogy a bővítés területére eső F9 fúrás a +158,0 mBf talpmélységig nem mutatott ki vizet az átfúrt rétegekben, továbbá, a bányaudvar jelenlegi legmélyebb pontján (+214,0 mBf) sem jelent meg víz.

A bányatelek alaplapja az „alsó kovaföld telep” települési mélységét figyelembe véve a +160 mBf vízszintes síkkal került meghatározásra. A tervezett kitermelés viszont csak a pumicitra irányul, aminek a területbővítés utáni legmélyebb ismert pontja a +201,0 mBf szinten található (F9 fúrás). Így a pumicit kitermelése elméletileg a kb. +200,0 mBf legmélyebb szintig tervezhető.

Tapolca, 2020. november 26.



Jankovics Bálint  
okl. bányamérnök  
földtani szakértő (FSZ-13/2012)



"Szurdokpüspöki I. (Komárlaposi üzem) - kovaföld, pumicit" bányatelek bővítése 2020.  
 ÁTNÉZETI TÉRKÉP  
 M=1:5000

1.melléklet

### 4.3. KÖZLEKEDÉSI MUNKARÉSZ

A hatályos állapot szerint az alábbi ábra mutatja be a bányaterület megközelíthetőségét, mely a bányabővítés során módosításra kerül mivel a 0293/16 hrsz-ú közlekedési terület egy része is a bányatelek részévé válik az engedélyeztetése során.



Hatályos állapot szerinti megközelíthetőség

A tervezett állapot alapján a 0293/3 déli oldalában kerül kialakításra egy átkötés 8 méter szélességű közforgalom elől el nem zárt magánúton. Ehhez szükséges a közlekedési hatóság külön eljárásban megszerzett engedélye. A megközelíthetőség biztosítása a 0289/3 és 0293/1 hrsz-ú földrészletek elérésének érdekében is nagyon fontos.



Tervezett állapot szerinti közlekedési területek

#### 4.4. KÖZMŰVEK

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett változások érdemben nem változtatják meg a hatályos rendezési tervhez korábban készített munkarészeket. A csapadékvizek elvezetésére vonatkozó vízügyi hatósági véleményben foglaltakat a folyamatban lévő új településrendezési eszközökben lehet érvényre juttatni, ahol a teljes közigazgatási területre azon belül is kifejezetten a beépítésre szánt területek vonatkozásában előírásra kerül a területek előzetes vízrendezése és csapadékvíz-elvezetés megoldása az építés megkezdése előtt.

#### 4.5. MAGASABB RENDŰ TERVEKHEZ VALÓ IGAZODÁS BEMUTATÁSA

A magasabb rendű tervekhez való igazodás bemutatása szükséges minden településrendezési terv készítéséhez és elfogadásához.

Gyöngyöspata településrendezési tervéhez a 2018 év végén elfogadott, s azóta hatályba lépett Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló CXXXIX törvényt (továbbiakban: OTrT) kell figyelembe venni elsősorban. Az OTrT kiegészítésére szolgáló

miniszteri rendelet a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelete (a továbbiakban MvM rendelet) és a Heves Megye Területrendezési tervéről szóló Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének 5/2020. (V.7.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: MTrT) által meghatározottak is betartandók és figyelembe veendőek.

Az Ország Szerkezeti Terve (OTrT) a település közigazgatási területét 4 kategóriába sorolja. (7. ábra)

- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- települési térség
- vízgazdálkodási térség

A területfelhasználást illetően a településszerkezeti terven:

- az **erdőgazdálkodási térségben** az erdőterület területfelhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell lehatárolni

- a **mezőgazdasági térség** területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell

sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület, - nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével - beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható

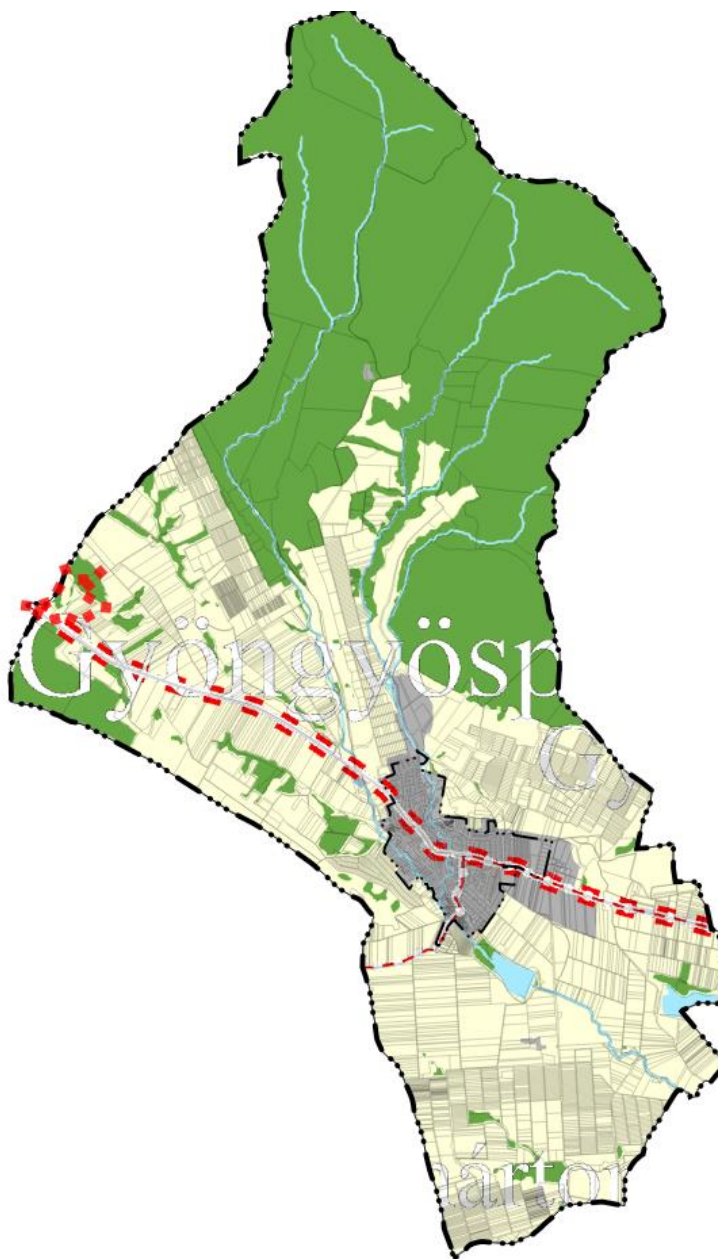
- a **települési** térség területén bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető

- a **vízgazdálkodási** területét - e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével - vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú



erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani.

A térségi területfelhasználások tekintetében a jóváhagyott felülvizsgált MTrT az alábbi térségi területfelhasználási egységeket határozzák meg a város területére:



Mint jól látszik, mind az országos, mind a megyei terveken a tervezési terület mezőgazdasági és erdőgazdálkodási térséget érint.

A továbbiakban az országos és megyei övezetek kerülnek bemutatásra, a tervezési terület vonatkozásában.

## Országos övezetek ismertetése

Országos övezetek	Gyöngyöspata város érintettsége	Tervezési terület érintettsége	A konkrét módosítás érintettsége	Lehatárolás
ökológiai hálózat magterületének övezete	igen	igen	nem	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása
ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete	igen	igen	nem	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása
ökológiai hálózat puffterületének övezete	igen	igen	igen	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása
kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	igen	nem	nem	Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály adatszolgáltatása és az OTrT alapján
jó termőhelyi adottságú szántók övezete	igen	nem	nem	Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály adatszolgáltatása és az MvM rendelet alapján
erdők övezete	igen	igen	nem	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály adatszolgáltatása
erdőtelepítésre javasolt terület övezete	igen	nem	nem	MVM rendelet szerint



tájképvédelmi terület övezete	igen	igen	igen	Büki Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása
világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	nem	nem	nem	OTrT alapján
vízminőség-védelmi terület övezete	igen	nem	nem	MVM rendelet és MTrT szerint
nagyvízi meder övezete	nem	nem	nem	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján, MVM rendelet alapján
VTT-tározók övezete	nem	nem	nem	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása és MVM rendelet alapján
honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem	nem	nem	Honvédelmi Minisztérium adatszolgáltatása alapján

Az országos övezetek érintettségéből adódóan a következő jogszabályhelyek betartása kötelező:

Az ökológiai hálózat pufferterületére vonatkozó szabályokat az OTrT 27.§-a tartalmazza:

„27. § (1) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.

(2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében - a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével - a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben

jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

(3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.

(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

Az ökológiai pufferterület övezetére vonatkozó előírások a tervezés során figyelembe lettek véve.

A település egész érintett a tájképvédelmi terület övezetével. Az övezetre vonatkozó szabályokat az MvM rendelet 4.§-a tartalmazza:

„4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településképi védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.”

A meglévő bányaterület bővítése tájképi szempontból nem jelentős változást hoz a táj képében. A keletkező tájsebek a bányaművelés felhagyását követő rekultiváció során gyógyíthatók. A településképi rendelet egyéb építményekre vonatkozóan meghatározza az MvM rendeletben megfogalmazott tájba illesztés szabályait.

### Megyei övezetek ismertetése

Megyei övezetek	Gyöngyöspat a város érintettsége	Tervezési terület érintettsége	A konkrét módosítás érintettsége	Lehatárolás
ásványi nyersanyagvagyon terület övezete	igen	igen	igen	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály adatszolgáltatása alapján és MTrT alapján
rendszeresen belvízjárta terület övezete	nem	nem	nem	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján és MTrT alapján
tanyás területek övezete	-	-	-	Az MTrT tanyás területek övezetét nem határoz meg.
földtani veszélyforrás övezete	igen	nem	nem	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály adatszolgáltatása, MTrT övezeti tervlap és MBFSZ adatok alapján
tájrehabilitációt igénylő terület övezete	nem	nem	nem	MTrT övezeti tervlapja szerint – Nagy kiterjedésű kopárokkal érintett település, Barnamezős területek
borszőlő termőhelyi kataszter övezete	igen			MTrT övezeti tervlapja szerint – nincs adatszolgáltatás/adatszolgáltatásó nevesítve
magas természeti értékű terület övezete	nem	nem	nem	MTrT övezeti tervlapja és a Bükk Nemzeti Park

				Igazgatósága adatszolgáltatása alapján
összenövésrel érintett települések övezete	nem	-	-	MTrT övezeti tervlapja szerint
Tisza-menti együttműködés övezete	nem	-	-	MTrT övezeti tervlapja szerint
vízérőzióknak kitett terület övezete	nem	nem	nem	MTrT övezeti tervlapja szerint

Az ásványi nyersanyagvagyon övezetére vonatkozó előírásokat az MvM rendelet 8.§-a tartalmazza:

*„8. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.*

*(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.”*

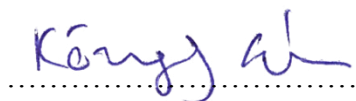
A településrendezési eszközök módosítása során a jogszabályi előírásoknak tesz eleget.

***Nyilatkozat az Országos Szerkezeti Tervnek és a Heves Megyei Területrendezési Tervnek való megfelelésről***

Kőszeghy Ábel (okleveles településmérnök, TT-09-0655), mint Gyöngyöspata város településrendezési tervének tervezője a fent leírtak alapján nyilatkozom, hogy az általam készített településszerkezeti terv az 1996. évi XXI. Törvény alapján figyelembe veszi a magasabbrendű terveket. A törvény értelmében figyelembe kell venni a tervi hierarchiában magasabbrendű tervet, így Gyöngyöspata esetében az Országos Területrendezési Tervet, és a Heves Megyei Területrendezési Tervet.

Az előzőekben leírtak alapján, mint tervező nyilatkozom, hogy Gyöngyöspata város településszerkezeti terve megfelel a település közigazgatási területére vonatkozó Országos Szerkezeti Tervi, és a Heves Megyei Területrendezési Terv előírásainak, azokkal nem ellentétes.

**Debrecen, 2020. november hó**



Kőszeghy Ábel

okleveles településmérnök

TT-09-0655

**4.6. HÍRKÖZLÉSI MUNKARÉSZ**

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett változások érdemben nem változtatják meg a hatályos rendezési tervhez korábban készített munkarészeket.

## 5. BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK

### 5.1. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉNEK MEGHATÁROZÁSÁRA IRÁNYULÓ ELJÁRÁS

Gyöngyöspata RT módosítás a Zalakerámia Zrt. kérelmére 2020/II. Környezeti vizsgálat és adatszolgáltatás - Zalakerámia					
	Államigazgatási szerv neve	Iktatószám	Ügyintéző	Környezeti vizsgálatot kér-e?	Egyéb észrevétel
1.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/8908-1/2020. ált. (2646/2020)	Iván Krisztián	Igen	Kifogásolta a tervezési terület lehatárolását, illetve a bányateervezett mélységét.
	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/8908-3/2020. ált. (2646/2020)	Iván Krisztián	Igen amennyiben a bányaterület szabályozása a +218 mBf szint alatti területekre vonatkozóan megengedően készül.	-
	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/8908-5/2020. ált. (2646/2020)	Iván Krisztián	Nem	Kéri a földtani szakvélemény beépítését a tervekbe.
2.	Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály	HE/KVO/01429-3/2020	Kis Andrea	Nem	-
3.	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	HE/NEF/1568-2/2020	László Zoltánné	Nem	-
4.	Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	HE/ÁFI/76-2/2020	Bóta Krisztina	Nem	-
5.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36000/1718-1/2020.ált.	dr. Kulcsár Kata	Nem	-
6.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	HE/EO/3508-2/2020	Urbán Imre	Nem	Véleménye alapján a 0292/2 és/3 hrsz-on a nyilvántartásban szereplő erdőrészlet szerepel. Telefonos egyeztetés alapján kiderült, hogy elírás.
7.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	HE/NTO/05205-2/2020.	Gyarmati István	Nem	-
8.	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.	14630/2/2020	Molnárné Gazsi Gabriella	Nem	-
9.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály	BO/15/02168-2/2020	Tóth Alféd	Nem	-
10.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	51444-2/2020/KBKHF	Czékus Miklós	Nem	-



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/8908/2020. ált. (2646/2020.)  
Ügyintéző: Iván Krisztián  
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Gyöngyöspata településrendezési  
eszközcinck bányaterület  
bővítésével összefüggő módosítása,  
környezeti vizsgálat szükségessége

Hivatkozási számuk: 102-25/2020

Gyöngyöspata Város Polgármestere

3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.

Tisztelt Polgármester Asszony!

**102-25/2020 számú megkeresésére** – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján – Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek a „Szurdokpüspöki I. (Komálaposi üzem) – kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek bővítésével összefüggő módosításához **a környezeti vizsgálat**tal kapcsolatban vízügyi és vízvédelmi hatósági szempontból **az alábbi véleményt adom:**

A Korm. rendelet 3. számú melléklet **II.1.d)** pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „*a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően*” vesz részt.

Megkeresésében csak a tervezett módosítás általános célja szerepel, a megküldött levélből az érintett területekre tervezett szabályozás részletei nem állapíthatók meg, előzőek befolyásolják hatóságomnak a környezeti vizsgálat szükségességére, ill. tematikájára vonatkozó véleményét.

Ahogy megkeresésében szerepel, a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek területbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság HE-02/KVTO/00074-3/2020. számú határozatával lezárta.

Az említett előzetes vizsgálati eljárás (ill. abban igazgatóságom szakhatósági közreműködése) **a bányatelek Gyöngyöspata 0293/16 és 0292/2 helyrajzi számú ingatlanokat érintő bővítésére vonatkozott, melyeken a tárgyi tervezési feladat és tervezési terület egyaránt túlterjed.** Ugyanakkor a megkeresésében szereplő tervezési feladat és a lehatárolt tervezési terület eltérnek egymástól (utóbbi pl. a Gyöngyöspata 0292/4, 0292/5, 0292/6 és 0292/7 helyrajzi számú ingatlanokat is magába foglalja).



A környezetvédelmi hatóság HE-02/KVTO/00074-3/2020. számú határozatával lezárt előzetes vizsgálati eljárásban nem került megállapításra, hogy a bányatelek bővítése érint-e felszín alatti vizeket.

A „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” bánya hatályos környezetvédelmi engedélye korábbi szakhatósági állásfoglalásom alapján a bányászati tevékenységet +218 mBf szintig teszi lehetővé, ugyanakkor a bányatelek alapsíkja ismereteim szerint +160,00 mBf szinten van.

Megkeresése alapján nem állapítható meg, hogy településrendezési eszközök tárgyi módosítása milyen minimális mBf szintig terjedő „különleges bányaterület területfelhasználásra” vonatkozna.

Fentiek alapján, amennyiben településrendezési eszközeik tervezett módosítása horizontálisan a hatályos környezetvédelmi engedélyben szereplő ingatlanokon kívüli területekre és/vagy vertikálisan a +218 mBf szint alatti „különleges bányaterület területfelhasználást” lehetővé tenné, abban az esetben **a településrendezési eszközök tervezett módosításával összefüggő környezeti vizsgálatot szükségesnek tartom.** A környezeti vizsgálati dokumentációban annak bemutatását kérem, hogy a tervezett területfelhasználás felszín alatti vizet, vizeket érintene-e, ha igen, hogyan (pl. milyen mBf szinten, milyen módon és mértékben).

**Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint**

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok**

**tűzoltósági tanácsos**

**megyei igazgató**

**helyett és nevében**

**dr. Csapó Zoltán**

**katasztrófavédelmi hatósági**

**szolgálatvezető-helyettes**

**Kapják:**

1. Címzett (hk)
2. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/8908/2020. ált. (2646/2020.)  
Ügyintéző: Iván Krisztián  
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Gyöngyöspata településrendezési  
eszközeinek bányaterület  
bővítésével összefüggő módosítása,  
környezeti vizsgálat szükségessége  
Hivatkozási számuk: 102-25/2020;  
PH/102-46/2020

Gyöngyöspata Város Polgármestere

3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.

Tisztelt Polgármester Asszony!

**102-25/2020 számú, PH/102-46/2020 számon kiegészített megkeresésére** – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján – Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek a „Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek bővítésével összefüggő módosításához, 35500/8908-1/2020. ált. számú véleményem figyelembevételével, **a környezeti vizsgálatnál kapcsolatban** vízügyi és vízvédelmi hatósági szempontból **az alábbi véleményt adom:**

A Korm. rendelet 3. számú melléklet **II.1.d)** pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „*a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően*” vesz részt.

Ahogy az megkeresésének kiegészítésében szerepel, a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányateleken folytatott tevékenységre a HE-02/KVTO/00139-8/2018. és PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedély vonatkozik. Az engedélyezés során hatóságom +218 mBf szintig végzett bányászati tevékenységhez járult hozzá, tekintettel arra, hogy a +218 mBf szint alatti bányászati tevékenység vízvédelmi hatásait eddig, nyilvántartásom szerint, érdemben még nem vizsgálták.

Előzőekre tekintettel **a településrendezési eszközeik tárgyi módosítását az azzal összefüggő környezeti vizsgálat nélkül abban az esetben tartom elfogadhatónak, amennyiben a módosított szabályozás a +218 mBf szint alatti bányászati tevékenységet nem tenné lehetővé.**

Amennyiben településrendezési eszközeik tervezett módosítása vertikálisan a +218 mBf szint alatti „*különleges bányaterület területfelhasználást*” lehetővé tenné, abban az esetben a településrendezési eszközeik tervezett módosításával összefüggő környezeti vizsgálatot

---

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962  
Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938  
E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu  
Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:  
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388  
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

szükségesnek tartom. A környezeti vizsgálati dokumentációban annak bemutatását kérem, hogy a tervezett területfelhasználás felszín alatti vizet, vizeket érintene-e, ha igen, hogyan (pl. milyen mBf szinten, milyen módon és mértékben).

Ahogy megkeresésében szerepel, a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bánya területbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság HE-02/KVTO/00074-3/2020. számú határozatával lezárta.

A környezetvédelmi hatóság HE-02/KVTO/00074-21/2020. számú határozatával lezárt előzetes vizsgálati eljárás (ill. abban igazgatóságom szakhatósági közreműködése) a bánya Gyöngyöspata 0293/16 és 0292/2 helyrajzi számú ingatlanokat érintő területbővítésére vonatkozott, a Gyöngyöspata 0292/3 helyrajzi számú ingatlan érintő területbővítésre, igénybevitelre nem vonatkozott, ezért javaslom a környezeti hatások vizsgálata és a településrendezési eszközök módosítása közötti összhang megteremtését.

**Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint**

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok**

**tűzoltósági tanácsos**

**megyei igazgató**

**helyett és nevében**

**dr. Csapó Zoltán**

**katasztrófavédelmi hatósági**

**szolgálatvezető-helyettes**

**Kapják:**

1. Címzett (hk)
2. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/8908/2020. ált. (2646/2020.)  
Ügyintéző: Iván Krisztián  
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Gyöngyöspata településrendezési  
eszközeinek bányaterület  
bővítésével összefüggő módosítása,  
környezeti vizsgálat szükségessége  
Hivatkozási számaik: 102-25/2020;  
PH/102-46/2020  
Melléklet: földtani szakvélemény

**Gyöngyöspata Város Polgármestere**

**3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.**

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

**102-25/2020 számú, PH/102-46/2020 számon kiegészített megkeresésére** – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján – Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek a „Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek bővítésével összefüggő módosításához, 35500/8908-1/2020. ált. számú véleményem figyelembevételével, **a környezeti vizsgálatnál kapcsolatban** vízügyi és vízvédelmi hatósági szempontból **az alábbi véleményt adom:**

A Korm. rendelet 3. számú melléklet **II.1.d)** pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „*a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően*” vesz részt.

A településrendezési eszközeik tárgyi módosításával összefüggő környezeti vizsgálat szükségességére vonatkozóan hatóságom korábban 35500/8908-1/2020. ált. és 35500/8908-3/2020. ált. számokon adott véleményeket, majd ezt követően Jankovics Bálint földtani szakértő (eng. sz.: FSZ-13/2012; 8300 Tapolca, Egry J. utca 58.) megküldte hatóságomra 2020. november 26-i keltezésű földtani szakvéleményét.

A rendelkezésre álló iratok alapján **a településrendezési eszközeik tárgyi módosításával összefüggő környezeti vizsgálatot nem tartom szükségesnek.**

Ugyanakkor szükségesnek tartom a mellékelten megküldött szakvélemény csatolását a településrendezési eszközeik módosítására vonatkozó egyeztetési/véleményezési dokumentáció tervirataihoz (pl. az alátámasztó munkarészhez).

Továbbá javaslom a bányatelepítésére vonatkozó, korábbi levelemben említett előzetes vizsgálat és a településrendezési eszközök módosítása közötti összhang megteremtését.

**Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint**

**Lipták Attila tüzoltó dandártábornok  
tüzoltósági tanácsos  
megyei igazgató  
helyett és nevében**

**dr. Csapó Zoltán  
katasztrófavédelmi hatósági  
szolgálatvezető-helyettes**

**Kapják:**

1. Címzett (hk)
2. Iratokhoz



Aláíró: Kelemen Zoltán  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
(2020.11.03. 12:03:17)

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**  
**Környezetvédelmi Osztály**

Ügyiratszám: HE/KVO/01429-3/2020

Ügyintéző: Kis Andrea

Telefonszám: 06-36/795-147

Ügyintézőjük: Tóth Nikolett

Hivatkozási szám: 102-20/2020.

**Tárgy:** Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosítása kapcsán vélemény környezeti vizsgálat szükségességéről

**Hevér Lászlóné**

polgármester

**Gyöngyöspata Város Önkormányzata**

Gyöngyöspata

Fő út 65.

3035

Tisztelt Polgármester Asszony!

Gyöngyöspata Város Önkormányzata „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) 32. § (4) bekezdése alapján, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet) 4. § 2. bekezdése alapján a 102-20/2020. számú levelében megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), hogy tájékoztatást kérjen Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosítása kapcsán vélemény környezeti vizsgálat szükségességéről.

A megkeresés az alábbi tervezett módosítást tartalmazza:

A Gyöngyöspata és Szurdokpüspöki közigazgatási területein fekvő, meglévő „Szurdokpüspöki I. (Komálaposi üzem) – kovaföld, pumicit” védnevű bányatalak horizontális bővítése kapcsán a Gyöngyöspata külterületi 0293/16, 0292/2 és 0292/3 hrsz.-ú földrészletek településrendezési terület felhasználásának módosítása különleges bányaterület terület felhasználásra új beépítésre szánt terület kijelölése nélkül.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály  
3300 Eger, Szövetkezet u. 4. szám, 3301 Eger Pf.: 230. Telefonszáma: +36 (36) 795-145  
E-mail: [zoldhatosag@heves.gov.hu](mailto:zoldhatosag@heves.gov.hu) Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/heves](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves)



Megkeresésükre a környezeti vizsgálatra vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adjuk:

A településrendezési eszközök módosítása által érintett Gyöngyöspata 0293/16, 0292/2, 0292/3 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek, nem részei barlang védőövezetének, nem minősülnek egyedi tájértéknek.

A Környezetvédelmi Hatóság HE-02/KVTO/00074-21/2020. számon előzetes vizsgálati eljárást folytatott a Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi u. 44., KÜJ:100170748) kérelmére a Szurdokpüspöki I. – kova-föld, pumicit védnevű (KTJ:102635093) bánya területbővítésére vonatkozóan. Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A környezeti vizsgálat elkészítését nem tartjuk szükségesnek.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni, a dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük.

Kelt Egerben, elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Kelemen Zoltán**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Gyöngyöspata Város Önkormányzata – **HK: 603007191** (PHIVGYPATA);  
e-mail: [polgarmester@gyongyospata.hu](mailto:polgarmester@gyongyospata.hu)
2. Iratokhoz





Aláíró: Dr. Pozsgai Szabolcs Balázs  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Népegészségügyi Főosztály  
(2020.10.29. 14:01:34)

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal  
Népegészségügyi Főosztály  
Közegészségügyi Osztály  
Iktatószám: HE/NEF/1568-2/2020  
Ügyintéző: László Zoltánné  
Telefonszám: +36 (36) 795-881  
Hivatkozási szám: 102-22/2020

Hevér Lászlóné  
polgármester részére

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

Gyöngyöspata

Fő út 65.  
3035

**Tárgy:** Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosítása - vélemény a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Hivatkozott iktatószámú, 2020. október 20-án érkezett, településrendezési terv módosításához kapcsolódó véleménykérésére, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet - a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet - 4. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete II.1. c) pontja szerint, a megküldött tájékoztatásuk alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

**Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek** külterületi földrészetek „különleges bányaterület” területfelhasználási egységbe sorolására kiterjedő, **tervezett módosításával összefüggésben abban az esetben nem valószínűsíthető** környezet- és település-egészségügyi szempontból **jelentős környezeti hatás, amennyiben** a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal **Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit védnevű bánya területbővítésére vonatkozó**, előzetes vizsgálati eljárást lezáró, HE-02/KVTO/00074-21/2020. számú határozatában foglalt, **0292/2. és 0293/16. hrsz. alatti területekre kiterjedő tevékenység megvalósíthatóságához** történik.

**Szakmai véleményem indoklásaként az alábbiakat adom elő:**

A településrendezési terv módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-ában foglaltakra hivatkozással véleményt kérő, 102-22/2020. számú iratban az alábbiakról tájékoztatnak:

- A tervezési feladat a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása.
- A „Szurdokpüspöki I. (Komálaposi üzem) – kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek horizontális bővítéséhez a 0293/16, 0292/2. és 0292/3. hrsz. alatti földrészetek területhasználatának különleges

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály  
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 11. - 3301 Eger Pf.: 56 - Telefon: +36 (36) 511-910  
E-mail: [nepeu.titkarsag@heves.gov.hu](mailto:nepeu.titkarsag@heves.gov.hu) Honlap: [www.heves.gov.hu](http://www.heves.gov.hu)

bányaterület egységbe történő módosítását tervezik, új beépítésre szánt terület kijelölése nélkül, a településrendezési eszközökkel történő összhang megteremtése céljából.

- A földrészek jelenleg általános mezőgazdasági területként, közúti közlekedési területként besoroltak.
- A tervezési területet határolja a Gyöngyöspata - Szurdokpüspöki közigazgatási határ – 2406. jelű Szurdokpüspöki-Gyöngyös összekötő út – 0293/5. hrsz. alatti földrészlet északnyugati határa – 0293/16. hrsz.-ú út – 0292/7. hrsz.-ú földrészlet délkeleti és északkeleti határa – 0293/16. hrsz.-ú út – 0289/3. hrsz.-ú földrészlet határa - 0290. hrsz. alatti földrészlet határa. Mellékelt az átnézeti tervlap.
- Tárgyi módosítással negatív hatást nem valószínűsítenek. A környező területeken bányaművelés folyik.
- Az érintett területen a környezetvédelmi határértékeket elérő vagy meghaladó igénybevétel, kibocsátással, szennyezettséggel nem számolnak.
- A tájékoztatás 2. a) és d) pontja szerint környezetet érő hatások a bányafejtés időszakában várhatók, amelyek nem idézhetnek elő az emberi egészségre kockázatot jelentő környezeti változásokat – a megelőzésre alkalmas előírások építési szabályzatba tervezésével.

A Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi u. 44.) megbízásából a Végh & Végh Munka- Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) a fenti bánya területbővítésére előzetes vizsgálati dokumentációt készített, melynek alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala előzetes vizsgálati eljárást folytatott le és lezárásaként, a HE-02/KVTO/00074-21/2020. számú határozatával megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges. A határozat szerint a bővítéssel a Gyöngyöspata 0292/2. és 0293/16. hrsz.-ú ingatlanok területe érintett – melyekre kiterjedően, a tervezett tevékenység kapcsán az Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály az eljárás során kizáró okot, jelentős hatást nem vélelmezett.

A fentiek alapján – álláspontom szerint – a településrendezési eszközöknek a megküldött tájékoztatásban bemutatott, tervezett módosítása megvalósításával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyi szempontból jelentős környezeti hatás abban az esetben nem feltételezhető, amennyiben az a HE-02/KVTO/00074-21/2020. számú határozatban foglalt, előzetes vizsgálati eljárás során már vizsgált területekre kiterjedő tevékenység megvalósíthatóságához történik.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (1) bekezdésében, 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b), d) és f) pontjaiban foglaltakat.

Szakmai véleményemet a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, 3. számú melléklete II.1. c) pontjában meghatározottak szerint, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglalt illetékességi szabály alapján adtam meg

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

**Dr. Pozsgai Szabolcs**  
főosztályvezető, megyei tisztifőorvos

**Melléklet: -**



Aláíró: Fajcsák Dénes Attila  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Állami Főépítési Iroda  
(2020.11.02. 09:47:40)

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Iktatószám: HE/ÁFI/76-2/2020.  
Ügyintéző: Bóta Krisztina  
Telefonszám: +36 (36) 521-543  
Hivatkozási szám: 102-24/2020.

Hevér Lászlóné polgármester részére  
Gyöngyöspata Város Önkormányzata  
Gyöngyöspata  
Fő út 65.  
3035

Tárgy: Gyöngyöspata településrendezési eszközei módosítása - környezeti hatás jelentőségének meghatározása

Tisztelt Polgármester Asszony!

Gyöngyöspata Város Önkormányzata a település külterületén lévő 0293/16., 0292/2. és 0292/3. hrsz-ú területeit érintően a településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat – melynek melléklete a szabályozási terv) módosítását határozta el, „Szurdokpüspöki 1. (Komálaposi üzem) – kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek horizontális bővítése kapcsán, a rendezési tervekkel való összhang megteremtése érdekében. Az érintett földrészletek általános mezőgazdasági és közúti közlekedési területként meghatározottak a hatályos településrendezési eszközökben, a módosítás keretében különleges bányaterület övezetbe kerülnek átsorolásra, új beépítésre szánt terület nem jelölnek ki.

A hivatkozási számú megkeresésében a településrendezési eszközök módosításával összefüggésben **környezeti vizsgálat** készítéséhez kérte véleményemet. Fentiekre tekintettel „*az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról*” szóló **2/2005. (I.11.) Kormányrendelet** (továbbiakban: R.) 4.§ (2) bekezdése értelmében, a várható **környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez szakterületemet illetően** (településfejlesztés, területrendezés, településrendezés, településkép-védelem) az alábbi **véleményt** adom:

A településrendezési eszközeik tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából **nem ítélem jelentősnek, így környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

Felhívom szíves figyelmét a R. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után **önkormányzati döntést kell hozni** a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.

Amennyiben a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének** (továbbiakban: tematika) **megállapításhoz** - az épített környezet védelme szempontjából - a következő tájékoztatást adom:

A R. 4. sz. mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat, melyek vezérfonalként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során. A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti követelmények előrejelzését a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel az épített környezetre, és annak részeként az épített és régészeti örökségre.

Az így elkészített, környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt **véleményeztetni kell.**

A környezeti értékelés egyes részeit a 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken „*a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről*” szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítettek szerint” tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (környezetvédelmi szakterületen, illetve

részterületein SZKV betűjelű, természetvédelmi szakterületen és részterületein SZTV betűjelű, valamint tájvédelmi szakterületen SZTjV betűjelű szakértői jogosultsággal rendelkező) szakértő készíti el. Ld.: R. 8. § (1);

Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5. § (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani!**

Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a R. 5. § (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót”, tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli. Ennek megfelelően **a döntést (azaz önkormányzati határozatot) és annak indokolását az Állami Főépítész részére is meg kell küldeni.**

Kelt. Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Fajcsák Dénes**  
állami főépítész

A HE/ÁFI/76-2/2020. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irrattár





## HEVES MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosítása – **környezeti értékelés tematika véleményezés**  
Hiv. szám: **102-26/2020.**  
Ügyintéző: dr. Kulcsár Kata t. szds.  
Telefon: (36) 510-230

### HEVÉR LÁSZLÓNÉ

Polgármester

### Gyöngyöspata Város Önkormányzata

#### GYÖNGYÖSPATA

Fő út 65.  
3035

*Tisztelt Polgármester Asszony!*

Értesítem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján

**Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosítása – beépítésre nem szánt különleges bányaterület területhasználatba átsorolás – tárgyú környezeti vizsgálat szükségességének meghatározására irányuló dokumentációra**

**az alábbi, véleményt adom:**

**A tárgyi eljárás környezeti vizsgálat szükségessége dokumentációja ellen kifogást nem emelek.**

**A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.**

Tájékoztatom, hogy vízvédelmi szakterületen az illetékes hatóság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Cím: H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15.; Postacím: H-3501 Miskolc, Pf. 18.).

Amennyiben a fejlesztések megvalósulása után az illetékességi területen lévő ipari létesítményekben jelenlévő veszélyes anyagok mennyisége és minősége változik, akkor a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § hatálya alapján a településrendezésre vonatkozó előírásokat figyelembe kell venni.

A település polgármesterének a településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása, új ipari beruházás alkalmával, figyelemmel kell kísérni a település katasztrófavédelmi besorolását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 21. § (2) alapján „**A település polgármestere – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – a**

***kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének”.***

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.

A 10/2010. (V. 07.) HMÖ rendelettel módosított Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 12/2005. (IV. 29.) HMÖ rendelet vonatkozó mellékletei alapján Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosítása érinthetik az ökológiai hálózat magterület, ökológiai folyosó övezetét, a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület, és az erdőtelepítésre alkalmas terület övezetét, az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetét, a történeti települési terület övezetét, a földtani veszélyforrás területének övezetét, a szélereziónak erősen és közepesen kitett terület övezetét melyet szíveskedjen a tervezés folyamán figyelembe venni.

Kelt Egerben, az elektronikus aláírás-bélyegző szerinti napon

***Tisztelettel:***

**CSONTOS AMBRUS tő. dandártábornok  
tűzoltósági főtanácsos  
megyei igazgató**

---

Cím: 3300 Eger, Klapka György u. 11.  
Telefon: +36(36) 510-230 Fax: +36(36) 312-015  
E-mail: [heves.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:heves.titkarsag@katved.gov.hu)  
[Hivatali Kapu azonosító: 723206798](http://www.katved.gov.hu)



Aláíró: Kondor István  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Agrárügyi Főosztály  
(2020.11.04. 08:46:57)

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:	Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
Iktatószám:	HE/EO/3508–2/2020.
Ügyintéző:	Urbán Imre
Telefonszám:	+36 (36) 510-584
Hivatkozás szám:	2659-21/2020
Ügyintézőjük:	Tóth Nikolett

**Hevér Lászlóné**  
polgármester

**Gyöngyöspata Város Önkormányzata**

**Gyöngyöspata**

Fő út 65.  
3035

**Tárgy:** Környezeti értékelés lefolytatására vonatkozó nyilatkozat.

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

A hivatkozott számon a 2/2005. (I.11.) kormányrendelet alapján történt megkeresésére, a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály, Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosításához kapcsolódó, **az érintett területekre (0293/16, 0292/2 és 0292/3 hrsz) vonatkozóan környezeti vizsgálat lefolytatását az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvénynek az erdőterület igénybevételére vonatkozó 77-82. § rendelkezéseinek a betartása mellett nem tartja szükségesnek.**

**A Gyöngyöspata 0292/2 és a 0292/3 hrsz-ú ingatlanokon az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület van.**

Kelt, Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Csendes József**  
**erdészeti osztályvezető**

**Értesül:**

1. Címzett: Elektronikus (KRID: 233640734)
2. Irattár

Agrárügyi Főosztály **Erdészeti Osztály**  
3300 Eger, Szövetkezet u. 4. 3301 Eger, Pf. 41. – Tel: +36 (36) 510-570  
E-mail: [fmeg@heves.gov.hu](mailto:fmeg@heves.gov.hu) – Honlap: <http://nfk.gov.hu>, [www.kormanyhivatal.hu/hu/heves](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves)





HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Kaptás Tibor  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Agrárügyi Főosztály  
(2020.10.21. 13:38:08)

Ügyintéző szervezeti egység:	<b>Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály</b>
Iktatószám:	HE/NTO/05205-2/2020.
Ügyintéző:	Gyarmati István
Telefonszám:	+3636510951
Hív. szám:	102-28/2020.

**Hevér Lászlóné Polgármester Asszony részére  
Gyöngyöspata Város Önkormányzata**

**Gyöngyöspata  
Fő út 65.  
3375**

**Tárgy:** Talajvédelmi vélemény Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosításához a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti megkeresés környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározása tárgyában

**Talajvédelmi vélemény**

2020. október 20. napján érkezett Gyöngyöspata Város Önkormányzata (3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.) megkeresése, melyben a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján talajvédelmi szakmai véleményt kért hatóságomtól Gyöngyöspata város településrendezési tervének a 0293/16, 0292/2 és 0292/3 hrsz-ú ingatlanokat érintő módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásáról.

A megkeresésében tájékoztatott Gyöngyöspata város településrendezési módosítása kapcsán a Gyöngyöspata 0293/16, 0292/2 és 0292/3 hrsz-ú ingatlanokat érintően.

Gyöngyöspata Város Önkormányzata megkeresése alapján megállapítottam, hogy a településrendezési terv módosításának talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs, jelentős környezeti hatás nem várható.

**A talajvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését.**

**A Gyöngyöspata 0292/2 és 0292/3 hrsz-ú szántó, legelő művelési ágú termőföldek minőségi védelme tekintetében felhívom a figyelmet az alábbi talajvédelmi előírások betartására:**

- A módosítással érintett és az azokat környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- Biztosítani kell, hogy az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

A talajvédelmi véleményt, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) a 48. § (1) bekezdésekben foglaltak alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljárva, **talajvédelmi véleményezési eljárásban** hoztam meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Huszárné Bodor Éva**  
**növény- és talajvédelmi osztályvezető**

**Kapják:**

1. Gyöngyöspata Város Önkormányzata (3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.) – Hivatali kapun keresztül
2. Irrattár

Aláíró: Kis Róbertné  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Földhivatali Főosztály  
(2020.10.28. 12:08:32)



## Heves Megyei Kormányhivatal

Ügyintéző szervezeti egység: Földhivatali Főosztály  
Földhivatali Osztály 3.  
Iktatószám: 14630/2/2020.  
Ügyintéző: Molnárné Gazsi Gabriella  
Telefonszám: +36 (37) 795-194  
Hivatkozási szám: 102-29/2020.

### Gyöngyöspata Város Polgármestere

#### Gyöngyöspata

Fő út 65.  
3035

Tárgy: tájékoztatás

#### Tisztelt Polgármester Asszony!

A tárgyban írt hivatkozási számú Gyöngyöspata város településrendezési tervének – a Gyöngyöspata 0293/16, 0292/2, 0292/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó módosításával összefüggő 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §, szerinti - vélemény kérése környezeti vizsgálat szükségességéről tárgyú megkeresésére nyilatkozom, hogy a megküldött dokumentáció alapján a tervezett változással jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A dokumentációban foglaltak szerint a Gyöngyöspata külterület 0293/16, 0292/2, 0292/3 hrsz-ú földrészteltek településrendezési területfelhasználásának módosítását tervezik különleges bányaterület területfelhasználásra új beépítésre szánt terület kijelölése nélkül.

A terv konkrét célja, hogy a környezetvédelmi engedéllyel és bányászati joggal rendelkező Zalakerámia Zrt. a meglévő bányatelkét a jogszabályokban előírt módon bővíthesse, melynek előfeltétele a településrendezési eszközökkel történő összhang megteremtése.

Véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§.-ban biztosított jogkörömben eljárva, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 7. § - ban és 3. számú mellékletében foglaltak alapján adtam ki.

Kelt Gyöngyösön, a tanúsítványban foglaltaknak megfelelően.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Kis Róbertné dr. Kiss Rita**  
földhivatali osztályvezető



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** BO/15/02168-2/2020  
**Ügyintéző:** Tóth Alfréd (46/503-756)

**Tárgy:** Gyöngyöspata város TRT módosítás -  
külterület 0293/16 és 0292/2-3 hrsz.  
vonatkozásában - környezeti vizsgálat

**Hivatkozási szám:** 102-30/2020.

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

3035 Gyöngyöspata  
Fő út 65.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) T. Címzett hivatkozott számú megkeresésére közli, hogy a Gyöngyöspata város külterületén a („Szurdokpüspöki I.-kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek horizontális bővítése) 0293/16 és 0292/2-3 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési tervének módosításról szóló véleményezési dokumentációjával kapcsolatban **bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel.**

A Bányafelügyelet a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

Miskolc, 2020. október 21.

dr. Alakszai Zoltán  
kormány megbízott  
névén és megbízásából:





## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 51444-2/2020/KBKHF  
Ügyintéző: Czékus Miklós

Tárgy: Környezeti vizsgálat  
szükségességének megítélése

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

Hivatkozási szám: 102-32//2020.  
Ügyintézőjük: Tóth Nikolett  
Melléklet: -

**Hevér Lászlóné**  
polgármester részére

**Gyöngyöspata Város Önkormányzata**  
hivatali kapun megküldött dokumentum

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

Gyöngyöspata Város településrendezési eszközeinek az ismertetett bányatevékenység fejlesztése miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi Központnak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2020. október „29”.

Tisztelettel:

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,  
e-mail: [kembizt@mnk.gov.hu](mailto:kembizt@mnk.gov.hu)  
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

## 6. TERVLAPOK