

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.01.17. 14:56:12



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00033-7/2022.

Előzményszám: BO/32/09773/2021.

Tárgy: Országos Vízügyi Főigazgatóság által tervezett, Sajó folyó mederrendezési és partbiztosítási munkái Nagycsécs község belterületén megnevezésű **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

HATÁROZAT

- I. Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) KÜJ: 103061113) által a Sajó folyó mederrendezési és partbiztosítási munkái Nagycsécs község belterületén megnevezésű (KTJ:102971337) előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. **Tájékoztatom,** hogy

- a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges,
- amennyiben a Nagycsécs 074/2, 071/4, 057/6, 057/8 helyrajzi számú ingatlanokon a termőföld igénybe vételével járó munkálatokat terveznek, előtte kezdeményezni kell a termőföld más célú hasznosításának engedélyezési eljárását,

Továbbá tájékoztatom, hogy a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt a Nagycsécs 415 hrsz., Nagycsécs 437 hrsz., és a Nagycsécs 438 hrsz. számú ingatlanokra a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/10792/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő:

Nagycsécs község belterületének Sajó folyóval határos szakaszán található a vélhetően még az 1970-es évek során épült „Nagycsécs jp-i partbiztosítás” néven, a folyó 25,780-26,360 fkm szelvényei között nyilvántartott partbiztosítási mű, típusa lábazati kőszórás és partbiztosítás, anyaga terméskő.

A Sajó és a Hernád mentén folyamatos árvízvédelmi rendszer nem épült ki, a mentesített öblözetek mellett, árvízvédelmi művel nem védett „nyílt ártéri”, illetve csak részben védett, részlegesen mentesített ártéri öblözetek vannak. A magassági kiépítettség még azokon a védvonal szakaszokon sem felel meg a régi előírásoknak – magassági és keresztmetszetei sem –, ahol összefüggő védvonal épült ki. A károk megelőzése érdekében szükséges az érintett mederszakaszon az egységes partbiztosítás, a lefűzött kanyarulatok lezárásával. A folyó természetes fejlődési folyamatai, az évtizedek során levonult árvizek, valamint az idő közben egyre inkább háttérbe szorult és elmaradt folyószabályozási munkák hatására a partbiztosítással állandósított folyószakasz határán túl olyan medervándorlási folyamatok indultak be, melyek elsősorban az elmúlt 15-20 év árvizei következményeképpen nagymértékben felerősödtek.

A Nagycsécsi jp-i partbiztosítás felső szakaszát a jobb parti 26,400 fkm szelvény térségében elindult fokozatos hátrarágódási folyamat a kb. 26,000 fkm szelvényig megbontotta, így a partbiztosítási mű jelenleg 25,780-26,000 fkm szelvények között képes csak ellátni feladatát.

Tervezett beavatkozás:

A 26,15 fkm – 25,80 fkm közötti meglévő parti kőszórás pótlása, magassági fejlesztése a jelenlegi LNV szintre. A partvédőmű elkészítése után a 26,0 – 26,4 fkm közötti kanyarulat átvágásra kerül. Az új mederszakasz 25,00 m fenékszélességgel, 1:1,5 rézsúvel kerül kialakításra. A tervezett medret nem stabilizálják. 127 m hosszban készül a tervezett vápa, míg 223 m hosszban a meglévő meder rendezése történik.

A kikerülő földanyag, a Sajó tulajdoni határ mentén létrehozott kőmű és a jobb part közötti területre kerül. A tereprendezés során a kialakított terep 2% leejtéssel a meder irányba kerül kialakításra. Feltöltést megtámasztó kőmű 260 m hosszban, 1,0 m koronaszélességgel, 1:1,5 rézsúvel készül.

Az átvágás területéről mentett humusz a feltöltött területen kerül elterítésre.

A parttal párhuzamos kőművet 2 helyen keresztgáttal erősítik meg, melyeket 38 és 52 m hosszban terveznek.

Tervezett beavatkozások felsorolása:

- kőszórás 350 fm-en;
- meglévő homokpad és depónia elbontása, háttöltésbe építése;

- mederkialakítás 127 m hosszban, míg 223 m hosszban a meglévő meder rendezése;
- vezetőmű kiépítés;
- háttöltés és keresztgátak kialakítása 9608 m²-en;
- szükséges cserjeirtási műveletek.

A kivitelezésre irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatása és szerződéskötés kb. 4 hónapot vesz igénybe. A kivitelezés időszükséglete minimum 12 hónap, maximum 15 hónap.

A tevékenységgel érintett helyrajzi számok Nagycsécs település közigazgatási területén helyezkednek el.

Érintett hrsz	Művelési ág	Terület nagyság (ha)
074/2	erdő	0,9799
071/4	szántó, erdő, legelő	5,0226
057/6	szántó	1,6334
057/8	legelő, kivett agyagbánya	3,57
058	Sajó folyó	13,5267
417	kivett közterület	0,2072
418	kivett beépítetlen terület	0,0514
420	kivett lakóház, gazdasági épület	0,1918
445/1	kivett beépítetlen terület	0,1659

- V.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt az ENVIRO-EXPERT Kft. (4028 Debrecen, Hadházi út 7. I/5.) készítette 2021. november 24.-i keltezéssel.

A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.

A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- VI.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Viziterv Environ Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.

- VII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének

közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

Az **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából eljáró Viziterv Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) 2021. december 3. napján EPAPIR-20211203-4661 számú kérelmében Sajó folyó mederrendezési és partbiztosítási munkái Nagycsécs község belterületén megnevezésű előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára.

A tervezett beruházás a csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 126/A. pontja „Folyószabályozás vagy folyócsatornázás 1 fkm-től” hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

A beadvány alapján 2021. december 4-én előzetes vizsgálati eljárás indult. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/09773-2/2021. számon, 2021. december 09-én tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

A VIZITERV Environ Kft. 2021. november 30-án a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A benyújtott dokumentáció alapján közlekedés szempontjából hatótényező a Nyékládházáról kelet felé kiinduló 35. számú főút, valamint a Tiszaújváros felé vezető vasúti mellékvonalak, állami közutak, autópálya, autópálya, első- és másodrendű főút. A főút menti települések aránya 20%.

A legkedvezőtlenebb meteorológiai feltételekre (szélcsend, inverzió – 1. stabilitási kategória) és átlagos meteorológiai helyzetre (szélsébség: 3,29 m/s, 2. stabilitási kategória) vonatkoztatva mutatták be az út szennyezőanyag emissziójának hatástávolságát, amelyet külterületi és belterületi szakaszon is a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12.c. a) feltétele határozza meg. Az út forgalmából adódó hatástávolság átlagos meteorológiai körülmények mellett külterületen 0,3 m, belterületen 0,1 m növekményt jelent az út tengelyéhez mérten.

A fajlagos kibocsátásokat a nem közúti mozgó gépek belső égésű motorjainak a gáz- és szilárd halmazállapotú szennyezőanyag kibocsátási határértékeire és típusjövahagyására vonatkozó követelményekről, az 1024/2012/EU és a 167/2013/EU rendelet módosításáról, valamint a 97/68/EK irányelv módosításáról szóló Európai parlament és a Tanács (EU) 2016/1628 rendelete (2016. szeptember 14.) alapján határozták meg. Felületi forrás esetén alkalmazott modell az AERMOD View AERMET volt meteorológiai adatfeldolgozással. A számítások alapján becsülték a várható kibocsátásokat.

Várható légszennyezőanyag kibocsátások a munkagépek kipufogógázainak emissziója (CH, CO, NO_x, PM₁₀), a tereprendezés és az anyagmozgatás során várható kiporzás (PM₁₀, TSPM).

A kőszórás pótlása, a magassági fejlesztés közben megmozgatott kő becsült mennyisége 7100 m³. A vezetőmű építéséhez felhasznált zúzottkő mennyisége hozzávetőlegesen 3500 m³. A meder kialakítása során megmozgatott becsült földmennyiség 21030 m³. Háttöltés építésénél ez a földmennyiség szintén 21030 m³.

A kibocsátott por 60%-a várhatóan szállópor (<50 µm), 40%-a a TSPM (összes lebegő por) (50-150 µm).

A létesítési tevékenység az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) kibocsátás 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12.c c) feltétele szerinti hatástávolsága a munkaterület szélétől mért 21,5 méter.

Az a) feltételhez tartozó hatástávolság 15 méter. A b) feltételhez tartozó hatástávolság 15 méter. A legközelebbi belterületi lakóháznál, Nagycsécson 28 méterre várható a kialakuló maximális NO_x koncentráció 22,36 µg/m³. A lakott ingatlanoknál határértéket meghaladó koncentráció nem jelenik meg. A hatásterületen belül az NO_x koncentrációja nem éri el az egészségügyi határértéket.

A kiporzásból eredő összes lebegő por és szálló por hatástávolsága a c) feltétel szerint 52,3 méter.

A legközelebbi belterületi lakóháznál Nagycsécson 28 méterre várható a kialakuló maximális PM₁₀ koncentráció 5 µg/m³, a TSPM koncentráció 21,3 µg/m³. A hatásterületen belül a PM₁₀ és TSPM koncentrációja nem éri el az egészségügyi határértéket.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység a legközelebbi közútra (35. sz. másodrendű főút) fejt ki hatást. Az előzetes becslések szerint átlagosan napi 40 db teher- és 20 db személyforgalom növekmény várható a létesítéshez kapcsolódóan. A szállítási útvonalak bel- és külterületet is érintenek.

A létesítés és üzemeltetés járműforgalma átlagosan 0,3-2,6 %-os légszennyező anyag kibocsátás növekedést okoz.

A fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

Zajvédelmi szempontból:

Kivitelezési munkálatok csak nappali időszakban várhatóak.

Domináns zajforrások:

- Forgórakodó: 103,4 dB
- Dózer: 109,3 dB
- Tömörítőgép: 89,6 dB
- Be és kiszállítást végző tehergépkocsik: 97,8 dB

Az építési munkálatok során az alábbi folyamatok járnak nagyobb zajterheléssel:

- Kőszórás és vezetőmű építés során az egyenértékű zajszint nappal: 103,66 dB(A),
- Mederkialakítás során az egyenértékű zajszint nappal: 109,14 dB(A),
- Háttöltés kialakítása során az egyenértékű zajszint nappal 106,05 dB(A).

A lakott ingatlanoknál a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 2. melléklete értelmében a létesítési tevékenységből eredő zajterhelés 1 hónap felett, 1 évig terjedő munkavégzés esetében, falusias övezetben nappal nem lehet több 60 dB-nél.

A zajterjedés számítását a német SoundPLAN essential 4.1 számítógépes programmal készítették.

Ez alapján megállapítható, hogy a Nagycséc 415 hrsz. számú ingatlannál 61,4 dB, a Nagycséc 437 hrsz. számú ingatlannál 60,3 dB és a Nagycséc 438 hrsz. számú ingatlannál 61,2 dB zajszint várható. Az építési munkálatok során a védendő épületeknél az építésből származó zajkibocsátás meghaladja a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 2. melléklet 2. pontjában a nappali időszakra meghatározott 60 dB határértéket.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelemről szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt a 3 db védendő ingatlanra a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól. A zajterhelés csökkentése érdekében mobil zajvédő falak telepítése javasolt a védendő ingatlanok közelében.

Szállítási tevékenység

A tervező által számolt mennyiségek alapján a Sajó mederrendezése során 7.100 m³ zúzottkővet kell felhasználni a meglévő part kőszórás pótlására, illetve a vezetőműre. Új mederszakasz kialakítása során kikerülő földanyag, a Sajó tulajdoni határ mentén létrehozott kőmű és a jobb part közötti területre kerül. Tereprendezés során 21.030 m³ kerül megmozgatásra. A beruházáshoz szükséges alapanyagok (töltésanyagon kívüli egyéb építőanyagok, geotextília) beszállítása és a területen képződő anyagok (pl. nem megfelelő kotrási anyag) elszállítása a meglévő töltéskoronán található földutat és a legközelebbi közutakat érinti.

A szállítások várható ideje: 20 nap.

Átlagos additív járműszám naponta: 20 db/nap (kétirányú forgalmat feltételezve: 40 db tehergépkocsi/nap).

Additív személyforgalom: 10 db/nap (kétirányú forgalmat feltételezve: 20 db tehergépkocsi/nap).

Szállítás csak a nappali időszakban, 6-22 óra között történik, a 35. sz. másodrendű főút várható zajszint növekedése a létesítés idején külterületen 0,07 dB, belterületen 0,11 dB.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt.

Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- a tevékenység csak nappali időszakban végezhető,
- az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges,
- a zajterhelés csökkentése érdekében mobil zajvédő falak telepítése javasolt a védendő ingatlanok közelében.

A tervezett tevékenység megvalósításából nem származik jelentős környezeti hatás.

Földtani közeg védelme szempontjából

A kikerülő földanyag, a Sajó tulajdoni határ mentén létrehozott kőmű és a jobb part közötti területre kerül. A tereprendezés során a kialakított terep 2% leejtéssel a meder irányba kerül kialakításra. Feltöltést megtámasztó kőmű 260 m hosszban, 1,0 m koronaszélességgel, 1:1,5 rézsúvel készül. Az átvágás területéről mentett humusz a feltöltött területen kerül elterítésre. A parttal párhuzamos kőművet 2 helyen keresztgáttal erősítik meg, melyek 38 és 52 m hosszban tervezik.

A fejlesztés eredményeként a terület árvízvédelmi rendszere eléri a kockázat figyelembevételével tervezett, kívánatos biztonságos szintet. A jobb állapotba kerülő a védelmi rendszer, eredményeként az árvizek elleni védelem és védekezés költsége csökken. A biztonságos árvízvédelmi rendszer a környező lakosság komfortérzetét javítja, az árvizek okozta negatív gazdasági körülmények és károk száma jelentősen csökkenni fog. A partvédmű elkészülése utána és a kanyarulat átvágását követően a medervándorlási folyamatok megállnak.

A beavatkozások során használt munkagépek jelentős tömegűek, a használt lánctalpas vagy gumikerekes gépek rendszeres, huzamos idejű mozgása a területen talajok tömörödését, a talajszerkezet megváltozását, ezzel a talaj hő- és vízgazdálkodási tulajdonságainak módosulását (romlását) okozhatja.

A munkagépek üzemeltetéséből eredően a helyszínen veszélyes anyagokból származó szennyezés nem valószínűsíthető tekintettel azok műszaki állapotára és az alkalmazott technológiákra. A munkagépek rendszeres karbantartásával a környezetvédelmi megfelelés biztosított. A munkagépek tankolása és eseti javítása a munkaterületen a környezetvédelmi előírásoknak megfelelően történik.

A munkagépek üzemanyag utánpótlása a helyszínen történik tartálykocsiból. Túlfolyásgátló töltőszeleppel ellátott tartálykocsi használatával többnyire megelőzhető a túltöltés. Amennyiben olajcserére lenne szükség, a tevékenységnél kármentő tálcát alkalmaznak. A szállítójárművek üzemanyag utánpótlása a legközelebbi településen történjen, ezzel is csökkentve a szénhidrogén szennyeződések kialakulásának lehetőségét a munkaterületek környezetében.

A talajra havária esetén szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet, mely jellemzően az ott dolgozó erő- és munkagépek, valamint szállítójárművek hibás hidraulikus munkahengereiből, és tömítéshibáiból származhat. Ennek előfordulása csekély gyakoriságú, bekövetkezés esetén a szennyezés lokális és kis kiterjedésű lehet. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással (szennyezett földtani közeg felszedésével) akadályozzák meg a szennyezés terjedését.

A beruházás befejezését követően (kvázi az üzemelés idején) a hatótényezők a kialakított állapot fenntartására irányuló munkafolyamatokból adódnak. Ez a tevékenység lényegében szakszerű vezetőmű, kötöttések, műtárgyak és meder karbantartására, fenntartására irányuló folyamatokból állnak.

A kivitelezés helyszínén mobil illemhely alkalmazásával elvezetendő kommunális szennyvíz nem keletkezik.

A talaj tekintetében normál üzemben releváns hatás nem jelentkezik. Talajvédelmi szempontból a beruházás hatás fokozott környezeti kockázatot nem jelent.

Normál üzemenet esetén a tevékenység nincs hatással a felszín alatti vizekre.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A keletkező kommunális szennyvizet a szigetelt, zárt, szivárgásmentes tartályban gyűjtik. Az így összegyűjtött vizek normál üzemi körülmények között sem a talajt, sem a felszíni- és a felszín alatti vizeket nem károsítják.

A megfelelő műszaki állapotú, karbantartott munkagépek és a szakszerű munkavégzés nem okozhatja a felszín alatti víztestek szennyezését.

Abban az esetben, ha az altalaj kitermelés során olajszennyezés kerülne közvetlenül a kitermelés során kialakított munkagödörbe, ahol a talajvizet szennyezés érné, a kárelhárítást azonnal megkezdik. A talajvizre kerülő olajat felitató paplanokkal, hurkákkal, hidrofób felitató anyagokkal azonnal eltávolítják.

Normál üzemi körülmények között a létesítés során a felszín alatti víztestek nem szennyeződhetnek.

A tervezett tevékenység megvalósítása földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, természeti emléket, Natura 2000 területet, barlangi felszíni védőövezetet nem érint, de a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológia hálózat ökológiai folyosó övezetét érinti. A Sajó folyó rendezni tervezett szakasza a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság egyedi tájérték-nyilvántartásában szerepel.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 4155/2/2021. számon nyújtott adatszolgáltatási alapján a tervezési területen és közvetlen környezetében az alábbi védett, fokozottan védett állatfajok fordulnak elő: halványfoltú küllő (*Romanogobio vladkovi*, syn: *Gobio albipinnatus*), sujtásos kűsz (*Alburnoides bipunctatus*), szivárványos ökle (*Rhodeus amarus*), homoki küllő (*Romanogobio kesslerii*) —

fokozottan védett, fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), kövicsík (*Barbatula barbatula*), német bucó (*Zingel streber*) — fokozottan védett, sárgarigó (*Oriolus oriolus*).

A benyújtott dokumentáció, az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatokai helytállóak.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációjában bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható.

Természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett fejlesztés ellen kifogást nem emelek, jogszabályi kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes vízjogi engedélyezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

1. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
2. A kivitelezésnél a terület igénybevételét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre javasolt csökkenteni. Törekedni kell a természetes, természetközeli élőhelyek (pl. bokorfüzesek, puhafás ligeterdők) műszakilag indokolható legnagyobb térmértékű kíméletére.
3. A tevékenység során szükségessé váló fák kivágása, cserjeirtás szeptember 15. és március 31. között végezhető.
4. A partfalban fészkelő védett, fokozottan védett madarak (gyurgyalag, parti fecske, jégmadár) költésével érintett részeken a munkavégzés szeptember 1. és március 15. között végezhető.
5. Amennyiben a műszaki, földanyag-mérlegi, tulajdonviszonyi feltételek lehetővé teszik, az elfajult mederágak vagy azok egy részének vizes „holtág”-kénti megtartása, fenntartása szükséges. A fenntartható „holtágak” esetén a partfalban fészkelő védett, fokozottan védett madarak (gyurgyalag, parti fecske, jégmadár) költése továbbra is biztosítottnak kell lennie. Különösen indokolt ez a napjainkra rendkívüli módon lecsökkent partifecske fészkelőhely, állomány megtartása érdekében. Az elfajult mederágak teljes feltöltése esetén is szükséges olyan területek visszahagyása vagy kialakítása ahol a partfalban fészkelő madarak költése továbbra is biztosított lehet.
6. A Sajó folyó jelenlegi medrét érintő vízépítési munkálatokat a halak és a kételtűek szaporodási és veremlési időszakán kívüli, július 15. és november 15. közötti időszakra szükséges ütemezni.
7. A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
8. A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
9. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
10. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat, a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatóságként tesszük meg.

Éghajlatvédelmi szempontból

A Sajó vízjárásra vonatkoztatott valószínű jövő szerint a hőmérséklet és a párolgás növekedésével várhatóan kisebb lesz az évi lefolyás. A csapadék évszakos eloszlásának változásával a téli hónapokban nő, a nyáriakban csökken a lefolyás. Az előrejelzések szerint a csapadék mennyiségének változása összességében nem lesz jelentős, de a csapadék évszakos eloszlásának változása okozhat vízgazdálkodási problémákat. A természetes vízellátottság és a vízminőség romlása az ökoszisztémákra hátrányos, és különösen a vizes élőhelyek fennmaradását, biodiverzitását veszélyeztetik.

A hőmérséklet emelkedésével a légkörből kihullható vízmennyiség eddig megszokott értékei jelentősebben nőhetnek és eddig nem tapasztalt, nagy csapadékok kialakulását idézhetik elő. Ennek hatására megnő a hirtelen árhullámok kockázata, valamint a kiszáradás és hirtelen csapadék pulzálása az erózió növekedéséhez vezethet. A téli időszakban megnövekvő csapadék és magasabb léghőmérsékletek miatt változik a hó felhalmozódásának folyamata, ami a korábbiaknál szélsőségesebb árvízi helyzeteket eredményezhet, valamint jelentősen megváltoztatja a talajfeltöltődési és a tavaszi lefolyási viszonyokat.

A terület síkvidéki jellege miatt nem érzékeny a villámárvizek tekintetében, de a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM–BM együttes rendelet alapján a projekthelyszín az erősen veszélyeztetett területek közé tartozik az ár- és belvíz veszélyeztetettség szempontjából.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A tervezett beavatkozás során a 26,15 fkm-25,80 fkm között pótolják a meglévő partvédőművet kőszórással, magasságilag az LNV szintre, majd a 26,0-26,4 fkm között kanyarulat átvágásra kerül sor, mely során 127 m hosszban új vápa kerül kialakításra és 223 m hosszban a meglévő meder rendezése történik. A kikerülő földanyag a Sajó mentén létrehozott kőmű és a jobb part közötti területre kerül.

A tereprendezés során a kialakított terep 2% leejtéssel a meder irányba kerül kialakításra. A feltöltést megtámasztó kőmű 260 m hosszban, 1,0 m koronaszélességgel, 1:1,5 rézsúvel készül. Az átvágás területéről mentett humusz a feltöltött területen kerül elterítésre. A parttal párhuzamos kőművet 2 helyen keresztgáttal erősítik meg.

A mederrendezés során 7100 m³ zúzottkővet használnak fel a meglévő part kőszórás pótlására és az új mederszakasz kialakítására 21.030 m³ földanyag kerül megmozgatásra.

A mederrendezés és partbiztosítás során veszélyes hulladék képződésére csak esetleges munkagép meghibásodások során kell számítani, illetve egyes felületkezelési munkák idején. A munkaterületeken képződő veszélyes hulladékokat a képződés helyén zárt 120-200 l-es gyűjtőedényekben elkülönítetten tervezik gyűjteni. A keletkező hulladékokat csak az elszállításig tárolják, arra feljogosított, végleges engedéllyel rendelkező szervezetek részére kívánják átadni.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

Nagycsécs település mellett a Sajó folyó jobb parti 26,400 fkm szelvény térségében elindult fokozatos hátrarágódási folyamat a kb. 26,000 fkm szelvényig megbontotta a partbiztosítási művet, így a partbiztosítási mű jelenleg 25,780-26,000 fkm szelvények között képes csak ellátni feladatát. Beavatkozás hiányában a medervándorlás továbbra is folytatódni fog és a partbiztosítás fokozatos tönkremenetelével, a település lakóépületei kerülnek veszélybe. Ezért a projekt az árvízvédelem legjobb gyakorlatának ajánlásait szem előtt tartva az árvízi biztonság javítását és az árvízi kockázatok csökkentését tűzte ki célul. Tervezett beavatkozás: a 26,15 fkm – 25,80 fkm közötti meglévő parti kőszórás pótlása, a partvédőmű elkészítése után a 26,0 – 26,4 fkm közötti kanyarulat átvágásra kerül. Összesen 127 m hosszban készül a tervezett vápa, míg 223 m hosszban a meglévő meder rendezése történik. A dokumentáció szerint a létesítés során a tevékenység levegővédelmi hatásterületén lakott ingatlanok is találhatóak, de számítások szerint a lakott ingatlanoknál kialakuló légszennyező anyag koncentrációk az egészségügyi határérték alatt maradnak.

A tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A keletkező kommunális szennyvizet a szigetelt, zárt, szivárgásmentes tartályban gyűjtik, elszállításukról igény szerint gondoskodnak. Vízvédelmi szempontból a dokumentáció megállapítja, hogy normál üzemmenet esetén a tevékenység semmilyen hatással nincs a felszín-és felszín alatti vizekre.

Zajvédelmi szempontból a nappali időszakban tervezett üzemidők mellett a legközelebbi ingatlanoknál kisebb határérték-túllépés várható. A dokumentáció a zajvédelmi határértékek betartása alóli felmentési kérelem mellett a lakossági panaszok elkerülése érdekében a legzajosabb munkafázisoknál mobil zajvédő fal telepítését javasolja a munkaterületek és a védendő lakóépületek közé.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, és kivitelezési technológia biztosítja, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. Az építkezés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okoz. A kiporzást, a környezetbe jutó szálló por mennyiségét javasolt csökkenteni a szállítójárművek sebességkorlátozásával, munkagépek folyamatos tisztán tartásával, gondos üzemeltetésével, a munkaterület locsolásával.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, ha létesítés során káresemény történik, annak azonnali felszámolásáról, a kifolyt szennyezőanyag összegyűjtéséről, kármentesítésről gondoskodni kell.
4. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.

6. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A munkavégzéshez, a gépek és a napelem park üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátor tábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. e) pontja értelmében – azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek – nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti ERD adatgyűjtésen és régészeti terepbejáráson alapuló munkarészét.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján:

A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása stb.) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv - Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) - gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

1. A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása stb.) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. A régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 1-3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
4. Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Talajvédelmi hatáskörben

A talajvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatóság megkeresésére talajvédelmi véleményét megadta, mivel a vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A termőföld mennyiségi védelmének követelményei akkor teljesülnek, ha a termőföld igénybe vétel területe a lehető legkisebb. Amennyiben a Nagycsécs 074/2, 071/4, 057/6, 057/8 helyrajzi számú

ingatlanokon a termőföld igénybe vételével járó munkálatokat terveznek, előtte kezdeményezni kell a termőföld más célú hasznosításának engedélyezési eljárását.

A Sajó folyó mederrendezési és partbiztosítási munkái Nagycsécs község belterületén című előzetes vizsgálati dokumentáció 3.3 fejezetéből megállapítható, hogy a tevékenységgel érintettek a Nagycsécs 074/2, 071/4, 057/6, 057/8 helyrajzi számú ingatlanok. Ha tervezett beavatkozások (meglévő parti kőszórás pótlása, kanyarulat átvágása, támasztó kőmű és keresztgát kiépítés) a termőföld hasznosítását időlegesen vagy véglegesen megakadályozzák, termőföld időleges, illetve végleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kérni hivatalomtól.

Erdészeti hatáskörben

A tervezett tevékenység nyilvántartásban szereplő erdőt közvetlenül nem érint, erdő igénybe vételével nem jár. A beruházással érintett, erdő művelési ágban nyilvántartott Nagycsécs 074/2 és 071/4b hrsz.-ú föld-, illetve alrészlet nyilvántartásban, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szerepel, így az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. § (1) bekezdése értelmében nem minősül erdőnek.

A tervezett mederrendezési és partbiztosítási tevékenység erdő igénybe vételével nem jár, a környező erdőkre várhatóan nincs jelentős káros hatással.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/10792/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

„Nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység következtében felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Előírásaink:

1. *Jelen szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít az egyéb engedélyek beszerzése alól.*
2. *A tevékenység végzéséhez szükséges vízilétesítmények jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.*
3. *A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.*
4. *A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.*
5. *Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.*

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya BO/32/09773-12/2021. számon 2021. december 16-án megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a Sajó-folyó mederrendezési és partbiztosítási munkái Nagycsécs község belterületén előzetes vizsgálati eljárásában, annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység

vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Megkeresésében kérte annak ismertetését, hogy szakterületi vonatkozásban a tervezett tevékenységből származhat-e jelentős környezeti hatás, illetve hogy a tervezett tevékenység mely, hatáskörébe tartozó engedély birtokában kezdhető meg.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet nem érint.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” besorolású.

A kivitelezéssel érintett terület ingatlan a Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján a Sajó-folyó medrében és nagyvízi medrében helyezkedik el.

Nagycsécs község belterületének Sajó folyóval határos szakaszán található a folyó 25,780-26,360 fkm szelvényei között nyilvántartott partbiztosítási mű, típusa lábazati kőszórás és partbiztosítás, anyaga terméskő.

A folyó természetes fejlődési folyamatai, az évtizedek során levonult árvizek, valamint az idő közben egyre inkább háttérbe szorult és elmaradt folyószabályozási munkák hatására a partbiztosítással állandósított folyószakasz határán túl olyan medervándorlási folyamatok indultak be, melyek elsősorban az elmúlt 15-20 év árvizei következményeképpen nagymértékben felerősödtek.

A Nagycsécsi jp-i partbiztosítás felső szakaszát a jobb parti 26,400 fkm szelvény térségében elindult fokozatos hátrarágódási folyamat a kb. 26,000 fkm szelvényig megbontotta, így a partbiztosítási mű jelenleg 25,780-26,000 fkm szelvények között képes csak ellátni feladatát. A Sajó-folyón 26,15 fkm – 25,80 fkm közötti meglévő parti kőszórás pótlása, magassági fejlesztése a jelenlegi LNV szintre. A partvédőmű elkészítése után a 26,0 – 26,4 fkm közötti kanyarulat átvágásra kerül. Az új mederszakasz 25,00 m fenékszélességgel, 1:1,5 részűvel kerül kialakításra. A tervezett medret nem stabilizálják. 127 m hosszban készül a tervezett vápa, míg 223 m hosszban a meglévő meder rendezése történik.

A kikerülő földanyag, a Sajó tulajdoni határ mentén létrehozott kőmű és a jobb part közötti területre kerül. A tereprendezés során a kialakított terep 2% leejtéssel a meder irányba kerül kialakításra. Feltöltést megtámasztó kőmű 260 m hosszban, 1,0 m koronaszélességgel, 1:1,5 részűvel készül.

A parttal párhuzamos kőművet 2 helyen keresztgáttal erősítik meg, melyek 38 és 52 m hosszban tervezik.

Tervezett beavatkozások felsorolása:

- kőszórás 350 fm-en;
- meglévő homokpad és depónia elbontása, háttöltésbe építése;
- mederkialakítás 127 m hosszban a tervezett vápa, míg 223 m hossz meglévő meder rendezése;
- vezetőmű kiépítés;
- háttöltés és keresztgátak kialakítása 9608 m²-en;
- szükséges cserjeirtási műveletek.

A tervezett tevékenységhez nem kapcsolódik vízellátás, csapadékvíz- és szennyvíz-elvezetés.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A.§ alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalommeghatározása szerint a tervezett kivitelezés vízimunka. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények megépítéséhez, vízimunka végzéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

Az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg."

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait – BO/32/09773-4/2021. számon 2021. december 11-én, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Nagycsécs Község Önkormányzata Jegyzője a határozat kiadásának napjáig nem válaszolt a megkeresésre, hogy a Sajó folyó mederrendezési és partbiztosítási munkái Nagycsécs község belterületén megnevezésű tevékenység a területrendezési és településrendezési tervvel, a Helyi Építési Szabályzattal és Szabályozási Tervvel összhangban van-e, annak megfelel-e. Az Önkormányzat telefonon történt tájékoztatása szerint a település rendezési tervvel nem rendelkezik.

Nagycsécs Község Önkormányzat Jegyzője 2022. január 10-én kelt tájékoztatása szerint a közlemény 2021. december 15. napjától 2022. január 05. napjáig a Nagycsécs Község Önkormányzatánál a Hivatal hirdetőtábláján közhírré tételre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Víziterv Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) által a Sajó folyó mederrendezési és partbiztosítási munkáira vonatkozóan Nagycsécs község belterületén megnevezésűre további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedély benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,

- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. január 14.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott

névében és megbízásából:



Kapják:

1. Viziterv Environ Kft. 4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15. **(CK: 13648013)**
2. Nagycsécs Község Önkormányzata **(HK: NCSKO; KRID: 350045985)** + tájékoztató
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu Hsz: BO/51/00074-1/2022)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály (email: epitesugy@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.
(Tiszaújváros) (foldhivatal.tiszaujvaros@borsod.gov.hu)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (e-mail:
erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)
10. Honlapra
11. -12. Iratokhoz