

**Gyöngyös Város**  
**Településrendezési tervének módosítása**

**KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT**



Georatio Bt. — 2021. május



## TARTALOMJEGYZÉK

<b>1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE</b>	<b>7</b>
1.1. Előzmények és a tematika tartalmának ismertetése	7
1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás	10
1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására	11
1.4. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszertan korlátai, nehézségek (technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya, stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok	11
<b>2. A TERV ÉS A KIDOLGOZÁSUKKOR VIZSGÁLT VÁLTOZATOK ISMERTETÉSE</b>	<b>13</b>
2.1. A terv tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket	13
2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel	19
2.3. A terv-változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat leírása	20
<b>3. A TERV, VALAMINT A TERV-VÁLTOZATOK MEGVALÓSÍTÁSA KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA</b>	<b>21</b>
3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos, vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal	21
3.2. Környezeti szempontok érvényesítése a tervmódosítás során	23
3.3. A terv céljainak egymás közötti, illetve a releváns tervek céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból	25
3.4. A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése	27
3.4.1. Bevezetés – földrajzi, klimatikus adottságok:	27
3.4.2. Levegőtisztaság-védelem	28
3.4.3. Zaj- és rezgésvédelem	30
3.4.4. Termőföldek védelme	35
3.4.5. Talaj- és vízvédelem	37
3.4.5.1. Földtani közeg	37
3.4.5.2. Felszín alatti vizek	38
3.4.5.3. Felszíni vizek	45
3.4.6. Táj- és természetvédelem	50
3.5. Régészeti örökségvédelem.	50
3.6. A terv által érintett hatásterület azon jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásolhat.	52

<b>3.7. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg</b>	<b>52</b>
<b>3.8. A terv megvalósulásával közvetlenül, vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása</b>	<b>53</b>
<b>3.9. A terv megvalósulása esetén várható, a környezetet érő hatások, következmények előrejelzése</b>	<b>53</b>
3.9.1. Közvetlen környezet igénybevétel, vagy terhelés a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra és épített környezetre, részeként az építészeti és régészeti örökség).	53
3.9.2. A környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszereire, a biodiverzitásra	54
3.9.3. Az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében, különösen életminőségben várhatóan fellépő változások	54
3.9.4. Új környezeti konfliktusok, problémák megjelenése, meglévők felerősödése	54
3.9.5. A környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítése, vagy korlátozása	55
3.9.6. A természeti erőforrások megújulásának korlátozása	55
<b>3.10. Környezeti hatások értékelése a fenntartható fejlődés tükrében</b>	<b>55</b>
<b>3.11. Környezetvédelmi szempontból elfogadható változatok értékelése, a környezetvédelmi szempontból elfogadható változat(-ok) meghatározása</b>	<b>56</b>
<b>4. JAVASLAT</b>	<b>57</b>
<b>5. ÖSSZEFOGLALÁS</b>	<b>59</b>

## ALÁÍRÓLAP

GENERÁL TERVEZŐ:

KőszeghyArt Tervezők Betéti Társaság  
1117 Budapest Fehérvári út 31. / III./24.  
Postacím: 4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.  
Tel.: +36 20 384 38 50  
e-mail: [koszeghyart@gmail.com](mailto:koszeghyart@gmail.com)

**KőszeghyArt Bt.**  
1117 Budapest, Fehérvári út 31. 3 em. 24.  
Adószám: 25977969-2-43  
Cégjegyzékszám: 0106792210



Georatio Környezetbiztonsági Bt.

4251 Hajdúsámson-Martinka, Darvas u. 31.

Tel: +36 70 392 67 96

e-mail: [georatio@gmail.com](mailto:georatio@gmail.com)

**Georatio Bt.**

4251 Hajdúsámson-Martinka,  
Darvas utca 31.  
Adószám: 27325492-1-09  
Cégjegyzékszám: 09-06-016578

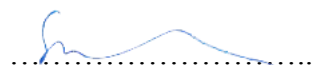


Czéh Róbert – ügyvezető

Kamarai szám: 09-01294;

SZKV-1.3.           Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Közreműködő tervező:



Szabó Péter Imre

Kamarai szám: 01-13126; FVM/MüE szám: 01-63027

SZKV-1.2.           Levegőtisztaság-védelem szakértő

VZ-TEL            Települési víziközmű tervezése (2024.05.20)

VZ-TER            Területi vízgazdálkodási építmények tervezése (2024.05.20)

SZKV-1.3.           Víz- és földtani közeg védelem szakértő

VZ-VKG            Vízkeszlet gazdálkodási építmények tervezése (2024.05.20)



# 1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

## 1.1. Előzmények és a tematika tartalmának ismertetése

### Hatályos településrendezési eszközök

A településre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

Településszerkezeti terv:	217/2020. (X.29.)	ÖKT határozat
Helyi építési szabályzat és szabályozási terv:	33/2020. (X.30.)	ÖKT rendelet

### Jelenlegi módosítás

A település önkormányzatának képviselő-testülete hatáskörében a veszélyhelyzet ideje alatt hatáskörrel rendelkező polgármester a 11/2021. (I.27.) számú polgármesteri határozatában döntött a település településrendezési eszközeinek módosításáról. A határozatban több tervezési területről született döntés, azonban jelen módosítás csak az 3. pontban meghatározottakkal kapcsolatban készült. A polgármesteri határozat 4. pontja alapján a tervezéssel területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánította a polgármester így alkalmazhatóvá vált a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti tárgyalásos eljárás mód, mely alkalmazásával kerül lefolytatásra a településrendezési eszközök módosításának véleményeztetése.

A módosítás során több módosítási pont kapcsán történik a tervek változtatása, azonban egy módosítási területtel lehatárolható a tervezési terület. Gyöngyös és Gyöngyöshalász települések közös megegyezéssel módosították a települések közös közigazgatási határait. Ezáltal a Gyöngyöshöz kerülő területek egy meglévő iparterülethez csatlakoznak, mely területek területfelhasználási egységét a csatlakozó ipari gazdasági területekéhez kívánják csatolni. A településrendezési eszközök **módosításának célja egy nagyobb összefüggő iparterület kijelölése**, melyen beruházás megvalósítása tervezett.

### Környezeti vizsgálat szükségessége

A településrendezési eszközök módosításának megindítása előtt a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) korm. rendelet szerinti adatszolgáltatásra kötelezett szervek megkeresése megtörtént. A kapott adatok feltüntetése megtörtént a terveken.

Az előzetes tájékoztató fázissal egy időben történt az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat eseti eldöntésére irányuló véleményezési eljárás megindítása is. A környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatban lefolytatott véleményezési eljárás során a véleményezésre jogosult államigazgatási szervek közül három tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/3913/2021. ált. iktatószámú véleményében vízügyi szempontból, a tervezési terület vízellátásával és vízbázis védelmi érintettségével kapcsolatban kérte a környezeti vizsgálat elvégzését. A véleményében kiemelte, hogy a tervezési terület a 2014-ben lehatárolt vízbázisvédelmi védőterület felszíni vetületén helyezkedik el. A térségi ivóvízellátást biztosító Gyöngyös-Gyöngyöshalás-Atkár ivóvízbázis 123/1997. (VII.18.) Korm. rendeletnek megfelelő védőövezeteinek hatósági kijelölése még nem történt meg.

A Heves megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztálya 14120/2/2021. iktatószámú véleményében szintén szükségesnek tartja környezeti vizsgálat elvégzését. A vélemény szerint: „a várhatóan érintett terület és környezete földvédelmi szempontból értékes, jelentős térmértékű, ezért szükségesnek tartjuk vizsgálni, hogy az övezeti változás utáni gazdasági, ipari területen megvalósítható beruházások kapcsán a környező termőföldeket érintően milyen környezetvédelmi igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség valószínűsíthető.

A Heves megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály közegészségügyi Osztálya HE/NEF/0761-2/2021. sz. véleményében - mivel a tárgyi terv megvalósításával várható környezeti hatás jelentősége a rendelkezésre álló információk alapján teljességében nem ítéltető meg – a környezeti vizsgálat elvégzését szükségesnek tartja.



## Szakértői jogosultság

A környezeti vizsgálat elvégzésére a Georatio Bt. (4251 Hajdúsámson-Martinka, Darvas u. 31.) kapott megbízást.

Felelős tervező: Czéh Róbert ügyvezető

Tervezői, szakértői jogosultságok:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Kamarai szám: 09-01294

Közreműködő tervező: Szabó Péter

Tervezői, szakértői jogosultságok:

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése

VZ-TER - Területi vízgazdálkodási építmények tervezése

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

VZ-VKG - Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése

Kamarai szám: 01-13126; FVM/MüE szám: 01-63027

## Környezeti vizsgálat céljai, tematika

A településrendezési terv készítéshez kapcsolódóan vizsgáltuk a tervezett és az alapállapot környezeti hatásait, valamint értékeltük a tervezett módosulások, fejlesztések környezeti hatásait, a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat keretében.

A településrendezési eszközök kapcsán a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti előzetes tájékoztató szakasz megindításával egy időben a környezet védelméért felelős szervek véleményezhették a környezeti vizsgálat tematikáját. A vélemények alapján több kiegészítést is kértek, melyek figyelembe vétele megtörtént a környezeti vizsgálat készítése során.

A településrendezés során a kedvező állapotok megőrzése, a környezet minőségének megóvása és javítása fontos feladat. A településszerkezeti terv készítésénél - a korábbi terv

megállapításaival és a fejlesztési célokkal összhangban - kiemelten fontos környezetvédelmi céloknak az alábbiakat tekintettük:

- Felszíni és felszín alatti vizek védelme
- Környező lakóterületek védelme a káros környezeti hatásoktól (zaj, levegő)
- A védett és a védelemre tervezett természeti területek védelme

A célok a népesség-megtartó képesség növelését, a munkahelyteremtés lehetőségeit is hivatottak biztosítani. Ezzel a terv szerint a település figyelembe vette a környezet védelmének legfontosabb kérdéseit, így a környezeti értékelés elsősorban a változtatások kapcsán vált szükségessé.

A terv céljai, programja kiemelten kezeli a környezet és természetvédelem kérdését, azok helyi szintű érvényesülését.

A tervmódosítások összességében tartalmazzák:

A fenntartható fejlődés és környezeti feltételek megőrzését biztosító fejlesztés elemeit. A tervjavaslat alapvetően megfogalmazza azokat a távlati feladatokat, igényeket, amely a fenntartható fejlődési folyamatok (a földterület-használat, zöldterületek, gazdaság, társadalom, települési értékek) generálói, biztosítékai. A természeti erőforrásokkal való racionális gazdálkodást annak érdekében, hogy a települési és természeti környezet terhelhetősége, eltartóképessége és a társadalmi szükségletek kielégítése összhangban maradjon. A tervezett területigényes fejlesztések településszintű arányait tekintve nem ellentétesek a termőföldekre vonatkozó védelmi követelményekkel. Az új területhasználati funkciók nagyobb gazdasági, társadalmi értéket képviselnek, természeti és környezeti igénybevétele nem haladja meg az eredeti funkciók paramétereit.

## **1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás**

A környezeti értékelés Gyöngyös településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálatához kapcsolódóan kerül kidolgozásra.

A környezeti értékelés vizsgálja a településrendezési eszközök környezeti vonatkozásait, a terv megvalósulásával várható környezeti hatásokat. Az értékelés nem tér ki részletesen a település

természeti adottságainak vizsgálatára, ismertetésére, azt a településrendezési eszközök alátámasztó munkarészének vonatkozó fejezete ismerteti.

Az értékelés során kapott környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerültek a tervbe. A településrendezési eszközök tervezői és a környezeti értékelés készítői között folyamatos egyeztetés történt, amelynek eredményeképpen, konzultációk alapján kerültek a környezeti szempontok érvényesítésre.

### **1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására**

Az értékelés során kapott környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerültek a tervbe. A településrendezési eszközök tervezői és a környezeti értékelés készítői között folyamatos egyeztetés történt, amelynek eredményeképpen, konzultációk alapján kerültek a környezeti szempontok érvényesítésre.

### **1.4. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszertan korlátai, nehézségek (technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya, stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok**

A környezeti értékelés során használt adatok forrása:

- vonatkozó jogszabályok,
- térségi tervek,
- illetékes szakhatóságok adatszolgáltatása,
- önkormányzati adatszolgáltatás,
- Település környezetvédelmi eszközei (program, cselekvési tervek, beszámolók)
- készülő településrendezési eszközök,
- szakmai tanulmányok, elemzések,
- katonai felmérések, légifotók,
- OKIR Országos Környezeti Információs Rendszer nyilvános adatai,
- Magyarország Vízgyűjtő-gazdálkodási Terve

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/3012. (XI. 8.) Korm. rendelet [továbbiakban: az Eljr.] 37. § szakaszában foglaltaknak megfelelően, az Önkormányzat adatszolgáltatási kérelemmel fordult az érintett államigazgatási szervek felé, így a terven naprakész adatállomány ismeretében kerültek feltüntetésre az egyes elemek.

A településrendezési eszközökhöz készülő környezeti vizsgálat legfőbb nehézsége, hogy a hagyományos módszerekkel, eszközökkel nehezen becsülhető környezeti hatásokat kell vizsgálnia. Az újonnan megjelenő tervi elemek megvalósulása esetén bekövetkező hatásokat lehet elemezni, értékelni, azonban ezek a tervi elemek nem konkrét objektumok tervei, hanem csak az objektumoknak helyet adó területre vonatkozó keretszabályozás. A településrendezési tervek esetén fennáll, hogy az adott keretekkel, lehetőségekkel nem élnek, és a környezetet nem érik új hatások, azonban fennáll az a lehetőség is, hogy a keretek legszélső határával élnek az ingatlan tulajdonosok és a várható legnagyobb környezeti hatások következnek be.

## 2. A terv és a kidolgozásukkor vizsgált változatok ismertetése

### 2.1. A terv tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket

#### Terv által javasolt módosítások

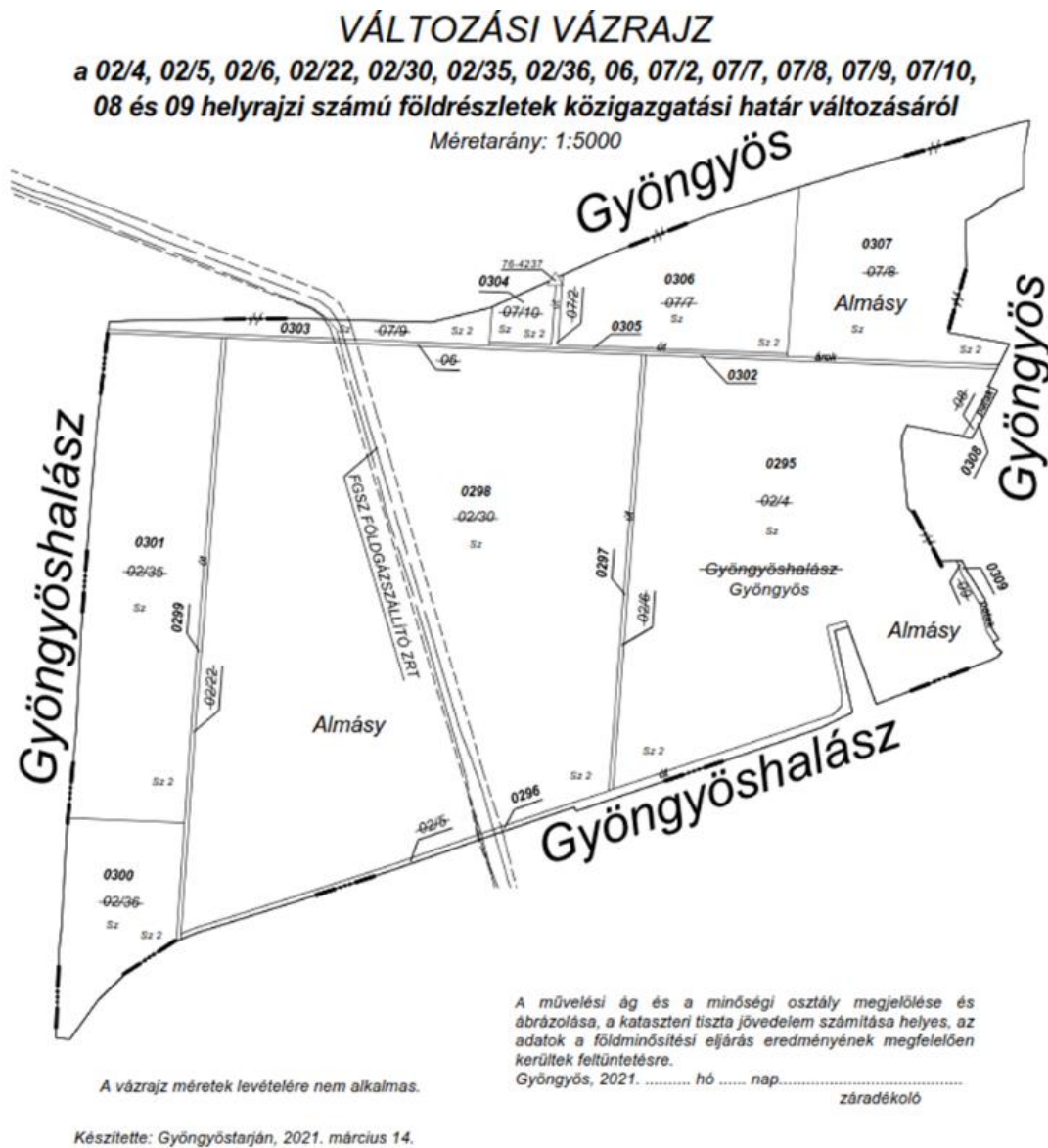
- A Gyöngyöshöz Gyöngyöshalász községből átcsatolt területek egy részének ipari gazdasági területfelhasználásba sorolása.
- A Gábor Dénes utca nyugati irányú meghosszabbítása és a Külső-Mérgecs-patakon való átvezetése.
- A településszerkezeti terv változásainak átvezetése a szabályozási tervlapokra illetve a HÉSZ normaszövegének pontosítása.

Fentiek alapján tehát a módosítás célja a város Déli határában lévő iparterületek bővítése a Gyöngyöshalász közigazgatási területéből Gyöngyöshöz átcsatolt területrészekkel, valamint az iparterülethez további útkapcsolat kialakítása.



1. ábra – Tervezési terület hatályos területfelhasználással – alapul véve a gyöngyösi és gyöngyöshalászi hatályos településszerkezeti terveket

Gyöngyöshalász község területéből 2021-ben egy nagyobb terület került átcsatolásra Gyöngyös város területéhez. A földhivatali átvezetéshez készített változási vázrajzot 2021 márciusában adták be záradékolásra.

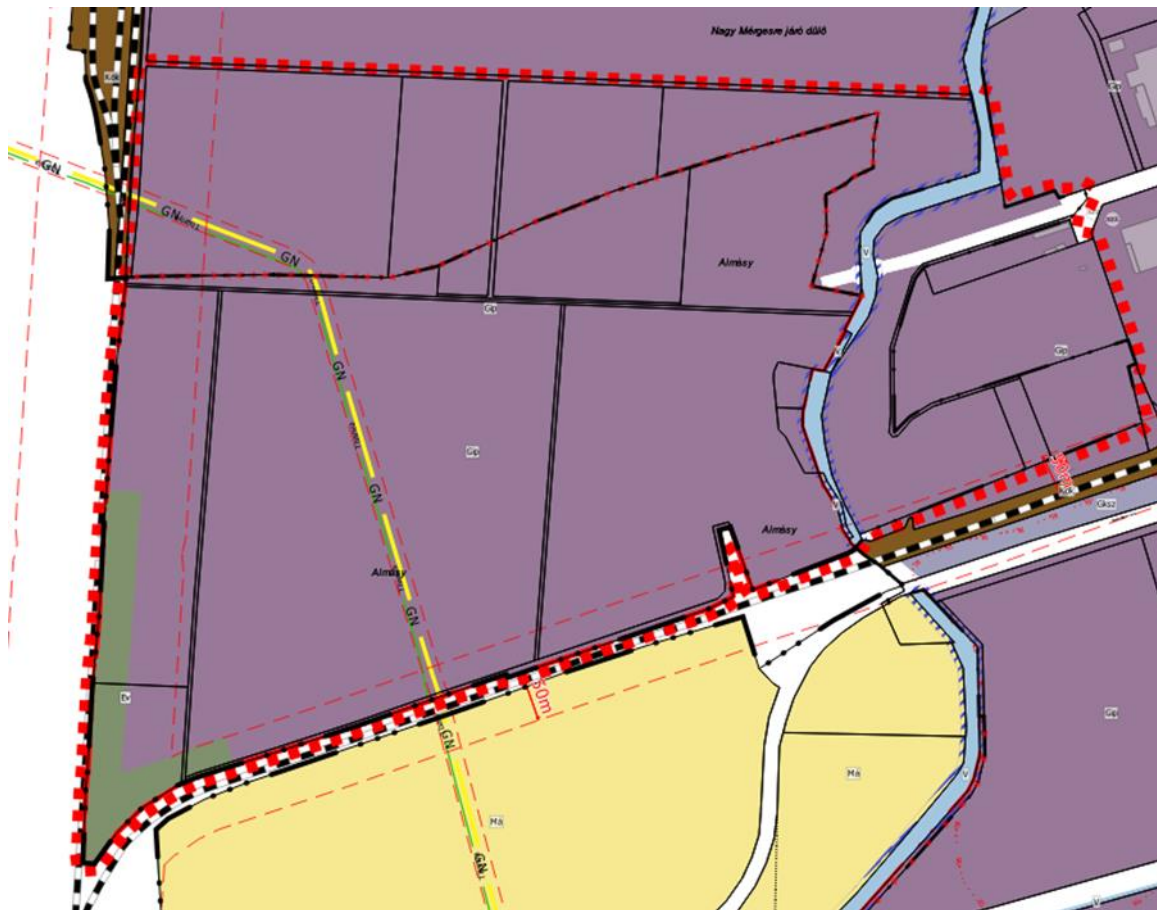


2. ábra Záradékolásra beadott változási vázrajz

A területre érvényes településrendezési eszközöket Gyöngyöshalász Község Önkormányzatának képviselő-testülete állapította meg. A terület átcsatolását követően azonban a másik önkormányzat által jóváhagyott településrendezési eszközök nem maradnak hatályban, rájuk Gyöngyös város képviselő-testületének kell településszerkezeti tervet, és szabályozást megállapítania. Az átcsatolás során Gyöngyöshalász közigazgatási területén megszűnő helyrajzi számok a következők: 02/4, 02/5, 02/6, 02/22, 02/30, 02/35, 02/36, 06, 07/2, 07/7, 07/8, 07/9, 07/10, 08, 09.







4. ábra Tervezett településszerkezeti tervlap

#### Területfelhasználás változások

A tervezett területfelhasználás változások a következők, amennyiben a Gyöngyöshalász Község Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott településszerkezeti terv alapul vehető.

- Általános mezőgazdasági területből ipari gazdasági terület: 42,528 ha
- Közlekedési területből ipari gazdasági terület: 1,001 ha
- Vízgazdálkodási területből ipari gazdasági terület: 0,345 ha
- Közlekedési területből védelmi erdőterület: 0,047 ha
- Általános mezőgazdasági területből védelmi erdőterület: 2,203 ha
- Ipari gazdasági területből közlekedési terület: 0,435 ha

A Gyöngyöshalász hatályos településszerkezeti terve azonban nem lehet érvényes az átcsatolást követően Gyöngyös város településszerkezeti tervében. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv. (a továbbiakban: Étv.) 2.§ szerinti fogalom meghatározása alapján a biológiai aktivitásértéket az alábbiak szerint definiálja:

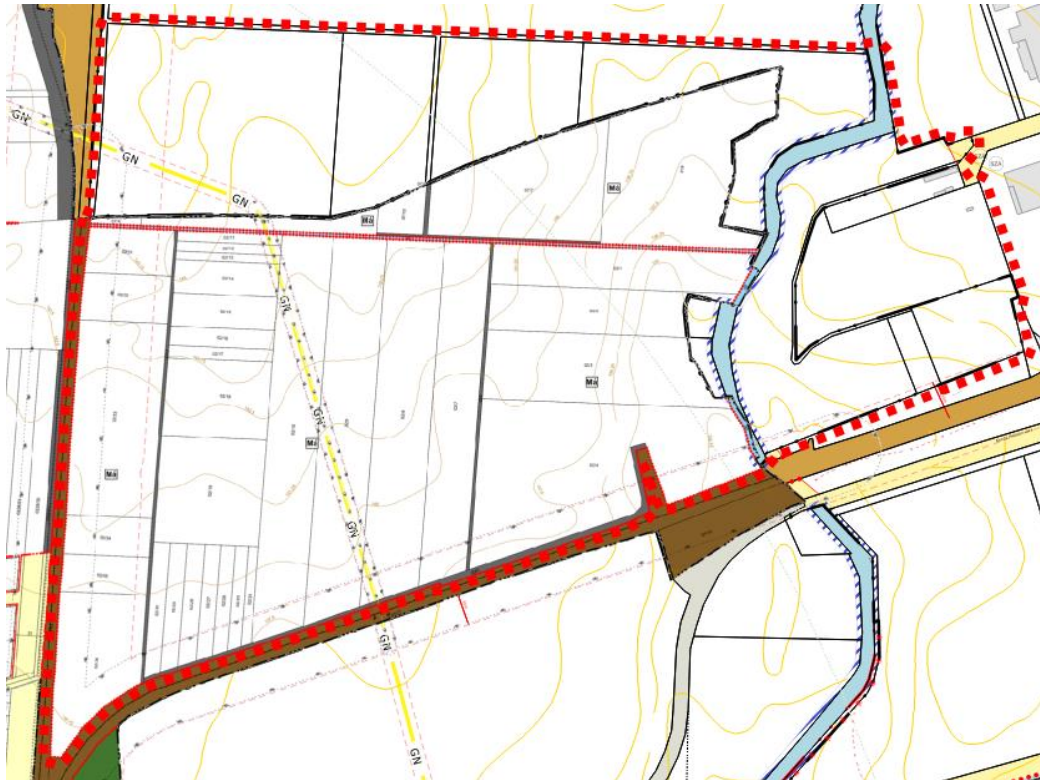


„Biológiai aktivitásérték: egy adott területen a jellemző növényzetnek a település ökológiai állapotára és az emberek egészségi állapotára kifejtett hatását mutató érték.” Az átsatolt területre vonatkozó érték tehát Gyöngyös esetében pozitív növekményt jelent, míg Gyöngyöshalász esetében ugyanakkora értékkel csökken az elcsatolás pillanatában. Fontos megjegyezni, hogy a két önkormányzat között területcsere történik, mely a jelen módosítás tárgyát képező területből, és egy jelen pillanatban még át nem adható területből áll. A Gyöngyöshalászhoz átsatolásra kerülő területek vonatkozásában a biológiai aktivitásérték csökkenés csak az átsatolást követően normalizálódik.

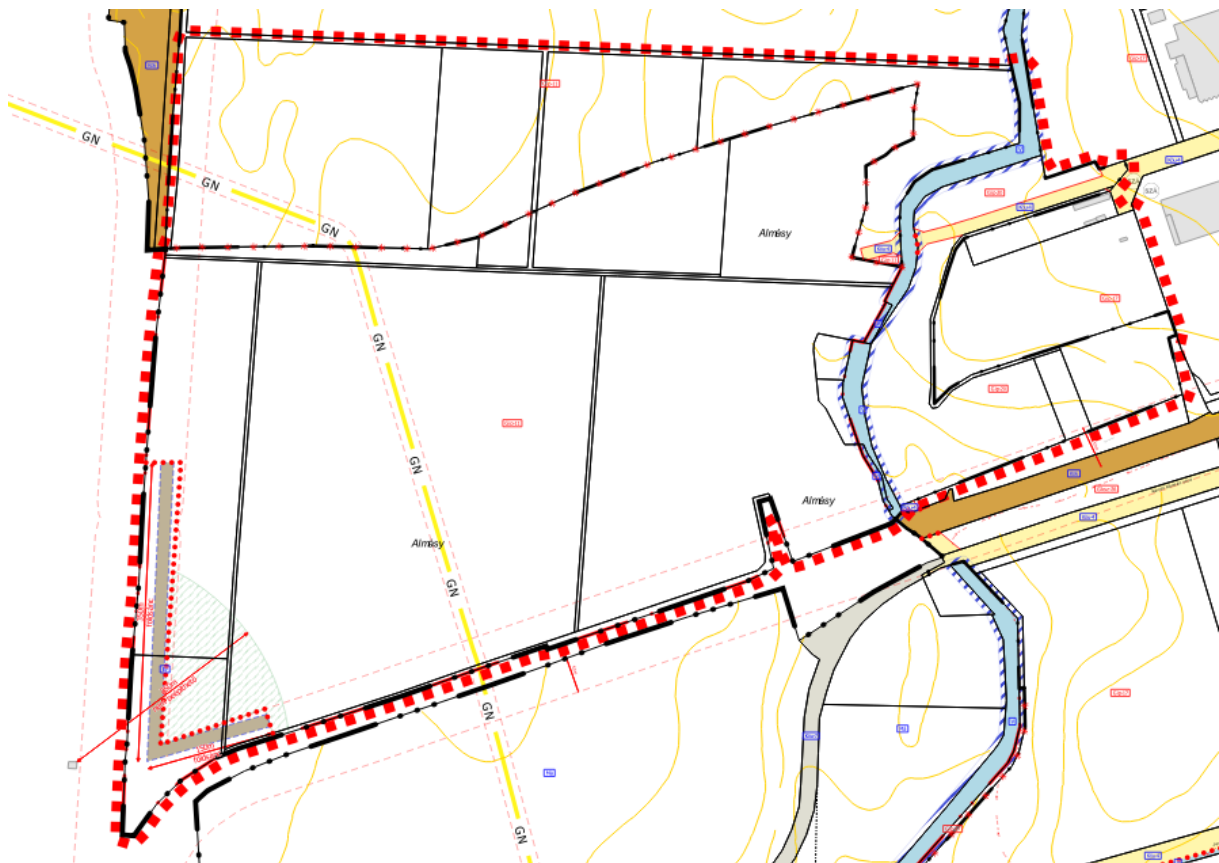
Az Étv. 7.§ (3) b) pontja a következő szabályt fogalmazza meg a biológiai aktivitásértékre vonatkozóan:

„b) újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékéhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet,”

A területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet 3.§ a) pontja alapján a területek földhivatali művelési ágát vettük alapul – a fent leírtak miatt, illetve felületminőséggel számolva került a biológiai aktivitásérték szinten tartásának igazoló számítása.



5 ábra: Hatályos szabályozás – A gyöngyöshalászi és a gyöngyösi szabályozási tervek együttes megjelenítése



6. ábra Tervezett szabályozási tervlap

Az új beépítésre szánt terület kijelölésekor figyelemmel kell lenni a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. Tv. (a továbbiakban OTrT) 12.§-ában foglaltakra is.

*„12. § (1) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési eszközben új beépítésre szánt területet a következő szempontok mérlegelése alapján kell kijelölni:*

- a) az új beépítésre szánt terület csatlakozik a meglévő települési területhez,*
- b) az új beépítésre szánt terület kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és*
- c) új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti barnamezős terület.*

*(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti szempontot abban az esetben nem kell alkalmazni, ha a c) pont szerinti meglévő beépítésre szánt terület - tervezett rendeltetésnek megfelelő - igénybevétele aránytalanul nagy terhet jelentene annak várható költsége miatt.*

*(3) Új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, - gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy véderdőt - kell kijelölni. Ha a zöldterület vagy véderdő kijelölése az új beépítésre szánt terület rendeltetése miatt az adott területen nem valósítható meg, akkor a zöldterületet vagy a véderdő területét a település arra alkalmas más területén kell kijelölni.”*

Az (1) bekezdés a) pontban foglaltak teljesülnek, mert az új beépítésre szánt terület csatlakozik a települési területhez.

Az (1) bekezdés b) pontban foglaltak is teljesülnek, mert a kijelölés nem okozza a települések beépítésre szánt területeinek összenövését. A gyöngyöshalászi és gyöngyösi határ között a 85. sz. vasútvonal, mint beépítésre nem szánt kötöttpályás közlekedési terület húzódik, valamint a két település határában védőerdősáv is kijelölésre került.

Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározottak is megvalósulnak, ugyanis ekkora összefüggő beépítetlen ipari terület nem áll rendelkezésre a településen, illetve az Étv. Szerinti barnamezős területek sincsenek a városban. (Hiv.: 5/2020. (V.7.) Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének rendeletének 1/D melléklete)

**A (3) bekezdésben foglalt 5%-os védőerdő kijelölése is megtörténik.** Az összes új beépítésre szánt terület kijelölése 43,874 ha, melynek 5%-a 2,194 ha. A gyöngyöshalászi határban gyöngyösi oldalon 2,25 ha védelmi erdőterület kerül kijelölésre, így az előírások maradéktalanul betartásra kerültek.

## **2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel**

Az előző pontokban ismertetett, tervezett módosítások az érvényes tervekben is megjelenő reális célokat valósítanak meg. Az OTrT és a Megyei Területrendezési Terv elfogadott tervdokumentációit a terv figyelembe veszi.

Ezek alapján a terv nem ellentétes a tervhierarchiában magasabb szinten megjelenő tervekkel, programokkal, azokra nincs befolyással; a környezeti megfontolások és a fenntartható fejlődés szempontjai a tervezés során nagy hangsúlyt kaptak. A terv a rendezéssel érintett területek hatékonyabb, az alulhasznosított területek kihasználását célozza meg – új beépítésre szánt terület kijelölése nélkül – azok jellegének, méretének, működési feltételeinek módosításával. A magasabb rendű tervekhez való igazodás bemutatása szükséges minden településrendezési terv készítéséhez és elfogadásához. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény elfogadásra került. Jelentős része 2019. március 15-én lépett hatályba. Hatálybalépésével a korábbi Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény rendelkezései hatályát veszítették. Az új OTv új alapokra helyezte a területi elveket, a műszaki infrastruktúra-hálózatot a közlekedési prioritásoknak megfeleltette, bevezetett több új térségi övezetet, miközben jó néhányat megszüntetett. A megyei területrendezési tervek felülvizsgálatáig külön szabályokat állapított meg. A törvény térképi mellékleteit szinte teljesen felülírta a legfrissebb adatállományra építve.

### **2.3. A terv-változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat leírása**

Gyöngyös Város Önkormányzatának megbízásából a KőszeghyArt Bt. (tervező) készíti az település új településrendezési eszközeit.

Jelen környezeti vizsgálat a településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával párhuzamosan, iteratív módszerrel készült, azok várható környezeti hatásainak vizsgálatára, értékelésére terjed ki.

### **3. A terv, valamint a terv-változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása**

3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos, vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal

A magasabb rendű tervekhez való igazodás bemutatása szükséges minden településrendezési terv készítéséhez és elfogadásához.

A jelen terv céljai nem ellentétesek a releváns nemzetközi, közösségi, országos, vagy helyi szinten meghatározott környezet és természetvédelmi célokkal összefüggésben.

Országos, valamint megyei területrendezési tervekkel való összhang

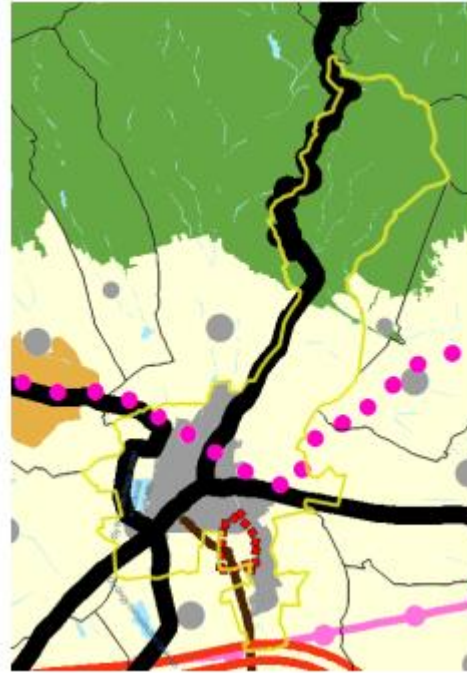
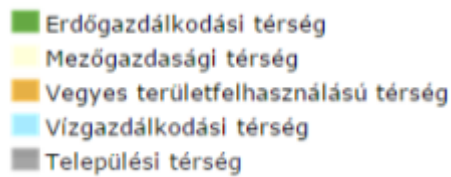
#### **Országos Területrendezési Terv**

A tervhierarchia legmagasabb szintjén az Országos Területrendezési Terv (a továbbiakban: OTrT) áll, amely meghatározza az ország egyes térségeinek térbeli rendjét, az országos térségi övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat.

A felülvizsgált OTrT elkészült, és 2018 év végén az Országgyűlés jóváhagyta. A 2018. évi CXXXIX tv. és annak kiegészítésére vonatkozóan megalkotott 19/2019. (VI.14.) MVM rendelet előírásai a tervkészítés során figyelembe lettek véve.

Az OTrT a település közigazgatási területét négy kategóriába sorolja.

- mezőgazdasági térség
- erdőgazdálkodási térség
- vízgazdálkodási térség
- települési térség



7. ábra: Az országos területrendezési terv szerkezeti terve-részlet

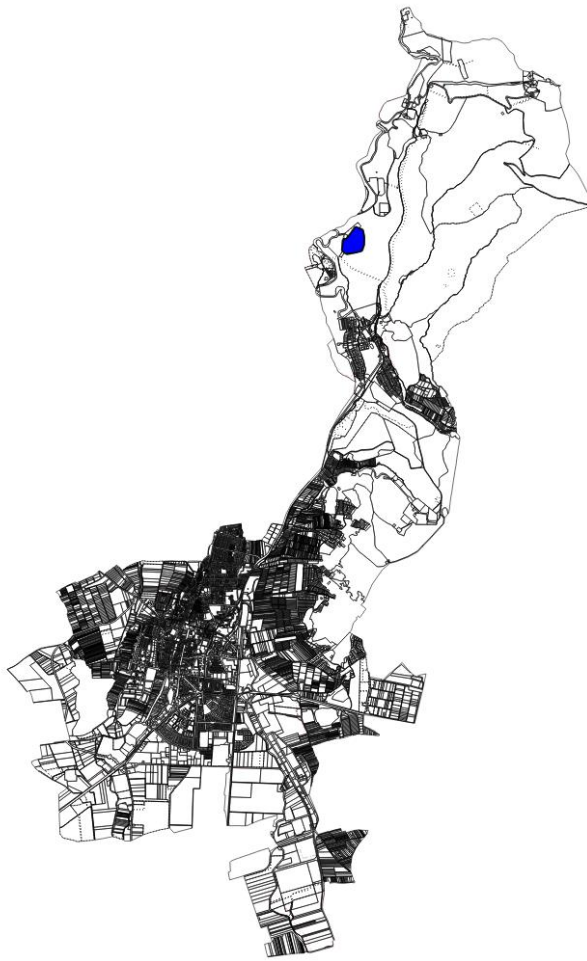
Az OTrT övezetei közül a település közigazgatási területét az országos ökológiai hálózat övezetei, kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete, a jó termőhelyi adottságú szántók övezete, az erdők övezete, az erdőtelepítésre javasolt terület övezete, a tájképvédelmi területek övezete, illetve a honvédelmi és katonai célú terület övezete érinti, azonban tárgyi módosítási terület ezen övezetekkel nem érintett.

### **Heves Megye Területrendezési Terve**

A 2010-ben jóváhagyott területrendezési terv felülvizsgálata folyamatban van.

A területrendezési terv által rögzített a települést érintő területfelhasználási kategóriák: erdőgazdálkodási, mezőgazdasági, vízgazdálkodási, vegyes területfelhasználású, városias települési térség.

Gyöngyös közigazgatási területét a megyei terv övezetei közül az ásványi nyersanyagvagyon övezete érinti.



8. ábra: Ásványi nyersanyagvagyon terület övezete - BAZMKH - Bányászati Osztálya adatszolgáltatása

### 3.2. Környezeti szempontok érvényesítése a tervmódosítás során

A tervezett fejlesztések és a megvalósításukhoz szükséges településrendezési terv módosítása a környezetvédelmi és természetvédelmi célok, követelmények és elvárások figyelembe vételével készült.

A településrendezési terv jelen módosítása környezet-, természet-, és tájvédelmi érdekeket nem sért, a tervek megfelelően gondoskodnak arról, hogy a tervezett létesítmények építési engedélyeinek készítésekor a szükséges mértékű környezetvédelmi célú előírások érvényesülhessenek, illetve megvalósuljon az illeszkedő tájképi megjelenés, a felszíni és felszín alatti vizek védelme.

A településrendezési eszközök módosításakor konkrét műszaki, kiviteli tervek nem álltak rendelkezésre, így a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő technológiájú építésről és üzemeltetésről nem lehet megállapításokat tenni. Az új rendezési terv ajánlásokat tesz a levegőtisztaságra, talajra, felszíni- és felszín alatti vizek minőségére és mennyiségi jellemzőire, a környezet zaj- és rezgésállapotára vonatkozó határértékek betartásának módjára.

A településrendezési eszközök készítésekor elsődleges szempont Gyöngyös tájhasználatának és meglévő környezeti értékeinek védelme, a környezeti elemek megőrzése és lehetőség szerint állapotuk javítása.

A módosításban szereplő, kijelölt területet körül ölelő iparterületek nem új környezetterhelésként jelennek meg a területen. A mezőgazdasági terület alulhasznosított, kihasználatlan területeit kívánja a város önkormányzata a gazdaság élénkítési okokból kívánja hasznosítani. A tervezett szabályozás zajos, bűzös zavaró hatású tevékenység végzésére nem ad lehetőséget. A módosítás enyhén negatív hatású, és a biológiai aktivitásérték csökkenésével jár. A létesülő beruházások a környezetre várhatóan nem fejtenek ki zavaró hatást, mivel a környező területek is gazdasági besorolásúak. A módosítási terület nem esik rá egy természeti illetve épített védendő érték területére sem.



### **3.3. A terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból**

Az OTRT és Heves Megye Integrált Területi Programja – a Nemzeti Környezetvédelmi Program figyelembevételével - átfogó célokat határoz meg a környezetvédelmi szempontok vonatkozásában

A Program átfogó célkitűzése, hogy hozzájáruljon a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosításához.

Stratégiai céljai:

Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása.

Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata.

Az erőforrás-takarékosság és a -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése.

A Program stratégiai céljainak elérését az egyes stratégiai területeken meghatározott célok és intézkedések, illetve az átfogó intézkedési területeken megfogalmazott cselekvési irányok biztosítják.

Mindez azt jelenti, hogy a környezeti, műszaki, gazdasági és társadalmi fejlesztések, beavatkozások kidolgozása, megvalósítása során biztosítani kell a természeti értékek megőrzését, a természeti erőforrások takarékos és célszerű használatát, az ökológiai szempontok érvényre juttatását az életminőség javításához és a sokféleség megőrzéséhez.

A fentiek szükségességét alátámasztja, hogy egyre kifejezettebben jelenik meg a lakossági és szakmai igény a környezetvédelemmel összefüggő problémák hatékony kezelésére, megoldására (pl. zajkibocsátással, légszennyezettséggel, egészséges ivóvízellátással, a település folyékony és szilárd hulladékok kezelésével, elhelyezésével, ártalmatlanításával, a csatornázással, stb. kapcsolatos feladatok) – az önkormányzatnak már ma is számos – kötelező és önkéntes vállalat – szolgáltatási feladata van, amelyek mellett az államigazgatási, hatósági feladatok ellátását is biztosítani kell (pl. településrendezés, hatósági engedélyezés, levegőtisztaság védelme, zaj és rezgés elleni védelem stb.)

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK) a fő célkitűzései, megállapításai között szerepel:

A Nemzeti stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, és környezetünk védelme

Az OTFK összefoglaló környezetstratégiai céljai a következők:

Kulcskérdés az épített környezet értékeinek és a természeti erőforrásoknak a megőrzése, a termőföld, a vízkészlet és a bioszféra védelme és fenntartható hasznosítása, és a klímaváltozáshoz való adaptálása, ami rövid távon is intézkedéseket igényel. Már most számolni kell az éghajlatváltozás hatásaira való felkészüléssel. Hosszú távon fontos cél a környezeti nevelés, a környezeti szemlélet mind szélesebb körben történő elterjesztése, az energiatakarékosság, az újrahasznosítás, a megújuló energiára épülő helyi energiatermelési és -ellátási rendszerek kiépítése és a települési lakó-élő környezet megőrzése, javítása.

Középtávon megvalósítani szükséges környezetstratégiai feladatok	Hosszú távú fejlődést megalapozó környezetstratégiai területek
<ul style="list-style-type: none"> <li>- az épített környezet értékeinek és a természeti erőforrások védelme, természet- és tájvédelem, környezetvédelem, örökségvédelem, a települési környezet védelme és élhetőbbé tétele, a kedvező táji adottságok megőrzése, a táj szerkezetének és karakterének kedvezőtlen irányú változásának lassítása, megállítása</li> <li>- agrár- és erdő környezetgazdálkodási rendszerek működtetése</li> <li>- természeti erőforrásaink és ásványkincseink nemzeti kézben tartása, kiemelten a termőföld és a víz védelme, fenntartható használat</li> <li>- az épített örökség fenntartható fejlesztése</li> <li>- integrált, a vízkészlet megőrzését és fenntarthatóságát szolgáló vízgazdálkodás</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a fenntarthatóságot, az épített környezet és a természeti erőforrások mennyiségi, minőségi védelmét és a gazdasági versenyképességet, megélhetést, a foglalkoztatást és az önellátást egyidejűleg biztosító gazdasági tevékenységek és ágazatok fejlesztése</li> <li>- szemléletváltás a vízgazdálkodásban, vízmegtartás, -pótlás és -elvezetés komplex, a gazdálkodással, tájszerkezettel összhangban történő működtetése</li> <li>- energiatakarékosság, alternatív, megújuló energiára épülő helyi energiatermelési és ellátási rendszerek kiépítése</li> <li>- az épített környezet értékeinek védelme, valamint az épített örökség erőforrásként való használata</li> <li>- barnamezős beruházások szorgalmazása</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- klímaadaptáció, negatív hatások csökkentése</li> <li>- környezettudatosság növelése, az újrahasznosítást és a takarékos anyag-, energia-, térhasználatot ösztönző szabályozás, szemléletformálás</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a fenntarthatóság elvrendszerét erősítő környezeti nevelési és szemléletformálási feladatok erősítése</li> <li>- érték alapú település illetve városrehabilitáció, valamint innovatív városfejlesztés.</li> </ul>
--	--

Jelen terv a fent bemutatott tervek, programok környezeti célkitűzéseinek nem mond ellent, azokkal való konzisztenciája megállapítható. A terv figyelembe veszi a természeti értékek megőrzését, a természeti erőforrások takarékos és célszerű használatát, az ökológiai szempontok érvényre juttatását.

### **3.4. A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése**

#### **3.4.1. Bevezetés – földrajzi, klimatikus adottságok:**

Gyöngyös Heves megye nyugati részén, négy kistájon terül el. Északon a Mátra lábainál fekszik, délről az Alföld határolja. Legnagyobb része a Nyugati-Mátraalja elnevezésű kistájon, de a Dél-Mátra és a Magas-Mátra valamint a kis részben a Keleti-Mátraalja is érintett. A település északi és középső része piroxénandezit rétegen, déli része lejtőüledékeken és proluviális (időszakos vízfolyások általi) üledékeken fekszik.

Éghajlatát tekintve elkülönül a település alacsonyabban fekvő déli, és magasabban fekvő északi része.

A Mátra magasabb területeire a hűvös, nedves éghajlat jellemző. A napsütéses órák évi száma a legmagasabb csúcson 2000, lejjebb 1900 nap (nyáron kb. 740, télen 250 óra).

Az évi középhőmérséklet 6,0-8,0 °C, Kékestetőn mindössze 5,4 °C. A csapadék évi mennyisége 600-840 mm körüli. A leggyakoribb szélirány a DNy-i.

A város központi belterülete mérsékelt meleg-száraz éghajlatú kistájhoz tartozik. Az évi napfénytartam 1900 óra fölött alakul, ez nyáron kb. 770, télen 180 órát jelent. A csapadék évi

átlaga 530-580 mm között alakul. A leggyakoribb szélirány az ÉNy-i és a DK-i, az átlagos szélesség 2-2,5 m/s.

A mátraaljai település közigazgatási területe egészen a Kékesig elnyúlik, magába foglalva Mátrafüred, Sástó, Pipishegy és Mátraháza belterületét is. A település szerkezete a több kisebb településrész által többszörösen tagolt. A Mátraaljai területek turisztikai és üdülő vonzerővel bírnak, míg az Alföld felé eső területek a közlekedési hálózat kiépültsége miatt a gazdasági és ipari területeknek jelentenek hatalmas logisztikai előnyt.

A külterület jelentős része erdőszőlő, mely jellemzően az északi területekre igaz. A város keleti és nyugati részén szőlő és szántóterületek a jellemzőek míg a déli külterület főként szántó, mezőgazdasági művelésű terület.

### 3.4.2. Levegőtisztaság-védelem

A levegő minőségére legjelentősebb hatást a közlekedésből, az ipari tevékenységből, a külszíni bányafejtésből és mezőgazdasági művelésből származó portterhelésből, állattartásból, és a lakossági fűtésből származó szennyezések gyakorolják, de nem hanyagolhatók el a különböző meteorológiai helyzetekben esetlegesen nagyobb távolságról érkező szennyezések sem. A legjelentősebb iparvállalatok az élelmiszeripar, fém-, műanyagipar területén tevékenykednek.

A levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet szerinti légszennyezettségi agglomerációkat és zónákat az 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet hirdette ki. Ez alapján Gyöngyös város a 10. légszennyezettségi zónába került besorolásra.

Zónacsoport a szennyező anyagok szerint						
	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM <sub>10</sub>	Benzol	Talajközeli ózon
Gyöngyös területének besorolása	F	F	F	E	F	B

1. táblázat: Gyöngyös területének besorolása – zónacsoportok a szennyező anyag szerint

A 4/2011. (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsájtási határértékeiről 5. melléklete szerint:

- B csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a tűréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.
- E csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.
- F csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.”

A település levegő minőségét általában az alábbi tényezők befolyásolják:

- mezőgazdasági tevékenység (talajművelés, terményszállítás, takarmánygyártás)
- állattartásból eredő bűzhatás
- közlekedés
- fűtés (hagyományos illetve vegyes tüzelés, avar- illetve kerti hulladékégetés)
- pollenallergiát okozó gyomok elterjedése

Az Országos Légszennyezettségi Hálózat rendszeres mérései gazdasági okok miatt több éven keresztül csak egyetlen pontra korlátozódtak, 2015 második felétől 2 mintavételi hely üzemeltetésére adódott lehetőség.

Az OLM mérések két légszennyező komponens - a kéndioxid és nitrogén oxid -koncentrációjának meghatározására vonatkoznak. A 2020. évi vizsgálatok eredményei alapján SO<sub>2</sub> -ra vonatkozóan kiváló, nitrogén-oxidok tekintetében pedig jó minőségű a város levegője.

Jelentős légszennyezést okozó üzem nem található a település közigazgatási területén belül. A kisebb gazdasági területek hozzájárulnak a légszennyezéshez, de határérték túllépést még egyszer sem lehetett megfigyelni.

A településen az avar és kerti hulladékok égetését és a parlagfű visszaszorítását helyileg szabályozzák. A fűtésből származó szén-monoxid és nitrogén-oxidok kibocsájtása főként a családi házas övezetekben fordul elő.

A tervezett iparterület bővítés kapcsán egyelőre a betelepülő cégek, vállalatok, és azok tevékenységei nem ismertek.

**Összességében a település levegőkörnyezeti állapota megfelelő, a tervezett módosítások a levegővédelmi előírások betartása mellett várhatóan nem merítik ki a terhelhetőséget.**

### **3.4.3. Zaj- és rezgésvédelem**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a településfejlesztés és a településrendezés célja a lakosság életminőségének és a település versenyképességének javítása érdekében a fenntartható fejlődést szolgáló településszerkezet és a jó minőségű környezet kialakítása, a közérdek érvényesítése az országos, a térségi, a települési és a jogos magánérdekek összhangjának biztosításával, a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítása és védelme, valamint az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának elősegítése.

(2) A településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni

g) az egészséges lakó- és munkakörülmények, a népesség biztonságának általános követelményeit,

i) a környezet-, a természet- és a tájvédelem szempontjait.

A zajvédelmi szempontokat is figyelembe vevő helyi településtervezés jelentősége a későbbi konfliktushelyzetek megelőzésében mutatkozik meg. Fontos, hogy az önkormányzat a környezetterhelő források telepítését lehetővé tevő döntéseinél, az ipari, gazdasági, vegyes övezetek kijelölésénél ne pusztán a határértékek majdani teljesülését tartsa szem előtt, hanem legyen figyelemmel arra is, hogy az új funkciók ne eredményezzenek jelentős zajterhelés-növekedést a meglévő állapothoz képest.

### Alapállapot

A terület jelentős részének jelenlegi terület-felhasználási módja általános mezőgazdasági (Má) övezetű. A kijelölésre kerülő iparterület a területtel szomszédos területek terület felhasználásához igazodik, mivel északi és keleti irányból is a déli iparterület, nyugati irányból vasútvonal, míg déli irányból mezőgazdasági területek határolják. A terület elsősorban azon egyéb ipari tevékenységű cégeknek adna helyet melyek nincsenek zavaró hatással környezetükre.

A területek megfelelő hasznosítása érdekében az önkormányzat ipari gazdasági területként szeretné hasznosítani a módosítási terület jelentős részét.

Mivel az átminősítésre kerülő területen és közelében nem található üzemi zajforrás ill. az alapzaj és háttérterhelés alacsony, jelen felmérés során nem indokolt figyelembe venni a városi jelentősebb/távoli üzemi zajforrásokat. A terület jelenleg mezőgazdasági művelésű terület: rajta jelenleg nincs telephely, zajterhelést jelentő pont/vonal/felületi forrás. A mezőgazdasági művelés zajkörnyezeti hatása elhanyagolható. Háttérterhelés gyakorlatilag nincs; az alapzaj N/É: 35,6/27,7 dB.

### Az átminősítést követően az ipari terület környezeti zajterhelése, terhelhetőség

Jelenleg még ismeretlen a betelepülő üzemek, tevékenységek köre.

Gyöngyös Város Építési Szabályzata alapján:

Ipari gazdasági terület (Gip)

**45. §** (1) Az ipari gazdasági terület olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

(2) Az építési övezetben elhelyezhető

a) az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei,

b) termelő üzemek,

c) raktározás és más tároló építmények,

d) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek elhelyezhető építmények,

(3) Ha az építési övezeti előírás vagy a szabályozási terv másképp nem rendelkezik az előkertben portaépület, legfeljebb 20 m<sup>2</sup> alapterülettel elhelyezhető.

(4) Az építési övezetben a különlegesen veszélyes, (pl. tűz-, robbanás-, fertőzőveszélyes) építmények nem helyezhetők el.

(5) Nem helyezhető el az övezetben főépület hiányában lakórendeltetés és gépjárműtárolón kívül önállóan terepszint alatti építmény.

(6) A Gip-9 és Gip-14 jelű építési övezetekben amennyiben az építési telek legkisebb mélysége az 50,0 métert eléri, új épület elhelyezésekor

a) az előkert mérete 10,0 méter

b) a hátsókert mérete 10,0 méter,

c) az oldalkert mérete 10,0 méter.

- (7) Az előkertben háromszintű növényállományt (gyep, 40 db cserje/150 m<sup>2</sup>, 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m<sup>2</sup>) kell telepíteni, mely a zöldfelületi fedettségbe beszámítható. A növénytelepítés megszakítható a megközelítést szolgáló kapunyitás számára.
- (8) Az építési övezetben elhelyezhető - a (2) bekezdésben foglaltakon kívül -:
- a) egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális,
  - b) 10 000 m<sup>2</sup> szintterületet meg nem haladó kereskedelmi és szolgáltató, valamint épületnek minősülő közlekedési épület is.
- (9) Az építési övezetben a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások elhelyezhetők a telekterület 10%-áig, de maximum 300 m<sup>2</sup>-ig. Önálló lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el.
- (10) A technológiai vízigényt elsősorban a bányászati víztelenítésből pótoltt vízmennyiségből kell biztosítani.
- (11) A Gip-11 építési övezetben, illetve az építési övezetet határoló közlekedési terület fölött épületrész az alábbiak szerint átvezethető:
- a) az épületrészt a közúti úrszelvény betartásával kell kialakítani,
  - b) az építési telekre eső épületrész szakaszok, illetve tartószerkezeti pillérek esetében az előkertet 0 méternek kell tekinteni.
- (12) A Gip-11 építési övezetben a szabályozási tervlapon jelölt (Gyöngyöshalász belterületétől számított 250 méter távolságban) telken belüli kötelező zöldterület területén építményt elhelyezni nem lehet.
- (13) A szabályozási terven jelölt tervezett földszántól számított 500 méteren belül új épület csak a földszánt kialakítását, növényekkel való betelepítését követően kerülhet elhelyezésre.
- (14) A tervezett földszánt területét úgy kell kialakítani, hogy az 5 méter magasságú, min 500 méter hosszúságú legyen. A földszánton háromszintű növényállományt (gyep, 40 db cserje/150 m<sup>2</sup>, 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m<sup>2</sup>) kell telepíteni mely az építési telekre előírt minimális zöldfelületi fedettségbe beszámítható.
- (15) A Gip-11 építési övezetben iparvasút területe is kialakítható az ágazati szabályoknak megfelelően és egyéb jogszabályokban meghatározottak szerint.

Zaj elleni védelem szempontjából az alábbi főbb jogszabályok veendő figyelembe:

- 1995. évi LIII. törvény - a környezet védelmének általános szabályairól
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet - a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

### Beépítés

Mind az infrastruktúra kiépítésnél, mind a üzemi zajforrások telepítésénél a kivitelezést a lenti táblázat figyelembe vételével kell tervezni. A mindenkori kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.



zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) ha az építési munka időtartama					
	1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	60	45	55	40	50	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

2. táblázat: Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

### Üzemeltetés

Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerint:

zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06-22 óra	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22-06 óra

Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
Gazdasági terület	60	50

3. táblázat: Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet előírja, hogy azokban a zajjal járó tevékenységekre irányuló hatósági engedélyezési eljárásokban, amelyekben a környezetvédelmi hatóság – a tevékenység környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfelelésére kérdésében – szakhatóságként jár el, vagy szakkérdést vizsgál, az eljáráshoz benyújtott dokumentációnak zaj elleni védelemről szóló munkarészt kell tartalmaznia. A munkarész tartalmi követelményeit a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

Továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 5. melléklet II. pontja értelmében a környezetvédelmi szakhatóság állásfoglalásának megkéréséhez vagy szakkérdéshez szükséges dokumentáció: Ha zajjal járó tevékenységekre irányuló hatósági engedélyezési eljárásokban a környezetvédelmi hatóság szakhatóságként jár el, akkor az építészeti-műszaki dokumentációnak a zaj- és rezgésvédelmi szabályozás tekintetében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében meghatározott tartalmú zaj elleni védelemről szóló munkarészt kell tartalmaznia.

Az ipari üzemek telepítése előtt az építési engedélyezésnél a szakszerűen összeállított zaj elleni védelemről szóló munkarész biztosítja, hogy a zajvédelmi szakértő részvételével végzett tervezést és megvalósítást követően a zaj elleni védelmi követelmények teljesüljenek, a védendő környezetben negatív változást ne jelentsen a betelepítés. Az ipari parkban betelepülő üzemeknél figyelembe kell venni, hogy hatásterületek átfedésekor a zaj-kibocsátási határértékek szigorodnak (93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. melléklet.). Az üzemek együttes zajkibocsátásának kell teljesíteni a zajterhelési határértékeket.

Az üzemi zajforrások között sajátos szerepe van a kereskedelmi célú létesítmények zajkibocsátásának. A parkolás, a rakodás, árufeltöltés, az épületüzemeltetés, épületgépészet ( hűtő, fűtő, szellőztető rendszer működése zajjal jár. Azonban ésszerű tervezéssel, műszaki és szervezési megoldásokkal könnyen kezelhetőek az esetleges zajproblémák, megakadályozható a zajterhelés növekménye a védendőknél.

A módosítási területen Gábor Dénes utca meghosszabbítását kivéve a további feltáró utak kiszabályozása nem indokolt, mivel a területek közforgalom elől el nem zárt magánutakkal való megközelítése biztosítható. A fejlesztési terület közlekedési szempontból is kiváló az autópálya közelsége miatt, így a tranzitforgalom nem terheli majd a város lakó funkciójú területeit. A belső feltáró, gyűjtőút távolsága a legközelebbi védendő épülettől (>300 m) már elegendő védelmet biztosít, hogy az út zajterhelése nem jelentsen növekményt a védendő lakóövezet zajterhelésében.

**Összességében amennyiben a betelepítés a fenti jogszabályok és javaslatok figyelembe vételével, a betelepülő ipari üzemek tervezése a zaj elleni védelmi előírások figyelembe vételével történik, zaj elleni védelmi szempontból védendő környezetben az átminősítések nem jelentenek zajnövekményt, így a tervmódosítások jelen szakaszban támogathatók.**

#### **3.4.4. Termőföldek védelme**

Gyöngyös település teljes területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.6.) Kormányrendelet alapján nitrát-érzékeny terület.

A termőtalajok pusztulását, erózióját, termőképességük csökkenését - szélső esetben megsemmisítését – a víz és a szél idéző elő. Mindkét tényező káros hatása csökkenthető, vagy megszüntethető erdősítéssel, fásítással. Az erdő védi és javítja a saját és hozzá csatlakozó területek talaját. A kedvező térbeli elosztással telepített erdősítések záródásuk után, 4–6 éves koruktól, betöltik talajvédelmi rendeltetésüket.

Az erdőterületek valós területhasználatoknak megfelelő átsorolása, s ily módon rögzítése hosszú távon biztosítja az erdők fenntartását, újra telepítését.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerint a termőföldön történő vagy arra hatást gyakorló beruházásokat, tevékenységeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A beruházások során a beruházó köteles a gondoskodni a humuszos termőrétteg megmentéséről és hasznosításáról. A humuszos termőrétteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá az érintett termőföldek helyreállításával kapcsolatos munkálatokat talajvédelmi terv alapján kell elvégezni.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerint a termőföldön történő vagy arra hatást gyakorló beruházásokat, tevékenységeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A beruházások során a beruházó köteles a gondoskodni a humuszos termőrétteg megmentéséről és hasznosításáról. A humuszos termőrétteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá az érintett termőföldek helyreállításával kapcsolatos munkálatokat talajvédelmi terv alapján kell elvégezni. A nitrát-érzékeny területeken a magasabb szintű előírások szerint kell eljárni.

A módosítás során új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 11.§-a rendelkezik a termőföld más célú hasznosításáról az alábbiak szerint:

„11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel - lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétele céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú

hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányauzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;
- d) kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.”  
A módosítás vélhetően érint átlagosnál jobb minőségű termőföldet is, azonban a tervezett beruházás helyhez kötött. A területtől északra elhelyezkedő területek már művelés alól kivonásra kerültek. A szükséges engedélyezési eljárást az illetékes földhivatali hatóságnál szükséges kérelmezni a beruházás megkezdése előtt. A termőföld végleges más célú hasznosítása jogerős földhivatali engedély nélkül nem kezdhető meg. A helyhez kötöttséget is ekkor szükséges igazolni. Az iparterület területének teljes terület belterületbe vonandó területként került feltüntetésre.

### **3.4.5. Talaj- és vízvédelem**

#### **3.4.5.1. Földtani közeg**

A földtani közeg a természeti környezet és tájhasználat alapvető eleme, így kiemelt jelentőségű, hogy az antropogén hatásokkal szemben megfelelő védelmet biztosítsunk. A településrendezési eszköz módosítása után a fejlesztési területeken létesülő beruházások megvalósításánál tekintettel kell lenni a környezeti elemek minőségének megóvására. Ezen célból környezetvédelmi vonatkozású engedély (egységes környezethasználati engedély, környezetvédelmi engedély, működési engedély) kizárólag a földtani közeg védelmének érvényesülése esetén adható.

Csak olyan létesítmények, tevékenységek valósíthatók meg, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotát, továbbá az

általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.

#### **3.4.5.2. Felszín alatti vizek**

A térségben a talajvízszint átlagosan több mint 8 méter mélységben található.

A térség vízellátásához jellemzően az Északi-középhegység peremvidéke p.2.9.1 porózus víztestének vízkészletét veszik igénybe. Az 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott, „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve” szerint a p.2.9.1 víztest mennyiségi és kémiai állapotát tekintve is gyenge minőségű. A Vízgyűjtőgazdálkodási Terv célkitűzései között a gyenge mennyiségi állapotot okozó bányászati víztelenítés során kitermelt vizek jelenleginél nagyobb arányú hasznosítása szerepel.

Jelen fázisban az ipari park bővítése még csak koncepcionális jellegű, a későbbiekben betelepülő cégek tevékenységei nem ismertek. **Amennyiben olyan cég betelepülése várható, mely tevékenysége által jelentős technológiai vízhasználat várható, meg kell vizsgálni a bányászati víztelenítésből származó vizek felhasználásának lehetőségeit.** Jelen környezeti vizsgálat ezen megállapítását javasolja a tervező által a helyi építési szabályzathoz adott javaslatában is rögzíteni.

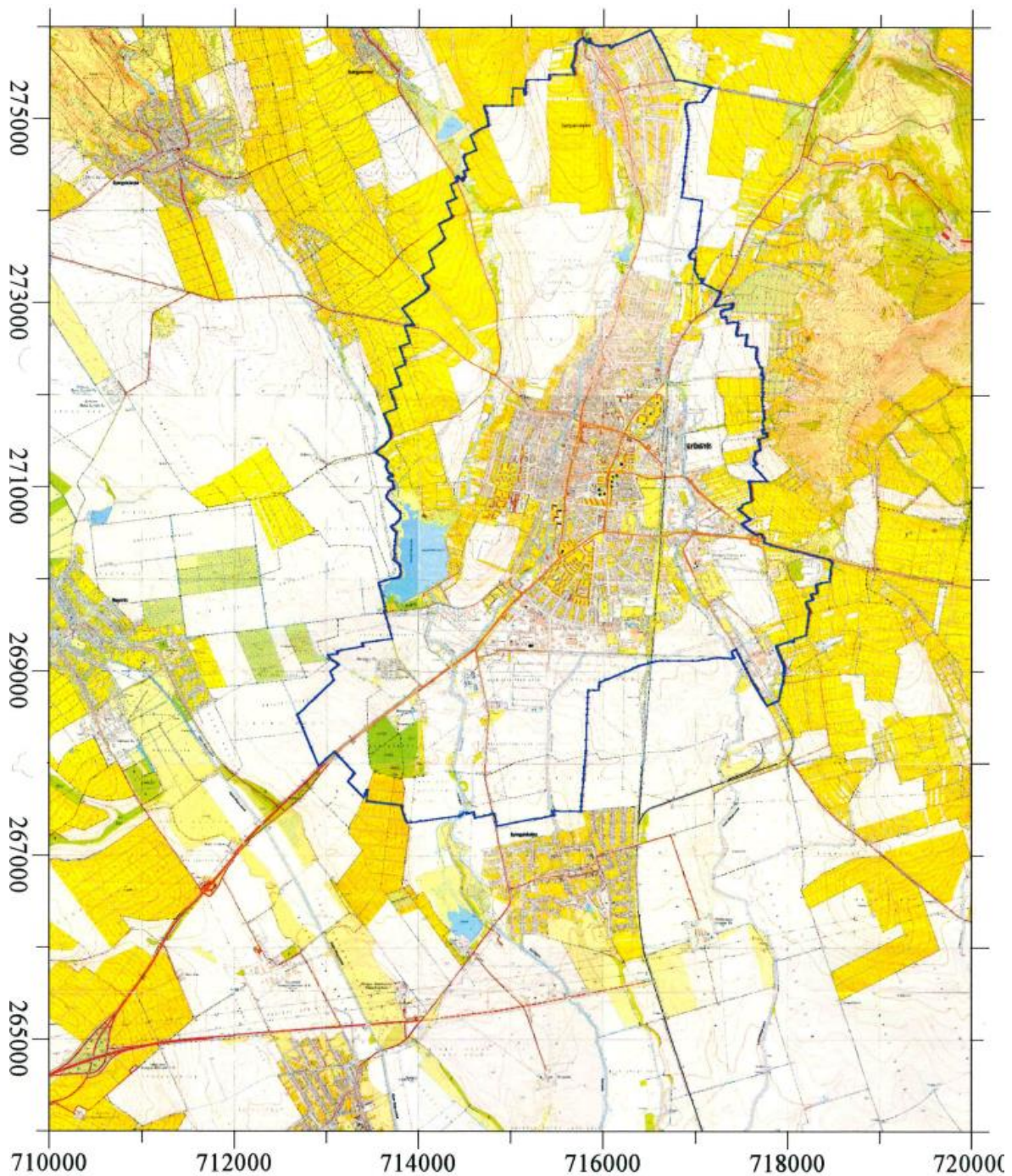
A módosítással érintett területen vízjogilag engedélyezett felszín alatti vízhasználat nem szerepel az ÉMVIZIG nyilvántartásában.

A település szennyezettség érzékenységi besorolása a 7/2005. (III.1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi osztályba lett sorolva. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait is szükséges betartani, kiemelt figyelemmel arra a korlátozásra, hogy a mennyiségi védelem érdekében felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.

#### Vízbázisvédelem

A térségi ivóvízellátást biztosító Gyöngyös-Gyöngyöshalász-Atkár ivóvízbázis diagnosztikája az Ivóvízbázis-védelmi Kormányprogram keretében 2002. évben befejeződött, melynek eredményeképpen megtörtént a vízbázis 123/1997. (VII.18) Korm. rendelet előírásinak megfelelő hidrogeológiai védőterület-rendszerének, ill. védőidomának lehatárolása. A vízbázis védőövezeteinek hatósági kijelölése még történt meg, ebből eredően a vízbázisok biztonságba helyezése sem.

Tárgyi tervezési terület az ivóvízbázis 2001-ben lehatárolt vízbázisvédelmi védőterületén kívül, ugyanakkor a 2014-ben lehatárolt hidrogeológiai védőidomának felszíni vetületén helyezkedik el. Fentiek alapján a tervezési területet jelenleg vízbázisvédelmi korlátozások nem érintik.



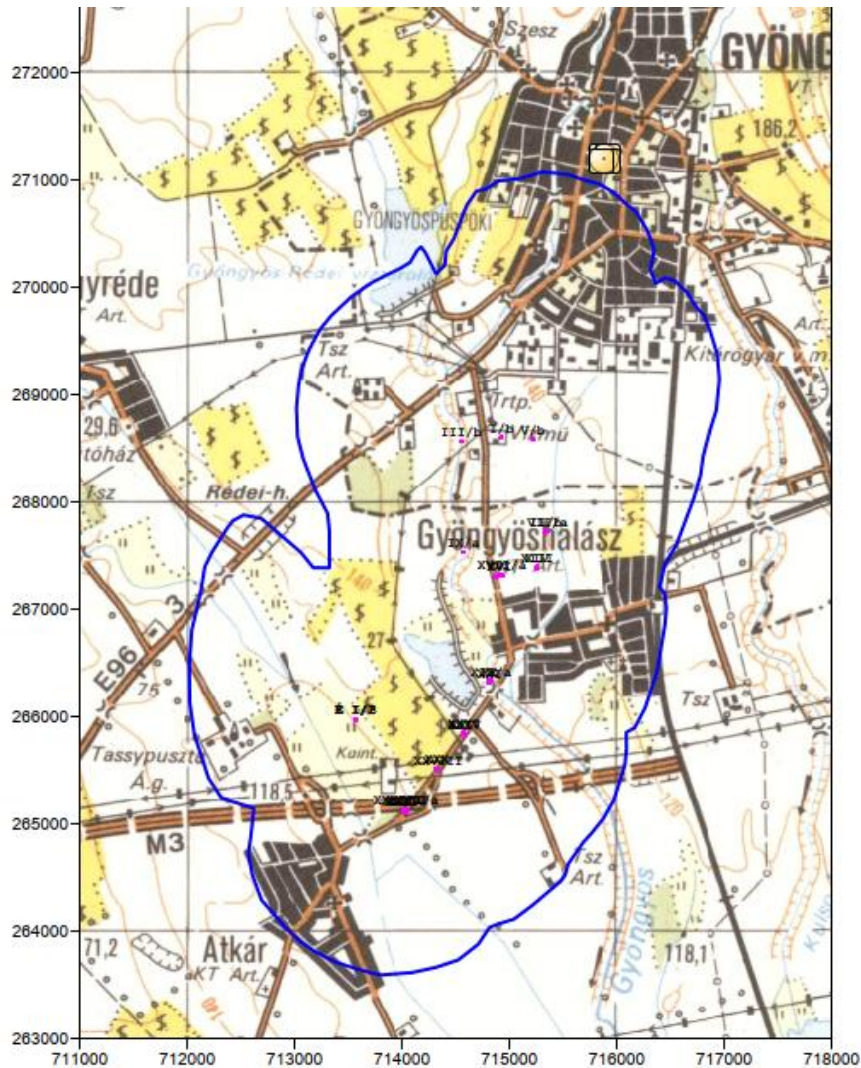
9. ábra: Gyöngyös Városi Vízmű Hidrogeológiai „B” védőzónája – Geoservice Kft. – Vízmű biztonságba helyezési terv, Miskolc, 2000

Bár - ahogyan azt az előzőekben bemutattuk - gyöngyösi vízmű védőterületeinek, ill. védőidomának határozatlanban történő kijelölése ezidáig nem történt meg, az ivóvízbázis védelmét szem előtt kell tartani.

A vízbázis védelme - a vízbázisok a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján – a felszín alatti



vízbázisnál védőidom, védőterület meghatározását, kijelölését, kialakítását és fenntartását jelenti. A kijelölésről szóló határozat alapján érvényesíthetők és alkalmazhatóak a területhasználati korlátozások.



10. ábra: Gyöngyös Városi Vízmű Hidrogeológiai „B” védőidoma, diagnosztikai fázis – Kolencsik Attila – Gyöngyös Város részletes hidrogeológiai védőidoma, Szirmabesenyő, 2017. május

## Vízgyűjtő-Gazdálkodási Terv (VGT)

Gyöngyös város a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (továbbiakban VGT) a 2-11 Tarna nevű alegységen helyezkedik el, amely a Tisza részvízgyűjtő területe. Az Európai Parlament és a Tanács 2000/60 EK 33.) bekezdése szerint minden vízgyűjtőn törekedni kell a vizek jó állapotának elérésére, úgy hogy az ugyanahhoz az ökológiai, hidrológiai és hidrogeológiai rendszerhez tartozó felszíni és felszín alatti vizekkel kapcsolatban tett intézkedések összehangoltak legyenek. A 2015. évi felülvizsgált vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint a p.2.9.1. jelű víztest mennyiségi és kémiai állapotát tekintve is gyenge minőségű.

A VGT által megfogalmazottak az alábbiakban kerülnek részletezésre:

A területen érintett víztestek:

1) sekély porózus felszín alatti víztest:

- sp. 2.9.1. porózus sekély felszín alatti víztest: Északi középhegység peremvidék

A víztestet északon az sh.2.2 és az sh.2.3; délen az sp.2.9.2 víztestek határolják. A dél felé való vízáramlás következtében az sh.2.2 víztest és sp.2.9.1 víztest között hidrodinamikai kapcsolat valószínűsíthető. A leáramlási területnek tekinthető sp.2.9.1. víztest a szintén délre húzódó sp.2.9.2 víztesttel, mint feláramlási területtel hidrodinamikai kapcsolatban áll. Az alegységen belül 7 db dombvidéki kisvízfolyás medre is drénezheti az sp.2.9.1 sekély felszín alatti víztestet. Nem zárható ki a kapcsolat a síkvidéki közepes vízfolyások (4 db) esetében sem. A Mátrában egykor jelentős ércbányászat folyt. Napjainkban termelés nem történik, a korábbi szennyezések kármentesítése, a bányászati tározók, meddőhányók, a bezárt mélyművelésű bányák rekultivációja folyamatban van.

2) porózus felszín alatti víztest:

- p. 2.9.1. porózus felszín alatti víztest: Északi-középhegység peremvidék

A víztest északon a h.2.2 és h.2.3, délen a p.2.9.2 víztestekkel határos. A dél felé való vízáramlás következtében az h.2.2 víztest és p.2.9.1 víztest között hidrodinamikai kapcsolat valószínűsíthető. A leáramlási területnek tekinthető p.2.9.1. víztest a szintén délre húzódó p.2.9.2 víztesttel, mint feláramlási területtel hidrodinamikai kapcsolatban áll.

VGT által meghatározott célok, intézkedések:

- Mezőgazdasági eredetű tápanyagszennyezés csökkentése vízbázisok védőterületén található szántók, gyümölcsösök területén.
- Mezőgazdasági eredetű peszticid szennyezés csökkentése a víztest teljes területén, kiemelten a vízbázisok védőterületén.
- Felszín alóli vízkivételek nyilvántartása, felülvizsgálata, módosítása, engedélyezése
- Részletes modellezés mennyiségi igénybevételi határérték meghatározásához
- Vízkivételek felülvizsgálata
- Energia célra hasznosított termálvíz visszasajtolásának szabályozása
- Vízjárési viszonyok javítása, az ökológiai kisvíz helyreállítása. Belvízrendszer módosítása.
- Belvízcsatornák rekonstrukciója.
- Víztakarékos megoldások alkalmazása a növénytermesztésben
- Technológiai és hálózati veszteségek csökkentése a közüzemi vízellátásban – Technológiai és hálózati veszteségek csökkentése
- Fenntartható megoldások az ipari vízellátásban
- Ivóvízbázisok védelme, védőzónák kijelölése, tevékenységek szabályozása, módosítása (A diagnosztikai és biztonságba helyezési program végrehajtása)
- Vízbázisvédelem szempontjából kedvező területhasználat váltás, jó gyakorlatok ösztönzése, területhasználókkal való egyeztetés – Gyep, erdő területhasználatok ösztönzése vízbázisok külső védőterületén
- Vízbiztonsági tervek készítése, alkalmazása – biztonságba helyezési tervek integrálása
- Kommunális hulladéklerakók megfelelő kialakítása, működtetése és ellenőrzése a víztest teljes területén, kiemelten a vízbázisok hidrogeológiai védőterületén
- Illegális hulladéklerakók felszámolása, a hulladéklerakás ellenőrzése, bírságolása vízbázisok védőterületén
- A Szennyvíz Program megvalósítása – a 1318/2015. (V.21.) Korm. határozat szerint megvalósuló KEHOP 2.2. projektek
- További csatornarákötések elősegítése és megvalósítása a víztest teljes területén, kiemelten a vízbázisok védőterületén.
- Csatornahálózat rekonstrukciója az egész víztest területén, de különösen a vízbázisok védőterületén
- Csapadékgazdálkodás, táblaszintű vízviisszatartás a táblákon belül a beszivárgás növelése és lefolyás csökkentése érdekében általánosan a víztest teljes területén.

- Talajvízdúsítás szabályozása – a talajvízsüllyedés megállítása
- A bányászati vízkivételek szabályozása és a víz felhasználása – A Mátra és a Bükkalja lignit bányák víztelenítés céljából kivett vizének hasznosítása.
- *A szakszerűtlenül kiképzett kutak ellenőrzése, rekonstrukciója, felszámolása – Engedély nélküli kutak számbavétele*

Fenti célok, intézkedések közül kiemelésre kerültek azok, melyek jelen szabályozási terv módosításánál relevánsak, s melyek a módosításba, s jelen környezeti vizsgálatban is beépítésre kerültek.

A Mátra- és Bükk-alján a külfejtéses lignit bányászat miatt végeznek víztelenítést, annak céljából, hogy a nyersanyag lefejthető legyen. A víztelenítés a letermelés időszakára korlátozódik, és bár nagy hatással van a felszín alatti vízre, a rekultiváció után a vízszint a természetes állapotokra visszaáll. Az érintett víztestek így mennyiségileg jelenleg gyenge állapotúak, gazdasági okokból azonban mentességet kapnak a jó állapot elérésétől. Ebben az esetben az intézkedés arra irányul, hogy a **kitermelt jó minőségű víz minél nagyobb arányban felhasználásra kerüljön ivóvíz célra, ökológiai vízpótlásra, egyéb vízellátási célokra.** (VKI 4.5 mentesség enyhébb célkitűzés).

**A tervezett módosítás – a jelen fejezetben foglalt, vízbázisvédelmi, vízgyűjtő-gazdálkodási intézkedések figyelembevételével – sem a földtani közegre, sem a felszín alatti vizekre nem jelent az elfogadhatónál nagyobb mértékű veszélyt, kockázatot, várhatóan a tervezett ipari park sem a földtani közegre, sem a felszín alatti vízre nem lesz kedvezőtlen hatással. Amennyiben olyan cég betelepülése várható, mely tevékenysége által jelentős technológiai vízhasználat várható, meg kell vizsgálni a bányászati víztelenítésből származó vizek felhasználásának lehetőségeit.**

### 3.4.5.3. Felszíni vizek

Gyöngyös Város közigazgatási területe nagyvízi mederrel nem érintett és nem része belvízi öblözetnek sem. A település a vízügyi szakmai besorolás szerint dombvidéki területhez tartozik. A módosítással érintett területen vízjogilag engedélyezett felszíni vízhasználat nem szerepel az ÉMVIZIG nyilvántartásában.

#### Vízfolyások

A módosítási terület érinti az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: ÉMVIZIG) kezelésében lévő **Külső-Mérges-patakot**.

A Külső-Mérges patak a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 1. melléklete A) I./4. pontjában foglaltak értelmében az állam kizárólagos tulajdonában lévő vízfolyás, melynek kezelője az ÉMVIZIG.

A patak mértékadó vízhozama a Dél-keleti Iparterület magasságában  $\sim Q_I=35 \text{ m}^3/\text{s}$ .

A vízfolyás vízelvezető képessége csak annak valamely konkrét szelvényére vonatkozatható, ill. csak a jelenlegi mederszelvény ismeretében számítható, összefüggésben a meder állapotával, benőtttségével.

A terület elöntés-veszélyeztetettségéről kapcsolatban az ÉMVIZIG nem rendelkezik konkrét adatokkal, információkkal.

Az ÉMVIZIG nyilvántartása szerint a Külső-mérges patakba vezetett belterületi csapadékvizek mértékadó vízhozama  $7,45 \text{ m}^3/\text{s}$ .

A Külső-Mérges patakon az ÉMVIZIG nem üzemeltet vízmérő állomást és nem végez rendszeres vízhozammérést, ugyanakkor az EU VKI program keretében eseti mérések kivitelezésére került sor. A méréseket a Vámosgyörk-Adács közötti közúti híd lábánál hajtották

vége. 2011-ben, 2015-ben 2018-ban és 2019-ben. Az elvégzett mérések adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Víztest VOR kód	Víztest neve	Mérési pont neve	Koordináták		Mérés dátuma	Vízhozam (m <sup>3</sup> /s)	Középsebesség (m <sup>3</sup> /s)	Megjegyzés
			EOV x	EOV y				
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2011.03.18	1.41000	0.85	-
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2011.04.19	0.01300	0.19	-
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2011.05.17	0.01000	0.20	-
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2011.06.21	0.00547	0.17	-
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2015.02.18	-	-	száraz
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2015.03.18	-	-	száraz
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2015.04.22	-	-	száraz
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2015.05.19	-	-	száraz
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2015.06.17	-	-	száraz
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2015.07.21	-	-	száraz
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2015.10.19	0.029	0.19	-
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2018.03.21	0.036	0.26	-
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2018.04.16	0.017	0.2	-
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2018.05.22	0.054	0.18	-
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2018.06.18	0.02	0.23	-
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2018.08.13	0.001	0.13	-
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2018.09.25	-	-	száraz
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2018.10.17	-	-	száraz
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261235	718496	2018.11.21	0.001	0.06	-
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261 235	718 496	2019.02.12.	0.006	0.07	-
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261 235	718 496	2019.03.12.	0.0027	0.07	-
AEP735	Külső-Mérges-patak	Adács, közúti híd	261 235	718 496	2019.05.06.	0.051	0.11	-

4.táblázat: EU VKI mérések a Külső-Mérges-patakon

Külső-Mérges-patak parti sávjának szélességével kapcsolatban a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani. A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg. A Külső-Mérges patak parti sávja a partvontaltól számított 6 – 6 méteres sáv, melysávot szabadon kell hagyni. Állandó épületet, építményt, kerítést elhelyezni nem szabad. A parti

sávban fás szárú növények telepítése tilos. A terület csapadékvizei csak a vízfolyáskezelő hozzájárulásával vezethetők a Külső-Mérges patakba.

A Külső-mérges-patak menti területek telekosztásának, ipari célú beépítésének előfeltétele a vízfolyás Q1-3%-os mértékadó vízhozamra történő kiépítése, mederrendezése. A terület vízrendezését, a csapadékvizek elvezetésének a megoldását a beruházásokat megelőzően meg kell oldani.

A tervezett ipari park kialakítását megelőzően az Önkormányzatnak egyeztetnie szükséges a Külső-Mérges-patak kezelőjével, az esetlegesen szükséges meder-karbantartási munkák, meder-korrekciók elvégzéséről (az esetleges káros elöntések elkerülése érdekében).

A fejlesztési terület teljes vízrendezése keretében meg kell tervezni a beépítésre szánt területekről elvezetett csapadékvizek elhelyezését (tervezett befogadó kapacitása figyelembevételével, bevezetési pontok, szükséges tisztítás (olajfogó), stb).

A tervezési területek **nagyvízi mederrel nem érintettek**. A település a vízügyi szakmai besorolás szerint dombvidéki területhez tartozik. Gyöngyös város bel- és **külterülete nem tartozik sem ártéri, sem belvízi öblözetbe**.

#### Vízgyűjtő-Gazdálkodási Terv (VGT)

Gyöngyös vízgyűjtő-gazdálkodási szempontból figyelembe veendő az alábbi táblázat:

Érintett VIZIG működési terület	ÉMVIZIG
Vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység (kódja, neve)	2-11 Tarna tervezési alegység
Felszíni víztest, illetve víztest vízgyűjtő (kódja, neve)	AEP316 Bene-patak középső
	AEP541 Gyöngyös-patak alsó
	<b>AEP735 Külső-Mérges-patak</b>
	AEQ038 Tarján-patak
	AEQ069 Toka-patak alsó

Felszíni vízfolyás víztestek állapotának bemutatása:

Víztest neve	Tervezési alegység száma	Kategória	Minősítések	
			Ökológiai minősítés	Kémiai állapot
Bene-patak középső	2-11	erősen módosított	mérsékelt	adathiány
Gyöngyös-patak alsó	2-11	természetes	gyenge	adathiány
<b>Külső-Mérges-patak</b>	<b>2-11</b>	<b>erősen módosított</b>	<b>gyenge</b>	<b>jó</b>
Tarján-patak	2-11	erősen módosított	mérsékelt	adathiány
Toka-patak alsó	2-11	erősen módosított	mérsékelt	jó

### Víziközművek

A település kiépített szennyvízhálózattal rendelkezik, üzemeltetője a Heves Megyei Vízmű Zrt. A Gyöngyösi szennyvíztisztító telep összesen 5 település szennyvizét fogadja. A tisztítótelep kapacitása 11.500 m<sup>3</sup> /nap. A tisztított szennyvíz befogadója a Gyöngyös patak 24,28 fkm-e. A szennyvíz gerinchálózat kiépítése kb 95 %-os, a 100 %-os ellátottság a KEHOP-2.2.2 pályázat keretében 2018-ig várhatóan megvalósul. A lakossági rákötési arány 93%-os. A településen a szennyvízgyűjtő hálózat hossza 181,27 km, bekötővezetékekkel együtt. A településen összegyűjtött szennyvíz mennyisége 1.438,3 ezer m<sup>3</sup> /év.

A 2017-ben bővített és korszerűsített Gyöngyös városi szennyvíztisztító telep kifogástalanul működik, a tisztított szennyvíz minősége minden paraméterében megfelel a jogszabályi előírásoknak. A telep által 2016-ban fogadott szennyvíz átlagos mennyisége 6457 m<sup>3</sup>/nap, ami kismértékű növekedést mutat 2015-höz képest (6.039 m<sup>3</sup>/nap).



A 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 4. sz. melléklete előírja a közcatornába bocsátható szennyvizek szennyezőanyag-tartalmának küszöbértékeit, így a víz olaj- és zsírtartalmát is. A tervezett létesítmények szennyvizeinek közcatornába történő bevezetéséhez javasoljuk zsírfogó műtárgy beépítését.

A felszíni vízrendezés és csapadékvíz-elvezetés megfelelően csak térségi szinten kezelhető, mert a településeken történő megoldások jelentős hatással vannak a szomszédos települések területeire is.

A gyöngyösi csapadékvíz hálózat üzemeltetője maga az Önkormányzat, a rendszer karbantartója a Vízmű. A karbantartási feladatok teljesítése a Hivatal / Vízmű által feltárt, vagy bejelentés alapján szakmailag igazolt igények hivatali megrendelés alapján történő teljesítéséből áll, a költségvetésben jóváhagyott előirányzat keretén belül. A karbantartási keretből kizárólag az akut és balesetveszélyes hibák, illetve üzemzavarok elhárítására van lehetőség.

A csapadékvíz elvezetés teljes rendszere a térségben sem a külterületeken, sem a belterületeken teljes körűen nem megoldott. A kiépített vízelvezető árkok, csatornák nem kellően karbantartottak.

Gyöngyösön elválasztó rendszerű szennyvíz – csapadékvíz rendszer van kiépítve, ami azt jelenti, hogy az ingatlanok szennyvizét és csapadékvizét is külön-külön, a megfelelő csatornába történő bekötéssel kell(ene) az ingatlanról kivezetni.

A keletkező csapadékvíz mennyiségek döntően a város igazgatási területén keletkeznek. A jelentős mátrai területekről a vizek - a meredek domborzat miatt - gyors és intenzív lefolyásúak. A város nyugati területén lévő Toka patakon épült meg a Rédei víztározó, mely a csapadékvizek lefolyását teszi egyenletessé. A Toka patak korábbi szennyezettsége miatt a vízminőségeket ellenőrizni szükséges.

A felszíni vizek védelme vonatkozásában a következő jogszabályokat kell figyelembe venni:

- 1995. évi LIII. törvény - a környezet védelmének általános szabályairól
- 220/2004. (VII.21.) a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól
- 50/2001. (IV.3.) Korm. rendelet a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági

- felhasználásának és kezelésének szabályairól
- Az ipari (technológiai) szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelező a szükséges előtisztító beépítése és üzemeltetése, amelyhez a vízgazdálkodási jogkör gyakorlásáról
- 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3.§ (12) bekezdésében foglalt kivételekkel a vízügyi hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni.
- 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet a használt szennyvizek kibocsájtási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól
- További előírások: szükséges figyelembe venni a területek hasznosításakor a 147/2010. (IV.29.) Korm. rendeletet a vizek hasznosítását, védelmét és egyéb kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános jogszabályi előírásait.

**Összefoglalva megállapítható, hogy a kialakítandó fejlesztési terület a felszíni vizek mennyiségi és minőségi viszonyaira nem jelent káros hatást.**

**A kialakítandó beruházások, fejlesztések során a beruházónak azonban gondoskodnia szükséges a csapadékvíz elvezetéséről, a keletkező szennyvizek elhelyezéséről és a fejlesztési területek teljes körű előzetes vízrendezéséről (teljes közművesítés megvalósítása).**

#### **3.4.6. Táj- és természetvédelem**

A Bükk Nemzeti Park Igazgatósága véleménye alapján: „A tervezett módosítási területek országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei és a tájképvédelmi területövezete által nem érintettek, a területeken egyedi tájérték, a törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti érték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.”

#### **3.5. Régészeti örökségvédelem.**

Gyöngyös város településrendezési eszközeinek 2020. évben történt teljes felülvizsgálata során az Önkormányzat megrendelésére A Dobó István Vármúzeum Régészeti Osztálya elkészítette Gyöngyös örökségvédelmi hatástanulmányát.

A hatástanulmányban szereplő adatok szerint jelen tervezési terület örökségvédelmi értékkel nem érintett.

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi És Örökségvédelmi Főosztályának véleménye és adatszolgáltatása szerint:

” a Miniszterelnökség által vezetett közhiteles nyilvántartás adatai alapján, jelenlegi ismereteink szerint örökségi érték nem található a területen.

Azonban javasoljuk, tekintettel a jövőbeni hasznosításra, egybefüggő iparterület kialakítására, hogy régészeti terepbejárással is vizsgáltsák meg a területet. Az ingatlanok, térképi adatok alapján, alkalmasak voltak régészeti korokban a megtelepedésre. Egy terület esetleges régészeti érintettségének pontos felderítése egyaránt szolgálja a régészeti örökség érdekét és a beruházás tervezhetőségét.”

Dobó István Vármúzeum Régészeti Osztálya munkatársai a tervezési területet megtekintették, de mivel a terület jelenleg teljes egészében őszi búzával fedett, a terepbejárást illetve a terület régészeti örökségének felmérését nem tudták elvégezni, az csak a búza aratása és a terület meglazítása és a terület meglazítása, felszántása után lehetséges.

**Fentiek alapján jelen terv javasolja, hogy a szükséges terepbejárást az ipari park kialakítását megelőzően végezzék el.**

#### A régészeti leletekkel kapcsolatos általános rendelkezések

A föld felszínén, a földben, a vizek medrében vagy máshol rejlő vagy onnan előkerülő régészeti lelet állami tulajdon. A régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

Ha régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles:

- a tevékenységet azonnal abbahagyni, és az illetékes múzeum nyilatkozatának kézhezvételéig szüneteltetni
- a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a jegyző vagy az illetékes múzeum, vagy a Hivatal intézkedéséig gondoskodni.

Az emléket vagy leletet a Kormányhivatal illetékes osztályának haladéktalanul be kell jelenteni. E kötelezettség a felfedezőt, az ingatlan tulajdonosát, az építtetőt és a kivitelezőt egyaránt terheli. A jegyző a bejelentés alapján köteles az illetékes múzeumot és a tevékenység jellege szerint illetékes hatóságot haladéktalanul értesíteni. Az illetékes múzeum köteles a helyszínt, illetőleg a leleteket haladéktalanul megvizsgálni és a tevékenység folytatásának feltételeiről – a hozzá érkezett bejelentéstől számított – 24 órán belül írásban nyilatkozni, és a nyilatkozatot egyidejűleg a Hivatalnak is megküldeni. Amennyiben az illetékes múzeum nyilatkozata alapján a további tevékenység a régészeti emléket, illetőleg az előkerült régészeti leletet nem veszélyezteti, az nyomban folytatható. Ha a múzeum nyilatkozata alapján a régészeti emlék vagy a lelet veszélyeztetése nélkül a tevékenység még részlegesen sem folytatható, a tevékenység jellege szerint illetékes hatóság köteles annak folytatását azonnali hatállyal megtiltani és legfeljebb 30 napra felfüggeszteni, és intézkedéséről a Hivatalt értesíteni. A múzeum köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült régészeti leletet ideiglenesen elhelyezni. Ha a mentő feltárást nem lehet 30 nap alatt elvégezni, a Hivatal ideiglenesen védetté nyilváníthatja a földterületet. Ennek hiányában a munka folytatható.

### **3.6. A terv által érintett hatásterület azon jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásolhat.**

A tervben szereplő változások a korábbiakban már kifejtettek szerint környezeti szempontból nem jelentősek, nem járnak negatív hatással, tehát a terv megvalósulása jelentősen nem befolyásolja a terv hatásterületének jellemzőit.

### **3.7. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg**

A tervben szereplő módosulások a településen jelen lévő konfliktusokra általánosságban nem tudnak válaszul szolgálni, azokra nincsenek jelentős hatással.

### **3.8. A terv megvalósulásával közvetlenül, vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása**

Ahogy az az előző fejezetekben bemutattuk, a terv módosításai nem jelentenek jelentős hatást a környezetre. A terv hatására lokális jelleggel – kis, tolerálható mértékben - közvetlen környezeti igénybevétel és közvetett hatások jelentkeznek.

### **3.9. A terv megvalósulása esetén várható, a környezetet érő hatások, következmények előrejelzése**

#### **3.9.1. Közvetlen környezet igénybevétel, vagy terhelés a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra és épített környezetre, részeként az építészeti és régészeti örökség).**

##### Levegővédelem

A település levegőkörnyezeti állapota megfelelő, a tervezett módosítások nem merítik ki a terhelhetőséget.

##### Zaj- és rezgésterhelés

Zaj elleni védelmi szempontból a módosítások hatására a zajkörnyezeti állapot nem változik. A tervezési terület közelében védendő objektum nem található, a módosítás zaj elleni védelmi szempontból nem kifogásolható. A szabályozási terv tervezett változásai zaj elleni védelmi szempontból semlegesek, támogathatóak, a zajkörnyezeti állapot az átsorolással nem változik.

##### Felszíni, felszín alatti vizek védelme, talajvédelem

A tervezett módosítások – a jelen fejezetben foglalt, vízbázisvédelmi, vízgyűjtő-gazdálkodási intézkedések figyelembevételével – sem a földtani közegre, sem a felszín alatti vizekre nem jelent az elfogadhatónál nagyobb mértékű veszélyt, kockázatot, várhatóan a tervezett ipari park sem a földtani közegre, sem a felszín alatti vízre nem lesz kedvezőtlen hatással.

Amennyiben olyan cég betelepülése várható, mely tevékenysége által jelentős technológiai vízhasználat várható, meg kell vizsgálni a bányászati víztelenítésből származó vizek felhasználásának lehetőségeit.

Talajvédelem

A terv módosításai a talajra nem fejtenek ki jelentős hatást.

Élővilág, természet

A módosítások kapcsán nem feltételezhető sem az élővilágra, sem a természetre káros hatás.

### **3.9.2. A környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszereire, a biodiverzitásra**

A tervezett módosítások a településre, annak klímájára, a levegő védelmére, minőségére összességében semleges hatással bírnak. A természeti rendszereire, biodiverzitásra nincs sem pozitív, sem pedig negatív hatással.

### **3.9.3. Az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében, különösen életminőségben várhatóan fellépő változások**

Az ipari parkban további munkalehetőségek jönnek létre, ezáltal javítja a lakosság életminőségét.

A településrendezési eszközök a jó természeti, élhető környezet továbbra is biztosítják.

### **3.9.4. Új környezeti konfliktusok, problémák megjelenése, meglévők felerősödése**

A terv megvalósulásával új környezeti konfliktusok, problémák nem jelennek meg, meglévő konfliktusok felerősödése nem várható.

### **3.9.5. A környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítése, vagy korlátozása**

A terv a környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód feltételeire semleges hatású.

### **3.9.6. A természeti erőforrások megújulásának korlátozása**

A terv módosításai a természeti erőforrások megújulását nem korlátozza.

## **3.10. Környezeti hatások értékelése a fenntartható fejlődés tükrében**

A fenntartható fejlődés olyan fejlődés, ami biztosítja a jelen generáció szükségleteinek, szociális jólétének megfelelő mértékű kielégülését, de nem fosztja meg a jövő nemzedékeket ennek lehetőségétől az által, hogy megőrzi és óvja a természeti erőforrásokat és a következő generációk számára és a növekedés mértéke nem haladja meg az ökológiai eltartóképesség határait.

A fejlődés a környezeti és természeti értékek védelme mellett a lakosság életkörülményeinek javítását biztosítja, úgy, hogy az ennek eszközeként tekintett gazdasági tevékenység végzése során a környezeti, természeti erőforrások kíméletes igénybevétele történjen.

Tekintettel a fenntartható fejlődés három dimenziójára (gazdasági, társadalmi, környezeti), csak az egymásra való kapcsolatuk (hatásuk) ismeretében biztosítható a kitűzött településrendezési célok elérése.

A fenntartható fejlődés környezeti alappillére valló tekintettel, a településrendezési eszközök meghatározásánál a tervezők kiemelt figyelmet fordítottak arra, hogy a tervezett változások során a környezeti elemek és rendszerek terhelhetőségét meg nem haladó (tehát regenerálódó) használata valósuljon meg, a környezeti értékek fenntartása, megőrzése biztosított legyen.

A településrendezési eszközök módosítása során fennálló főbb módosulások a 3.1. fejezetben részletezésre kerültek. A fejezetben a környezeti hatásokon túl az egyéb is kielemezésre kerültek.

A tervben szereplő módosítások a fenntarthatóság alapelveinek nem mondanak ellent.

### **3.11. Környezetvédelmi szempontból elfogadható változatok értékelése, a környezetvédelmi szempontból elfogadható változat(-ok) meghatározása**

Jelen környezeti vizsgálat a szabályozási tervvel párhuzamosan készült, a szabályozási tervben javasolt változásokat folyamatosan, iteratív jelleggel vizsgálta. A javasolt módosítások a környezeti szempontoknak megfeleltek, így olyan igény nem merült fel, hogy a környezeti szempontok miatt valamely módosítást a tervből törölni kellett. Fentiek alapján tehát környezetvédelmi szempontból egyéb változatok szükségessége nem merült fel.



## 4. Javaslat

A terven az államigazgatási eljárásban adatszolgáltatás alapján feltüntetésre kerültek a jogszabályok által meghatározott elemek. Ezek feltüntetése megkönnyíti a területre vonatkozó korlátozások megismerését, a védelmet igénylő elemek figyelembe vételét.

A környezeti értékelés a településrendezési eszközökkel együtt, iterálva készült. Az értékelés során felmerült, a terv következtében várható környezetet érő káros hatások mérséklésére, elkerülésére tett javaslatok a tervbe beépültek. Ezek ismertetése részben a 3. fejezetben megtörtént. Jelen fejezetben csak azon javaslatok ismertetésére kerül sor, melyek a településrendezési tervbe még nem épültek be:

- A jövőben tervezett gazdasági területfejlesztések ütemezése.
- A településrendezési eszközök által lehetővé tett fejlesztések megvalósításnál az elérhető legjobb technika alkalmazására (BAT).
- A beültetési kötelezettségek szigorú ellenőrzése.

### Monitorozási javaslatok

A környezeti hatásainak monitorozása érdekében indikátorok meghatározását javasoljuk. A javasolt indikátorok, mivel a módosításoknak közvetlen környezeti hatásai nem állapíthatók meg - a terv általános céljainak az elérését vizsgálják.

- Gazdasági területek környezeti hatásai

Monitorozás tárgya (1): levegőminőség alakulása. A levegőben található különböző szennyezőanyagok – SO<sub>2</sub>, CO, NO<sub>2</sub>, O<sub>3</sub>, por – mennyiségének vizsgálata a gazdasági területeken, a gazdasági, és az energiatermeléssel kapcsolatos logisztikai útvonalak mentén, továbbá a lakóterületeken.

- Beültetési kötelezettségek, növénytelepítések megvalósulása

Monitorozás tárgya (1): a megvalósuló gazdasági fejlesztések és a telepített növényzet aránya  
Monitorozás tárgya (2): a telepített növények között az őshonos, termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajok és az allergén, adventív fajok aránya.

- Aktivitás érték valós alakulása

### További feladatok, engedélyeztetések

- A termőföldek végleges más célú hasznosítását az illetékes földhivatalnál engedélyeztetni szükséges.
- Az ipari park kialakítása egyelőre koncepcionális jellegű, melynek első lépése a jelen tervben vizsgált településrendezési eszközök módosítása. A tervmódosítás által vázolt fejlesztések további természet-, és környezetvédelmi célú vizsgálata válhat szükségessé a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó tevékenységek, területfelhasználások esetében.
- Az ipari parkhoz szükséges útkapcsolatok terveit (Gábor Dénes utca meghosszabbítása, egyéb feltáró utak), valamint az ipari park közművesítésének terveit szakági tervezőkkel szükséges elvégeztetni. Az ipari park kialakítása csak teljes közművesítettség mellett lehetséges. A vízellátásnál, amennyiben számottevő technológiai vízigény merül fel, meg kell vizsgálni a bányászati víztelenítésből származó vizek felhasználhatóságát. Amennyiben a tervezett vízigények már számszerűsíthetőek, és azok jelentősnek bizonyulnak (technológiai vízigények), de bányászati víztelenítésből származó vizek felhasználására nincs lehetőség, abban az esetben el kell végezni annak vizsgálatát, értékelését, hogy a tervezett módosításokat követően engedélyezhető területhasználatok hogyan egyeztethetők össze a Vízyűjtőgazdálkodási Terv megállapításaival és intézkedésjavaslataival (különösen a felszín alatti vizek mennyiségi állapotát, védelmét illetően)
- A terület örökségvédelmi, régészeti terepbejárását az ipari park kialakítását megelőzően el kell végeztetni (búza aratását, szántást követően).

## 5. Összefoglalás

A terv módosítása eredményeképpen javasolt módosítások okozta környezeti hatások környezeti elemenkénti bontásban az alábbiakban összegezhetőek:

A levegőminőséget érintő változások a megengedhető terheléseken belüliek. A területfelhasználási változások változása következtében a helyi alapterhelés a megengedett küszöbértékeken belül kis mértékben növekszik.

A talajra és vizekre gyakorolt hatás a megfelelő szabályozási előírások betartásával szintentartó.

A természeti- és zöldfelületi adottságok változása terén a tervmódosítás semleges.

A településhálózati és tájhasználati változással érintett területek településhálózati pozíciója pozitívan változik, gazdasági értéke erősödni fog.

**A javasolt változások alapján jelentős mértékű, a környezeti állapotot veszélyeztető környezeti hatás bekövetkezése a terv távlatán túl sem várható.**

A tervmódosítás által vázolt fejlesztések további természet-, és környezetvédelmi célú vizsgálata csak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó tevékenységek, területfelhasználások esetében lehet szükséges.

**A terv megvalósulása esetében a környezetterhelő hatások a település terhelhetőségének határain belül maradnak.**

### **A várható környezeti hatások rendelet szerinti értékelése**

A vonatkozó rendeletben megadott szempontok alapján várható környezeti hatások az alábbiak szerint értékelhetők:

A környezeti hatások a tervezett területhasználatok megvalósulása során tekintendők mértékadónak, állandónak és időben hosszú távúnak. A hatások a jelenlegi, ismert mértékkel és gyakorisággal jelennek meg a környezetben.

- Környezetkárosító, irreverzibilis hatással nem kell számolni.

- A hatások mértéke számítható hatásterületű – közigazgatási, vagy országhatáron áttérjedő, kockázattal járó hatást nem jelentenek.

- A területhasználatból eredően nem várható sem környezeti kockázatú hatás, sem a területhasználatból eredő, az átlagos egészségi, baleseti és környezetbiztonsági viszonyokat fokozottabban veszélyeztető, meghaladó hatás.
- A környezethasználatból eredően kijelenthető, hogy a lakosság és a természeti környezeti veszélyeztetése nagy biztonsággal kizárható. A hatások így nem veszélyeztetnek védett területet, létesítményt, vagy élőlényt.
- A fejlesztésre irányuló módosító javaslatok (mint azt a szerkezeti és szabályozási terv is célként fogalmazza meg) a települési és természeti környezeti, gazdasági és infrastrukturális javítását célozzák.

***Debrecen, 2021. 06. 09.***



*Czéh Róbert*

*ügyvezető*