

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Csefóné Záborczki Helga (CSEFONEHELGA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.27

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2021.08.10. 16:59:58



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.08.10 16:59:59
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Csefóné Záborczki Helga



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/06783-25/2021.

Tárgy: GOLDEN NES SOLAR Kft. (Kazincbarcika)
által Sajószöged 0122/4-8, 0122/13 és
Hejőbába 021/3-4, 023/1 hrsz.-ú területeken
(Sajószöged I. elnevezésű projekt) tervezett
napelem park létesítésére vonatkozó
előzetes vizsgálati eljárás lezárása

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

H A T Á R O Z A T

- I. A GOLDEN NES SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.; KÜJ: 103825766) által a Sajószöged 0122/4-8, 0122/13 és Hejőbába 021/3-4, 023/1 hrsz.-ú területeken (Sajószöged I. elnevezésű projekt) tervezett napelem park (KTJ: 102939740) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy egyrészt az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

másrészt a tervezett tevékenység Sajószöged és Hejőbába településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ezért

kizáró ok merült fel,

melyet **a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

- II. **Tájékoztatom,** hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.

III. **Felhívom a figyelmet**, hogy a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbiak tekintendők irányadónak:

- a) Természetvédelmi szempontból a létesítési engedélyezési eljárás során a kérelmezőnek készítenie kell egy monitorozási tervet, amellyel vizsgálni kell a naperőmű foto/polarotaxist kiváltó hatását, mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatainak (pl. rovarok) viselkedését, minősítve a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt (kedvező, vagy kedvezőtlen) hatásait.
- b) Kulturális örökség védelmi szempontból
 - A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása, vezetékárok, útalapozás lemélyítése, kerítésépítés, transzformátor-alapozás, stb.) folyamatos **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhető.
 - Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
 - A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 1-3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
 - Az építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

IV. A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/6056-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő:

A tervezett napelem park és az ahhoz kapcsolódó funkcionális építmények által igénybe vett terület 39,5818 ha.

A beruházással érintett ingatlanok: Sajószöged külterületén a 0122/4-8, 0122/13, és Hejőbába külterületén a 021/3-4, 023/1 helyrajzi számú ingatlanok.

A tervezett napelempark súlyponti EOY koordinátái: EOY X: 289 452 m, EOY Y: 793 262 m.

A tervezett napelemes kiserőmű teljesítménye: 50 MW.

A napelemes kiserőmű műszaki adatai:

Napelemek típusa: Jetion Solar 540 Wp napelem modul;

PV panel darabszám: 73 332 db;

PV panel telepítési módja: Napkövető;

Inverterek típusa: Kaco 150 TL3

Inverter: 194 db

Transzformátor típusa: Siemens FITformer 3150/24 BHTR

Transzformátorok darabszáma: 5 db.

A beruházás során 73 332 db JT540SSh(B)napelem panelt helyeznek el, kelet-nyugat tájolású, napkövető (tracker) tartószerkezetekre. A napelemek a napsugárzás elnyelését követően, fotofizikai folyamatok útján a panelben közvetlenül egyenfeszültséget generálnak.

A napelem modulok – DC kábelekkel történő – soros kapcsolásával sztringek kerülnek kialakításra. A sztringek az inverterekhez párhuzamos kapcsolással csatlakoznak. Egy inverterbe 378 db napelem modul csatlakozik.

A keletkező feszültséget inverterekkel alakítják át villamos energiává. Az egyes mezők által termelt, inverterek által váltakozó feszültségűvé átalakított 0,4 kV-os energia az inverterek melletti betonházban elhelyezett 22/0,4 kV-os transzformátorban éri el a csatlakozási feszültség szintet.

A napelemes kiserőmű, a napelemekkel megtermelt, majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát a közép feszültségű kapcsolóállomásban gyűjti össze, mely az újonnan épülő 220/22 kV-os alállomásba táplál be. Az új alállomás 220 kV feszültség szinten táplál a MAVIR Sajószöged 400/220/132 kV-os alállomásába.

A kivitelezés teljes időtartama 6 hónap.

A naperőmű tervezett üzemeltetése folyamatos, automatikus, távfelügyelettel működtetett.

A napelemes erőmű várható élettartama 25 év.

- VI.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a Hatás-Kör 2000 Bt. (Miskolc) készítette 2021. május havi, illetve 2021. július havi keltezéssel.

VII.

- a) A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- b) A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Jelen határozat alapján kizárólag a V. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- VIII.** Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a GOLDEN NES SOLAR Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.

- IX.** A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

- X.** Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A GOLDEN NES SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) megbízásából eljáró Hatáskör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) 2021. július 1. napján EPAPIR-20210701-13927 számú kérelmében a Sajószöged 0122/4-8, 0122/13 és Hejőbába 021/3-4, 023/1 hrsz.-ú ingatlanokon (Sajószöged I. elnevezésű projekt) tervezett napelem park létesítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta az általa készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) pontja [Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól] hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A beadvány alapján 2021. július 2-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

A beruházás a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 184/2020. (V. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 30-32. és 196-201. pontjai alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/06783-2/2021. számon, 2021. július 8-án tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

A GOLDEN NES SOLAR Kft. 2021. június 30-án a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hatás-Kör 2000 Bt. (3527 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) 2021. július 23. napján EPAPIR-20210723-4490 azonosító számú beadványában levegőtisztaság-védelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációt kiegészítette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezet- és természetvédelmi szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az építés idejére vonatkozó transzmissziós számítások során a munkagépek (földmunkagép, gréder, cölöpöző gép) teljesítményének (150 kW) 70%-át (105 kW), illetve 1 db tehergépjármű kibocsátását vették figyelembe. A számításokat a leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (szélsebesség: 2,5 m/s, nappal, derült) időjárási viszonyokra végezték el, amely alapján a maximális immisziók a munkagépektől, illetve az út tengelyétől 10 - 60 méter távolságban alakulnak ki.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja alapján az építési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a NO₂ esetében az a) feltétel szerint 58 méter, a c) feltétel szerint 83 méter. A Korm. rend. 2. § 14. pont c) feltétel szerint végzett számítás alapján a CO esetében 84 méter, a szénhidrogének esetében 83 méter, PM₁₀ esetében 84 méter, SO₂ esetében 84 méter a hatásterület.

A telepítés során várható gépjármű forgalom 4 szgk/nap, 10 tkg/nap. A számítások alapján a szállítási útvonalon a kialakuló koncentrációk elmaradnak a légszennyezettségi határértékektől.

A 35. sz. főút esetében a NO₂ hatásterülete 32,5 méter, a többi komponens esetében, illetve a 3311. sz. út esetében nem jelölhető ki hatásterület.

A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban kialakuló koncentrációk elmaradnak a légszennyezettségi határértékektől.

A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a környezetbe.

A fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni, hatásvizsgálati eljárás levegővédelmi szempontból nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatták be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A tervezett napelemes kiserőmű Sajószöged és Hejőbába külterületén, a Sajószögedtől DNy-i Hejőbábától ÉK-i irányban tervezett. A terület környezetében mezőgazdasági területek találhatók.

Létesítés

A kivitelezési munkálatok várhatóan 10 hónapot vesznek igénybe.

A zajterhelési határérték falusias, kisvárosias lakóterület vonatkozásában nappal 60 dB. Éjszakai időszakban kivitelezési munkálatokat nem terveznek.

A napelemek vázszerkezetének tartóoszlopait sajtolással vagy talajcsavaros eljárással mélyítik a földbe. A fúrásokat készíthetik hidraulikus sajtológéppel, cölöpözéssel.

A napelemes kiserőmű létesítéséhez szükséges munkálatok nagyobb része kézi munkaerővel történik.

Domináns zajforrások:

- Földmunkagép (hangteljesítményszint: 102 dB)
- Gréder (hangteljesítményszint: 102 dB)
- Cölöpöző gép (hangteljesítményszint: 98 dB)

A legkedvezőtlenebb esetet feltételezve – egyszerre működik a földmunkagép, gréder és cölöpöző gép.

Így az eredő zajteljesítmény szint: LWA= 105,8 dB. Az első védendő ingatlannál – Hejőbába, Táncsics utca- kb. 1500 méterre a tervezett beruházás helyétől: LAM = 28,69 dB.

Az építési munkák során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszintek nem érik el a nappali (60 dB) határértéket.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenységtől származó zaj ideiglenes. A szállítás közlekedési forgalmából eredő zajterhelés határérték alatti.

A beruházás helyszínének megközelítése 35. számú főúton Sajószöged irányába, majd a Sajószöged és Hejőbába között húzódó 3311. számú úton keresztül történik majd.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység nappali időszakban történik.

Telepítés során felmerülő gépjármű forgalom:

- 4 szgk/nap
- max. 10 nagy teherautó/nap

A 35. sz. főút esetében a növekedés mértéke 0,17 dB.

A 3311. számú út esetében a növekedés mértéke 2,01 dB.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az üzemelés

Az üzemelés alatt a létesítmény területén van 194 db Kaco 150 TL3 típusú inverter, valamint 5 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomás. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a távolságokat, a berendezések méreteit figyelembe véve az inverterek folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű, szabadtéri zajforrásnak, míg a transzformátorgép helyiségben lévő, folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű zajforrásnak minősülnek.

Az inverter részeit egy viszonylag kisméretű doboz tartalmazza, melyet tartóoszlopra szerelnek a sorok végén. Az inverterek váltakozó mértékben bocsájtanak ki zajt a termelt áram mennyiségétől függően. Maximális áramtermeléskor van a legnagyobb zajkibocsátás. A maximális hangteljesítményszint a beépítésre kerülő típusoknál: 59,2 dB

Üzemelés során a rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó zajterhelés elhanyagolható.

Zajvédelmi hatásterület

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, esetünkben ez az éjjeli időszak. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § e) pontjai szerint a zajvédelmi szempontú hatásterület (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00 - 22:00) 55 dB, éjjel (6:00 - 22:00) 45 dB.

Fentiek alapján az inverterek zajvédelmi hatásterülete éjszakai időszakban 2 méter.

Az 5 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomásnak a transzformátorgép hangteljesítmény szintje: 65 dB.

A transzformátor zajvédelmi hatásterülete éjszakai időszakban 4 méter.

A transzformátorgépek zaja nem terheli a környező védendő ingatlanokat, mivel a hatásterület (mind a nappali, mind az éjszakai) a transzformátorház vonalát nem haladja meg.

A hatásterületen nincs zajtól védendő objektum.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt. A beruházással szemben szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Földtani közeg védelme szempontjából

A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum (pl: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem kerül megépítésre.

A kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen történik, a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem.

A kivitelezési munkálatok végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. A műszaki hibák esetén hidraulikaolaj szennyezheti a kőzetanyagot vagy a fedőt képező talajt.

Rendkívüli olajelfolyás esetén a felelős műszaki vezető köteles intézkedni a szennyezés fűrészpórral, homokkal vagy duzzasztott perlitpórral történő felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról.

Rendszeres műszaki ellenőrzéssel, a biztonsági előírások betartásával a havária bekövetkezése csökkenthető. Mozgásképtelen munkagép javítása a munkaterületen csak olajfogó tálca fölött végezhető.

Az építési-kivitelezési munkák során a szociális igények kielégítése érdekében mobil illemhely kerül elhelyezésre, melynek tartályát rendszeresen ürítik és elszállítják.

A napelem park üzemelése környezetkárosító hatással nem jár. Az üzemelés során a földtani közeg elszennyeződésére nem kerülhet sor. Az üzemelés nem jár talajveszélyeztetéssel.

A tervezett tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn, megvalósítása földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, nem része az országos ökológiai hálózat övezetének sem.

A napelemtáblákra döntött állásuk miatt a napfény az év legnagyobb részében közel függőlegesen esik, ezért a visszavert fény legnagyobb része vízszintesen polarizált lesz. A polarotaxis hatására a madarak, denevérek, rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szuper víz”-ként érzékelhetik. Egyes kutatások szerint a napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen állatfajok becspására.

A jelenség ökológiai csapdhatást eredményezhet, amely a védett állatfajok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet. A polarizált fényvisszaverést nagyban csökkenti, ha a napelemtáblák fényvisszaverést csökkentő bevonatot kapnak. Ez esetben az ökológiai csapdhatást minimalizálni lehet.

Természetvédelmi szempontból indokolt az üzemelés időszakában monitorozással vizsgálni a naperőmű polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környék polarotaktikus rovarjainak esetleg más állatainak (pl. madarak, denevérek) viselkedését, és elemezni a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt kedvező, vagy kedvezőtlen hatásait.

Jelentős környezeti hatások nem várhatók, ezért a környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartom szükségesnek.

Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Klímapolitika Kft. által összeállított "Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez" című dokumentuma alapján készült.

A dokumentációban foglaltak alapján a vizsgálat területen és környezetében a földrengések veszélye kismértékű, a felszínmozgások veszélye jelentéktelen, a szélerózió veszélye kismértékű. A vizsgált terület és térsége a földrengéseknek való kitettség alapján a mérsékelt kitettségű kategóriába tartozik. Vízkároktól való kitettség szempontjából a beruházási terület védett.

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata megváltozik a beruházás kapcsán, melynek következtében azonban nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentációban foglaltak alapján a várhatóan keletkező hulladéko(ka)t a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően tervezik gyűjteni és a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet részére kívánják átadni, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentációban foglaltak szerint a transzformátor állomások, inverterek és a kerítés alapozási munkálatai során tervezett tevékenység közben nem kerülhetnek kapcsolatba felszín alatti vízzel. A tervezett beruházás ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

Levegővédelmi szempontból az építési munkálatok során a munkagépek emissziójából és porterhelésből adódó levegőterhelések közül a NO₂ adja a legnagyobb hatásterületet, amely 58 méter, egészségügyi határértékeket meghaladó koncentráció nem alakul ki az építkezéssel érintett területen. A munkaterület határától számítva a legközelebbi lakóház 1500 méterre található Hejőbába területén (Táncsics u.). A dokumentáció szerint a tervezett napelemes kiserőmű majdani üzemeltetése légszennyező hatással nem jár.

A zajvédelmi szempontú hatásterület határa a létesítési szakaszban az előzetes számítások alapján 80,35 méter. A dokumentáció alapján védendő épület a zajvédelmi szempontú hatásterületen nem található.

A kivitelezés időszaka alatt keletkező veszélyes hulladék engedéllyel rendelkező céggel történő gyűjtéséről és elszállításáról (ártalmatlanításáról vagy hasznosításáról) a kivitelező fog gondoskodni. A dolgozók kommunális hulladékainak gyűjtésére rendszeresített hulladékgyűjtő edény kerül kihelyezésre, melynek rendszeres elszállítása biztosított.

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, és kiviteli technológia biztosítja, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbiak figyelembe vételével és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Felhívom a figyelmet a létesítés és üzemeltetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások minimalizálása érdekében az alábbiak betartására:

1. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik,

annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes hulladék (pl. akkumulátor) gyűjtését hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.

3. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
4. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
5. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A munkavégzéshez, a gépek és a napelem park üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátoztábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) szerint tárgyi beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházás, a 23/G. § (1) bekezdés szerint kiemelt nagyberuházás.

A beruházó a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentációt.

A kérelem mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás földmunkái régészeti lelőhelyeket érintenek: *Hejőbába, Nagy-temető I.* (nyilvántartásba vétel alatt), *Hejőbába, Nagy-temető II.* (nyilvántartásba vétel alatt), így a Kötv. 22. § (1) bekezdés értelmében a lelőhely földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárást keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján felhívom a figyelmet, hogy a kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása, vezetékárkok, útalapozás lemélyítése, kerítésépítés, transzformátor-alapozás, stb.) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A gépi és kézi földmunkát a régész irányítása mellett kell végezni (Kr. 36. § (2) bekezdés) olyan munkagéppel (gumikerekes forgókotró, iszapoló vagy rézsűző kanállal), amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására. Amennyiben a földmunkák eléri a régészeti jelenségek jelentkezési szintjét, a megfelelő régészeti tükörfelület kialakításának érdekében kézi földmunkavégzésre is szükség lehet (Kötv. 7. § 31. pont).

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kr. 45. § bekezdése alapján, ha a nagyberuházás régészeti megfigyelése során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt.

A Kr. 46. § (1) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárást vagy régészeti megfigyelést során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárást esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet a hatóságnak.

A Kr. 46. § (2) bekezdés alapján, az (1) bekezdés szerint bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt.

A Kr. 46. § (3) bekezdés alapján, ha a régészeti emlék megelőző feltárást során került elő, és a hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Ebben az esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárást végző munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv- Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A tevékenység során a termőföld mennyiségi védelmének követelményei nem sérülnek, földvédelmi hozzájárulásokat előírások nélkül megadom az alábbiakra alapozva:

A „Sajószöged 079/3-6 és 079/10-12 hrsz.-ú területeken (Sajószöged III. elnevezésű projekt) tervezett napoleon park létesítésének Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálata” elnevezésű dokumentum 3.2.3. pontja tartalmazza a tervezett tevékenység helyét és terület igényét.

Ezek szerint az alábbi ingatlanok érintettek a beruházással:

Ingotlan helyrajz száma	Művelési ága	Ingotlan területe (ha)	
Sajószöged	0122/4	a.) szántó b.) kivett vízállás c.) szántó	1,3067 0,3777 0,6290
	0122/5	a.) szántó b.) kivett vízállás c.) szántó	0,8138 0,2430 0,7029
	0122/6	a.) szántó b.) kivett vízállás c.) szántó	1,0678 0,2874 1,2866
	0122/7	a.) szántó b.) kivett vízállás c.) szántó	0,5623 0,0887 0,5225
	0122/8	szántó	0,2536
	0122/13	a.) szántó b.) kivett vízállás c.) szántó	3,9149 0,7539 0,1852
Hejőbába	021/3	szántó	9,5621
	021/4	szántó	7,5794
	023/1	szántó	9,463

A tervezett tevékenységre csak termőföld végleges más célú hasznosítási engedély birtokában kerülhet sor.

Fenti ingatlanokra hivatalunk 18011/8/2021. határozat számon adott ki termőföld végleges más célú hasznosítására engedélyt a **NES Energy Zrt. (3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3. 1/3.) részére, 190 MW teljesítményű napoleon nagyerőmű létesítése céljából, amely végleges.**

Mivel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben meghatározott szempontok figyelembe vételével az ingatlanügyi hatóság engedélyezte napoleon erőmű létesítését, megállapítható, hogy termőföld mennyiségi védelmének szempontjából nem szükséges a környezeti hatásvizsgálat.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a létesítési engedélyezési eljárás során igazolni kell a GOLDEN Nes Solar Kft. és a NES Energy Zrt., illetve tervezett beruházásaik kapcsolatát.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatásköreiben eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/06783-10/2021. számon 2021. július 9-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6056-1/2021. ált. számon szakhatósági

hozzájárulását előírásokkal megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

Szakhatósági állásfoglalásában tett előírásai:

1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
2. A létesítményeket megfelelő műszaki védelemmel kell megvalósítani, hogy a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethessék a felszíni és felszín alatti vízkészlet minőségét.
3. A parti sávra vonatkozó rendelkezéseket be kell tartani.
4. Biztosítani kell a csapadékvizek károkozásmentes elvezetését.

Indokolásként az alábbiakat adta elő:

„Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret és hidrogeológiai védőidomot nem érint.

A benyújtott dokumentáció szerint:

Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

A létesítményben a tervezetten kívül egyéb erőmű és saját használatú kút létesítése nem történik.

A tervezett projekt nem jár a vizekbe történő beavatkozással.

A tervezett beruházás ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

A transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt kőágyakkal készülnek havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba felfogásra kerül.

A létesítendő földmű, valamint az út kialakítása során a csapadék és egyéb vizek szabályozott módon történő elvezetését meg kell oldani a tervezett nyomvonal, és annak környezete esetén is.

Vízilétesítmények, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők (pl.: csapadékvízelvező létesítmények).

A vízilétesítmény, vízimunka fogalom meghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya: a híd, a pontonhíd, a hajóhíd, a felüljáró, az átereszt, az alagút, az aluljáró, a támfal, a béléstfal, az út víztelenítését szolgáló árok, csatorna vagy más vízelvező létesítmény; a két méternél nagyobb nyílású áthidaló műtárgy: híd, a két méternél kisebb nyílású áthidaló műtárgy: átereszt.

Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízvezetésében vesz részt és a „mögöttes” vízgyűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetők, melyek nem vízjogi engedély kötelesek. Ha pedig az adott vízvezetési létesítmény az út tulajdoni határán kívül eső vízgyűjtő területéről érkező csapadékvíz elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízelvezető létesítmény.

A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján.”

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait - BO/32/06783-3/2021. és BO/32/06783-4/2021. számon 2021. július 9-én, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések jegyzőjét.

Sajószöged Községi Önkormányzat Címzetes Főjegyzője I/1323-12/2021. számú, 2021. július 12-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység Sajószöged településrendezési eszközeivel nincs összhangban, a kijelölt területek „Általános mezőgazdasági terület intenzív használatával” Má-I) övezet besorolásban vannak.

Hejőbábai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője HB/1130-23/2021. számú 2021. augusztus 4-én kelt iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„A tervezett tevékenység Hejőbába településen helyi védelem alatt álló természeti értékeket nem érint. Hejőbába Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Hejőbába Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 12/2007. (IV.19.) rendeletének módosítása szükséges a településrendezési eszközökkel történő összhang biztosításához. A település főépítésének szakmai állásfoglalása alapján a területen napelempark korlátozás nélkül nem létesíthető, a részletes tervek elkészítésekor a területre vonatkozó helyi építésügyi szabályok figyelembe vétele mellett kivitelezhető a napelem park.”

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyzők részére BO/32/06783-11/2021. számon megküldtem közhírré tételre.

Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Sajószöged Községi Önkormányzat Címzetes Főjegyzője 2021. augusztus 10-én e-mailen küldött tájékoztatása szerint a közlemény 2021. július 12. napjától 2021. augusztus 13. napjáig kifüggesztésre került.

Hejőbábai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2021. augusztus 10-én küldött e-mailjében tájékoztatott, hogy a közlemény 2021. július 14. és 2021. augusztus 6. között a Hejőbábai Közös Önkormányzati Hivatal hirdető tábláján kifüggesztéssel közhírré tételre került. A közleménnyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a GOLDEN NES SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) által a Sajószöged 0122/4-8, 0122/13 és Hejőbába 021/3-4,023/1 hrsz.-ú területeken (Sajószöged I. elnevezésű projekt) tervezett napelem park létesítéséhez további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység Sajószöged és Hejőbába településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, jelen határozat rendelkező részének I. pontjában a kizáró ok megszüntetésére vonatkozóan határidővel előírást tettem.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedély benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet

eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

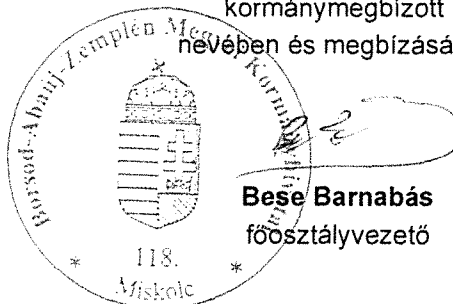
Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. augusztus 10.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Hatás-Kör 2000 Bt. 3527 Miskolc, Lajos Árpád u. 19. (**CK20695402**)
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (**KÉR**)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) **KÉR (tudomásulvétel céljából)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály (email: epitesugy@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.
(Tiszaújváros) (foldhivatal.tiszaujvaros@borsod.gov.hu)
9. Sajószöged Községi Önkormányzata 3599 Sajószöged, Ady Endre út 71. (**HKSZOGEDONK
KRID156013944**)
10. Hejőbába Község Önkormányzata 3593 Hejőbába, Fő út 39. (**HK: HEJOBABAPH; KRID:
303198144**)
11. Honlapra + **Hirdetmény**
- 12-13. Iratokhoz