

GYÖNGYÖSPATA

VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁSMÓD

2020/II. MÓDOSÍTÁS

JÓVÁHAGYOTT DOKUMENTÁCIÓ

(314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet eljárási szabályai szerint az OTÉK 2012. augusztus 6. előtti állapotának megfelelő tartalmi követelményeinek figyelembevételével)



DEBRECEN

2021.FEBRUÁR

GYÖNGYÖSPATA VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA
(EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁSMÓD)
JÓVÁHAGYOTT DOKUMENTÁCIÓ

ALÁÍRÓLAP

TERVEZŐ:

T4TERV BT.

PH.

4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.

Tel.: +36 20 384 38 50

e-mail: t4terv@gmail.com

T4 Terv Bt.
4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.
Adószám: 228658761-09
Célteljesítés szám: 09401084732

FELELŐS TERVEZŐ:

KÖSZEGHY ÁBEL

TT 09-0655

Köszeghy Ábel

Tartalom

1. Tervi előzmények	7
1.1. A módosítás bemutatása	7
1.1.1. A tervezési terület	10
1.2. Tervezői nyilatkozat	18
1.3. Partnerségi egyeztetés	18
1.4. Környezeti vizsgálat	19
2. Jóváhagyott munkarészek	20
2.1. Határozattal jóváhagyott munkarészek	20
2.2. Rendelettel jóváhagyott munkarészek	22
3. Önkormányzati döntések	26
3.1. Partnerségi rendelet	26
3.2. Határozat a módosítás megindításáról	29
3.3. Határozat a partnerségi egyeztetés lezárásáról	30
3.4. Határozat a környezeti vizsgálatról	31
3.5. Határozat a véleményezési szakasz lezárásáról	32
4. Alátámasztó munkarészek	33
4.1. Tájérendezési munkarész	33
4.1.1. Biológiai aktivitásérték számítás	33
4.2. Környezetalakítási munkarész	33
4.2.1. Hulladékgazdálkodás	33
4.2.2. Levegőtisztaság-védelem	35
4.2.3. Zaj- és rezgésvédelem	36
4.2.4. Földtani közeg védelme	37
4.2.5. Természet- és környezetvédelem	37
4.2.6. Közegészségügy	40
4.2.7. Kulturális örökség védelme	40
4.2.8. Termőföld minőségi védelme	41
4.2.9. Termőföld mennyiségi védelme	42
4.2.10. Felszíni és felszín alatti vizek védelme	42
4.2.10.1. Földtani szakvélemény	44
4.3. Közlekedési munkarész	48
4.4. Közművek	49
4.5. Magasabb rendű tervekhez való igazodás bemutatása	49

4.6. Hírközlési munkarész	57
5. Beérkezett vélemények	58
5.1. Környezeti vizsgálat szükségességének meghatározására irányuló eljárás	58
5.2. Közbenső véleményezési szakaszban érkezett vélemények	79
5.3. Végző szakmai véleményezési szakaszban érkezett záró szakmai vélemény	109
6. Tervlapok	111

1. TERVI ELŐZMÉNYEK

1.1. A MÓDOSÍTÁS BEMUTATÁSA

A város jelen településrendezési tervének módosítását a T4Terv Bt. készítette. (Felelős tervező: Kőszeghy Ábel)

A településre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

Településszerkezeti terv: 54/2003. (V.26.) ÖKT határozat

Szabályozási terv és helyi építési szabályzat: 7/2003. (V.26.) ÖKT rendelet

A jelenleg hatályos településrendezési eszközök elfogadásuk óta többször is módosításra kerültek. A legutolsó módosítás elfogadása óta újabb módosítási igények merültek fel. Az egyik ilyen módosítási igényt a Zalakerámia Zrt. támasztotta, mely alapján a Gyöngyöspata és Szurdokpüspöki települések határában elhelyezkedő „*Szurdokpüspöki I. (Komárlaposi üzem) – kovaföld, pumicit*” védnevű bányatelek horizontális bővítését tervezik. A bányabővítés engedélyeztetése során akadályba ütköztek, mivel a településrendezési eszközök által meghatározott területfelhasználás a bányabővítéssel nincs összhangban.

A tervezési terület lehatárolása oly módon történik, hogy a módosítással érintett terület tágabb környezete is megismerhetővé váljon, a várható hatások a környező földrészleteken és területfelhasználási egységeken is vizsgálhatók legyenek. Az így lehatárolt tervezési terület Gyöngyöspata-Szurdokpüspöki közigazgatási határ – 2406 jelű Szurdokpüspöki-Gyöngyös összekötő út – 0293/5 földrészlet északnyugati határa – 0293/16 hrsz-ú út – 0292/7 földrészlet délkeleti és észak-keleti határa – 0293/16 hrsz-ú út – 0289/3 hrsz-ú földrészlet határa – 0290 hrsz-ú földrészlet határa által határolt terület.

A konkrét módosítás során három földrészlet érintett. Mindhárom földrészlet a tervezési területen helyezkedik el. Ezek közül a 0293/16 hrsz-ú közlekedési terület azonban kilóg róla. A dűlőút cca 1 km hosszú és az azon belüli változtatás tervezési területen belül bemutatható, ezért indokolatlan lenne a tervezési területet ilyen mértékben megnövelni.

A területfelhasználási változással érintett ingatlanok a következők: 0292/2, 0292/3 és 0293/16. A 0292/2 hrsz-ú földrészlet a hatályos településrendezési eszközökben általános mezőgazdasági területként van szabályozva. A módosítás során különleges (beépítésre nem szánt) bányaterület területfelhasználásba kerül.

A 0293/16 hrsz-ú földrészlet közlekedési területként van szabályozva a hatályos településrendezési eszközökben. Ennek egy része – a 0292/2 és 0289/2 hrsz-ú földrészletek közötti szakasz – kerül különleges (beépítésre nem szánt) bányaterület területfelhasználásba.

A 0293/3 hrsz-ú földrészlet a hatályos településrendezési eszközökben általános mezőgazdasági területként van szabályozva. A földrészlet délkeleti határában egy 8 méter széles közlekedési terület kerül kijelölésre – tekintettel arra, hogy a 0293/16 hrsz-ú közlekedési területe egy szakaszon megszűnik, így a megszűnő szakasz által megközelíthető területek elérhetősége kerül biztosításra. A fennmaradó rész különleges (beépítésre nem szánt) bányaterület területfelhasználásba kerül, mely terület a bánya üzemi területét fogja képezni a jövőben, ahol a meddő depozását fogják végezni. Kifejezetten ez a területrész nem lesz része a bányateleknek, tehát itt külszíni fejtés nem történik.

A város településrendezési eszközeinek módosítása a bányabővítéshez szükséges engedélyek beszerzéséhez szükséges.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 32. § (4) bekezdésének alapján a településrendezési eszközök módosításának véleményeztetése egyszerűsített eljárás módjában kerül lefolytatásra.

„(4) A településrendezési eszköz egyeztetése történhet az egyszerűsített eljárás szerint, amennyiben a településrendezési eszköz módosítása során az alábbi feltételek egyaránt teljesülnek:

- a) a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra főhálózat nem változik,*
- b) nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, kivéve, ha a képviselő-testület döntésében a módosítást gazdaságfejlesztő beruházás megvalósulása érdekében támogatja,*
- c) nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.”*

A fenn megfogalmazottak mindegyike teljesül jelen módosítás során így tehát a Kormányrendelet szerinti egyszerűsített eljárás módjában alkalmazható.

A város településrendezési eszközeinek módosítása megindításakor az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4.§-a szerint a tervmódosítás várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése érdekében megkereste az érintett államigazgatási szerveket, hogy nyilatkozzanak a megküldött dokumentumok alapján szükségesnek tartják-e a környezeti vizsgálat elkészítését. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól

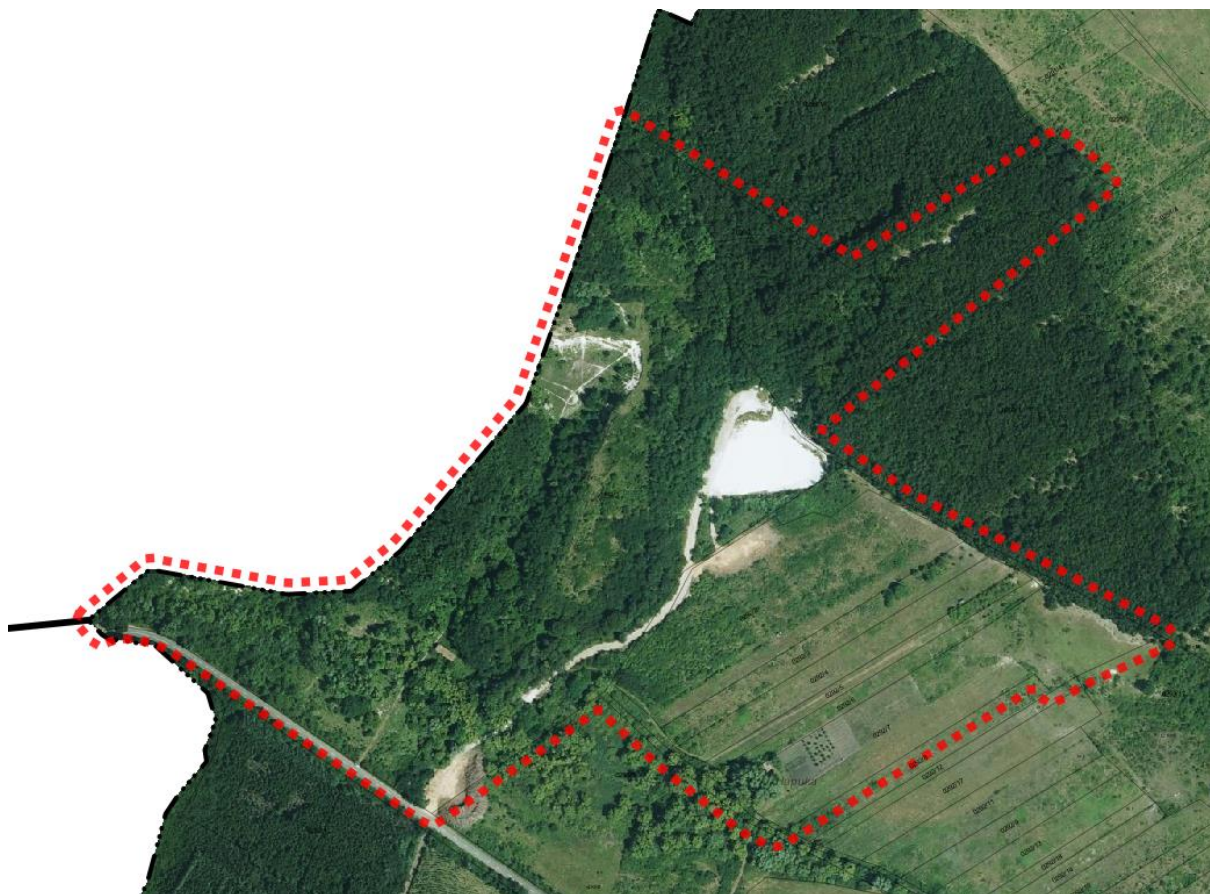
szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatási eljárás 2020. októberében lefolytatásra került.

A Rendelet 38.§-a szerinti közbenső véleményezés lefolytatása megtörtént. A beérkezett vélemények alapján megállapítható, hogy kifogást egyik véleményező sem emelt. A polgármester a 11/2021. (I.12.) polgármesteri határozatával lezárta a véleményezési szakaszt. A döntés a 3.5. fejezetben kerül dokumentálásra.

A végső szakmai véleményezésre megküldött dokumentációra a Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze a HE/ÁFI/3-3/2021 iktatószámú véleményét adta, mely alapján a jóváhagyást nem kifogásolja.

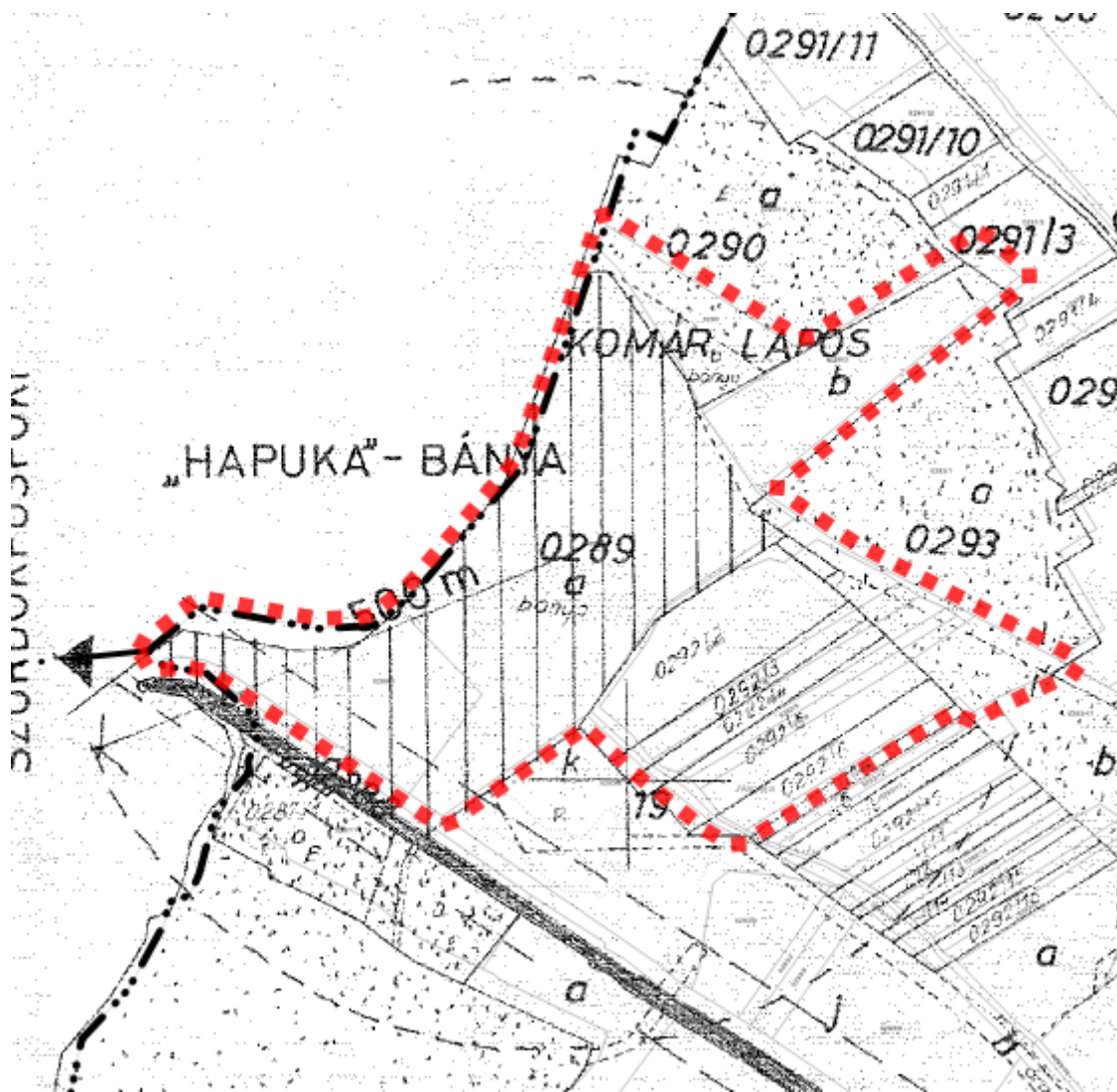
A záró szakmai vélemény figyelembevételével a polgármester a módosítást jóváhagyta. A településszerkezeti terv módosítását a 29/2021. (I.29.) határozattal, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítását a 2/2021. (I.29.) rendelettel mely döntések a 2.1 és 2.2 fejezetben kerülnek dokumentálásra.

1.1.1. A tervezési terület

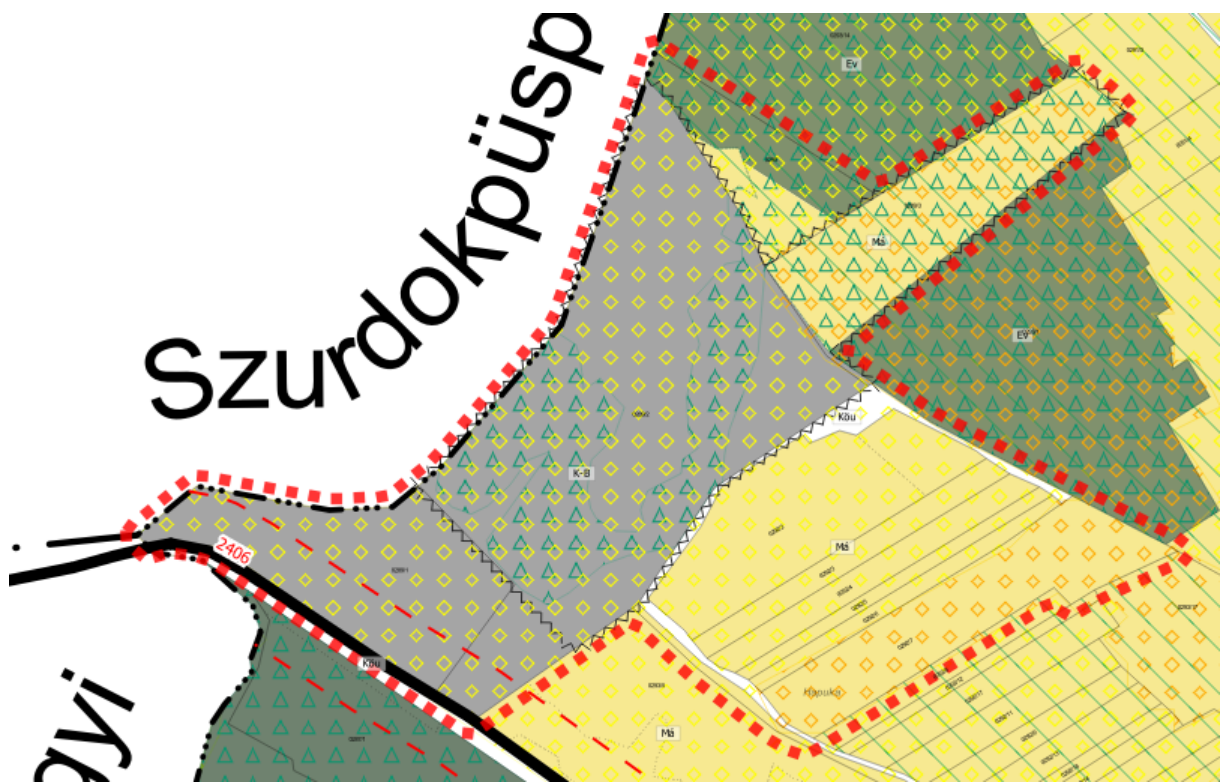


A tervezési terület a város közigazgatási határában a beruházással érintett terület tágabb környezetében került kijelölésre. A tervezési területen belül három földrészlet területfelhasználási besorolásának módosítása szükséges.

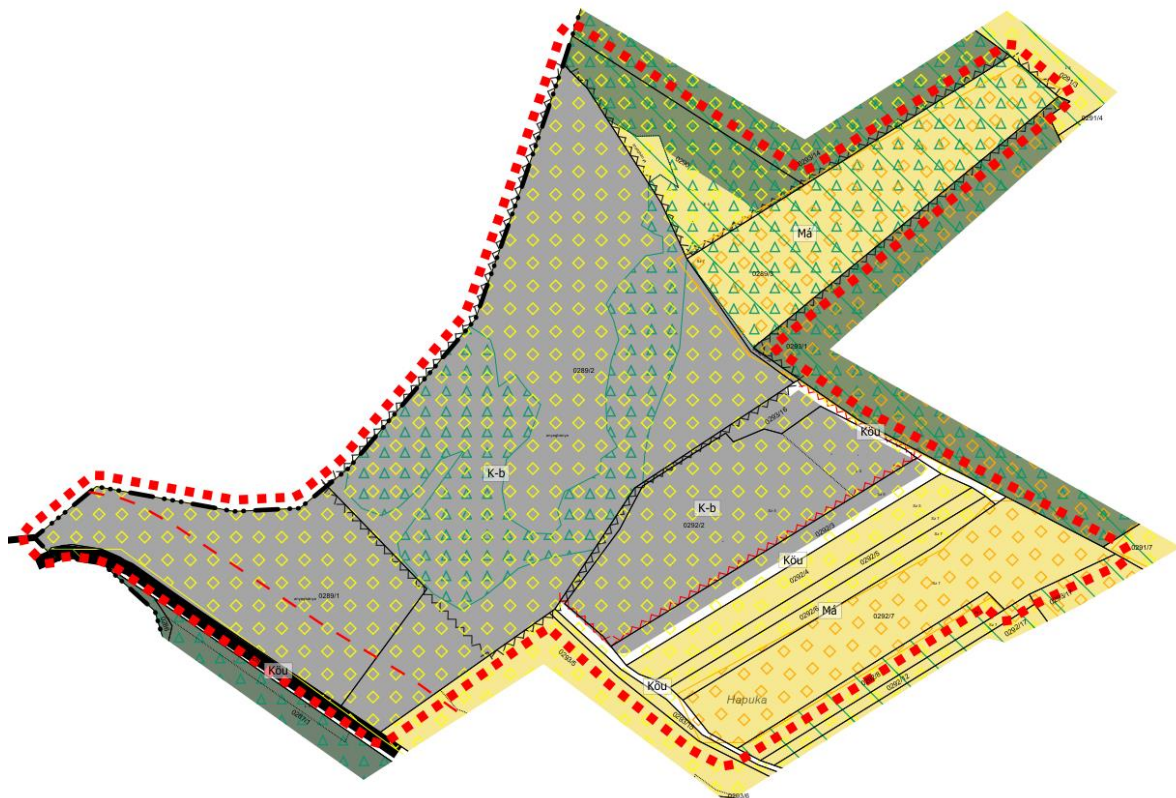
A tervezési területre érvényes településrendezési eszközök még a 2000-es évek elején készültek fekete-fehér kivitelben. Jelen módosítás során a tervezet már színes ábrázolással készül, a jobb áttekinthetőség érdekében. Feltüntetésre kerülnek a magasabb rendű jogszabályok által védelmet igénylő, vagy korlátozással járó elemek is, melyek fekete-fehér megjelenítéssel megnehezítené az értelmezést.



Hatályos településszerkezeti terv – részlet (fekete-fehér kivitelben)



Hatályos településszerkezeti terv színes feldolgozásban, új alaptérképpel, a kapott adatszolgáltatások feltüntetésével

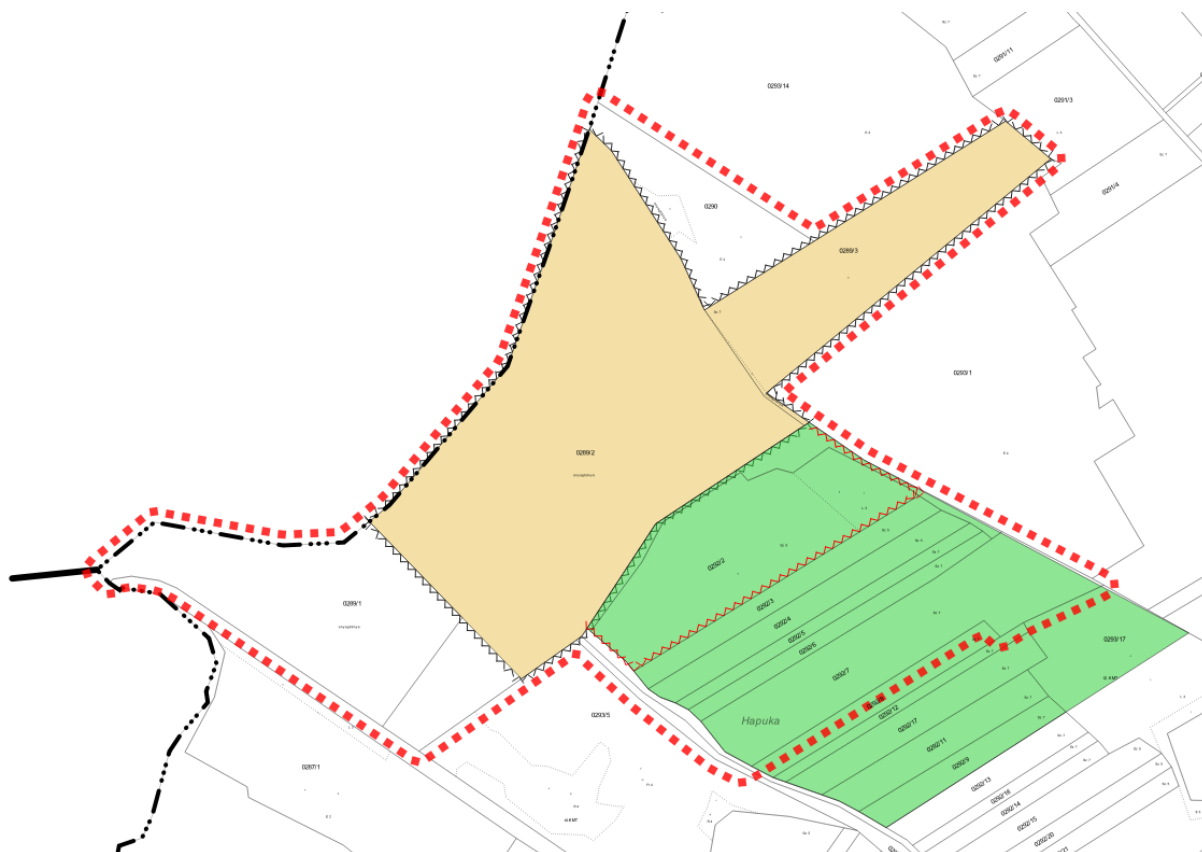


Tervezett településszerkezeti terv - részlet

A tervezett településszerkezeti tervlapon jelölésre kerülnek az országos ökológiai hálózat övezetei, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi

CXXXIX tv. által meghatározott erdők övezete, a Natura 2000 területek valamint a hatályos bányatelek illetve a tervezett bányatelek is – mely nem esik egybe a tervezett területfelhasználási határral. (A 0293/3 hrsz-ú telket érintően bányászati tevékenység, felszíni bányászat nem történik.)

A bányászati adatszolgáltatás alapján a „Szurdokpüspöki I. (Komárlaposi üzem) – kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek jelenlegi területe az alábbi képen sárgával jelölt terület. A bányatelek bővítését piros „cikk-cakk” vonal jelzi.

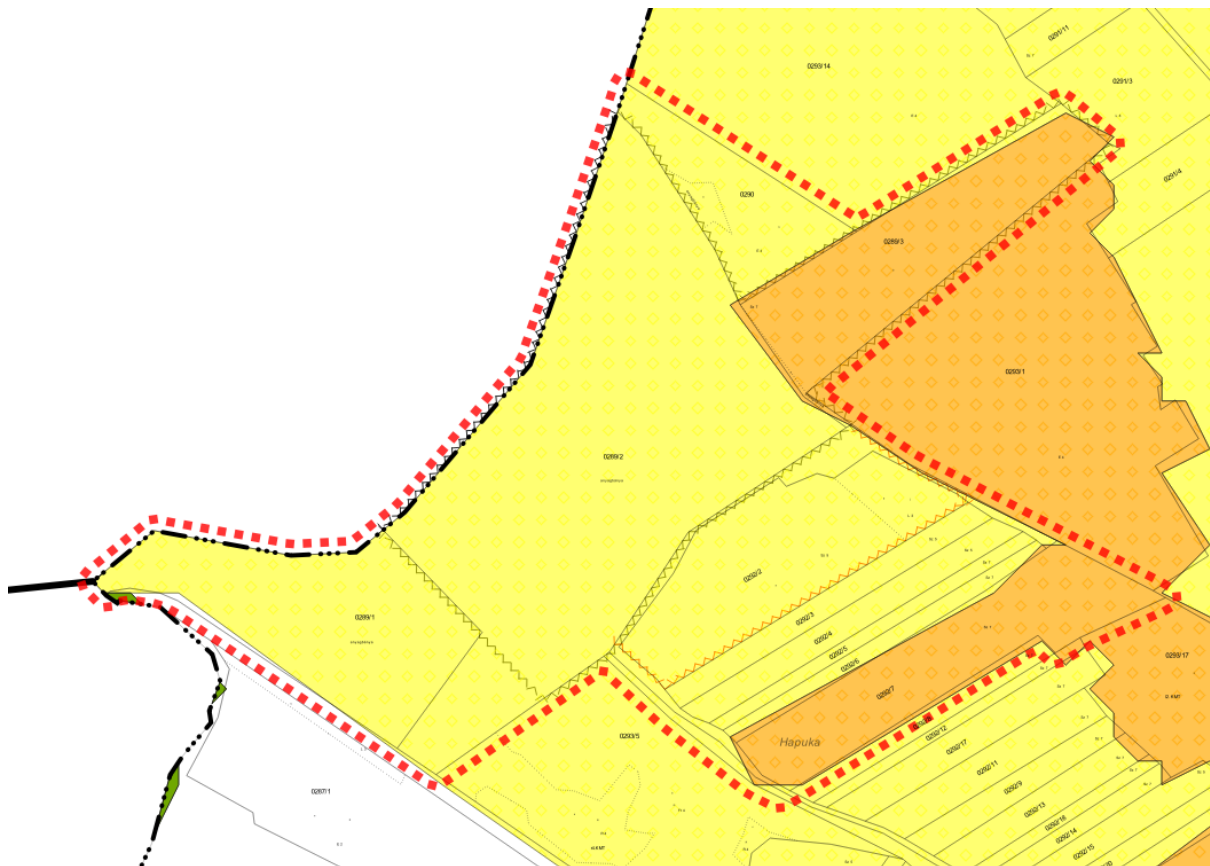


Zöld színnel jelölt terület egy korábbi törölt bányatelek, a „Gyönyöspata II. – riolittufa és kovakőzet” ásványi nyersanyag előfordulással rendelkezik.

A terület egykor bányatelek volt, és felszíni kitermelés is folyt rajta. Ennek a területnek csak egy töredékét kívánják újra igénybevenni. A bányászat adatszolgáltatása alapján megkutatott terület még rendelkezik nyilvántartott készlettel. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet 8.§ (2) bekezdése alapján az ásványi nyersanyagvagyon övezetének kiterjedésének területén, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.

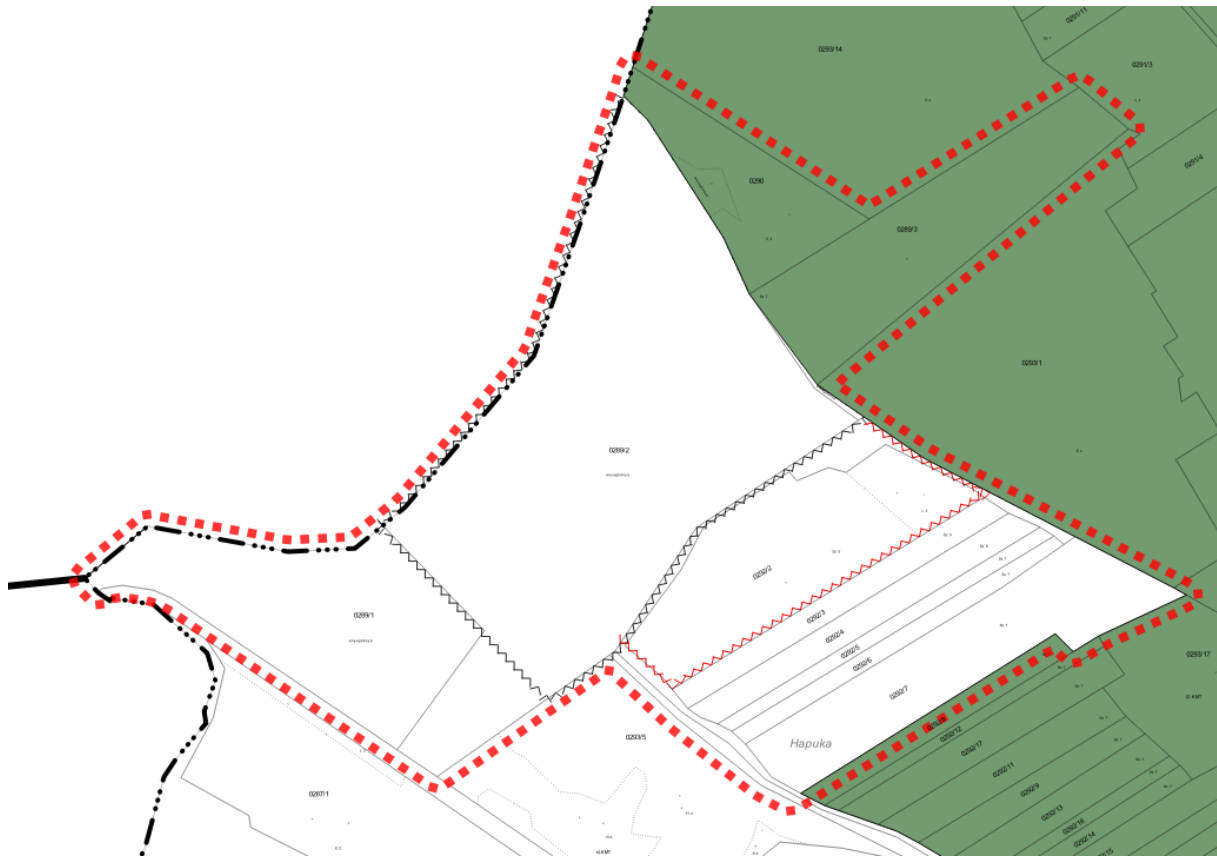
A tervezési terület örökségvédelmi szempontból nem érintett, nyilvántartott régészeti lelőhely, országosan védett műemlék, műemléki környezet, helyi védett épített örökségi elem a módosítással érintett területen és annak környezetében nem található.

Az országos ökológiai hálózat érintettsége az alábbi ábrán kerül bemutatásra:



A zölddel jelölt terület az országos ökológiai hálózat magterület övezete – a narancssárga az ökológiai folyosó övezete a citromsárga a pufferterület övezetét jelöli.

A bányaterület bővítése nem ellentétes az OTrT-ben meghatározott szabályokkal, előírásokkal. A módosítással érintett terület nem érinti a Natura 2000 hálózat területét, de a tervezési terület igen. Ebből következik, hogy a bányaterület bővítésének közvetlen környezete érintett a nemzetközi védelemmel. Az alábbi ábra szemlélteti a HUBN10006 jelű Mátra megnevezésű különleges madárvédelmi terület elhelyezkedését a tervezési terület vonatkozásában.



Natura 2000 HUBN10006 – Mátra Különleges madárvédelmi terület

A bányabővítés kapcsán készült előzetes vizsgálati dokumentáció, mely kapcsán az előzetes vizsgálati eljárás eredményeképp megállapítást nyert, hogy a tervezett bányabővítés nem jár jelentős környezeti hatással. A Bükki Nemzeti Park Igazgatósága a bővítés ellen kifogást nem emelt.

„A bányatelek bővítési területének ÉK-i határánál néhány tő védett tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), nagyzezerjófű (*Dictamnus albus*) és hosszúlevelű árvalányhaj (*Stipa tirsia*), a bővítési terület ÉK-i harmadánál 2 tő védett gumós macskahere (*Phlomis tuberosa*) előfordulásáról van adata a BNPI-nek.

A bővítési terület határánál lévő védett növények előfordulásai a tervezett bővítés határpillérének 5 m-es védősávjában található. A védősáv kitermelési bányaműveletekkel nem érinthető, így egyéb tevékenységgel is elkerülve a területet a védett növények előfordulásait a bányatelek bővítéshez kapcsolódó tényleges tevékenység nem veszélyezteti.

A bővítési terület szántó, legelő és kivett művelési ágban lévő cserjésedő terület. A cserjéken védett madarak [pl. tövisszúró gébics (*Lanius collurio*)] fészkelése előfordulhat. A meglévő bányatelek területén többször költött a fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*). Közelmúltbeli és jelenlegi költésére vonatkozóan nincsenek adatok, valószínűleg a bányát néhány éve már nem

használja. A bányaművelés során kialakuló bányafalakon, hosszabb zavartalan időszakban az uhu újra megjelenhet, ez esetben a fészkelésének zavartalanságát biztosítani szükséges.”

A bánya bővítésére vonatkozóan az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként benyújtásra került a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció. Az előírások maradéktalan betartásával a tevékenység a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a bővítési területtel határos Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok természetvédelmi helyzetére várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatósága véleménye alapján a több előírás is került a Heves Megyei Kormányhivatal határozatába, melyeket a településrendezési tervek készítése kapcsán nem részletezünk.

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hozzájárulását a tervezett tevékenységhez megadta. Megállapította, hogy nyilvántartásuk szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

A településrendezési eszközök módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat eseti eldöntésére irányuló eljárás során jelezte a vízügyi hatóság, hogy 218 mBf szintig terjedően járul hozzá a bányászati tevékenységhez, tekintettel arra, hogy ez alatt a szint alatt a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokat tovább kell vizsgálni. A Zalakerámia Zrt-vel folytatott egyeztetések során rendelkezésre bocsájtottak egy földtani szakvéleményt, melyet a vízügyi hatóság elfogadott és a környezeti vizsgálat készítésétől eltekintett.

A bányaterületre lehulló csapadékvíz nem veszélyezteti a bányászati tevékenységet, mert a bányaudvar dőlése (É-K-ről D-NY-ra) biztosítja a víz elfolyását, illetve beszivárog a bányaudvaron.

A termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozóan a beruházással érintett földrészletek esetében eljárást kell kezdeményeznie a Zalakerámia Zrt-nek. Az igénybevételt csak a hasznosítást engedélyező végleges döntés rendelkezésre állása esetén kezdheti meg.

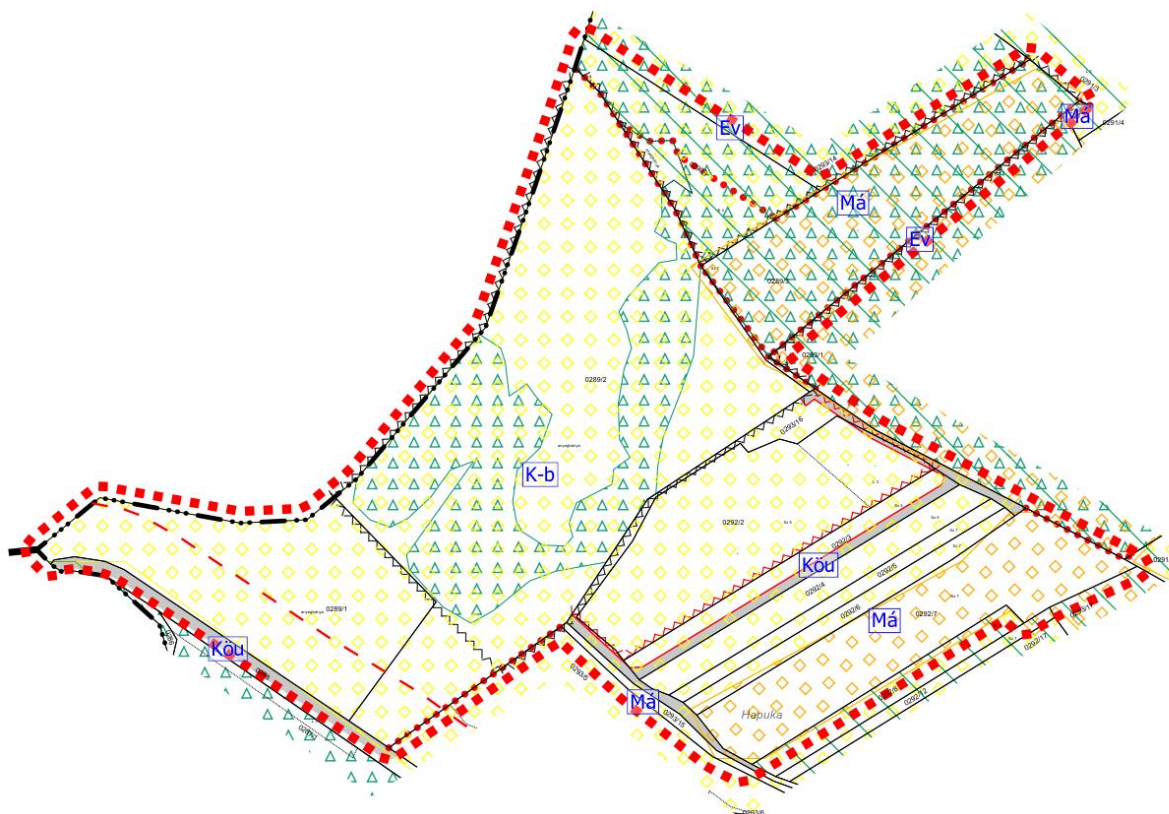
A tervezett szabályozás kialakítása során megvizsgálásra került a jelenlegi különleges bányaterületre vonatkozó előírás. Tekintettel a helyi építési szabályzatban a területre érvényes normaszöveg tartalmára annak hatályon kívül helyezése szükséges, mert építésügyi szabályozást nem tartalmaz. Helyette új szabályozási előírás került rögzítésre az alábbiak szerint:

„Különleges bányaterület

(1) A különleges bányaterület a bányatelek területének a bányaművelés és ezzel közvetlenül összefüggő tevékenység céljára kijelölt része.

(2) Az övezetben elhelyezhető építmények:

- a) a bányaiüzemeltetéshez szükséges gazdasági épületek,
- b) a bányaiüzemeltetéshez szükséges irodai és szociális igényeket kiszolgáló épületek
- c) porta és mérleg épület,
- d) a kitermeléshez, a kitermelt anyag kezeléséhez, szállításához (aprítás, osztályozás, rakodás, szállító szalag, stb.) szükséges építmények,
- e) szolgálati lakás,
- f) a területnek, illetve egy részének idényjellegű használatát (sport, szabadidő) biztosító épületek és
- g) a felszíni és felszín alatti vizek elvezetését, előírt kezelését szolgáló közműlétesítmények.”



Tervezett szabályozási terv – részlet

Az előzetes vizsgálati eljárás során hozott HE-02/KVTO/00074-21/2020 sz. határozatban foglaltak szerint a tevékenység folytatására a Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit védnevű bányatelken folytatott tevékenységre kiadott, HE-02/KVTO/00139-8/2018. és PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítását követően kerülhet sor.

A településrendezési eszközök módosítása az önkormányzat településkép védelméről szóló 5/2019. (III.28.) sz. rendeletével összhangban készült.

1.2. TERVEZŐI NYILATKOZAT

Gyöngyöspata településrendezési tervének módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (OTÉK) előírásainak megfelelően készült.



Kőszeghy Ábel
okleveles településtervező
TT 09-0655

1.3. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS

Az Önkormányzat a Rendelet változásaihoz igazodva partnerségi szabályzatot fogadott el 2017 szeptemberében. Az önkormányzat képviselő-testületének partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete szerint a településrendezési eszközök módosítását kihirdeti. Az állami főépítész eljárasmódra jellemzően a Rendelet és a helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet rendelkezései alapján lakossági fórum megtartására is sor kerülne, ám a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. tv. 165.§ (2) bekezdése értelmében a személyes megjelenést előíró szabályoktól az önkormányzat eltekinthet és az egyeztetés elektronikus úton is lefolytatható. Így a módosítás csak elektronikusan kerül bemutatásra az önkormányzat honlapján illetve a helyben szokásos módon történő közzététel formájában. A véleményezésre rendelkezésre álló időn belül a módosítással kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem érkezett. A veszélyhelyzet ideje alatt döntési jogkörrel rendelkező

polgármester meghozta a partnerségi egyeztetést lezáró döntést, mely a 3.3. fejezetben kerül dokumentálásra.

1.4. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

Az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai alapján az önkormányzat, mint kidolgozó kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét, hogy szakterületükre kiterjedően nyilatkozzanak, a településrendezési eszközök módosítása jelentős hatással lesz-e a környezetre. A 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet szerinti környezet védelméért felelős szervek véleményeinek beérkezését követően az azokban megfogalmazottak figyelembevételével képviselő-testületnek döntést kell hoznia. A környezet védelméért felelős szervek közül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szükségesnek tartotta a környezeti vizsgálat lefolytatását. A levelében feltett kérdéseket a tervezők megválaszolták, s egyben kérték véleményüknek módosítását. A katasztrófavédelmi igazgatóság 35500/8908-3/2020.ált. iktatószámú véleményében válaszolt, melyben a tervezett bányászni kívánt mélységhez kötötte a környezeti vizsgálat szükségességét. A Zalakerámia Zrt. megismerve a szakhatóság álláspontját földtani szakvéleményt készítettett és nyújtott be az önkormányzathoz. A szakvéleményt kézhezkapván az államigazgatási szerv módosította korábbi véleményét és 35500/8908-5/2020.ált. iktatószámú véleményében a környezeti vizsgálat készítésétől eltekint. A képviselő-testület, vagy jelen esetben a rendkívüli jogrend ideje alatt a polgármester a beérkező vélemények, és egyeztetések jegyzőkönyve ismeretében döntött a környezeti vizsgálatról. A döntés a 3.4. fejezetben került dokumentálásra.

A Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály HE/EO/3508-2/2020 hivatkozási számú véleményében – melyet az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárás során adott ki – kifejtette, hogy 0292/2 és a 0292/3 hrsz-ú ingatlanokon az Országos Erdőállomány Adattárában nyilvántartott erdőterület van. Ezzel ellentétben sem az OTrT, sem az MTrT övezeti tervlapjai, sem az erdészeti hatóság 2020.októberében keltezett HE/EO/3266-2/2020 iktatószámú adatszolgáltatása nem támasztja alá a fentieket, akárcsak az erdoterkep.nebih.gov.hu térkép sem. Telefonos egyeztetés alapján megállapítást nyert, hogy vélhetően elírás történt és a két földrészlet nem része az Országos Erdőállomány Adattárának. Amennyiben mégis nyilvántartott erdőrészlet volna érintett, akkor az erdő igénybevételére irányuló eljárást a településrendezési eszközöktől függetlenül is le kell folytatni.

2. JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK

2.1. HATÁROZATTAL JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK

Gyöngyöspata Város Polgármestere

3035 Gyöngyöspata, Fő út 65. Tel: 37/ 364-111
Email: polgarmester@gyongyospata.hu, Web: www.gyongyospata.hu



Sz: 29/2021 (I.29.)

Tárgy: a Zalakerámia bányaterület-bővítés fejlesztésével kapcsolatos településszerkezeti terv részbeni módosítását

HATÁROZAT

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.03.) Korm. rendelet 1.§-ában elrendelt veszélyhelyzetre való tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján biztosított jogkörében eljárva, a Képviselő – testület feladat- és hatáskörét gyakorolva az alábbi döntést hozza:

1. Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gyöngyöspata város településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 54/2003. (V.26.) sz. határozatának részét képező, „T-3” jelű „külföldi terület szerkezeti terv” elnevezésű tervlapját a jelen határozat 1. melléklete szerinti „Tm-2T” jelű „1. módosítási pont – településszerkezeti tervlap” elnevezésű tervlapon a „Tervezési terület határa”-val jelölt terület tekintetében a „Tm-2T” jelű tervlapon ábrázolt részletekre módosítja.
2. Az elfogadott településrendezési eszközöket a polgármester nevében meg kell küldeni a véleményezési eljárásban részt vett államigazgatási-, érdekképviselői szervezeteknek és társadalmi szervezeteknek.
3. Jelen döntést a Polgármester a Képviselő-testület egyidejű tájékoztatása és támogatása mellett hozta meg.

Felelős: Hevér Lászlóné polgármester

Határidő: ételemszerű



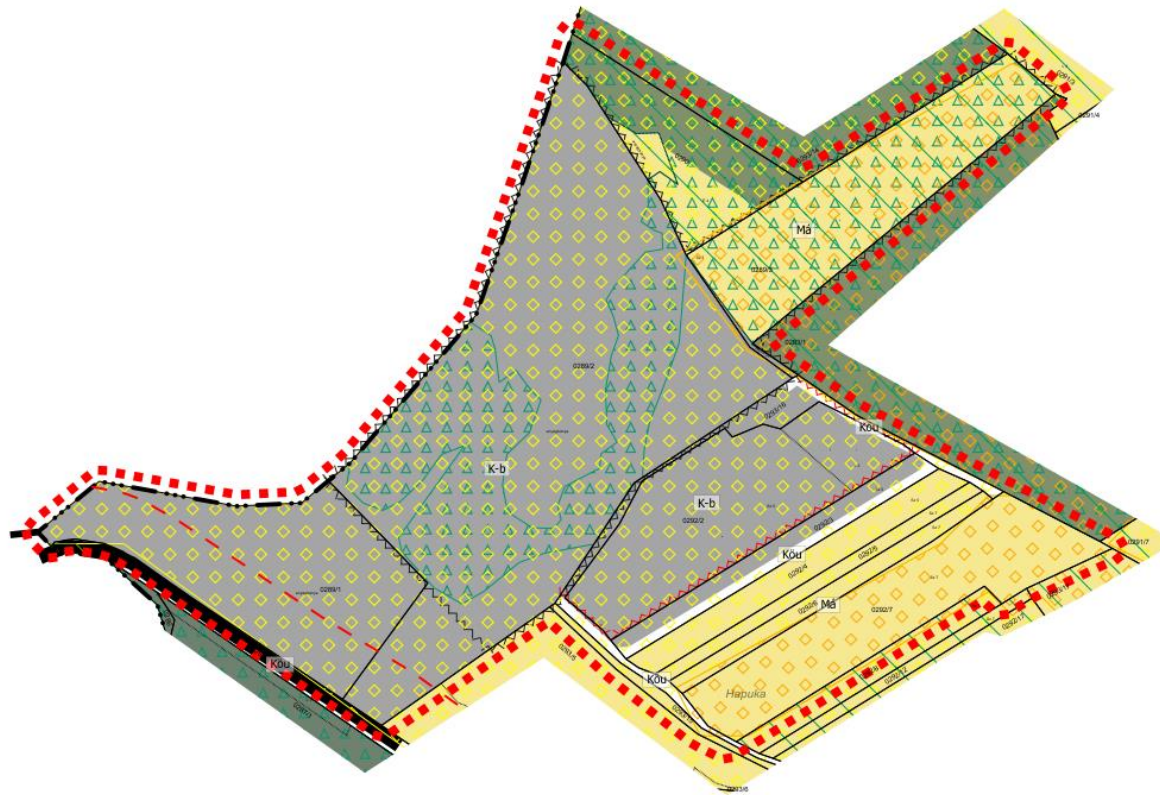

Hevér Lászlóné
Polgármester

A határozat törvényes!




dr. Behan Anett Éva
Jegyző

1. melléklet a 29/2021. (I.29.) sz. Polgármesteri határozathoz



Jelmagyarázat



Tervezési terület határa

Területfelhasználás



Eg - Erdő - gazdasági



Ev - Erdő - védelmi



K-b - Különleges bányaterület



Má - Mezőgazdasági általános



Köu - Közlekedési - Közúti

Alaptérképi jelek



Közigazgatási határ



Földrészlet határok



Alrészletek határa

Védelemmel és korlátozással érintett területek

Nemzetközi táj- és természetvédelem



Natura 2000 - Különleges madárvédelmi terület

Országos és térségi táj- és természetvédelem

Országos Ökológiai Hálózat



Magterület



Ökológiai folyosó



Pufferterület

Környezetvédelem



Bányatelek határa - tervezett



Bányatelek határa



Út védőtávolsága

Térségi szerkezeti elemek



Erdők övezete

* KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL *

T4 TERV TISZÁNTÚLI TERÜLETERVEZŐ IRODA BT 4029 DEBRECEN LORÁNTFFY UTCA 25. / T/F: (0620) 384-38-50		
megrendelő: GYÖNGYÖSPATA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 3028 Gyöngyöspata, Ft. 66. sz.	dátum: 2021.02.	Tm-2T
név: GYÖNGYÖSPATA TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI TERVE	M 1:4000	
MÉP: TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVLEAP		
feladó neve(s): Kőszeghy Ádám T/1-84.001	tervező munkatárs: Kőszeghy Ádám T/1-04.001	tervező munkatárs: FÜZESI ÁBELA

2.2. RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK

**Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2021. (01.29.)
önkormányzati rendelete**
**Gyöngyöspata Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2003.(V.26.) önkormányzati
rendeletének módosításáról**

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében meghatározott

állami főépítési, környezetvédelmi és természetvédelmi, népegészségügyi, közlekedési hatósági, örökségvédelmi, ingatlanügyi, földügyi igazgatási és erdészeti hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal,

bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatala, közlekedési, népegészségügyi hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala,

Bükki Nemzeti Park Igazgatósága,

Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,

Országos Vízügyi Főigazgatóság,

Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság,

Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatóság Vasúti Hatósági Főosztály,

Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatóság Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály,

Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály,

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály,

Heves Megyei Rendőr-főkapitányság,

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,

Heves Megyei Önkormányzat,

Nagyréde Község Önkormányzata,

Szűcsi Községi Önkormányzat,

Jobbágyi Község Önkormányzata,

Szurdokpüspöki Község Önkormányzata,

Gyöngyöstarján Község Önkormányzata,

Pásztó Városi Önkormányzat,

- valamint partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet alapján meghatározott partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Gyöngyöspata Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2003. (V.26.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) a 8.§ (1) bekezdése helyébe a következő (1) bekezdés lép:

„(1) A település területének beépítésre nem szánt területei sajátos használatuk szerint a következő övezetekre tagolódnak:

- a) Közlekedési és közműterület.
- b) Zöldterület,
- c) Erdőterület,
- d) Mezőgazdasági terület,
- e) Vizgazdálkodási terület és
- f) Különleges bányaterület.”

2. §

A HÉSZ 1.§ (3) bekezdésében a „Tm-1SZ.jelű” szövegrész helyébe a „Tm-1SZ és Tm-2SZ.jelű” szöveg lép.

3. §

A HÉSZ 13.§-ában az „Egyéb terület (vizgazdálkodási terület)” szövegrész helyébe a „Vizgazdálkodási terület” szöveg lép.

4. §

A HÉSZ kiegészül a következő 13/A.§-al:

„13/A.§

Különleges bányaterület

(1) *A különleges bányaterület a bányatelek területének a bányaművelés és ezzel közvetlenül összefüggő tevékenység céljára kijelölt része.*

(2) *Az övezetben elhelyezhető építmények:*

- a) *a bányaműveléshez szükséges gazdasági épületek,*
- b) *a bányaműveléshez szükséges irodai és szociális igényeket kiszolgáló épületek*
- c) *porta és mérleg épület,*
- d) *a kitermeléshez, a kitermelt anyag kezeléséhez, szállításához (aprítás, osztályozás, rakodás, szállító szalag, stb.) szükséges építmények,*
- e) *szolgálati lakás,*
- f) *a területnek, illetve egy részének idényjellegű használatát (sport, szabadidő) biztosító épületek és*
- g) *a felszíni és felszín alatti vizek elvezetését, előírt kezelését szolgáló közműlétesítmények.*

(3) *A különleges bányaterületen bányászati tevékenység az érvényes engedélyekben meghatározott mélységig végezhető.”*

5.§

E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a HÉSZ mellékletét képező „T-SZK” jelű „Külterület szabályozási terve” megnevezésű tervlap jelen rendelet 1. mellékletét képező „Tm-2SZ” jelű „1. módosítási pont - szabályozási tervlap” elnevezésű szabályozási tervlapon "Érvényes szabályozási terv határa"-val jelölt területek tekintetében a „Tm-2SZ” jelű tervlapon ábrázolt részletekre módosul.

Záró rendelkezések

6. §

- (1) Hatályát veszti a HÉSZ 2.§-ában a „*bányatelek*” szövegrész.
- (2) Hatályát veszti a HÉSZ 7.§ (3) bekezdése.

7.§

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
- (2) Ez a rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Gyöngyöspata, 2021. január 29.


Hevér Lászlóné
polgármester



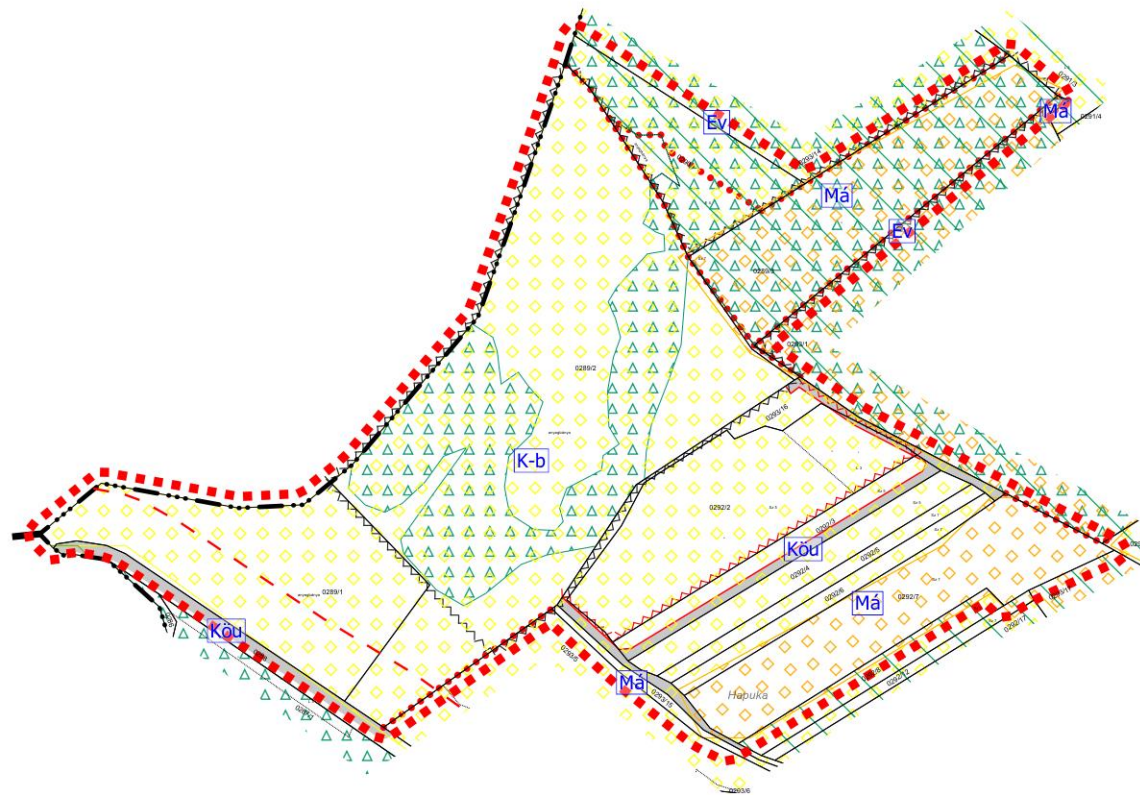
PH.


Dr. Behan Anett Éva
jegyző



1. melléklet a 2/2021. (I.29.) sz. rendeletehöz

1. melléklet a 2/2021. (I.29.) sz. Polgármesteri rendelethez



- Jelmagyarázat**
- Tervezési terület határa
 - Alaptérképi jelek**
 - Közigazgatási határ
 - Földrészlet határok
 - Alrészletek határa
 - Védelemmel és korlátozással érintett területek**
 - Nemzetközi táj- és természetvédelem**
 - Natura 2000 - Különleges madárvédelmi terület
 - Országos és térségi táj- és természetvédelem**
 - Országos Ökológiai Hálózat**
 - Magterület
 - Ökológiai folyosó
 - Pufferterület
 - Környezetvédelem**
 - Bányatelek határa - tervezett
 - Bányatelek határa
 - Út védőtávolsága
 - Térségi szerkezeti elemek**
 - Erdők övezete
 - Szabályozási elemek**
 - Szabályozási vonal
 - Övezethatár

" KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL "			
T4 TERV TISZÁNTÚLI TERÜLETERVEZŐ IRODA BT			
megrendelő: GYÖNGYÖSPATA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI HIVATALA 5035 Gyöngyöspata, Fő út 65.		dátum: 2021.02.	Tm-2SZ
terv: GYÖNGYÖSPATA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE		M 1:4000	
név: SZABÁLYOZÁSI TERVLEP			
tervező: Kőszeghy Ábel TT-09/005	tervező munkatárs: Kőszeghy Áttila TT-09/006	tervező munkatárs: Füzési Áttila	

3. ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉSEK

3.1. PARTNERSÉGI RENDELET

2018. 07. 24.

MHK Jogszabály szolgálat

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete a partnerségi egyeztetés szabályairól

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya Gyöngyöspata város közigazgatási területén

- a) a településen állandó, vagy két évnél hosszabb ideje ideiglenes lakcímmel, vagy ingatlantulajdonnal rendelkező lakosságra,
- b) valamennyi, a településen működő és bejegyzett civil szervezetre,
- c) a településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetre és
- d) a településen működő valamennyi elismert egyházra terjed ki.

2. §

A partnerségi egyeztetésre

- a) a településfejlesztési koncepció esetében az előzetes tájékoztatási és a véleményezési szakaszban,
- b) az integrált településfejlesztési stratégia esetében a véleményezési szakaszban,
- c) a településrendezési eszközök esetében:

1. teljes eljárásnál az előzetes tájékoztatási, és a véleményezési szakaszban;
2. egyszerűsített eljárásnál a véleményezési szakaszban;
3. tárgyalásos eljárásnál a tervezéssel párhuzamosan

kerül sor.

II. A tájékoztatás megindítása és a véleményezés lehetőségei

3. §

(1) Gyöngyöspata Város Önkormányzata a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a <http://gyongyospata.hu/> honlapon külön tárhelyet biztosít a partnerségi egyeztetés során keletkező tájékoztatók és dokumentációk egységes megjelentethetősége érdekében.

(2) A településfejlesztési, településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás típusától függően az egyeztetési eljárás egyes szakaszaiban a polgármester a főépítéssel közösen gondoskodik az értelmezéshez szükséges részletezettségű - szükség esetén alátámasztó munkarészeket is tartalmazó – dokumentáció és tájékoztatás feltöltéséről a honlapon biztosított tárhelyre, amelynek megjelenéséről felhívást is közzé kell tenni a <http://gyongyospata.hu/> honlap főoldalán, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján.

(3) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a tájékoztatóban meghatározott határidőig írásban javaslatokat, észrevételeket, véleményeket nyújthatnak be:

a) a tájékoztatóban meghatározott e-mail címre elektronikus levélben történő megküldéssel,
vagy

b) postai úton a Polgármesteri Hivatal Polgármesterének címezve (3035 Gyöngyöspata Fő utca 65.)

(4) A partnerségi egyeztetésre biztosítandó időtartam a Korm. rendelet előírásai szerint általában 30 nap, a településrendezési eszközök egyszerűsített eljárása során pedig 15 nap. A tárgyalásos eljárás esetében a Korm. rendelet nem rendelkezik, ezért az - más jogszabályi előírás hiányában - nem lehet rövidebb, mint 8 nap, de nem haladhatja meg a 15 napot.

4. §

A beérkezett javaslatokat, észrevételeket és véleményeket iktatás után a Polgármesteri Hivatal kezeli, összesíti és táblázatos formában feldolgozza az adott dokumentációra vonatkozó ügyirat részeként.

III. A beérkezett javaslatok, vélemények feldolgozásának módja

5. §

(1) A Polgármesteri Hivatal az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkező valamennyi javaslatot, észrevételt és véleményt és azok összesítő táblázatát megküldi a fejlesztési dokumentum, illetve a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek a dokumentáció kidolgozásához.

(2) A Polgármesteri Hivatal valamennyi javaslat, észrevétel és vélemény beküldőjét, érkeztetési időpontját és iktatószámát tartalmazó, a partnerségi egyeztetés tájékoztatójában meghatározott határnapot követően haladéktalanul, az előzetes tájékoztatási szakaszban lefolytatott partnerségi egyeztetést jegyzőkönyvvel lezárja.

(3) A Polgármesteri Hivatal a véleményezési szakaszban beérkező javaslatot, észrevételt és véleményt és azok összesítő táblázatát megküldi a fejlesztési dokumentum, illetve a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek, aki szakmai javaslatot ad az egyes észrevételek, illetve vélemények elfogadhatóságáról.

6. §

A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia esetén a tervező szakmai javaslata alapján a Polgármesteri Hivatal a koncepció, vagy stratégia elfogadására irányuló előterjesztést készít elő a Képviselő-testület számára, amely tartalmazza az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását.

7. §

(1) A településrendezési eszközök esetén a beérkezett véleményeket a Polgármesteri Hivatal összesíti, táblázatos formában feldolgozza és az adott dokumentációra vonatkozó ügyirat részeként kezeli.

(2) A tervező szakmai javaslat alapján a Főépítész feljegyzést készít elő a beérkezett észrevételek, vélemények elfogadására, illetve elutasítására és az elutasítások indoklására irányuló Polgármesteri válasz megalapozásaként.

(3) A polgármester gondoskodik az el nem fogadott javaslatok, vélemények indoklását tartalmazó válasz közzétételéről a <http://gyongyospata.hu> honlap főoldalán és a Polgármesteri hivatalban.

(4) A teljes és az egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszában, valamint a tárgyalásos eljárás során lefolytatott partnerségi egyeztetés lezárása a polgármesternek a beérkezett észrevételek, vélemények elfogadására, illetve elutasítására és az elutasítások indoklására vonatkozó válaszával és annak közzétételével történik.

IV. Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések

8. §

Az elfogadott koncepció, stratégia, és valamennyi településrendezési eszköz jóváhagyásáról szóló döntés kihirdetését követő 10 napon belül a polgármester gondoskodik az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszköz teljes terjedelmében történő közzétételéről a <http://gyongyospata.hu> honlapon biztosított külön tárhelyen, és erről külön tájékoztató megjelentetéséről a <http://gyongyospata.hu> honlap főoldalán és a hirdető táblán.

V. Záró rendelkezések

9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (VI. 30.) önkormányzati rendelet.

Gyöngyöspata, 2017. szeptember 28.

Hevér Lászlóné dr. Sándor Balázs
polgármester jegyző

3.2. HATÁROZAT A MÓDOSÍTÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL



JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő – testületének 2020. szeptember 9-én tartott rendkívüli testületi üléséről

Sz: 86/2020. (IX.09.)

Tárgy: Döntés Zalakerámia Zrt. kérelmében foglalt településrendezési eszközök módosításáról

HATÁROZAT

A Zalakerámia Zrt. Gyöngyöspata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé terjesztette azon szándékát, miszerint külön eljárásban el kívánja indítani a településrendezési eszközök módosítását.

A módosítás tárgya a **Szurdokpüspöki I. – Kovaföld, pumicit védnevű bánya bővítése.**

Egy tervezett állapotot mutattak be arról, hogy mely területeket kívánják megvásárolni, művelésből kivenni és K-B besorolású övezetbe sorolni, kivett bánya területű megnevezésre változtatni.

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Zalakerámia Zrt. kérelmében foglalt településrendezési eszközök módosítását, és az alábbi döntést hozza:

1: A Zalakerámia Zrt. kérelmének helyt ad, és megindítja Gyöngyöspata Város Településrendezési eszközeinek, valamint Gyöngyöspata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2003. (V.26.) önkormányzati rendeletének módosítását a 0293/16, 0292/2 és 0292/3 hrsz-ú területekre vonatkozóan a bővítéshez szükséges részének különleges bányaterület övezetbe (K-B) sorolását a „*Szurdokpüspöki I. - kovaföld, pumicit*” védnevű bányatelek horizontális bővítésének lehetővé tétele érdekében.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Hevér Lászlóné polgármester

Hivatali felelős: dr. Behan Anett Éva

Hevér Lászlóné sk.
Polgármester

dr. Behan Anett Éva sk.
Jegyző

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles.

Gyöngyöspata, 2020. szeptember 23.




dr. Behan Anett Éva
Jegyző

3.3. HATÁROZAT A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS LEZÁRÁSÁRÓL



Gyöngyöspata Város Polgármestere

3035 Gyöngyöspata, Fő út 65. Tel: 37/ 364-111
Email: polgarmester@gyongyospata.hu. Web: www.gyongyospata.hu



Sz: 49/2020. (XII.16.) Tárgy: Döntés Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek 2020. évi II. részbeni módosításával összefüggő partnerségi egyeztetés lezárásáról

HATÁROZAT

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelet 1.§-ában elrendelt veszélyhelyzetre való tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján biztosított jogkörében eljárva, a Képviselő – testület feladat- és hatáskörét gyakorolva az alábbi döntést hozza:

1. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet alapján készülő Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek – 2020. évi II. részbeni módosításához a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményét kikérte a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. tv. 165.§-a figyelembevételével elektronikus úton. A véleményezési eljárás során a partnerek részéről észrevétel, hozzászólás nem érkezett.
2. A Polgármester az településrendezési eszközök módosításának vonatkozásában a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.
3. Jelen döntést a Polgármester a Képviselő-testület egyidejű tájékoztatása és támogatása mellett hozta meg.

Felelős: Hevér Lászlóné polgármester

Határidő: azonnal



Hevér Lászlóné
Hevér Lászlóné
Polgármester

A határozat törvényes!

dr. Behan Anett Éva
dr. Behan Anett Éva
Jegyző



3.4. HATÁROZAT A KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRÓL

Gyöngyöspata Város Polgármestere

3035 Gyöngyöspata, Fő út 65. Tel: 37/ 364-111
Email: polgarmester@gyongyospata.hu. Web: www.gyongyospata.hu



Sz: 50/2020. (XII.16.) Tárgy: Döntés Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek 2020. évi II. részbeni módosításával összefüggő környezeti vizsgálat készítéséről

HATÁROZAT

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelet 1.§-ában elrendelt veszélyhelyzetre való tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján biztosított jogkörében eljárva, a Képviselő – testület feladat- és hatáskörét gyakorolva az alábbi döntést hozza:

1. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) kormányrendelet 4.§-ában foglaltak szerint Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek – 2020. évi II. részbeni módosításával összefüggésben, az államigazgatási szervek által megküldött vélemények alapján megállapítja, hogy a környezeti vizsgálat elkészítésére nincs szükség.

2. A Polgármester az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5.§-ában foglaltaknak megfelelően tájékoztatja az érintett környezet védelméért felelős szerveket a Polgármester döntéséről.

3. Jelen döntést a Polgármester a Képviselő-testület egyidejű tájékoztatása és támogatása mellett hozta meg.

Felelős: Hevér Lászlóné polgármester

Határidő: azonnal




Hevér Lászlóné
Polgármester

A határozat törvényes!


dr. Behan Anett Éva
Jegyző

3.5. HATÁROZAT A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ LEZÁRÁSÁRÓL

Gyöngyöspata Város Polgármestere

3035 Gyöngyöspata, Fő út 65. Tel: 37/ 364-111
Email: polgarmester@gyongyospata.hu, Web: www.gyongyospata.hu



Sz: 11/2021. (I.12.)

Tárgy: Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek 2020. évi II. részbeni módosításával összefüggő szakhatósági véleményezés lezárásáról

HATÁROZAT

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.03.) Korm. rendelet 1.§-ában elrendelt veszélyhelyzetre való tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján biztosított jogkörében eljárva, a Képviselő – testület feladat- és hatáskörét gyakorolva az alábbi döntést hozza:

1. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet alapján készülő Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek – 2020. évi II. részbeni módosításához a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményét kikérte a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. tv. 165.§-a figyelembevételével elektronikus úton. A véleményezési eljárás során a partnerek részéről észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

2. A Polgármester az településrendezési eszközök módosításának vonatkozásában a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.

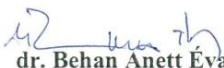
3. Jelen döntést a Polgármester a Képviselő-testület egyidejű tájékoztatása és támogatása mellett hozta meg.

Határidő: azonnal.

Felelős: Hevér Lászlóné – polgármester


Hevér Lászlóné
Polgármester

A határozat törvényes!


dr. Behan Anett Éva
Jegyző



4. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

A településrendezési eszköz jelen módosítása során a korábbi alátámasztó szakági munkarészek módosítása nem vált szükségessé.

4.1. TÁJRENDEZÉSI MUNKARÉSZ

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett változások érdemben nem változtatják meg a hatályos rendezési tervhez korábban készített munkarészeket. A tervezési területen belül az új külszíni bányafejtéssel érintett területek a tájképben nem új alakító elemként jelennek meg. A bányaterület tájrendezését, rekultivációját a működés alatt folyamatosan kell végezni. A rekultiváció során tájba illő, az eredeti morfológiai jellegnek megfelelő felszíni formák hozhatók létre. A maradó, kialakítandó részsüket tájba illő dőléssel kell kialakítani, lépcsős formák kiképzése nem javasolt.

4.1.1. Biológiai aktivitásérték számítás

Gyöngyöspata településrendezési tervének módosítása során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, így a biológiai aktivitásérték szinten tartását nem szükséges igazolni.

4.2. KÖRNYEZETALAKÍTÁSI MUNKARÉSZ

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az előzetes vizsgálati dokumentáció részletesen elemezte a várható környezeti hatásokat. A megfogalmazott elvárásokat az alábbiakban részletezzük:

4.2.1. Hulladékgazdálkodás

A bányaművelésből termelési hulladék nem keletkezik. A bánya területén a javítási szervelési munkálatok nem engedélyezettek. Normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik.

A munkagépből származó gépolaj, üzemanyag esetleges talajra jutásakor azonnal felitatják az elcsepegett olajszármazékot. Ehhez a bányaterületen, egy zárható fémhordót valamint perlitet, fűrészport vagy homokot tartanak. Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási szempontból további engedély nem szükséges, hulladékkezelési engedélyköteles tevékenységet – a benyújtott dokumentáció szerint – nem terveznek végezni.

A hulladékok elszállítását arra engedéllyel rendelkező, szerződött partnerekkel végeztetik. A hulladékok nyilvántartását jogszabályi előírásnak megfelelő módon végzik.

További betartandó szabályok:

- A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékokkal (pl.: a gépek és járművek karbantartási hulladékai, kevert települési szilárd hulladék) – melyek körét a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásaira és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet – előírásaira.
 - Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell az hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti szelektív hulladékgyűjtésre.
 - Amennyiben a keletkező hulladékok gyűjtésére munkahelyi- vagy üzemi gyűjtőhelyet üzemeltetnek, akkor az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
 - A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
 - Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
 - Fenti hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
 - A tevékenység során keletkezett települési hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014 (XII. 31.) Korm. rendelet előírásait.
 - A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet - előírásai szerint kell eleget tenni. Ennek megfelelően a tevékenység során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatás beküldési határideje a tárgyévet (a bejelentés vonatkozási évét) követő év március 1.
- Az ingatlanhasználó a keletkező települési vegyes hulladékot a rovarok és rágcsálók hulladékhoz jutását, elszaporodását megakadályozva, elkülönítetten gyűjti, gondoskodva az esetlegesen kiszóródó, kiömlő hulladék eltakarításáról, a szennyeződött terület megtisztításáról, szükség szerinti fertőtlenítéséről.

4.2.2. Levegőtisztaság-védelem

A bányavállalkozó a bányából pumicit kitermelést végzi, amit a romhányi kerámialap gyártó üzemében használ fel. A kitermelés során külszíni bányaművelést folytatnak. Első lépésben a talajzóna majd az alatta elhelyezkedő kötőrmelékes bányameddő kerül letermelésre dózer – esetleg homlokrakodó - segítségével, mely a bányatelek területén kerül elkülönítetten deponálásra, melyet a rekultivációs munkák során hasznosítanak. Ezt követi a haszonanyag kitermelése mélyásó-kotrógéppel.

A kitermelési művelet folyamatos tevékenység.

A tervezett építési terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a 10. sz. (Az ország többi területe) légszennyezettségi zónába tartozik. A fejlesztési terület és annak környezete a zónabesorolás alapján országos viszonylatban kedvezőnek tekinthető.

A munkafolyamat során por-, és kipufogógáz terheléssel kell számolni.

A helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott - műszaki becsléssel meghatározható - légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,

b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy

c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

A hatásterület meghatározását levegőtisztaság-védelmi szempontból a legkedvezőtlenebb feltételek figyelembevételével végezték. A legközelebbi védendő ingatlan 1950 méterre Szurdokpüspöki településen található.

A bányászati tevékenység minimális porterheléssel jár, annak a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 12.c pont a) feltétele szerint meghatározott hatásterülete kb. 100 m. A tevékenység során, száraz időszakokban szükség szerint locsolással csökkenthető a porterhelés.

Az üzemeltetés során a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 12.c pont a) feltétele szerint meghatározott hatásterület SO₂ tekintetében 116 méter.

A területbővítés követően a kitermelt haszonanyag szállítása 10 forduló/nap mennyiségben határozható meg. A kitermelt haszonanyagot a bánya területén tehergépjárművekre rakják, melyek a rendeltetési helyre szállítják. A bányából kivezető földútról hajtanak rá a 2406. számú

Szurdokpüspöki-Gyöngyös összekötő országos közútra Szurdokpüspöki irányába. Áthaladva a településen érik el a 21. számú Hatvan-Somoskőújfalu elsőrendű főútra, ahol Jobbágyi települést elérve keletre fordulva haladnak Romhány irányába.

A területbővítéssel összefüggő forgalomnövekményből származó többlet légszennyezésre nem kell számítani. A rekultivációs munkálatok során a meddő- és a humuszos fedőréteg visszatöltésével kell számolni, mely munkafolyamatok, levegőterhelése a kitermeléshez hasonló.

A fentiek alapján az üzemelés időszakában nem kell jelentős levegőterhelésre számítani, a vonatkozó légszennyezettségi egészségügyi határértékek túllépése nem valószínűsíthető.

Az éghajlatvédelmi terv alapján elmondható, hogy a környezetvédelmi és műszaki előírások betartása mellett a tervezett technológia légszennyező anyagai nem terhelik olyan mértékben a légkört, amely a terület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét befolyásolná.

A tervezett területbővítés termelési tevékenysége levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz jelentős környezet terhelést. A tervezett tevékenység létesítésére, valamint működtetésére vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn. A vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített egészségügyi határértéket, ill. tervezési irányértéket meghaladó levegőterheltség nem várható sem a tevékenység létesítési, sem az üzemelési fázisában.

4.2.3. Zaj- és rezgésvédelem

Domináns zajforrások elsősorban a bányászati tevékenységből eredő üzemi zajra és az ehhez kapcsolódó szállítási tevékenységből származó közúti zajra korlátozódik. A legközelebbi védendő Szurdokpüspöki településen található lakóingatlan, kb. 1950 méterre. A bánya területén nappali időszakban történik munkavégzés.

A bányából kivezető földútról hajtanak rá a 2406. számú Szurdokpüspöki-Gyöngyös országos közútra, majd a 21. számú Hatvan-Somoskőújfalu elsőrendű főútra. Közlekedési szempontból a tevékenység a megközelítési utak forgalmában a korábbi állapotok volumenéhez képest változásokat nem eredményez, a zajterhelés növekedése nem éri el a 3 dB-t. A tervezett bővítés zajterhelés szempontjából nem okoz jelentős zajterhelési növekményt a közutak mentén, ennek ellenére több ingatlan is a zajvédelmi hatásterület által érintett a magas forgalom következtében. A legközelebbi védendő ingatlan kb. 1950 méterre található Szurdokpüspöki településen. A védendők esetében a vonatkozó jogszabályban foglalt határértékek biztonsággal teljesülnek ($L_t = 14,37$ dB). Az előzetes számítások alapján a megnövekedett kapacitás hatására a várható hatásterület nagysága 158 méter, melyen nem található védendő ingatlan.

A tervezett bányászati tevékenységet és a tevékenységhez köthető közúti forgalommal kapcsolatos tevékenységet akadályozó, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn. A vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása az üzemelési fázis során biztosítható, a zajvédelmi hatásterület védendő területeket, védendő épületeket nem érint. Az effektív üzemeltetés zajszempontú környezeti hatása létező, de feltételezhetően nem lesz jelentős. A tevékenység jelentős környezeti zajkibocsátással feltételezhetően nem jár.

4.2.4. Földtani közeg védelme

Földtani közeg védelem tekintetében a tervezett beruházás kapcsán szakterületet érintő, kivitelezést akadályozó vagy kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi területen kármentesítés nincs folyamatban, nyilvántartásunk szerint a beruházás szennyezett területet nem érint.

A tervezett területbővítés – illetve az annak eredményeként kialakuló állapot – nem eredményez jelentős környezeti hatást, illetve a földtani közeg állapotát hátrányosan nem befolyásolja.

4.2.5. Természet- és környezetvédelem

A tervezett bővítési terület országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét nem érinti, azonban része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt ökológiai hálózat pufferterület övezetének és ÉK-i irányban közvetlenül határos az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelettel [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó Mátra (HUBN10006) különleges madárvédelmi területtel.

Az előzetes vizsgálati eljárás során megkeresésre került a Bükki Nemzeti Park Igazgatósága, 230/2/2020. sz. válaszukban a bővítés ellen nem emeltek kifogást, természetvédelmi kezelői javaslatokat figyelembe vették az eljárás során.

A bányatelek bővítési területének ÉK-i határánál néhány tő védett tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), nagyzezerjófű (*Dictamnus albus*) és hosszúlevelű árvalányhaj (*Stipa tirsia*), a bővítési terület ÉK-i harmadánál 2 tő védett gumós macskahere (*Phlomis tuberosa*) előfordulásáról van adata a BNPI-nek.

A bővítési terület határánál lévő védett növények előfordulásai a tervezett bővítés határpillérének 5 m-es védősávjában található. A védősáv kitermelési bányaműveletekkel nem érinthető, így egyéb tevékenységgel is elkerülve a területet a védett növények előfordulásait a bányatelek bővítéshez kapcsolódó tényleges tevékenység nem veszélyezteti.

A bővítési terület szántó, legelő és kivett művelési ágba lévő cserjésedő terület. A cserjéken védett madarak [pl. töviszúró gébics (*Lanius collurio*)] fészkelése előfordulhat. A meglévő

bányatelek területén többször költött a fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*). Közelmúltbeli és jelenlegi költésére vonatkozóan nincsenek adatok, valószínűleg a bányát néhány éve már nem használja. A bányaművelés során kialakuló bányafalakon, hosszabb zavartalan időszakban az uhu újra megjelenhet, ez esetben a fészkelésének zavartalanságát biztosítani szükséges.

A meglévő bányatelek Gyöngyöspata 0289/3 hrsz.-ú ingatlanra eső része a Mátra (HUBN10006) különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képezi. A földrészleten a védett nagyzezerjófű (*Dictamnus albus*) és a koloncos lednek (*Lathyrus pannonicus* subsp. *collinus*) nagy egyedszámú előfordulásai ismertek. A bányászati tevékenység során e terület természeti értékeinek megóvására is kiemelt figyelmet szükséges fordítani.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A bányabővítést kezdeményező Zalakerámia Zrt. az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékleteként benyújtotta a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. melléklete szerint elkészített Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt. A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció és a BNPI kezelői véleménye alapján, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú melléklete szerinti szempontok figyelembevételével elvégeztem a Natura 2000 hatásbecslést, amely során megállapítást nyert, hogy az előírások maradéktalan betartásával a tevékenység a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a bővítési területtel határos Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok természetvédelmi helyzetére várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

Az alábbiak figyelembevételét kérte a hatóság:

- A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.

- A tevékenység során szükségessé váló fakivágás, cserjeirtás fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.
- A bányatelek bővítési területének ÉK-i határánál kialakítandó határpillér védősávját a tevékenység és kapcsolódó tevékenységek (pl.: növényzetirtás, szállítás, közlekedés, deponálás stb.) nem érinthetik, az ott előforduló védett növények megóvása érdekében.
- A bányaterületen ismertté váló fokozottan védett uhu költése esetén a költés zavartalanságát a költési időszakban (február 1. és július 31. között), például a bányászati tevékenység korlátozásával, biztosítani szükséges. A bányaterületen észlelt uhu költést a természetvédelmi hatóságnak és a természetvédelmi kezelésért felelős Bükki Nemzeti Park Igazgatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.
- Amennyiben a bányászati műveletek védett növények egyedeit is érintik, a növények megfelelő élőhelyre történő áttelepítéséről gondoskodni kell. Az áttelepítés módját és helyszíneit a BNPI szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
- A bányaterületen létrejövő mélyedésekben vizes élőhelyek kialakulását kerülni kell. Az esetlegesen mégis kialakuló vizes élőhelyeket, a védett kétéltűek észlelt szaporodása esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, a tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a bányászati tevékenység végzése érdekében a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést július 15. és március 15. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejlett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe a BNPI szakembereit be kell vonni.
- A tevékenység során bolygatott felszíneken az invazív és allergén növényfajok (pl. parlagfű, kanadai aranyvessző, selyemkóró stb.) megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőleg kaszálással meg kell akadályozni. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július vagy augusztus hónapban szükséges elvégezni.
- A bányaterület tájrendezését, rekultivációját a működés alatt folyamatosan kell végezni.
- A rekultiváció során tájba illő, az eredeti morfológiai jellegnek megfelelő felszíni formák hozhatók létre. A maradó, kialakítandó részüket tájba illő dőléssel kell kialakítani, lépcsős formák kiképzése nem kívánatos.
- Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges,

abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

- Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály részére meg kell küldeni.

A tervezett bővítés az előírások betartása mellett természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért. A tervezett tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn, a megvalósításból várhatóan nem származnak jelentős környezeti hatások.

4.2.6. Közegészségügy

Az előzetes vizsgálati eljárás során a rendelkezésre bocsátott dokumentáció áttanulmányozása alapján vélelmezhető, hogy települési és környezet-egészségügyi szempontból a tervezett tevékenységből, és üzemelés során a környezeti elemekre, emberre jelentős hatások nem várhatók, melyek mértéke semleges- elviselhető, és várhatóan egészségügyi káros hatásokat nem okoznak. A terület közelében élő lakosság akut, és krónikus egészségi kockázata várhatóan nem fog megnövekedni.

További figyelembe veendő előírások:

- A bánya bővítés és majdani tevékenység során be kell tartani az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés feltételeit.

- A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a létesítés, és a tervezett tevékenységből eredően kockázatos anyagok talajra, felszín alatti vizekbe jussanak, és ott veszélyeztetést okozzanak.

- A létesítés, és a tevékenység során felhasználásra kerülő veszélyes vegyi anyagok, keverékek tekintetében a kémiai biztonsági előírásokat be kell tartani.

4.2.7. Kulturális örökség védelme

A terület nem érintett nyilvántartott örökségvédelmi elemmel, ugyanakkor az előzetes vizsgálati eljárás során adott szakvéleményben rögzítésre került, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

4.2.8. Termőföld minőségi védelme

A tevékenység megvalósítása során, a termőföld minőségi védelme tekintetében az alábbi talajvédelmi előírások betartandók:

- A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészekre kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
- Amennyiben a mentett humuszos termőréteg az ilyen módon történő felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termeszto közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható.
- A helyben felhasználásra nem kerülő humuszos termőtalaj mennyisége után a beruházónak talajvédelmi járulékot kell fizetnie, melynek mértékét a humuszgazdálkodási okiratok alapján, a talajvédelmi hatóság állapít meg, külön eljárásban.
- A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
- A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
- Biztosítani kell, hogy az új nyomvonal építésével érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
- Termőföldön, a fenti előírásokon túl, bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
- A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.

4.2.9. Termőföld mennyiségi védelme

Tárgyi beruházás megvalósítása során a 0292/2 hrsz-ú földrészlet tekintetében termőföld igénybevételére kerül sor, mely termőföld más célú hasznosításának engedélyezése tárgyában nem érkezett kérelem hivatalomhoz, termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozat nem került kiadásra.

Az igénybevevőnek a beruházással érintett termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozóan hivatalunknál eljárást kell kezdeményeznie, és az igénybevételt, a beruházást csak a termőföld más célú hasznosítását engedélyező végleges döntés rendelkezésre állása esetén kezdheti meg.

További előírások:

- A tervezett beruházás során figyelemmel kell lenni arra, hogy a környező termőföldekre idegen, szennyező anyag ne kerüljön.
- A tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

4.2.10. Felszíni és felszín alatti vizek védelme

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/293-1/2020.ált. számú szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az ivóvíz vízellátás palackos víz biztosításával történik. A bányászati tevékenységnek technológiai vízfelhasználási igénye nincsen.

Mobil WC van kihelyezve a dolgozók részére, melynek zárt műanyag tartályában kerül gyűjtésre a keletkező kommunális szennyvíz. Mennyisége elenyésző kb. 2-3 m³/év, melyet arra jogosultsággal rendelkező gazdálkodó szervezet szállít el. Technológia szennyvíz nem keletkezik.

A bányaterületre lehulló csapadékvíz nem veszélyezteti a bányászati tevékenységet, mert a bányaudvar dőlése (É-K-ről D-NY-ra) biztosítja a víz elfolyását, illetve beszivárog a bányaudvaron.

A hatóság nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére irányuló eljárás keretében a BAZ Megyei katasztrófavédelmi Igazgatóság jelezte, hogy a jelenlegi környezetvédelmi engedélyben foglaltak alapján további vizsgálatok elvégzése nélkül csak a +218 mBf szintig lehetséges a

bányászati tevékenység folytatása. A Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére az alábbi földtani szakvélemény került benyújtásra – mely alapján a környezeti vizsgálat készítésétől eltekintett.

Földtani szakvélemény

Gyöngyöspata településrendezési eszközeinek bányaterület bővítésével összefüggő módosításához

1. Előzmények

A „Szurdokpüspöki I.-kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek bővítésével összefüggő területrendezési eljárásban közreműködő Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (továbbiakban: Hatóság) a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4§ (2) bekezdése, és a rendelet 3. számú melléklet II.1. d) pontja alapján **„a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően”** vesz részt. Korábban a Hatóság a bányatelek HE-02/KVTO/00139-8/2018. és PE/ KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedélye kapcsán a +218 mBf szintig végzett bányászati tevékenységhez járult hozzá. Amennyiben településrendezési eszközök tervezett módosítása lehetővé teszi a +218 mBf szint alatti „különleges bányaterület terület felhasználást” (bányászati kitermelést), abban az esetben a településrendezési eszközök tervezett módosításával összefüggő környezeti vizsgálatot tart szükségesnek. A vizsgálat célja annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység érint-e felszín alatti vizet, s ha igen milyen módon és milyen mértékben.

2. Földtani viszonyok

A terület földtani viszonyai a korábbi, több szakaszban (1955., 1958., 1979., 1991, 1992.) elvégzett ásványi nyersanyagkutatás és a jelenleg is folyamatban lévő bányászati kitermelés adataiból ismertek. A geofizikai mérésekkel kiegészített fúrásos kutatás a bányászati kitermelés tervezéséhez megfelelő részletességgel tárta fel a bányatelek mindkét ásványi nyersanyagának (pumicit, diatómaföld /kovaföld/) teleptani jellemzőit. A kutatásról készített földtani zárójelentéseket a Központi Földtani Hivatal 773/1991., ill. a MÁFI Területi Szolgálat (Salgótarján) 122-7/1992. számú határozatában fogadta el. E határozatok alapján a Központi Földtani Hivatal 221/1993. számon adott ki „Földtani hatósági igazolást” (megkutatottsági nyilatkozatot) a területre. Jelen földtani szakvélemény a fenti zárójelentések felhasználásával és az eddigi bányászati tapasztalatok figyelembevételével készült.

Az ásványi nyersanyagot a miocén vulkáni tevékenység során kialakult vulkáni törmelékes összlet tartalmazza. Fekükközetét az ugyanehhez a sztratovulkáni sorozathoz tartozó piroxén andezit alkotja. A törmelékes összleten belül három nyersanyagtelepet különítettek el: „alsó kovaföld telep”, „pumicit (riolittufa) telep” „felső kovaföld telep”. A telepek a terepszintnek megfelelően D-re, DK-re a Gyöngyöspatai-medence felé dőlnek, átlagos vastagságuk 21-21 m körüli. A telepcsoportot pleisztocén lösz, lejtőtörmelék és holocén talaj fedi maximum 10,8 m összvastagságban.

A három telep közül a „felső kovaföld telep” agyagos, márgás kifejlődése miatt nem ipari minőségű, kitermelhető ásványi nyersanyagvagyont jelenlegi megítélés szerint nem képvisel. A „alsó kovaföld telepet”, mint cserépipari nyersanyagot, a bánya ÉNy-i, magasabban elhelyezkedő részén fejtették hosszabb időn át. Jelenleg csak a „pumicit (riolittufa) telep” fejtése folyik, amit a bányatelek jogosítottja (*Zalakerámia Zrt.*) a kerámialap gyártásához használ fel adalékanyagként.

A két diatómaföld (kovaföld) réteg között települő pumicit fehér, szürkésfehér színű, laza szerkezetű a mélység felé növekvő szemcseméretű. A vulkáni porfelhőből való kiülepedésnek

megfelelően először a durvább szemcsék, majd a finomabb, végül a legfinomabb porszerű szemcsék rakódtak le. Kitermelése gépi jövesztéssel történik.

2. Hidrogeológiai viszonyok

A bányatelket magába foglaló megkutatott területen 20 db kutatófúrás mélyült le 16 m és 70 m talpmélységekkel. A fúrások egy kivétellel sem talajvizet, sem rétegvizet nem mutattak ki. A fúrások helyzetét a mellékelt átnézeti térkép rögzíti (1. melléklet). A térkép mutatja továbbá a bányatelek, a jelenleg működő bányüzem és a hozzá DK-ről csatlakozó bővítési terület elhelyezkedését is.

Az vizet kimutató 70 m mélységű F15 fúrást 1991-ben mélyítették a tervezett területbővítés határától DK-re kb. 70 m távolságra. A +152,3 mBf szintig lehatoló fúrásban a nyugalmi víznívó a felszíntől 6,2 m mélységben a +216,1 mBf szinten helyezkedett el, ami szivattyúzás után is visszaállt erre a szintre. Azt, hogy a fúrás melyik szakaszán észlelték a víz megjelenését a fúrónaplóban nem rögzítették. A 100-140 m távolságra lévő 50-60 m mély szomszédos, szintén 1991-ben mélyített fúrások (F9, F14, F16, F17) vízföldtani szempontból hasonló tulajdonságú, vele gyakorlatilag azonos rétegsort harántoltak, azzal az eltéréssel, hogy az F16 és F17 fúrásban a pumicit felett megjelenik a felső diatómaföld réteg is.

A fúrások szintadatai:

Terület	Fúrás	Felszíni „Z”	Talpmélység		Nyugalmi vízsztint (mBf)	Pumicit fekü (mBf)
		(mBf)	(m)	(mBf)		
Bővítés területe	F5	+240,0	30,0	+210,0	-	+210,0
	F6	+223,0	20,0	+203,0	-	+206,0
	F9	+218,0	60,0	+158,0	-	+201,0
Bővítéstől DK-re eső terület	F14	+214,6	50,0	+164,6	-	+192,2
	F15	+222,3	70,0	+152,3	+216,1	+183,4
	F16	+237,2	60,0	+177,7	-	+219,7
	F17	+218,0	60,0	+158,0	-	+170,5

A fenti adatokból látható, hogy a F15 fúrásban tapasztalt víz lokális jellegű. A víz szivattyúzás utáni visszapótlódása feltehetően kőzetrepedések menti áramlással történt. A repedéses zóna a kutatás során az F14–F17 és az F15–F18 fúrás között kimutatott DNY-ÉK irányú tektonikai vonalhoz, vagy azzal párhuzamos kisebb töréses zónához kötődhet.

A bányászati kitermelés során a megbontott kőzetekből bekövetkező vízfakadásra, vízbeáramlásra ez idáig nem volt példa. A bánya jelenlegi talpa kb. 1300 m² kiterjedésben a +214,0 mBf és +215,5 mBf szint között, a fúrásban észlelt víznívó alatt 0,5-2,0 m-rel mélyebben helyezkedik el, víz itt sem jelentkezett. Ez szintén a fúrás vízföldtani szempontból elszigetelt helyzetére utal. A bányaudvar területére jutó csapadék a laza szerkezetű pumicit felszínén nem marad meg, viszonylag gyorsan a kőzet mélyebb zónáiba szivárog.

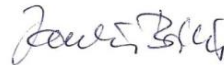
A bányatelek területe felszíni vizet nem érint. A lefolyó csapadékot a bányatelek legdélebbi töréspontja közvetlen közelében húzódó Szurdok-patak gyűjti össze és szállítja Ny felé a Zagyvába.

3. Összefoglalás

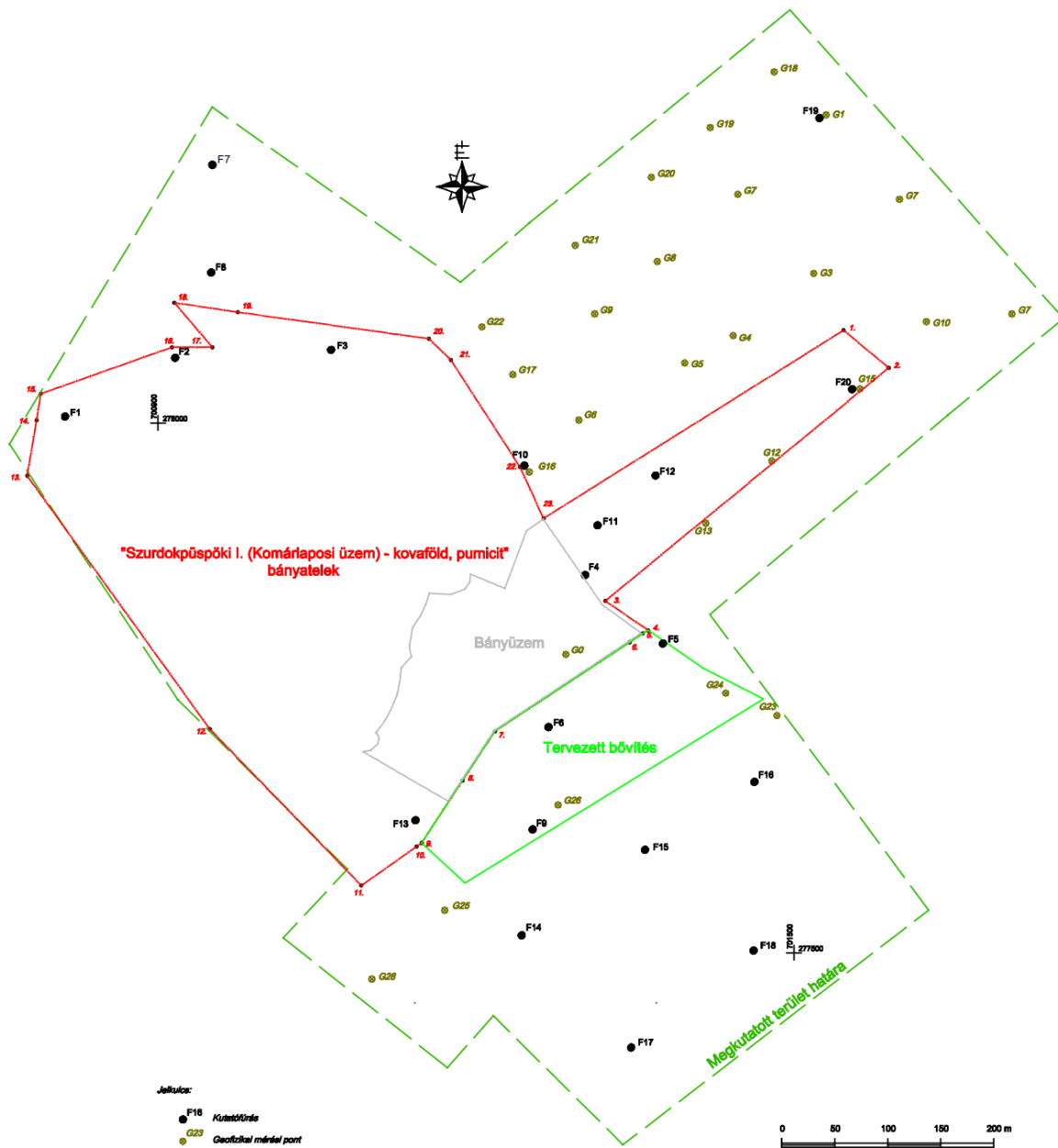
Az archív kutatási adatok és az eddigi bányászati tapasztalatok alapján megállapítható, hogy a „Szurdokpüspöki I.-kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek bővítése után a +218,0 mBf szint alatti kitermelés sem felszíni, sem felszín alatti vizet nem fog érinteni. Ezt támasztja alá, hogy a bővítés területére eső F9 fúrás a +158,0 mBf talpmélységig nem mutatott ki vizet az átfúrt rétegekben, továbbá, a bányaudvar jelenlegi legmélyebb pontján (+214,0 mBf) sem jelent meg víz.

A bányatelek alaplapja az „alsó kovaföld telep” települési mélységét figyelembe véve a +160 mBf vízszintes síkkal került meghatározásra. A tervezett kitermelés viszont csak a pumicitra irányul, aminek a területbővítés utáni legmélyebb ismert pontja a +201,0 mBf szinten található (F9 fúrás). Így a pumicit kitermelése elméletileg a kb. +200,0 mBf legmélyebb szintig tervezhető.

Tapolca, 2020. november 26.



Jankovics Bálint
okl. bányamérnök
földtani szakértő (FSZ-13/2012)



"Szurdokpüspöki I. (Komárlaposi üzem) - kovaföld, pumicit" bányatelek bővítése 2020.
ÁTNÉZETI TÉRKÉP
 M=1:5000

1.melléklet

4.3. KÖZLEKEDÉSI MUNKARÉSZ

A hatályos állapot szerint az alábbi ábra mutatja be a bányaterület megközelíthetőségét, mely a bányabővítés során módosításra kerül mivel a 0293/16 hrsz-ú közlekedési terület egy része is a bányatelek részévé válik az engedélyeztetése során.



Hatályos állapot szerinti megközelíthetőség

A tervezett állapot alapján a 0293/3 déli oldalában kerül kialakításra egy átkötés 8 méter szélességű közforgalom elől el nem zárt magánúton. Ehhez szükséges a közlekedési hatóság külön eljárásban megszerzett engedélye. A megközelíthetőség biztosítása a 0289/3 és 0293/1 hrsz-ú földrészletek elérésének érdekében is nagyon fontos.



Tervezett állapot szerinti közlekedési területek

4.4. KÖZMŰVEK

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett változások érdemben nem változtatják meg a hatályos rendezési tervhez korábban készített munkarészeket. A csapadékvizek elvezetésére vonatkozó vízügyi hatósági véleményben foglaltakat a folyamatban lévő új településrendezési eszközökben lehet érvényre juttatni, ahol a teljes közigazgatási területre azon belül is kifejezetten a beépítésre szánt területek vonatkozásában előírásra kerül a területek előzetes vízrendezése és csapadékvíz-elvezetés megoldása az építés megkezdése előtt.

4.5. MAGASABB RENDŰ TERVEKHEZ VALÓ IGAZODÁS BEMUTATÁSA

A magasabb rendű tervekhez való igazodás bemutatása szükséges minden településrendezési terv készítéséhez és elfogadásához.

Gyöngyospata településrendezési tervéhez a 2018 év végén elfogadott, s azóta hatályba lépett Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló CXXXIX törvényt (továbbiakban: OTrT) kell figyelembe venni elsősorban. Az OTrT kiegészítésére szolgáló

miniszteri rendelet a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelete (a továbbiakban MvM rendelet) és a Heves Megye Területrendezési tervéről szóló Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének 5/2020. (V.7.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: MTrT) által meghatározottak is betartandók és figyelembe veendőek.

Az Ország Szerkezeti Terve (OTrT) a település közigazgatási területét 4 kategóriába sorolja. (7. ábra)

- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- települési térség
- vízgazdálkodási térség

A területfelhasználást illetően a településszerkezeti terven:

- az **erdőgazdálkodási térségben** az erdőterület területfelhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell lehatárolni

- a **mezőgazdasági térség** területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell

sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület, - nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével - beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható

- a **települési** térség területén bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető

- a **vízgazdálkodási** területét - e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével - vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú



erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani.

A térségi területfelhasználások tekintetében a jóváhagyott felülvizsgált MTrT az alábbi térségi területfelhasználási egységeket határozzák meg a város területére:



Mint jól látszik, mind az országos, mind a megyei terveken a tervezési terület mezőgazdasági és erdőgazdálkodási térséget érint.

A továbbiakban az országos és megyei övezetek kerülnek bemutatásra, a tervezési terület vonatkozásában.

Országos övezetek ismertetése

Országos övezetek	Gyöngyöspata város érintettsége	Tervezési terület érintettsége	A konkrét módosítás érintettsége	Lehatárolás
ökológiai hálózat magterületének övezete	igen	igen	nem	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása
ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete	igen	igen	nem	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása
ökológiai hálózat puffterületének övezete	igen	igen	igen	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása
kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	igen	nem	nem	Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály adatszolgáltatása és az OTrT alapján
jó termőhelyi adottságú szántók övezete	igen	nem	nem	Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály adatszolgáltatása és az MvM rendelet alapján
erdők övezete	igen	igen	nem	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály adatszolgáltatása
erdőtelepítésre javasolt terület övezete	igen	nem	nem	MVM rendelet szerint

tájképvédelmi terület övezete	igen	igen	igen	Büki Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása
világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	nem	nem	nem	OTrT alapján
vízminőség-védelmi terület övezete	igen	nem	nem	MVM rendelet és MTrT szerint
nagyvízi meder övezete	nem	nem	nem	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján, MVM rendelet alapján
VTT-tározók övezete	nem	nem	nem	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása és MVM rendelet alapján
honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem	nem	nem	Honvédelmi Minisztérium adatszolgáltatása alapján

Az országos övezetek érintettségéből adódóan a következő jogszabályhelyek betartása kötelező:

Az ökológiai hálózat pufferterületére vonatkozó szabályokat az OTrT 27.§-a tartalmazza:

„27. § (1) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.

(2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében - a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével - a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben

jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

(3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.

(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

Az ökológiai pufferterület övezetére vonatkozó előírások a tervezés során figyelembe lettek véve.

A település egész érintett a tájképvédelmi terület övezetével. Az övezetre vonatkozó szabályokat az MvM rendelet 4.§-a tartalmazza:

„4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településképi védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.”

A meglévő bányaterület bővítése tájképi szempontból nem jelentős változást hoz a táj képében. A keletkező tájsebek a bányaművelés felhagyását követő rekultiváció során gyógyíthatók. A településképi rendelet egyéb építményekre vonatkozóan meghatározza az MvM rendeletben megfogalmazott tájba illesztés szabályait.

Megyei övezetek ismertetése

Megyei övezetek	Gyöngyöspat a város érintettsége	Tervezési terület érintettsége	A konkrét módosítás érintettsége	Lehatárolás
ásványi nyersanyagvagyon terület övezete	igen	igen	igen	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály adatszolgáltatása alapján és MTrT alapján
rendszeresen belvízjárta terület övezete	nem	nem	nem	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján és MTrT alapján
tanyás területek övezete	-	-	-	Az MTrT tanyás területek övezetét nem határoz meg.
földtani veszélyforrás övezete	igen	nem	nem	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály adatszolgáltatása, MTrT övezeti tervlap és MBFSZ adatok alapján
tájrehabilitációt igénylő terület övezete	nem	nem	nem	MTrT övezeti tervlapja szerint – Nagy kiterjedésű kopárokkaal érintett település, Barnamezős területek
borszőlő termőhelyi kataszter övezete	igen			MTrT övezeti tervlapja szerint – nincs adatszolgáltatás/adatszolgáltatásó nevesítve
magas természeti értékű terület övezete	nem	nem	nem	MTrT övezeti tervlapja és a Bükki Nemzeti Park

				Igazgatósága adatszolgáltatása alapján
összenövésSEL érintett települések övezete	nem	-	-	MTrT övezeti tervlapja szerint
Tisza-menti együttműködés övezete	nem	-	-	MTrT övezeti tervlapja szerint
vízérózióNAK kitett terület övezete	nem	nem	nem	MTrT övezeti tervlapja szerint

Az ásványi nyersanyagvagyon övezetére vonatkozó előírásokat az MvM rendelet 8.§-a tartalmazza:

„8. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.”

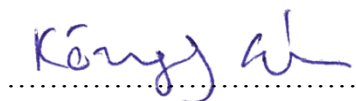
A településrendezési eszközök módosítása során a jogszabályi előírásoknak tesz eleget.

Nyilatkozat az Országos Szerkezeti Tervnek és a Heves Megyei Területrendezési Tervnek való megfelelésről

Kőszeghy Ábel (okleveles településmérnök, TT-09-0655), mint Gyöngyöspata város településrendezési tervének tervezője a fent leírtak alapján nyilatkozom, hogy az általam készített településszerkezeti terv az 1996. évi XXI. Törvény alapján figyelembe veszi a magasabbrendű terveket. A törvény értelmében figyelembe kell venni a tervi hierarchiában magasabbrendű tervet, így Gyöngyöspata esetében az Országos Területrendezési Tervet, és a Heves Megyei Területrendezési Tervet.

Az előzőekben leírtak alapján, mint tervező nyilatkozom, hogy Gyöngyöspata város településszerkezeti terve megfelel a település közigazgatási területére vonatkozó Országos Szerkezeti Tervi, és a Heves Megyei Területrendezési Terv előírásainak, azokkal nem ellentétes.

Debrecen, 2020. november hó



Kőszeghy Ábel

okleveles településmérnök

TT-09-0655

4.6. HÍRKÖZLÉSI MUNKARÉSZ

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett változások érdemben nem változtatják meg a hatályos rendezési tervhez korábban készített munkarészeket.

5. BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK

5.1. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉNEK MEGHATÁROZÁSÁRA IRÁNYULÓ ELJÁRÁS

Gyöngyöspata RT módosítás a Zalakerámia Zrt. kérelmére 2020/II. Környezeti vizsgálat és adatszolgáltatás - Zalakerámia					
	Államigazgatási szerv neve	Iktatószám	Ügyintéző	Környezeti vizsgálatot kér-e?	Egyéb észrevétel
1.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/8908-1/2020. ált. (2646/2020)	Iván Krisztián	Igen	Kifogásolta a tervezési terület lehatárolását, illetve a bányateervezett mélységét.
	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/8908-3/2020. ált. (2646/2020)	Iván Krisztián	Igen amennyiben a bányaterület szabályozása a +218 mBf szint alatti területekre vonatkozóan megengedően készül.	-
	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/8908-5/2020. ált. (2646/2020)	Iván Krisztián	Nem	Kéri a földtani szakvélemény beépítését a tervekbe.
2.	Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály	HE/KVO/01429-3/2020	Kis Andrea	Nem	-
3.	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	HE/NEF/1568-2/2020	László Zoltánné	Nem	-
4.	Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	HE/ÁFI/76-2/2020	Bóta Krisztina	Nem	-
5.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36000/1718-1/2020.ált.	dr. Kulcsár Kata	Nem	-
6.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	HE/EO/3508-2/2020	Urbán Imre	Nem	Véleménye alapján a 0292/2 és/3 hrsz-on a nyilvántartásban szereplő erdőrészlet szerepel. Telefonos egyeztetés alapján kiderült, hogy elírás.
7.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	HE/NTO/05205-2/2020.	Gyarmati István	Nem	-
8.	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.	14630/2/2020	Molnárné Gazsi Gabriella	Nem	-
9.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály	BO/15/02168-2/2020	Tóth Alféd	Nem	-
10.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	51444-2/2020/KBKHF	Czékus Miklós	Nem	-



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/8908/2020. ált. (2646/2020.)
Ügyintéző: Iván Krisztián
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Gyöngyöspata településrendezési
eszközcinck bányaterület
bővítésével összefüggő módosítása,
környezeti vizsgálat szükségessége

Hivatkozási számuk: 102-25/2020

Gyöngyöspata Város Polgármestere

3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.

Tisztelt Polgármester Asszony!

102-25/2020 számú megkeresésére – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján – Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek a „Szurdokpüspöki I. (Komálaposi üzem) – kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek bővítésével összefüggő módosításához **a környezeti vizsgálatnál kapcsolatban** vízügyi és vízvédelmi hatósági szempontból **az alábbi véleményt adom:**

A Korm. rendelet 3. számú melléklet **II.1.d)** pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „*a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően*” vesz részt.

Megkeresésében csak a tervezett módosítás általános célja szerepel, a megküldött levélből az érintett területekre tervezett szabályozás részletei nem állapíthatók meg, előzőek befolyásolják hatóságomnak a környezeti vizsgálat szükségességére, ill. tematikájára vonatkozó véleményét.

Ahogy megkeresésében szerepel, a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelek területbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság HE-02/KVTO/00074-3/2020. számú határozatával lezárta.

Az említett előzetes vizsgálati eljárás (ill. abban igazgatóságom szakhatósági közreműködése) **a bányatelek Gyöngyöspata 0293/16 és 0292/2 helyrajzi számú ingatlanokat érintő bővítésére vonatkozott, melyeken a tárgyi tervezési feladat és tervezési terület egyaránt túlterjed.** Ugyanakkor a megkeresésében szereplő tervezési feladat és a lehatárolt tervezési terület eltérnek egymástól (utóbbi pl. a Gyöngyöspata 0292/4, 0292/5, 0292/6 és 0292/7 helyrajzi számú ingatlanokat is magába foglalja).

A környezetvédelmi hatóság HE-02/KVTO/00074-3/2020. számú határozatával lezárt előzetes vizsgálati eljárásban nem került megállapításra, hogy a bányatelek bővítése érint-e felszín alatti vizeket.

A „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” bánya hatályos környezetvédelmi engedélye korábbi szakhatósági állásfoglalásom alapján a bányászati tevékenységet +218 mBf szintig teszi lehetővé, ugyanakkor a bányatelek alapsíkja ismereteim szerint +160,00 mBf szinten van.

Megkeresése alapján nem állapítható meg, hogy településrendezési eszközök tárgyi módosítása milyen minimális mBf szintig terjedő „különleges bányaterület területfelhasználásra” vonatkozna.

Fentiek alapján, amennyiben településrendezési eszközeik tervezett módosítása horizontálisan a hatályos környezetvédelmi engedélyben szereplő ingatlanokon kívüli területekre és/vagy vertikálisan a +218 mBf szint alatti „különleges bányaterület területfelhasználást” lehetővé tenné, abban az esetben **a településrendezési eszközök tervezett módosításával összefüggő környezeti vizsgálatot szükségesnek tartom.** A környezeti vizsgálati dokumentációban annak bemutatását kérem, hogy a tervezett területfelhasználás felszín alatti vizet, vizeket érintene-e, ha igen, hogyan (pl. milyen mBf szinten, milyen módon és mértékben).

Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok

tűzoltósági tanácsos

megyei igazgató

helyett és nevében

dr. Csapó Zoltán

katasztrófavédelmi hatósági

szolgálatvezető-helyettes

Kapják:

1. Címzett (hk)
2. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT



35500/8908-3/2020.ált.

Ügy száma: 35500/8908/2020. ált. (2646/2020.)
Ügyintéző: Iván Krisztián
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Gyöngyöspata településrendezési
eszközeinek bányaterület
bővítésével összefüggő módosítása,
környezeti vizsgálat szükségessége
Hivatkozási számuk: 102-25/2020;
PH/102-46/2020

Gyöngyöspata Város Polgármestere

3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.

Tisztelt Polgármester Asszony!

102-25/2020 számú, PH/102-46/2020 számon kiegészített megkeresésére – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján – Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek a „Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek bővítésével összefüggő módosításához, 35500/8908-1/2020. ált. számú véleményem figyelembevételével, **a környezeti vizsgálatban kapcsolatban** vízügyi és vízvédelmi hatósági szempontból **az alábbi véleményt adom:**

A Korm. rendelet 3. számú melléklet **II.1.d)** pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „*a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően*” vesz részt.

Ahogy az megkeresésének kiegészítésében szerepel, a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányateleken folytatott tevékenységre a HE-02/KVTO/00139-8/2018. és PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedély vonatkozik. Az engedélyezés során hatóságom +218 mBf szintig végzett bányászati tevékenységhez járult hozzá, tekintettel arra, hogy a +218 mBf szint alatti bányászati tevékenység vízvédelmi hatásait eddig, nyilvántartásom szerint, érdemben még nem vizsgálták.

Előzőekre tekintettel **a településrendezési eszközeik tárgyi módosítását az azzal összefüggő környezeti vizsgálat nélkül abban az esetben tartom elfogadhatónak, amennyiben a módosított szabályozás a +218 mBf szint alatti bányászati tevékenységet nem tenné lehetővé.**

Amennyiben településrendezési eszközeik tervezett módosítása vertikálisan a +218 mBf szint alatti „*különleges bányaterület területfelhasználást*” lehetővé tenné, abban az esetben a településrendezési eszközeik tervezett módosításával összefüggő környezeti vizsgálatot

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962
Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938
E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu
Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

szükségesnek tartom. A környezeti vizsgálati dokumentációban annak bemutatását kérem, hogy a tervezett területfelhasználás felszín alatti vizet, vizeket érintene-e, ha igen, hogyan (pl. milyen mBf szinten, milyen módon és mértékben).

Ahogy megkeresésében szerepel, a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bánya területbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság HE-02/KVTO/00074-3/2020. számú határozatával lezárta. A környezetvédelmi hatóság HE-02/KVTO/00074-21/2020. számú határozatával lezárta előzetes vizsgálati eljárást (ill. abban igazgatóságom szakhatósági közreműködése) a bánya Gyöngyöspata 0293/16 és 0292/2 helyrajzi számú ingatlanokat érintő területbővítésére vonatkozott, a Gyöngyöspata 0292/3 helyrajzi számú ingatlan érintő területbővítésre, igénybevitelre nem vonatkozott, ezért javaslom a környezeti hatások vizsgálata és a településrendezési eszközök módosítása közötti összhang megteremtését.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok

tűzoltósági tanácsos

megyei igazgató

helyett és nevében

dr. Csapó Zoltán

katasztrófavédelmi hatósági

szolgálatvezető-helyettes

Kapják:

1. Címzett (hk)
2. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/8908/2020. ált. (2646/2020.)
Ügyintéző: Iván Krisztián
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Gyöngyöspata településrendezési
eszközeinek bányaterület
bővítésével összefüggő módosítása,
környezeti vizsgálat szükségessége
Hivatkozási számaik: 102-25/2020;
PH/102-46/2020
Melléklet: földtani szakvélemény

Gyöngyöspata Város Polgármestere

3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.

Tisztelt Polgármester Asszony!

102-25/2020 számú, PH/102-46/2020 számon kiegészített megkeresésére – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján – Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek a „Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek bővítésével összefüggő módosításához, 35500/8908-1/2020. ált. számú véleményem figyelembevételével, **a környezeti vizsgálatnál kapcsolatban** vízügyi és vízvédelmi hatósági szempontból **az alábbi véleményt adom:**

A Korm. rendelet 3. számú melléklet **II.1.d)** pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „*a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően*” vesz részt.

A településrendezési eszközeik tárgyi módosításával összefüggő környezeti vizsgálat szükségességére vonatkozóan hatóságom korábban 35500/8908-1/2020. ált. és 35500/8908-3/2020. ált. számokon adott véleményeket, majd ezt követően Jankovics Bálint földtani szakértő (eng. sz.: FSZ-13/2012; 8300 Tapolca, Egry J. utca 58.) megküldte hatóságomra 2020. november 26-i keltezésű földtani szakvéleményét.

A rendelkezésre álló iratok alapján **a településrendezési eszközeik tárgyi módosításával összefüggő környezeti vizsgálatot nem tartom szükségesnek.**

Ugyanakkor szükségesnek tartom a mellékelten megküldött szakvélemény csatolását a településrendezési eszközeik módosítására vonatkozó egyeztetési/véleményezési dokumentáció tervirataihoz (pl. az alátámasztó munkarészhez).

Továbbá javaslom a bányatelepítésére vonatkozó, korábbi levelemben említett előzetes vizsgálat és a településrendezési eszközök módosítása közötti összhang megteremtését.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint

**Lipták Attila tüzoltó dandártábornok
tüzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében**

**dr. Csapó Zoltán
katasztrófavédelmi hatósági
szolgálatvezető-helyettes**

Kapják:

1. Címzett (hk)
2. Iratokhoz



Aláíró: Kelemen Zoltán
Heves Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
(2020.11.03. 12:03:17)

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

Ügyiratszám: HE/KVO/01429-3/2020

Ügyintéző: Kis Andrea

Telefonszám: 06-36/795-147

Ügyintézőjük: Tóth Nikolett

Hivatkozási szám: 102-20/2020.

Tárgy: Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosítása kapcsán vélemény környezeti vizsgálat szükségességéről

Hevér Lászlóné

polgármester

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

Gyöngyöspata

Fő út 65.

3035

Tisztelt Polgármester Asszony!

Gyöngyöspata Város Önkormányzata „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) 32. § (4) bekezdése alapján, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet) 4. § 2. bekezdése alapján a 102-20/2020. számú levelében megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), hogy tájékoztatást kérjen Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosítása kapcsán vélemény környezeti vizsgálat szükségességéről.

A megkeresés az alábbi tervezett módosítást tartalmazza:

A Gyöngyöspata és Szurdokpüspöki közigazgatási területein fekvő, meglévő „Szurdokpüspöki I. (Komálaposi üzem) – kovaföld, pumicit” védnevű bányatalak horizontális bővítése kapcsán a Gyöngyöspata külterületi 0293/16, 0292/2 és 0292/3 hrsz.-ú földrészletek településrendezési terület felhasználásának módosítása különleges bányaterület terület felhasználásra új beépítésre szánt terület kijelölése nélkül.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály
3300 Eger, Szövetkezet u. 4. szám, 3301 Eger Pf.: 230. Telefonszáma: +36 (36) 795-145
E-mail: zoldhatosag@heves.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

Megkeresésükre a környezeti vizsgálatra vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adjuk:

A településrendezési eszközök módosítása által érintett Gyöngyöspata 0293/16, 0292/2, 0292/3 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek, nem részei barlang védőövezetének, nem minősülnek egyedi tájértéknek.

A Környezetvédelmi Hatóság HE-02/KVTO/00074-21/2020. számon előzetes vizsgálati eljárást folytatott a Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi u. 44., KÜJ:100170748) kérelmére a Szurdokpüspöki I. – kova-föld, pumicit védnevű (KTJ:102635093) bánya területbővítésére vonatkozóan. Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A környezeti vizsgálat elkészítését nem tartjuk szükségesnek.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni, a dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük.

Kelt Egerben, elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják:

1. Gyöngyöspata Város Önkormányzata – **HK: 603007191** (PHIVGYPATA);
e-mail: polgarmester@gyongyospata.hu
2. Iratokhoz



Aláíró: Dr. Pozsgai Szabolcs Balázs
Heves Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
(2020.10.29. 14:01:34)

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály
Iktatószám: HE/NEF/1568-2/2020
Ügyintéző: László Zoltánné
Telefonszám: +36 (36) 795-881
Hivatkozási szám: 102-22/2020

Hevér Lászlóné
polgármester részére

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

Gyöngyöspata

Fő út 65.
3035

Tárgy: Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosítása - vélemény a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez

Tisztelt Polgármester Asszony!

Hivatkozott iktatószámú, 2020. október 20-án érkezett, településrendezési terv módosításához kapcsolódó véleménykérésére, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet - a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet - 4. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete II.1. c) pontja szerint, a megküldött tájékoztatásuk alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek külterületi földrészetek „különleges bányaterület” területfelhasználási egységbe sorolására kiterjedő, **tervezett módosításával összefüggésben abban az esetben nem valószínűsíthető** környezet- és település-egészségügyi szempontból **jelentős környezeti hatás, amennyiben** a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal **Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit védnevű bánya területbővítésére vonatkozó**, előzetes vizsgálati eljárást lezáró, HE-02/KVTO/00074-21/2020. számú határozatában foglalt, **0292/2. és 0293/16. hrsz. alatti területekre kiterjedő tevékenység megvalósíthatóságához** történik.

Szakmai véleményem indoklásaként az alábbiakat adom elő:

A településrendezési terv módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-ában foglaltakra hivatkozással véleményt kérő, 102-22/2020. számú iratban az alábbiakról tájékoztatnak:

- A tervezési feladat a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása.
- A „Szurdokpüspöki I. (Komálaposi üzem) – kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek horizontális bővítéséhez a 0293/16, 0292/2. és 0292/3. hrsz. alatti földrészetek területhasználatának különleges

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 11. - 3301 Eger Pf.: 56 - Telefon: +36 (36) 511-910
E-mail: nepeu.titkarsag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

bányaterület egységbe történő módosítását tervezik, új beépítésre szánt terület kijelölése nélkül, a településrendezési eszközökkel történő összhang megteremtése céljából.

- A földrészletek jelenleg általános mezőgazdasági területként, közúti közlekedési területként besoroltak.
- A tervezési területet határolja a Gyöngyöspata - Szurdokpüspöki közigazgatási határ – 2406. jelű Szurdokpüspöki-Gyöngyös összekötő út – 0293/5. hrsz. alatti földrészlet északnyugati határa – 0293/16. hrsz.-ú út – 0292/7. hrsz.-ú földrészlet délkeleti és északkeleti határa – 0293/16. hrsz.-ú út – 0289/3. hrsz.-ú földrészlet határa - 0290. hrsz. alatti földrészlet határa. Mellékelte az átnézeti tervlap.
- Tárgyi módosítással negatív hatást nem valószínűsítenek. A környező területeken bányaművelés folyik.
- Az érintett területen a környezetvédelmi határértékeket elérő vagy meghaladó igénybevétel, kibocsátással, szennyezettséggel nem számolnak.
- A tájékoztatás 2. a) és d) pontja szerint környezetet érő hatások a bányafejtés időszakában várhatók, amelyek nem idézhetnek elő az emberi egészségre kockázatot jelentő környezeti változásokat – a megelőzésre alkalmas előírások építési szabályzatba tervezésével.

A Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi u. 44.) megbízásából a Végh & Végh Munka- Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) a fenti bánya területbővítésére előzetes vizsgálati dokumentációt készített, melynek alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala előzetes vizsgálati eljárást folytatott le és lezárásaként, a HE-02/KVTO/00074-21/2020. számú határozatával megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges. A határozat szerint a bővítéssel a Gyöngyöspata 0292/2. és 0293/16. hrsz.-ú ingatlanok területe érintett – melyekre kiterjedően, a tervezett tevékenység kapcsán az Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály az eljárás során kizáró okot, jelentős hatást nem vélelmezett.

A fentiek alapján – álláspontom szerint – a településrendezési eszközöknek a megküldött tájékoztatásban bemutatott, tervezett módosítása megvalósításával kapcsolatban környezet- és település-egészségügyi szempontból jelentős környezeti hatás abban az esetben nem feltételezhető, amennyiben az a HE-02/KVTO/00074-21/2020. számú határozatban foglalt, előzetes vizsgálati eljárás során már vizsgált területekre kiterjedő tevékenység megvalósíthatóságához történik.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (1) bekezdésében, 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b), d) és f) pontjaiban foglaltakat.

Szakmai véleményemet a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, 3. számú melléklete II.1. c) pontjában meghatározottak szerint, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglalt illetékességi szabály alapján adtam meg

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

Dr. Pozsgai Szabolcs
főosztályvezető, megyei tisztifőorvos

Melléklet: -



Aláíró: Fajcsák Dénes Attila
Heves Megyei Kormányhivatal
Állami Főépítész Iroda
(2020.11.02. 09:47:40)

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Iktatószám: HE/ÁFI/76-2/2020.
Ügyintéző: Bóta Krisztina
Telefonszám: +36 (36) 521-543
Hivatkozási szám: 102-24/2020.

Hevér Lászlóné polgármester részére
Gyöngyöspata Város Önkormányzata
Gyöngyöspata
Fő út 65.
3035

Tárgy: Gyöngyöspata településrendezési eszközei módosítása - környezeti hatás jelentőségének meghatározása

Tisztelt Polgármester Asszony!

Gyöngyöspata Város Önkormányzata a település külterületén lévő 0293/16., 0292/2. és 0292/3. hrsz-ú területeit érintően a településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat – melynek melléklete a szabályozási terv) módosítását határozta el, „Szurdokpüspöki 1. (Komálaposi üzem) – kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek horizontális bővítése kapcsán, a rendezési tervekkel való összhang megteremtése érdekében. Az érintett földrészesletek általános mezőgazdasági és közúti közlekedési területként meghatározottak a hatályos településrendezési eszközökben, a módosítás keretében különleges bányaterület övezetbe kerülnek átsorolásra, új beépítésre szánt terület nem jelölnek ki.

A hivatkozási számú megkeresésében a településrendezési eszközök módosításával összefüggésben **környezeti vizsgálat** készítéséhez kérte véleményemet. Fentiekre tekintettel „*az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról*” szóló **2/2005. (I.11.) Kormányrendelet** (továbbiakban: R.) 4.§ (2) bekezdése értelmében, a várható **környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez szakterületemet illetően** (településfejlesztés, területrendezés, településrendezés, településkép-védelem) az alábbi **véleményt** adom:

A településrendezési eszközeik tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából nem ítélem jelentősnek, így környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Felhívom szíves figyelmét a R. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után **önkormányzati döntést kell hozni** a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.

Amennyiben a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének** (továbbiakban: tematika) **megállapításhoz** - az épített környezet védelme szempontjából - a következő tájékoztatást adom:

A R. 4. sz. mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat, melyek vezérfonalként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során. A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti követelmények előrejelzését a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel az épített környezetre, és annak részeként az épített és régészeti örökségre.

Az így elkészített, környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt **véleményeztetni kell.**

A környezeti értékelés egyes részeit a 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken „*a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről*” szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítettek szerint” tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (környezetvédelmi szakterületen, illetve

Heves Megyei Kormányhivatal - Állami Főépítész
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526
E-mail: hatosag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

részterületein SZKV betűjelű, természetvédelmi szakterületen és részterületein SZTV betűjelű, valamint tájvédelmi szakterületen SZTjV betűjelű szakértői jogosultsággal rendelkező) szakértő készíti el. Ld.: R. 8. § (1);

Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5. § (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani!**

Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a R. 5. § (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót”, tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli. Ennek megfelelően **a döntést (azaz önkormányzati határozatot) és annak indokolását az Állami Főépítész részére is meg kell küldeni.**

Kelt. Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Fajcsák Dénes
állami főépítész

A HE/ÁFI/76-2/2020. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irrattár



HEVES MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek
módosítása – **környezeti értékelés tematika**
véleményezés
Hiv. szám: **102-26/2020.**
Ügyintéző: dr. Kulcsár Kata t. szds.
Telefon: (36) 510-230

HEVÉR LÁSZLÓNÉ

Polgármester

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

GYÖNGYÖSPATA

Fő út 65.
3035

Tisztelt Polgármester Asszony!

Értesítem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján

Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosítása – beépítésre nem szánt különleges bányaterület területhasználatba átsorolás – tárgyú környezeti vizsgálat szükségességének meghatározására irányuló dokumentációra

az alábbi, véleményt adom:

A tárgyi eljárás környezeti vizsgálat szükségessége dokumentációja ellen kifogást nem emelek.

A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

Tájékoztatom, hogy vízvédelmi szakterületen az illetékes hatóság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Cím: H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15.; Postacím: H-3501 Miskolc, Pf. 18.).

Amennyiben a fejlesztések megvalósulása után az illetékességi területen lévő ipari létesítményekben jelenlévő veszélyes anyagok mennyisége és minősége változik, akkor a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § hatálya alapján a településrendezésre vonatkozó előírásokat figyelembe kell venni.

A település polgármesterének a településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása, új ipari beruházás alkalmával, figyelemmel kell kísérni a település katasztrófavédelmi besorolását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 21. § (2) alapján „**A település polgármestere – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – a**

kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének”.

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.

A 10/2010. (V. 07.) HMÖ rendelettel módosított Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 12/2005. (IV. 29.) HMÖ rendelet vonatkozó mellékletei alapján Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosítása érinthetik az ökológiai hálózat magterület, ökológiai folyosó övezetét, a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület, és az erdőtelepítésre alkalmas terület övezetét, az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetét, a történeti települési terület övezetét, a földtani veszélyforrás területének övezetét, a szélereziónak erősen és közepesen kitett terület övezetét melyet szíveskedjen a tervezés folyamán figyelembe venni.

Kelt Egerben, az elektronikus aláírás-bélyegző szerinti napon

Tisztelettel:

**CSONTOS AMBRUS tő. dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató**

Cím: 3300 Eger, Klapka György u. 11.
Telefon: +36(36) 510-230 Fax: +36(36) 312-015
E-mail: heves.titkarsag@katved.gov.hu
[Hivatali Kapu azonosító: 723206798](http://www.katved.gov.hu)



Aláíró: Kondor István
Heves Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi Főosztály
(2020.11.04. 08:46:57)

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:	Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
Iktatószám:	HE/EO/3508–2/2020.
Ügyintéző:	Urbán Imre
Telefonszám:	+36 (36) 510-584
Hivatkozás szám:	2659-21/2020
Ügyintézőjük:	Tóth Nikolett

Hevér Lászlóné
polgármester

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

Gyöngyöspata

Fő út 65.
3035

Tárgy: Környezeti értékelés lefolytatására vonatkozó nyilatkozat.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A hivatkozott számon a 2/2005. (I.11.) kormányrendelet alapján történt megkeresésére, a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály, Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosításához kapcsolódó, **az érintett területekre (0293/16, 0292/2 és 0292/3 hrsz) vonatkozóan környezeti vizsgálat lefolytatását az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvénynek az erdőterület igénybevételére vonatkozó 77-82. § rendelkezéseinek a betartása mellett nem tartja szükségesnek.**

A Gyöngyöspata 0292/2 és a 0292/3 hrsz-ú ingatlanokon az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület van.

Kelt, Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csendes József
erdészeti osztályvezető

Értesül:

1. Címzett: Elektronikus (KRID: 233640734)
2. Irattár

Agrárügyi Főosztály **Erdészeti Osztály**
3300 Eger, Szövetkezet u. 4. 3301 Eger, Pf. 41. – Tel: +36 (36) 510-570
E-mail: fmeg@heves.gov.hu – Honlap: <http://nfk.gov.hu>, www.kormanyhivatal.hu/hu/heves



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Kaptás Tibor
Heves Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi Főosztály
(2020.10.21. 13:38:08)

Ügyintéző szervezeti egység:	Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
Iktatószám:	HE/NTO/05205-2/2020.
Ügyintéző:	Gyarmati István
Telefonszám:	+3636510951
Hiv. szám:	102-28/2020.

**Hevér Lászlóné Polgármester Asszony részére
Gyöngyöspata Város Önkormányzata**

**Gyöngyöspata
Fő út 65.
3375**

Tárgy: Talajvédelmi vélemény Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosításához a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti megkeresés környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározása tárgyában

Talajvédelmi vélemény

2020. október 20. napján érkezett Gyöngyöspata Város Önkormányzata (3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.) megkeresése, melyben a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján talajvédelmi szakmai véleményt kért hatóságomtól Gyöngyöspata város településrendezési tervének a 0293/16, 0292/2 és 0292/3 hrsz-ú ingatlanokat érintő módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásáról.

A megkeresésében tájékoztatott Gyöngyöspata város településrendezési módosítása kapcsán a Gyöngyöspata 0293/16, 0292/2 és 0292/3 hrsz-ú ingatlanokat érintően.

Gyöngyöspata Város Önkormányzata megkeresése alapján megállapítottam, hogy a településrendezési terv módosításának talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs, jelentős környezeti hatás nem várható.

A talajvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését.

A Gyöngyöspata 0292/2 és 0292/3 hrsz-ú szántó, legelő művelési ágú termőföldek minőségi védelme tekintetében felhívom a figyelmet az alábbi talajvédelmi előírások betartására:

- A módosítással érintett és az azokat környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- Biztosítani kell, hogy az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

A talajvédelmi véleményt, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) a 48. § (1) bekezdésekben foglaltak alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljárva, **talajvédelmi véleményezési eljárásban** hoztam meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

Huszárné Bodor Éva
növény- és talajvédelmi osztályvezető

Kapják:

1. Gyöngyöspata Város Önkormányzata (3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.) – Hivatali kapun keresztül
2. Irrattár

Aláíró: Kis Róbertné
Heves Megyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály
(2020.10.28. 12:08:32)



Heves Megyei Kormányhivatal

Ügyintéző szervezeti egység: Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 3.
Iktatószám: 14630/2/2020.
Ügyintéző: Molnárné Gazsi Gabriella
Telefonszám: +36 (37) 795-194
Hivatkozási szám: 102-29/2020.

Gyöngyöspata Város Polgármestere

Gyöngyöspata

Fő út 65.
3035

Tárgy: tájékoztatás

Tisztelt Polgármester Asszony!

A tárgyban írt hivatkozási számú Gyöngyöspata város településrendezési tervének – a Gyöngyöspata 0293/16, 0292/2, 0292/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó módosításával összefüggő 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §, szerinti - vélemény kérése környezeti vizsgálat szükségességéről tárgyú megkeresésére nyilatkozom, hogy a megküldött dokumentáció alapján a tervezett változással jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A dokumentációban foglaltak szerint a Gyöngyöspata külterület 0293/16, 0292/2, 0292/3 hrsz-ú földrészteltek településrendezési területfelhasználásának módosítását tervezik különleges bányaterület területfelhasználásra új beépítésre szánt terület kijelölése nélkül.

A terv konkrét célja, hogy a környezetvédelmi engedéllyel és bányászati joggal rendelkező Zalakerámia Zrt. a meglévő bányatelkét a jogszabályokban előírt módon bővíthesse, melynek előfeltétele a településrendezési eszközökkel történő összhang megteremtése.

Véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§.-ban biztosított jogkörömben eljárva, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 7. § - ban és 3. számú mellékletében foglaltak alapján adtam ki.

Kelt Gyöngyösön, a tanúsítványban foglaltaknak megfelelően.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Kis Róbertné dr. Kiss Rita
földhivatali osztályvezető

Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.
3200 Gyöngyös, Kossuth utca 1. - 3201 Gyöngyös, Pf.: 112. - Telefon: +36 (37) 311-850, Hivatali Kapu: HEVESKHFH3
E-mail: foldhivatal.gyongyos@heves.gov.hu - Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves>



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/15/02168-2/2020
Ügyintéző: Tóth Alfréd (46/503-756)

Tárgy: Gyöngyöspata város TRT módosítás -
külterület 0293/16 és 0292/2-3 hrsz.
vonatkozásában - környezeti vizsgálat

Hivatkozási szám: 102-30/2020.

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

3035 Gyöngyöspata
Fő út 65.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) T. Címzett hivatkozott számú megkeresésére közli, hogy a Gyöngyöspata város külterületén a („Szurdokpüspöki I.-kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek horizontális bővítése) 0293/16 és 0292/2-3 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési tervének módosításról szóló véleményezési dokumentációjával kapcsolatban **bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel.**

A Bányafelügyelet a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

Miskolc, 2020. október 21.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
névben és megbízásából:





NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 51444-2/2020/KBKHF
Ügyintéző: Czékus Miklós

Tárgy: Környezeti vizsgálat
szükségességének megítélése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: 102-32//2020.
Ügyintézőjük: Tóth Nikolett
Melléklet: -

Hevér Lászlóné
polgármester részére

Gyöngyöspata Város Önkormányzata
hivatali kapun megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

Gyöngyöspata Város településrendezési eszközeinek az ismertetett bányatevékenység fejlesztése miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi Központnak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2020. október „29”.

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@mnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

5.2. KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN ÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK

Gyöngyöspata RT módosítás a Zalakerámia Zrt. kérelmére 2020/II. Közbeszámó véleményezési szakasz					
Ssz.	Államigazgatási / véleményátadó szerv megnevezése	Iktatószám	Ügyintéző	Vélemény rövid összefoglalása	Tervezői, önkormányzati állásfoglalás
1.	Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész	HE/ÁFI/3-1/2021	Bóta Krisztina	Nem emel kifogást.	
2.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály	BP/0801/00351-4/2020	Bánhidai Viktória	Hatáskör hiányában nem tesz észrevételt.	
3.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály	BO/15/02651-2/2020	Tóth Alfréd	Kifogás nem merül fel.	
4.	Heves Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály	10000/3699-3/2020.ált.	Szittner Zoltán	Nem érint határrendészeti kérdést.	
5.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36000/2072-1/2020.ált.	Gasparoics Attila, Bódi Barbara	Kifogást nem emel. Jogszabályi előírásokat ismerteti.	
6.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	16081-2/2020/h	Karl Mihály	Külön észrevételt nem tesz.	
7.	Szűcsi Község Önkormányzata	SZ/1-2/2021	Kiss Edit	Nem emel kifogást.	
8.	Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	110-2/2021/h	Csáder Zsuzsanna	Különös elvárásokat nem fogalmaz meg.	
9.	Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály	HE/KVO/00042-1/2021 (HE/KVO/01429-1/2020)	Kis Andrea	Kifogást nem emelnek. Felhívják a figyelmet a környezetvédelmi engedély módosításának fontosságára, mely még nem történt meg.	
10.	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	HE/NEF/0022-1/2021	László Zoltánné	Közegészségügyi szempontból nem kifogásolható. Megjegyzi: a területfelhasználás területe eltér a bányatelek bővítésének területétől.	A területfelhasználás és a bányatelek két egymással összefüggő de nem ugyanazzal a jelentéssel bíró fogalom. Így azok átfedése nem kell szükségszerűen egybeessen. (Pl. a meglévő bányatelek részei több helyen mezőgazdasági vagy erdő területfelhasználásba esnek)
11.	Szurdokpüspöki Községi Önkormányzata	SZP/749-5/2020	Molnárné dr. Kontra Bernadett	Megfelelőnek tartja a tervet.	
12.	Innovációs és Technológiai Minisztérium Lginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály	LRHF/1051-1/2021-ITM	Marton Sándor	Hozzájárul a módosításhoz.	

13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	BP/FNEF- TKI/8987- 2/2020	Dobó Vivien	Gyógytényező érintettsége nem áll fenn.	
14.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	CM/31103- 2/2020	Bajtainé dr. Réthy Zsófia	Kifogást nem emel.	
15.	Gyöngyöstarján Község Önkormányzata	GYT/35/2021	Dr. Jakab Csaba	A dokumentáció megfelel.	
16.	Heves Megyei Önkormányzat - Megyei főépítész	222/20-2/2020	Szabó László	A megyei tervnek megfelel, kifogást nem emel.	
17.	Nagyréde Nagyközség Önkormányzata	NR/46-2/2021	Siposné Fodor Judit	Kifogást nem emel.	
18.	Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.	HE/EOF1/34- 1/2021	Demeter Gábor	Kifogást nem emel.	
19.	Bükkki Nemzeti Park Igazgatósága	104/1/2021	Kovácsné Majoros Csilla	Kifogást nem emel.	
20.	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.	19.646/2020	Szép Attila	Elfogadásra javasolja, ellenvetése nincs.	
Határidőn túl érkezett vélemény					
21.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/129- 1/2021.ált.	Iván Krisztián	Kifogást nem emel.	



Aláíró: Fajcsák Dénes Attila
Heves Megyei Kormányhivatal
Állami Főépítész Iroda
(2021.01.04. 15:11:36)

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Iktatószám: HE/ÁFI/3-1/2021.
Ügyintéző: Bóta Krisztina
Telefonszám: +36 (36) 521-543
Hivatkozási szám: 102-55/2020.

Hevér Lászlóné polgármester részére
Gyöngyöspata Város Önkormányzata
Gyöngyöspata
Fő út 65.
3035

Tárgy: Gyöngyöspata településrendezési eszközei módosítása bányabővítés megvalósítása érdekében
– véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Asszony!

Gyöngyöspata Város Önkormányzata a település részterületét érintően a Településszerkezeti Tervének és a Helyi Építési Szabályzatának (melynek melléklete a Szabályozási Terv) módosítását kezdeményezte. Ezzel kapcsolatban, „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 41. § (3)** – egyszerűsített eljárás - **véleményezési szakasz szerinti véleményemet** az alábbiakban adom meg:

A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

- A tervezési terület a Gyöngyöspata-Szurdokpüspöki közigazgatási határ – 2406. jelű Szurdokpüspöki-Gyöngyös összekötő út – 0293/5. földrészlet északnyugati határa – 0293/16. hrsz-ú út – 0292/7. földrészlet délkeleti és észak-keleti határa – 0293/16. hrsz-ú út – 0289/3. hrsz-ú földrészlet határa – 0290. hrsz-ú földrészlet határa által körbezárt tömb. A konkrét módosítással érintett terület a 0293/16. hrsz-ú dűlőút egy része, a 0292/2. és 0292/3. hrsz-ú földrészletek. A 0293/16. hrsz-ú, jelenleg közlekedési terület egy része különleges beépítésre nem szánt bányaterület övezetbe kerül átsorolásra. A 0292/2. hrsz-ú földrészlet általános mezőgazdasági terület övezetbe sorolt a hatályos rendezési tervekben, amely szintén különleges bányaterület övezetbe módosul. A 0293/3. hrsz-ú terület általános mezőgazdasági terület besorolású jelenleg, ennek délkeleti részén 8 m szélességben közlekedési terület lesz kiszabályozva - a korábbi megközelítést biztosító 0293/16. út részbeni megszüntetése miatt, a területek elérhetőségének biztosításához. A fennmaradó rész különleges beépítésre nem szánt bányaterület övezetbe kerül, ahol a kitermelt meddő deponálása fog történni.

SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan:

- a) A tervezési munkát a T4TERV Bt. végezte, „az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről” szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerinti vezető településtervező: Kőszeghy Ábel (TT 09-0655) okl. településmérnök.
- b) Gyöngyöspata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 86/2020. (IX. 9.) sz. határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról.
- c) A partnerségi egyeztetés szabályairól az Önkormányzat 8/2017. (IX. 28.) rendeletével rendelkezik. A koronavírus-veszélyre tekintettel, „a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről” szóló 2020. évi LVIII. törvény 165. § (2) bekezdésével összhangban a partnerségi egyeztetést az Önkormányzat elektronikus úton folytatta le. Az egyeztetés lezárásáról a 49/2020. (XII. 16.) számú polgármesteri határozattal döntöttek.

Heves Megyei Kormányhivatal - Állami Főépítész
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526
E-mail: hatosag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

- d) A környezeti vizsgálat szükségességéről szóló döntést az 50/2020. (XII. 16.) számú polgármesteri határozat tartalmazza.
- e) Új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. A tervezett módosítás következtében a biológiai aktivitás érték nem csökken.
2. A módosítási javaslatokra vonatkozóan:
- a) Településszerkezeti Terv módosítása:
A TSZT tervezett módosítása ellen **kifogást nem emelek.**
- b) A helyi építési szabályzat módosítása:
A HESZ tervezett módosítása ellen **kifogást nem emelek.**
3. Az alátámasztó munkarészekre vonatkozóan
A dokumentáció tartalmaz alátámasztó munkarészeket.
A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát. Tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb szintű tervekkel (MaTrT-vel, megyei tervvel) való összhang biztosított.

DOKUMENTÁLÁS

- Egyszerűsített táblázatos formában szükséges bemutatni a véleményezésbe bevont szereplők tömör véleményét. A véleményezési eljárás során beérkezett véleményekre tételes, szöveges szakmai magyarázat **települési főépítész** általi összeállítása indokolt. A főépítész ezzel ad tájékoztatást a képviselőtestületnek a beérkezett véleményekről - azok településrendezési eszközbe történt beépítésének szakmai magyarázatával -, és kér döntést a vitatható kérdések esetében a továbbtervezéshez.
- A helyi önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel, valamint az épített környezet helyi alakításával és védelmével, továbbá az építésüggyel összefüggő feladatokkal kapcsolatos **döntéseket a települési főépítész készíti elő.**
Ld.: Étv. 6/A.§ (3); a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. r. 2.§ (5) c)

TOVÁBBI ELJÁRÁS

- „Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.” *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1).*
- „**A véleményezést követően a beérkezett véleményeket** – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – **ismertetni kell a képviselő-testülettel**, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. **A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.**” *Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2).*
- „**A polgármester**, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, **az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát**, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón **megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak.**”
Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (1).
- A településrendezési eszköz módosítása leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon, de csak azt követően 5 nappal később léptethető hatályba, hogy a polgármester a jóváhagyott (de még nem hatályos) településrendezési eszközt és az elfogadásáról szóló képviselő-testületi döntést megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítja, és erről értesíti az érintetteket.
Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1), (2).

Kelt. Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Fajcsák Dénes
állami főépítész

A HE/ÁFI/3-1/2021. számú levélről értesülnek:

- Címzett
- Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY



Elektronikus aláírással hitelesítve
Bognár Géza
osztályvezető
(2020.12.23. 08:24:55)

Hevér Lászlóné polgármester asszony
részére

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

Gyöngyöspata

Fő út 65.
3035

Iktatószám: BP/0801/00351-4/2020.

Ügyintéző: Bánhidi Viktória

Telefonszám: +36 1 815 9633

Tárgy: Gyöngyöspata város
településrendezési eszközeinek
2020/II. módosítása –
véleményezési szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre (KRID: 233640734)!

Tisztelt Polgármester Asszony!

Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos 102-55/2020. iktatószámú, 2020. december 21-én kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/15/02651-2/2020
Ügyintéző: Tóth Alfréd (46/503-756)

Tárgy: Gyöngyöspata város TRE 2020/II.
módosítás - közbenső véleményezés

Hivatkozási szám: 102-55/2020.

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

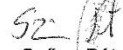
3035 Gyöngyöspata
Fő út 65.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) T. Címzett hivatkozott számú megkeresésére közli, hogy a Gyöngyöspata város külterületén (Gyöngyöspata-Szurdokpüspöki közigazgatási határ – 2406 jelű Szurdokpüspöki-Gyöngyös összekötő út – 0293/5 földrészlet északnyugati határa – 0293/16 hrsz-ú út – 0292/7 földrészlet délkeleti és észak-keleti határa – 0293/16 hrsz-ú út – 0289/3 hrsz-ú földrészlet határa – 0290 hrsz-ú földrészlet határa által határolt terület.) a „**Szurdokpüspöki I.-kovaföld, pumicit**” védnevű bányatelek **horizontális bővítése** miatt a településrendezési eszközének módosításáról szóló véleményezési dokumentációjával kapcsolatban **bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel.**

A Bányafelügyelet a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (4) és (5) bekezdése és a 41. § (3) bekezdése alapján adta ki.

Miskolc, 2020. december 28.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Szócs Péter
osztályvezető

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály
3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5., tel. 46/503-740; email: banyaszat@borsod.gov.hu



HEVES MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY

Tárgy: Gyöngyöspata TRE módosítás
Hiv. sz.: 102-55/2020
Ea.: Szttner Zoltán r. őrgy.
Tel: 36/522111 (1253)

Hévér Lászlóné
polgármester

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

3035 Gyöngyöspata
Fő út 65.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fenti tárgyban írt megkeresésével foglaltakkal kapcsolatban – melyben **Gyöngyöspata** településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról, a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia készítéséről értesít – az alábbiak szerint tájékoztatom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37. §-a és a 9. melléklet 21. pontja szerint a megyei rendőr-főkapitányságok az egyeztetési eljárásban **határrendészeti kérdésekben** adnak véleményt.

Az Ön által megküldött dokumentáció alapján a településrendezési terv módosítása nem érinti a határrendészeti területet.

Az eljárás további szakaszaiban nem tartom indokoltnak a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság részvételét.

Eger, 2020. december 29.

Tisztelettel

Meggyesfalvi Tamás r. alezredes
osztályvezető

Cím: 3300 Eger, Eszterházy tér 2. Pf: 112
Telefon: (06 36) 522-111/14-25 Fax: (06 36) 522-142
E-mail: kozlekedes.hevesmrfk@heves.police.hu



HEVES MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Gyöngyöspata város településrendezési
eszközeinek módosítása - közbenső
véleményezés
Hív. szám: 102-55/2020.
Ügyintéző: Gasparovics Attila tű. őrgy.
Bódi Barbara tű. tőrn.
Telefonszám: +36 (36) 510-230

HEVÉR LÁSZLÓNÉ
Polgármester

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

GYÖNGYÖSPATA
Fő út 65.
3035

Tisztelt Polgármester Asszony!

Értesítem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-ában foglalt felhatalmazás alapján

Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosító tárgyú dokumentációjára

az alábbi szakmai véleményt adom:

Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek tárgyi módosításaival katasztrófavédelmi szakmai véleményezés szempontjából egyetértek, ellene kifogást nem emelek. A tervezés további szakaszában kérjük, hogy az alábbi előírások teljesülését biztosítsák.

A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:

A tűzoltási felvonulási útvonalakra teljesülnie kell az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet – továbbiakban: OTSZ – IX. fejezet, 37. pont 65. § (4) bekezdés szerint:

„Tűzoltási felvonulási terület és út lezárásának módját a tűzvédelmi hatósággal kell egyeztetni.”

Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (2) bekezdés szerint:

„Tűzoltási felvonulási terület és út a létesítendő építménnyel szomszédos telken – közterület kivételével – nem jelölhető és alakítható ki.”

Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (3) bekezdés szerint:

„A tűzoltási felvonulási terület és út kialakítását a tűzvédelmi hatóság köteles a helyi adottságoknak megfelelően – saját és segítségnyújtó egységek magasból mentő járműveinek, gépjárműfecskeendőinek, más, az érintett épület tűzoltásához tervezett tűzoltó gépjárművének paramétereit alapján – a szakhatósági állásfoglalásában meghatározni az építési engedélyezési eljárás keretében.”

A területen a tűzoltóvíz ellátását az OTSZ IX. fejezet, 39. pontja alapján kell meghatározni.

A közterületen elhelyezett tűzcsapok feleljenek meg az OTSZ IX. fejezet, 41. pontjában foglaltaknak. A 75. § (1), és a (2) bekezdése szerint:

„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.”

„(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”

A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

A település polgármesterének a településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása, új ipari beruházás alkalmával, figyelemmel kell kísérni a település katasztrófavédelmi besorolását a katasztrófavédelemről és

a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 21. § (2) alapján „*A település polgármestere – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – a kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének*”.

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.

Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlés Elnökének Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V.7.) HMÖ rendelet vonatkozó mellékletei alapján Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosítása érintheti az ökológiai hálózat magterületének, ökológiai folyosójának és puffterületének övezetét, a kiváló és a jó termőhelyi adottságú szántók övezetét, az erdők övezetét, a tájképvédelmi terület övezetét, a vízminőség-védelmi terület övezetét, az ásványi nyersvagyron övezetét, a földtani veszélyforrás övezetét, a borszőlő termőhelyi kataszter terület övezete által érintett települések övezet, melyet szíveskedjen a tervezés folyamán figyelembe venni.

Kelt Egerben, az elektronikus aláírás-bélyegző szerinti napon

Tisztelettel:

CSONTOS AMBRUS t. dandártábornok
Tűzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

Terjedelem: 2 oldal
Továbbítva: Hivatali kapu útján
Kapják: Címzett: Gyöngyöspata Város Önkormányzata

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
Hivatali Kapu: HMMH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: I6081-2/2020/h . számú példány
Hiv. szám: 102-55/2020 „Elektronikusan továbbítandó!”

**Hevér Lászlóné
Gyöngyöspata Város Polgármestere**

3035 Gyöngyöspata
Fő út 65.

Tárgy: Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek 2020/II.
módosítása, egyszerűsített eljárás, közbenső véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Asszony!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
névében és megbízásából

A távollévő főosztályvezető helyett:

Agárdi Péter ezredes
osztályvezető (főv. h.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel./fax): Karl Mihály (tel.: +36 (1) 474-1649; HM 022-21-139; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett



	Szücsi Község Polgármestere	
	3034 Szücsi, Petőfi S. u. 117. Telefon/fax: 37/526-200, e-mail: szucsipolghiv@gmail.com	
Ügyfélfogadási idő: hétfő 07.30.-17.00; szerda 07.30.-15.30.; péntek 07.30.-11.30		
Iktatószám: SZ/1-2/2021.	Tárgy: Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek 2020/II. módosítása	
Ügyintéző neve: Kiss Edit kirendeltségvezető	Hiv. szám: 102-56/2020 Üi.: Tóth Nikolett	

Gyöngyöspata Város Önkormányzata
Hévér Lászlóné polgármester asszony részére
3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kézhez vettük Gyöngyöspatán, 2020. december 21-én kelt megkeresését, melyben Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos közbelső véleményezés iránti kéréssel fordult Szücsi Községi Önkormányzatához.

Tájékoztatom, hogy a változtatási szándékkal érintett területeken a tervezett változások nem ellentétesek Szücsi Községi Önkormányzat önkormányzati rendeleteivel, ezért a változtatás ellen kifogást nem emelünk, annak céljaival egyetértünk.

Szücsi, 2021. január 4.

Tisztelettel:

Hordósni Kovács Krisztina
Hordósni Kovács Krisztina
polgármester





HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR



Nyt. szám: 110-2/2021/h
Hiv. szám: 102-55/2020

sz. példány

Hevér Lászlóné

Gyöngyöspata Város Polgármestere részére

Gyöngyöspata

Tárgy: Gyöngyöspata Város településrendezési eszközeinek módosítása

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Gyöngyöspata Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszköz tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.

Tájékoztatom Polgármester asszonyt, hogy véleményemet a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a *katonai légügyi hatóság kijelöléséről* szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester asszonyt, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Lázár Béla ezredes
Repülésfelügyeleti Osztály
osztályvezető (főv. h.)



Aláíró: Kelemen Zoltán
Heves Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
(2021.01.05. 11:11:16)

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

Ügyiratszám: HE/KVO/00042-1/2021
(HE/KVO/01429-1/2020)

Ügyintéző: Kis Andrea
Telefonszám: 06-36/795-147
Ügyintézőjük: Tóth Nikolett
Hivatkozási szám: 102-55/2020.

Tárgy: Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek 2020/II. módosítása kapcsán vélemény (köz-
belső véleményezési szakasz)

Hevér Lászlóné
polgármester

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

Gyöngyöspata
Fő út 65.
3035

Tisztelt Polgármester Asszony!

Gyöngyöspata Város Önkormányzata „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) 41. § (2) bekezdése b) pontja alapján a 102-55/2020. számú levelében megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), hogy véleményt kérjen Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek 2020/II. módosítása kapcsán.

A megkeresés az alábbi tervezett módosítást tartalmazza:

A Gyöngyöspata és Szurdokpüspöki közigazgatási területein fekvő, meglévő „Szurdokpüspöki I. (Komálaposi üzem) – kovaföld, pumicit” védnevű bányatalak horizontális bővítése kapcsán a Gyöngyöspata külterületi 0293/16, 0292/2 és 0292/3 hrsz.-ú földrészletek településrendezési terület felhasználásának módosítása különleges bányaterület terület felhasználásra, új beépítésre szánt terület kijelölése nélkül.

Megkeresésükre a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a alapján az alábbi tájékoztatást adjuk:

Gyöngyöspata város Településrendezési Tervének módosításáról szóló, a T4Terv Bt. (4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.) Kőszeghy Ábel felelős tervező által közbelső véleményezésre benyújtott, 2020. decem-

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály
3300 Eger, Szövetkezet u. 4. szám, 3301 Eger Pf.: 230. Telefonszáma: +36 (36) 795-145
E-mail: zoldhatosag@heves.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

berli keltezésű dokumentációjával szemben környezet- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

A településrendezési eszközök módosítása által érintett Gyöngyöspata 0293/16, 0292/2, 0292/3 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek, nem részei barlang védőövezetének, nem minősülnek egyedi tájértéknek.

Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:

A Környezetvédelmi Hatóság HE-02/KVTO/00074-21/2020. számon előzetes vizsgálati eljárást folytatott a Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi u. 44., KÜJ:100170748) kérelmére a Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit védnevű (KTJ:102635093) bánya területbővítésére vonatkozóan. Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges. Továbbá tájékoztatta az Ügyfelet, hogy a tervezett bányatelek bővítés megvalósítása a „Szurdokpüspöki I. kovaföld és pumicit” védnevű bányatelken folytatott tevékenységre kiadott, HE-02/KVTO/00139-8/2018. és PE/KTF/797-51/2016. számon módosított, PE/KTF/797-4/2016. számú környezetvédelmi engedély módosítását követően kerülhet sor.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése szerint: „ A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A Zalakerámia Zrt. a környezetvédelmi engedély módosítását nem kérelmezte, módosításra eddig nem került sor.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 66. § (5) bekezdése alapján: „Ha az (1) bekezdés a) és b) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.”

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni, a dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük. Kelt Egerben, elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapiák:

1. Gyöngyöspata Város Önkormányzata – **HK: 603007191** (PHIVGYPATA);
e-mail: polgarmester@gyongyospata.hu
2. Iratokhoz



Aláíró: Dr. Pozsgai Szabolcs Balázs
Heves Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
(2021.01.05. 14:20:24)

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály
Iktatószám: HE/NEF/0022-1/2021
Ügyintéző: László Zoltánné
Telefonszám: +36 (36) 795-881
Hivatkozási szám: 102-55/2020

Hevér Lászlóné
polgármester részére

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

Gyöngyöspata

Fő út 65.
3035

Tárgy: Gyöngyöspata város településrendezési eszközei elkészült módosításának véleményezése - 2020/II.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Hivatkozott ügyiratszámú, 2020. december 21-én érkezett véleménykérésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – 41. § (2) bekezdés b) pontja és 9. melléklete táblázatának 11. pontja alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek bányaterület bővítésével összefüggő jelen módosítása – az elérhetővé tett véleményezési dokumentáció Alátámasztó munkarészek fejezetének tartalma alapján, annak megfelelően – **közegészségügyi szempontból nem kifogásolható. Ugyanakkor az egyeztetési dokumentációban foglaltakhoz az alábbi megjegyzéseket teszem:**

1. A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal előzetes vizsgálati eljárást lezáró, HE-02/KVTO/00074-21/2020. számú határozata értelmében a Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit védnevű bánya bővítése a Gyöngyöspata 0292/2. és 0293/16. hrsz. alatti területekre kiterjedően tervezett, a határozat egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít. A módosuló helyi építési szabályzat 13/A. § (1) bekezdése szerint a „*Különleges bányaterület*” a bányatelek területének a része, azonban a TM-2T., 36/2018. számú településszerkezeti tervlapon a „*K-b - Különleges bányaterület*” a bányatelek tervezett határán túl, a 0292/3. hrsz. alatt is jelölt. Javasolt a továbbiakban a településrendezési eszközökben tervezett fenti módosítások teljeskörű összhangjának kialakítása és megfeleltetése a bányatelekre, tevékenységre vonatkozó hatósági engedélyekben foglaltaknak.

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 11. - 3301 Eger Pf.: 56 - Telefon: +36 (36) 511-910
E-mail: nepeu.titkarsag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

2. A Környezetalkítási munkarész kiegészítéseként felhívom a figyelmet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) és 5. § (2) bekezdéseiben előírtakra, mely szerint az ingatlanhasználó a keletkező települési vegyes hulladékot a rovarok és rágcsálók hulladékhoz jutását, elszaporodását megakadályozva, elkülönítetten gyűjti, gondoskodva az esetlegesen kiszóródó, kiömlő hulladék eltakarításáról, a szennyeződött terület megtisztításáról, szükség szerinti fertőtlenítéséről.

Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

A 2020. december 21-én kelt, 102-55/2020. számú iratával Gyöngyöspata város polgármestere a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4)-(5) bekezdéseire, 41. § (2) bekezdés b) pontjára és (3) bekezdésére hivatkozva írásos véleményt kért városuk településrendezési eszközei tárgyi módosításának elkészült dokumentációjáról. A megadott <https://t4terv.hu/tervek/gyongyospata2020-2kozbenso/> elérhetőségről letölthető a "T 4 TERV" Tiszántúli Területtervező Iroda Betéti Társaság (4029 Debrecen, Lórántffy u. 25.) – Kőszeghy Ábel felelős tervező által 2020. december hónapban összeállított „Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosítása Egyszerűsített eljárás mód 2020/II. módosítás Közbenső véleményezési dokumentáció” című anyag, mely tartalmazza az alábbiakat:

- A „Szurdokpüspöki I. (Komárlaposi üzem) – kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek ZALAKERÁMIA Zártkörűen Működő Részvénytársaság által tervezett horizontális bővítésével való összhang megteremtése érdekében, egykori bányatelket érintően, külterületen, általános mezőgazdasági és közlekedési területekből „különleges bányaterület” beépítésre nem szánt területfelhasználási egységbe sorolás történik, az elérhetőség biztosításához új közlekedési területet kijelölésével. A TM-2T, 36/2018. számú településszerkezeti tervlap alapján a „K-b - Különleges bányaterület” a bányatelek határa és tervezett határa között a 0292/2. hrsz. alatti és részben a 0293/16. hrsz.-ú földrészletre, a bányatelek tervezett határán túl a 0292/3. hrsz.-ú telek egy részére terjed ki.

- A helyi építési szabályzat módosításában az új előírások között szerepel: „13/A.§ Különleges bányaterület (1) A különleges bányaterület a bányatelek területének a bányaművelés és ezzel közvetlenül összefüggő tevékenység céljára kijelölt része.”

- Az Alátámasztó munkarészek szerint a tervezett tevékenység kapcsán a képződő hulladék elszállítását arra engedéllyel rendelkező partnerekkel végeztetik, termelési hulladék nem keletkezik. Az üzemelés során jelentős levegőterhelésre nem számítanak, a vonatkozó egészségügyi határértékek túllépését nem valószínűsítik, a zajvédelmi hatásterület védendő épületeket nem érint. Az ivóvízellátás palackos víz biztosításával fog történni. A földrészletek sérülékeny vízbázis védőterületét nem érintik. „Az előzetes vizsgálati eljárás során a rendelkezésre bocsátott dokumentáció áttanulmányozása alapján vélelmezhető, hogy települési és környezet-egészségügyi szempontból a tervezett tevékenységből, és üzemelés során a környezeti elemekre, emberre jelentős hatások nem várhatók, melyek mértéke semleges- elviselhető, és várhatóan egészségügyi káros hatásokat nem okoznak.”

A Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit védnevű bánya bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró, HE-02/KVTO/00074-21/2020. számú határozat értelmében a megvalósításhoz szükséges a bányatelken folytatott tevékenységre kiadott környezetvédelmi engedély módosítása.

A fentiek alapján – álláspontom szerint – a településrendezési eszközök véleményezési anyagban bemutatott módosítása közegészségügyi szempontból nem kifogásolható. Ugyanakkor javaslom a változtatások teljeskörű összhangjának kialakítását és felhívom a figyelmet a települési hulladék gyűjtésére vonatkozó közegészségügyi követelményekre.

Szakmai véleményemben figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (1) bekezdésében, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b), d), f) és h) pontjaiban foglalt előírásokat.

Szakmai véleményemet a Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában és 9. melléklete táblázatának 11. pontjában meghatározottak szerint, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében rögzített illetékességi szabály alapján adtam meg.

Kelt Egerben, a fenti elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

Dr. Pozsgai Szabolcs
főosztályvezető
megyei tisztifőorvos

Melléklet: -



Szurdokpüspöki Község Önkormányzata
3064 Szurdokpüspöki, Béke utca 3.
Tel.:32/473-570 , Fax:32/473-777
E- mail: szphivatal@gmail.com

Iktatószám: SZP/749-5/2020
Ügyintéző: Molnárné dr. Kontra Bernadett

Hiv. szám: 102-56/2020
Ügyintéző: Tóth Nikolett

Tárgy: Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek 2020/II. módosításával kapcsolatos véleményezés.

Gyöngyöspata Város Önkormányzata
3035 Gyöngyöspata Fő utca 65

Tisztelt Címzett!

A tárgyi témával kapcsolatban megküldjük a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41.§ (2) bekezdésének c) pontja értelmében az alábbi véleményünket:

Gyöngyöspata külterület 0293/16, 0292/2, 0292/3 hrsz.-ú földrészletek településrendezési terület felhasználásának módosítása megfelel az Önkormányzatunk hatás-, illetve illetékességi körébe tartozó szakmai ágazati jogszabályi és egyéb követelményeknek.

Szurdokpüspöki, 2020. december 31.


Pintér Miklós Ervin
polgármester

A véleményezésről értesülnek:

1./ Gyöngyöspata Város Önkormányzata 3035 Gyöngyöspata Fő utca 65.

2./ Irattár



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI
MINISZTERIUM

LÉGINAVIGÁCIÓS ÉS REPÜLŐTÉRI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Ikt.sz.: LRHF/1051-1/2021-ITM

Ügyintéző: Marton Sándor
Telefon: +36-1-273-5514
E-mail: sandor.marton@itm.gov.hu
Hivatkozási szám: 102-55/2020
Ügyintézőjük: Tóth Nikolett
Tárgy: Gyöngyöspata TRE módosítás
– Vélemény

Tisztelt Polgármester Asszony!

A légiközlekedési hatóságként eljáró innovációért és technológiáért felelős miniszterhez (1440 Budapest, Pf. 1., a továbbiakban: Hatóság) 2020. december 21. napján „Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosítása” tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Hatóság az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. (2) bekezdése alapján a településrendezési eszközök módosításához **hozzájárul**.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban **nem kíván** részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 14. pont a) alpontja alapján járt el.

Budapest, 2021. január „ 05 „

Dr. Palkovics László
innovációért és technológiáért
felelős miniszter
nevében és megbízásából



Makovnik György Péter
osztályvezető

Kapja:

1. Gyöngyöspata Város Polgármestere – polgarmester@gyongyospata.hu
2. irattár

Hevér Lászlóné polgármester
részére

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/8987-2/2020.
Ügyintéző: Dobó Vivien
Telefonszám: 06 (1) 465-3866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából.

Hiv. szám: 102-55/2020.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Asszony!

Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek – 2020/II. – módosítása kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A település közigazgatási területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 28/B. §-ra, mely szerint:

„28/B. § Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Abban az esetben, ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, az egyeztetési eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatalát nem szükséges megkeresni.”

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Miskolci Hatósági Iroda

Iktatószám: CM/31103-2/2020.

Tárgy: Gyöngyöspata város településrendezési eszközök módosításának véleményezése

Ügyintéző: Bajtainé dr. Réthy Zsófia

Tel.: (46) 555-523

E-mail: rethy.zsofia@nmhh.hu

Hiv. sz.: 102-55/2020

Készült: 2021. január 6.

Tisztelt Címzett!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Gyöngyöspata Város településrendezési eszközök módosítását megvizsgálta. A módosítás hírközlési érdeket nem érint, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Pap-Tóth Tamás hatósági irodavezető-helyettes Miskolcon, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

Erről értesül:

1. Gyöngyöspata Város Önkormányzata elektronikus úton 233640734
(Hivatali kapu)



**GYÖNGYÖSTARJÁN KÖZSÉG
POLGÁRMESTERÉTŐL**
3036 Gyöngyöstarján, Jókai Mór tér 3.
Tel: 37/372-025 Fax: 37/372-018
hivatal@gyongyostarjan.hu

Szám: GYT/35/2021
Tárgy: Gyöngyöspata Város településrendezési
terve
Ügyintéző: Dr. Jakab

Gyöngyöspata Város Polgármestere

**GYPATAONK
KRID: 233640734**

Tisztelt Polgármester Asszony!

102-56/2020 számú levelére hivatkozva Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

a megküldött véleményezési dokumentáció megfelel Gyöngyöstarján Község Önkormányzata hatályos településrendezési eszközeinek, Gyöngyöstarján közigazgatási területét a módosítás nem érinti, infrastrukturális kapcsolatokat nem érint, valamint egyéb környezeti hatásokkal a településre nem rendelkezik.

Hatályos településrendezési eszközök:

- 12/2014. (X. 15.) Önkormányzati rendelet a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről
- 54/2014. (X. 1.) önkormányzati határozat Gyöngyöstarján Község Településszerkezeti terv jóváhagyásáról

Elérhető:

<http://www.gyongyostarjan.hu/polghivatal/document/TRTT20141014.pdf>

Jelen véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) és (5) bekezdése és 41. § (3) bekezdése alapján adtam meg.

Gyöngyöstarján, 2021. január 6.

Tisztelettel:

Kiss Viktor
polgármester



Egy. 1021.01.06.
 K: László
 Szabó László
 M

TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETRENDEZÉSI OSZTÁLY

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

ikt. szám: 222/20-2/2020

ügyintéző: Szabó László

Hevér Lászlóné
 Polgármester Asszony

Gyöngyöspata
 Fő út 65.
 3035

Tisztelt Polgármester Asszony!

A 102-56/2020 iktatási számú levelével Gyöngyöspata város, egyedi kérelemre indított településrendezési eszköz módosításához állásfoglalást kért Heves Megye Önkormányzatától.

Kérésének megfelelően megküldöm Heves megye főépítésének állásfoglalását.

Eger, 2021. január 06.

Tisztelettel:

POLGÁRMESTERI HIVATAL 3035 Gyöngyöspata, Fő u. 65.		
Iktatás napja: 2021.01.07		
Iktatószám: 20-16	Mell.:	Ikt.szignója: [Signature]
Ügyintéző: [Signature]	Határidő:	



Domján Róbert
 osztályvezető

ikt. szám: 222/20-2/2020
tárgy: Gyöngyöspata város, egyedi kérelemre, a Zalakerámia bányaterület-bővítés fejlesztésére indított településrendezési eszköz módosításához állásfoglalás kérés.

Heves Megye Főépítésének állásfoglalása:

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) kormányrendelet 9. § (1) d) pontja alapján „a megyei főépítész a megyei önkormányzat nevében véleményezi az illetékességi területét érintő településszerkezeti terveket”.

Gyöngyöspata város egyedi kérelemre, a Zalakerámia Zrt. „*Szurdokpüspöki I. – kovaföld, pumicit*” védnevű bányatelek horizontális bővítésére indított településrendezési eszköz módosításához, egyszerűsített eljárás keretében állásfoglalást kért Heves Megye Önkormányzatától. A településrendezési eszköz módosítására vonatkozó 102-56/2020. iktatási számú levéllel megküldött tervanyagból megállapítható, hogy a településrendezési eszközök módosításával a város településszerkezeti terve megváltozik.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 41. § (2) c) pontja alapján, az egyeztetési eljárásban a Heves Megyei Önkormányzat érintett. A rendelet 38. § (4) b) pontja alapján a megyei önkormányzat véleményének tartalmaznia kell „a megyei területrendezési tervnek való megfelelés megállapítását”.

A megküldött egyeztetési tervanyagból megállapítható, hogy a Heves Megyei Területrendezési Tervnek való megfelelést igazoló munkarészek elkészültek, és a tervezett módosítás nem ellentétes Heves megye hatályos területrendezési tervével.

Gyöngyöspata város, Zalakerámia bányaterület-bővítés fejlesztésére indított településrendezési eszköz módosítása megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településszerkezeti terv tervezett módosítása ellen Heves Megye Önkormányzata kifogást nem emel, és kéri a jóváhagyott tervanyag elérhetőségének megküldését.

Eger, 2020 december 31.


Szabó László
Eger
Heves Megye Főépítésze



**NAGYRÉDE NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL**

3214 Nagyréde, Fő út 4.

Tel.: 06-30-553-5542, e-mail: polgarmester@nagyrede.hu

*Elm. 2021. 01. 07.
K. R. f.
NA Töfle U.
R*

Ügyfélfogadás: kedd 13.00 – 16.00; csütörtök: 09.00 – 12.00.; szerda, péntek: nincs ügyfélfogadás

NR/46-2/2021.

Tárgy: Gyöngyöspata város településrendezési eszközei módosításának véleményezése.

**Gyöngyöspata Város Önkormányzata
Hevér Lászlóné polgármester részére**

**Gyöngyöspata, Fő út 65.
3035**

Tisztelt Polgármester Asszony!

Gyöngyöspata Város Önkormányzata módosítani kívánja településrendezési eszközeit a Zalakerámia bányaterület-bővítés fejlesztésével kapcsolatban. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38. § (2) c) pontja alapján a véleményezési eljárásban Nagyréde Nagyközség Önkormányzata érintett. A Kormányrendelet 38. § (4) c) pontjának megfelelően, a megküldött tervanyagból megállapítható, hogy a tervezett módosítás nem érinti Nagyréde közigazgatási területnek infrastrukturális kapcsolatait, valamint nem eredményez kedvezőtlen környezeti hatást.

Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosítása ellen kifogást nem emelek.

Nagyréde, 2021. január 05.

Tisztelettel:

Siposné Fodor Judit
Siposné Fodor Judit
polgármester



POLGÁRMESTERI HIVATAL 3035 Gyöngyöspata, Fő u. 65.		
Iktatás napja: <i>2021. 01. 17.</i>		
Iktatószám: <i>29-17</i>	Mell.:	Ikt. szignója: <i>[Signature]</i>
Ügyintéző: <i>[Signature]</i>	Határidő:	



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Juhász Péter
Heves Megyei Kormányhivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
(2021.01.07. 16:00:10)

Ügyintéző szervezeti egység:	Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.
Iktatószám:	HE/EOF1/34-1/2021
Ügyintéző:	Demeter Gábor
Telefonszám:	+36(36) 482-922
Hiv.szám:	102-55/2020.

Tárgy: Gyöngyöspata Város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó véleményezés

Gyöngyöspata Város Önkormányzata
Hévér Lászlóné polgármester asszony részére
Gyöngyöspata
Fő u. 65.
3035

Tisztelt Polgármester Asszony!

Gyöngyöspata Város településrendezési eszközeinek (*Zalakerámia bányaterület-bővítés fejlesztésére vonatkozó*) módosításával kapcsolatban a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8) 9. melléklet 17. pontjában foglaltak alapján örökségvédelmi szempontból az alábbi szakmai nyilatkozatot adjuk:

A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (továbbiakban: Hatóság) részére megküldött véleményezési dokumentáció alapján a Hatóság megállapította, hogy a módosítással érintett területen nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhely és régészeti védőövezet, valamint nyilvántartott műemléki érték, műemlék, műemléki terület **nem található.**

A fentiek alapján a tervezett módosításokkal kapcsolatban Hatóságunk kifogást nem emel.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.

Eger, 2021. január 07.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Juhász Péter
főosztályvezető
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 26. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: [+36 \(36\) 521-549](tel:+3636521549)
E-mail: epites.eger@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu



Büki Nemzeti Park Igazgatóság
 3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.
 Ig. közv.: (36) 422-700
 Tel.: (36) 411-581
 Fax: (36) 412-791
 E-mail: titkarsag@bnpi.hu
 Honlap: www.bnpi.hu



E. G. A. G.
 h
 l
 a
 Tóth

Gyöngyöspata Város Önkormányzata
Hévér Lászlóné
polgármester

Tárgy: Gyöngyöspata - településrendezési
 eszközök módosítása – közbenső
 véleményezés

Gyöngyöspata
 Fő út 65.
 3035

Ügviratszám: 104/1/2021.
Ügintézők: Kovácsné Majoros Csilla

Hivatkozási számok: 102-55/2020.

polgarmester@gyongyospata.hu

Ügintézőjünk: Tóth Nikolett
Melléletek: -

POLGÁRMESTERI HIVATAL 3035 Gyöngyöspata, Fő u. 65.		
Iktatás napja: 2021.01.11.		
Iktatószám: 20-10	Tel.:	ikt.szigója:

Tisztelt Polgármester Asszony!

Gyöngyöspata Város Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítását tervezi. A településrendezési eszközök módosításának dokumentációját a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41.§ (2) bekezdés b) pontja szerint közbenső véleményezésre megküldték igazgatóságunk részére.

A településrendezési terv módosítására vonatkozó szándékukat az igazgatóságunkon 2020. december 21-én érkezett megkereső levelük tartalmazza.

A módosítás területe, témája:

Gyöngyöspata - Szurdokpüspöki közigazgatási határ - 2406 jelű Szurdokpüspöki - Gyöngyös összekötő út - 0293/5 hrsz-ú földrészlet északnyugati határa - 0293/16 hrsz-ú út - 0292/7 földrészlet délkeleti és észak-keleti határa - 0293/76 hrsz-ú út - 0289/3 hrsz-ú földrészlet határa - 0290 hrsz-ú földrészlet határa által határolt területet érinti a tervezett módosítás.

Gyöngyöspata és Szurdokpüspöki közigazgatási területein fekvő meglévő „Szurdokpüspöki I. (Komálaposi üzem) – kovaföld, pumicit” védnevű bányatelek horizontális bővítése kapcsán a Gyöngyöspata külterületi 0293/16, 0292/2 és 0292/3 hrsz-ú földrészletek településrendezési terület-felhasználásának módosítása különleges bányaterület terület-felhasználásra új beépítésre szánt terület kijelölése nélkül.

Szakmai vélemény:

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti terület által nem érintett. Felhívjuk a figyelmet, hogy a meglévő bányatelek 0289/3 hrsz-ú (megosztás előtt: 0289 hrsz. „b” alrészlete) ingatlanára eső része beletartozik a Mátra elnevezésű, HUBN10006 nyilvántartási számú különleges madárvédelmi területbe. A területen a védett nagyzeherjófű (*Dictamnus albus*) és a koloncos lednek (*Lathyrus pannonicus subsp. collinus*) nagy egyedszámú előfordulásai

ismertek. A bányászati tevékenység során e terület természeti értékeinek megóvására is kiemelt figyelmet szükséges fordítani.

A bányatelek tervezett bővítésére kijelölt ingatlanok az országos ökológiai hálózat puffertérület övezete, illetve a tájképvédelmi övezet által érintettek. A puffertérület övezetre vonatkozó előírásokat a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (továbbiakban MaTRT) 27. § tartalmazza, a tájképvédelmi övezettel kapcsolatban a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló **9/2019. (VI. 14.) MVM** rendelet 4. § fogalmaz meg előírásokat.

Kérjük Heves Megye Területrendezési Tervének az egyes övezetekre vonatkozó előírásait a terv készítése során figyelembe venni.

A tervezési terület érinti az „M-11” számú „Szurdokpüspöki, volt kovabánya” megnevezésű védelemre tervezett földtani alapszelvényt.

A tervezett területfelhasználás- és övezeti változtatásokkal, a helyi építési szabályzat előírásainak módosításaival szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési tervet szíveskedjenek igazgatóságunk részére megküldeni. Amennyiben lehetséges, kérjük, hogy a részünkre megküldött tervdokumentáció tartalmazza a helyi építési szabályzat módosítása esetén az egységes szerkezetbe foglalt helyi építési szabályzatot, valamint a vonatkozó módosított településrendezési eszközöket is.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, 2021. január 4.

Tisztelettel:


Rónai Kálmánné
igazgató

Kapják:	1. Címzett	e-mail
	2. Heves Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Természetvédelmi Osztály (zoldhatosag@heves.gov.hu)	e-mail
	3. Mátrai és Tarna-Lázberci Tájegység, Mátrai Csoport	e-mail
	4. Irattár	



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Dr. Boncz László
Heves Megyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály
(2021.01.08. 10:47:58)

Ügyintéző szervezeti egység: Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 1.
Iktatószám: 19.646/2020.
Ügyintéző: Szép Attila
Telefonszám: +36 (36) 511-682
Hivatkozási szám: 102-55/2020.

Hevér Lászlóné
polgármester
Gyöngyöspata Város Önkormányzata

Gyöngyöspata

Fő út 65.
3035

Tárgy: Véleménynyilvánítás

Tisztelt Polgármester Asszony!

Fenti számú megkeresésére Gyöngyöspata településrendezési eszközei 2020/II. a **külterületi 0292/2, 0292/3 és 0293/16 hrsz-ú ingatlanokat érintő módosítása** tervezetét megvizsgáltam, s megállapítottam, hogy a termőföldet érintő módosítás övezeti besorolás változás, melyben általános mezőgazdasági terület övezetről különleges bányaterület övezetre történő átsorolást terveztek, mely célja „Szurdokpüspöki I. (Komárlaposi üzem) – kováföld, pumicif” védnevű bányatelek horizontális bővítése.

A tervezési terület termőföld, azonban a módosítás helyhez kötöttnek tekinthető, ezért a tervezet **elfogadását javaslom**, ellenvetésem, kifogásom nincs.

Abban az esetben, ha a módosítás után a bővítés a megvalósulás szakaszába lép, ahhoz a Földhivatali Osztály 3. jogerős más célú hasznosítási engedélye szükséges.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítványban foglaltak szerint

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Boncz László
földhivatali főosztályvezető

Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.
3300 Eger, Barkóczy u. 7. – 3301 Eger, Pf.: 14. – Telefon: +36 (36) 516-150 – Fax: +36 (36) 516-374
E-mail: foldhivatal.foosztaly@heves.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT



Ügy száma: 35500/129/2021. ált. (42/2021.)
Ügyintéző: Iván Krisztián
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Gyöngyöspata településrendezési
eszközeinek bányaterület bővítésével
összefüggő módosításának
véleményezése
Hivatkozási számuk: 102-55/2020

Gyöngyöspata Város Polgármestere

3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.

Tisztelt Polgármester Asszony!

102-55/2020 számú megkeresésére – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 38. § (3) és (4) bekezdését figyelembevéve – Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek a „Szurdokpüspöki I. – kováöld, pumicit” védnevű bányatelek bővítésével összefüggő módosításának véleményezési dokumentációjáról véleményem a következő:

A Korm. rendelet 9. mellékletének 6-7./B pontjai alapján jelen eljárásban igazgatóságom egyeztetési szakterületei a vízvédlem és a vízgazdálkodás.

Fentieket tekintve a tervezett módosításokkal szemben nincs kifogásom.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében**

**dr. Csapó Zoltán
katasztrófavédelmi hatósági
szolgálatvezető-helyettes**

Kapják:

1. Címzett (hk)
2. Iratokhoz

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962
Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938
E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu
Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

5.3. VÉGSŐ SZAKMAI VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN ÉRKEZETT ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNY



Aláíró: Fajcsák Dénes Attila
Heves Megyei Kormányhivatal
Állami Főépítési Iroda
(2021.01.27. 15:44:26)

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Iktatószám: HE/ÁFI/3-3/2021.
Ügyintéző: Bóta Krisztina
Telefonszám: +36 (36) 521-543
Hivatkozási szám: 29-23/2021.

Hevér Lászlóné polgármester részére
Gyöngyöspata Város Önkormányzata
Gyöngyöspata
Fő út 65.
3035

Tárgy: Gyöngyöspata településrendezési eszközei módosítása bányabővítés megvalósítása érdekében
– záró vélemény

Tisztelt Polgármester Asszony!

Gyöngyöspata Város Önkormányzata a település részterületét érintően a Településszerkezeti Tervének és a Helyi Építési Szabályzatának (melynek melléklete a Szabályozási Terv) módosítását kezdeményezte. Ezzel kapcsolatban, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: R.) 40. § (2) szerint, **záró szakmai véleményemet** az alábbiak szerint **adom meg**:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

- A tervezési terület a Gyöngyöspata-Szurdokpüspöki közigazgatási határ – 2406. jelű Szurdokpüspöki-Gyöngyös összekötő út – 0293/5. földrészlet északnyugati határa – 0293/16. hrsz-ú út – 0292/7. földrészlet délkeleti és észak-keleti határa – 0293/16. hrsz-ú út – 0289/3. hrsz-ú földrészlet határa – 0290. hrsz-ú földrészlet határa által körbezárt tömb. A konkrét módosítással érintett terület a 0293/16. hrsz-ú dűlőt egy része, a 0292/2. és 0292/3. hrsz-ú földrészletek. A 0293/16. hrsz-ú, jelenleg közlekedési terület egy része különleges beépítésre nem szánt bányaterület övezetbe kerül átsorolásra. A 0292/2. hrsz-ú földrészlet általános mezőgazdasági terület övezetbe sorolt a hatályos rendezési tervekben, amely szintén különleges bányaterület övezetre módosul. A 0293/3. hrsz-ú terület általános mezőgazdasági terület besorolású jelenleg, ennek délkeleti részén 8 m szélességben közlekedési terület lesz kiszabályozva - a korábbi megközelítést biztosító 0293/16. út részbeni megszüntetése miatt, a területek elérhetőségének biztosításához. A fennmaradó rész különleges beépítésre nem szánt bányaterület övezetbe kerül, ahol a kitermelt meddő deponálása fog történni.

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

A dokumentáció előkészítésére vonatkozóan:

- A tervezési munkát a T4TERV Bt. végezte, vezető településtervező: Kőszeghy Ábel (TT 09-0655) okl. településmérnök. Főépítész: Gergely Péter.
- Gyöngyöspata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 86/2020. (IX. 9.) sz. határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról.

A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- A tervdokumentációk tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.
- A tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb szintű tervekben (*Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény - MaTRT, Heves Megye Területrendezési Terve) lévő előírásoknak a terv eleget tesz.

Heves Megyei Kormányhivatal - Állami Főépítész
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526
E-mail: hatosag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

- A dokumentáció alapján új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, ezért a biológiai aktivitásérték szinten tartását nem szükséges igazolni.

Az eljárásra vonatkozóan:

- A településrendezési eszközök készítése során a R. 41. § szerinti véleményezési eljárás lefolytatásra került.
- Az eljárás során az ágazati, és az érintett területi, települési önkormányzati véleményezők olyan eltérő véleményt nem fogalmaztak meg, amelyek szükségessé tették volna az R. 39. § (1) bek. szerinti egyeztetés megtartását, a tervezői válaszok kielégítőek.
- A partnerségi egyeztetést az Önkormányzat lefolytatta. Az egyeztetés lezárásáról a 49/2020. (XII. 16.) számú polgármesteri határozattal döntöttek.
- A környezeti vizsgálat szükségességéről szóló döntést az 50/2020. (XII. 16.) számú polgármesteri határozat tartalmazza.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását - figyelembe véve az előzőekben rögzítetteket - **nem kifogásolom.**

III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő-testülettel ismertetni kell.**
- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások már csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat az R. 36. - 41. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- A **polgármester** a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi **döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikusan hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségeiről. (Ld. R. 43. § (1), (2) bek.)
- **Amennyiben a megküldés/közlés nem történik meg, akkor a településrendezési eszköz jogszerűen nem lép hatályba.**
- A településrendezési eszközöket (valamint a helyi építészeti, természeti értékek védelmét elrendelő döntést) az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére megküldeni.

Kelt. Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Fajcsák Dénes
állami főépítész

A HE/ÁFI/3-3/2021. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár

6. TERVLAPOK