



ÉPÍTÉSI ÉS BERUHÁZÁSI MINISZTERIUM  
ÉPÍTÉSZETI ÁLLAMTITKÁR

Fajcsák Dénes állami főépítész úr  
részére

Heves Megyei Kormányhivatal  
Állami Főépítész Iroda  
Eger  
Kossuth Lajos u. 9.  
3300

ÉBM-TKF72/269 / 2 / 2022.

**Tárgy:** Bekölce Község területén új beépítésre szánt terület kijelölésével módosuló településrendezési eszközök tervezetének véleményezése

**Országos főépítész vélemény**

A Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésének 2022. szeptember 12-én beérkezett, HE/ÁFI/353-8/2022. iktatószámú elektronikus levelében megküldött, Bekölce Község településrendezési eszköz módosítását az új beépítésre szánt területek kijelölését tartalmazó módosítási pontok tekintetében

**feltétellel támogatom.**

**Indokolás**

Fajcsák Dénes állami főépítész úr fent megjelölt elektronikus levelének mellékletében megküldött dokumentáció szerint Bekölce Község tárgyalásos eljárásban módosítani kívánja a településrendezési tervét. A tervezett változás új beépítésre szánt terület kijelölését tartalmazza (108 hrsz-ú ingatlan, 0,564 ha) ezért az Állami Főépítész a záró szakmai véleményezés során - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8. § (2a) bekezdése alapján - megkereséssel élt az Országos Főépítész felé.

A megküldött dokumentum áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a megküldött dokumentációban nem lelhető fel az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt kötelezettségnek eleget tevő képviselő-testületi döntés. Az új beépítésre szánt terület kijelölése akkor támogatható, ha az önkormányzat képviselő-testülete megalapozottan, külön döntésével igazolja, hogy nincs a település már beépítésre kijelölt területén belül olyan terület, amelyen a kijelölni tervezett használati cél megvalósítható lenne.

Az eljárásra irányadó, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 40. § (3) bekezdése szerint záró szakmai vélemény csak akkor adható, ha a polgármester az állami főépítész rendelkezésére bocsátotta a főépítészeti döntéséhez szükséges valamennyi dokumentumot. Mivel jelen esetben mindez nem történt meg, támogató országos főépítészeti véleményt nem áll módomban kiadni.

Egyúttal jelzem Állami Főépítész Úrnak, hogy amennyiben – az Étv. 8. § (2a) bekezdésének utolsó mondatára is figyelemmel – nem telt el az R. 40. § (2) bekezdés b) pontja szerinti, egyeztető tárgyalás összehívására nyitva álló határidő, a fenti fennmaradt kérdéseket az egyeztető tárgyalás keretében javasolom tisztázni, majd az R. 40. § (7) bekezdése szerint átdolgozott és részemre megküldött tervdokumentációról ismételten véleményt nyilvánítok. Ha az egyeztető tárgyalás kezdeményezésére nyitva álló határidő időközben eltelt, a településrendezési eszköz tervezetének csak az új beépítésre szánt területet nem tartalmazó módosítási pontjaira adható támogató záró szakmai vélemény.

Szakmai véleményemet a főépítészeti tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésében és az országos főépítész megbízásáról szóló 2/2022. (VII. 6.) ÉBM utasítás 1. §-ában biztosított hatáskörömben eljárva, az Étv. 8. § (2a) és (2b) bekezdése alapján hoztam meg.

Budapest, 2022. október „ 12. „

Tisztelettel:

  
László Regő



Készült: 2 példányban/oldal terjedelemben  
Kapják: 1. sz. pl.: Címzett: titkarsag@heves.gov.hu  
2. sz. pl.: Irattár