

# GYÖNGYÖSPATA

VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ ELJÁRÁSMÓD

2020.

JÓVÁHAGYOTT DOKUMENTÁCIÓ

(314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet eljárási szabályai szerint az OTÉK 2012. augusztus 6. előtti állapotának megfelelő tartalmi követelményeinek figyelembevételével)



DEBRECEN

2020. DECEMBER



**GYÖNGYÖSPATA VÁROS**  
**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA**  
**(ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI ELJÁRÁSMÓD)**  
**JÓVÁHAGYOTT DOKUMENTÁCIÓ**

**ALÁÍRÓLAP**

TERVEZŐ:

T4TERV BT.

PH.

4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.

Tel.: +36 20 384 38 50

e-mail: [t4terv@gmail.com](mailto:t4terv@gmail.com)

**T4 Terv Bt.**  
4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.  
Adószám: 228658761-09  
Célteljesítés szám: 09401084732

FELELŐS TERVEZŐ:

KÖSZEGHY ÁBEL

TT 09-0655

*Köszeghy Ábel*



# Tartalomjegyzék

1. Tervi előzmények .....	6
1.1. A módosítás bemutatása .....	6
1.2. Tervezői nyilatkozat .....	10
1.3. Partnerségi egyeztetés .....	11
1.4. Környezeti vizsgálat .....	11
2. Jóváhagyásra került munkarészek .....	12
2.1. Rendelettel jóváhagyott munkarészek .....	12
3. Önkormányzati döntések .....	16
3.1. Partnerségi rendelet .....	16
3.2. Határozat a módosítás megindításáról .....	19
3.3. Határozat a partnerségi egyeztetés lezárásáról .....	20
3.4. Határozat a környezeti vizsgálatról .....	21
4. Alátámasztó munkarészek .....	22
4.1. Tájérendezési munkarész .....	22
4.2. Környezetalakítási munkarész .....	22
4.3. Közlekedési munkarész .....	22
4.4. Közművek .....	22
4.5. Magasabb rendű tervekhez való igazodás bemutatása .....	23
4.6. Hírközlési munkarész .....	23
5. Beérkezett vélemények .....	23
5.1. Környezeti vizsgálat szükségességének meghatározására irányuló eljárás .....	23
5.2. Adatszolgáltatási eljárás .....	40
5.3. Végző szakmai véleményezési szakasz – záró szakmai vélemény .....	49

## **1. TERVI ELŐZMÉNYEK**

### **1.1. A MÓDOSÍTÁS BEMUTATÁSA**

A város jelen településrendezési tervének módosítását a T4Terv Bt. készítette. (Felelős tervező: Kőszeghy Ábel)

A településre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

Településszerkezeti terv: 54/2003. (V.26.) ÖKT határozat

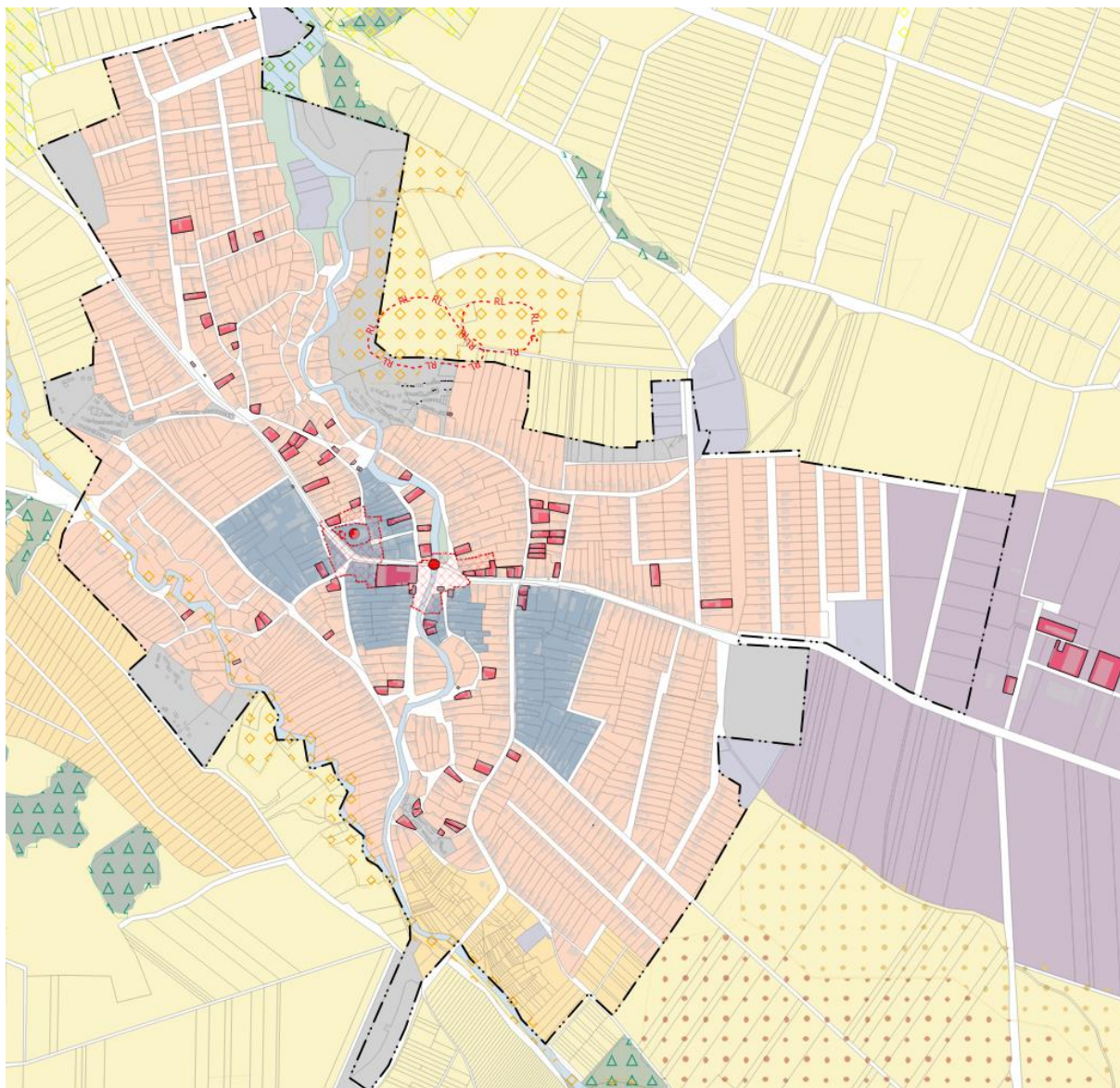
Szabályozási terv és helyi építési szabályzat: 7/2003. (V.26.) ÖKT rendelet

A jelenleg hatályos településrendezési eszközök elfogadásuk óta többször is módosításra kerültek. A legutolsó módosítás elfogadása óta újabb módosítási igények merültek fel az Önkormányzat részéről.

Jelen módosítás lakossági kérelemre indult, mely alapján egy belterületi lakóövezetben épült családi ház felújítása kapcsán felmerült szabályozatlanság miatt építésügyi szabályozás módosítása szükséges a kialakult beépítésű területekre vonatkozóan. A kérelmező a Gyöngyöspata Fő út 40. sz. alatti ingatlan tulajdonosa – 398/2 hrsz-ú földrészlet – az ingatlanon álló építmények felújításához, fennmaradásához szükséges építési szabályok megalkotását kérte az önkormányzattól. A kérdéses ingatlanról megállapítható, hogy az építési szabályzatban meghatározott beépíthetőség mértékét túllépi a jelenlegi beépítettség, továbbá az is, hogy az előrít elő-, oldal- és hátsókert vonatkozásában sem felel meg a jelenlegi szabályozásnak, mivel az egyik építmény az oldalkertben helyezkedik el. Az önkormányzat előzetesen egyeztetve az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatallal, figyelembe véve a kapott véleményt arra a döntésre jutott, hogy a helyi építési szabályzatban rögzíti (beépítettség, építménymagasság és építési hely vonatkozásában) kialakult állapotú területekre vonatkozóan új szabályozást vezet be. A kérelmező fennmaradási engedélykérelmét az illetékes hatóság elbírálta, de kiemelte, hogy fennmaradási engedély csak akkor adható, amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak. Szükséges a meglévő állapot és a helyi építési szabályzat közötti összhang megteremtése normatív szabályozás elvét követve – tehát nem direkt szabályozással csak a fent megjelölt ingatlanra, hanem az összes kialakult állapotú építési övezetre vonatkozóan általános szabályt hozva.

A város belterületén és annak környezetében a módosítás az alábbi térképen piros kitöltéssel megjelölt ingatlanokat érinti. Ezeken a telkeken a beépítés az építési szabályzatban megengedett értéken túli értéket mutat a kialakult állapot szerint. Az eltérés jellemzően néhány százalék, azonban az épületek felújításához szükséges szabályozás megalkotásával további

túlépítés nem várható, a meglévő állapot biztonságos fennmaradása az önkormányzati rendelet szerint biztosítható.



1. ábra Kialakult állapot szerint a helyi építési szabályzatban meghatározott beépítettségi mértéket meghaladó ingatlanok.

A tervezett szabályozás:

*(1) Ha a telken meglévő épületek épületmagassága nagyobb, mint az építési övezetben az érintett területre meghatározott megengedett legnagyobb épületmagasság, az épület felújítható, bővíthető, de a bővítmény épületmagassága nem haladhatja meg a megengedett legnagyobb értéket.*

*(2) Ha a telek meglévő beépítettségi mértéke nagyobb, mint az az építési övezetre meghatározott megengedett legnagyobb beépítési mérték, a telken meglévő épület felújítható, de sem a beépíttség, sem a bruttó szintterület mértéke, sem a beépítési magasság nem növelhető a tetőtér beépítését kivéve. Tetőtér beépítés esetén az épületmagasság mértéke legfeljebb 0,5*

*méterrel növelhető, amennyiben az építési övezetre meghatározott megengedett legnagyobb épületmagasság azt lehetővé teszi.*

*(3) Ha a telek kialakult beépítése nem felel meg az érintett területen meghatározott beépítési módnak vagy az építési helyre, elő-, oldal- és hátsókertra vonatkozó előírásoknak, a meglévő épület felújítható, de bővíteni csak az előírások szerinti építési helyen belül lehet, és új rendeltetési egység nem alakítható ki.*

Az állami főépítésszel egyeztetve a HÉSz normaszövegének jelen módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 42/A.§ szerinti állami főépítési eljárásban módosítható.

A településrendezési terv módosítása során az egyeztetési és véleményezési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat önkormányzati főépítészként Gergely Péter látja el megbízásos jogviszonyban.

A Kormányrendelet 42/A.§ szerinti állami főépítési eljárás mód alkalmazásával történik a módosítás véleményeztetése. Az állami főépítési eljárás mód abban az esetben alkalmazható amennyiben a Kormányrendelet 32.§ (6a) bekezdésében foglalt egyik kritérium teljesül:

*„a) magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése, érvényesítése, valamint jogszabályi harmonizáció érdekében történik, a 28. § (4) bekezdésében foglalt eset kivételével;*

*b) elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása érdekében történik;*

*c) helyi építési szabályzatban meghatározott szabályozási elem pontosítása érdekében történik, az alábbi esetekben:*

*ca) szabályozási vonal kialakult állapotnak megfelelő módosítása, vagy szabályozási vonal vonalvezetésének módosítása, amely következtében a szabályozási szélesség nem csökken, vagy a már meglévő közterület szabályozási szélességének csökkentése 10%-nál kisebb mértékű és a megmaradó szabályozási szélesség legalább 12 méter, amely a településszerkezeti terv módosítását nem teszi szükségessé,*



*cb) övezet, építési övezet határának a módosítása, amely a településszerkezeti terv módosítását nem teszi szükségessé, vagy*

*cc) építési hely, építési határvonal vagy építési vonal módosítása;*

***d) helyi építési szabályzatban meghatározott előírás pontosítása érdekében történik az építési helyet meghatározó előírás módosítása; vagy***

*e) a településképi rendelettel történő összhang megteremtése érdekében történik.”*

A fenn megfogalmazottak alapján megállapítható, hogy jelen módosítás a HÉSz pontosítására irányul, ahol a kialakult állapotú területek e vonatkozó előírások módosítása, előírása történik. A város településrendezési eszközeinek módosítása a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatási eljárás megindításával kezdődött. Ezzel egy időben az Önkormányzat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4.§-a szerint a tervmódosítás várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése érdekében megkereste az érintett államigazgatási szerveket, hogy nyilatkozzanak a megküldött dokumentumok alapján szükségesnek tartják-e a környezeti vizsgálat elkészítését.

A módosítás az önkormányzat településképi védelméről szóló 5/2019. (III.28.) sz. rendeletével összhangban készült.

Az újból kihirdetett veszélyhelyzet miatt a képviselő-testület jogkörében eljárva a polgármester jóváhagyta a településrendezési eszközök módosítását a Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze által kiadott HE/ÁFI/69-5/2020. iktatószámú véleményében foglaltaknak megfelelően – melyben a jóváhagyást nem kifogásolta.

## 1.2. TERVEZŐI NYILATKOZAT

Gyöngyöspata településrendezési tervének módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (OTÉK) előírásainak megfelelően készült.



Kőszeghy Ábel  
településtervező  
TT 09-0655

### **1.3. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS**

Az Önkormányzat a Rendelet változásaihoz igazodva partnerségi szabályzatot fogadott el 2017 szeptemberében. Az önkormányzat képviselő-testületének partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete szerint a településrendezési eszközök módosítását kihirdeti. Az állami főépítési eljárás módra jellemzően a Rendelet és a helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet rendelkezései alapján lakossági fórum megtartására is sor kerülne, ám a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. tv. 165.§ (2) bekezdése értelmében a személyes megjelenést előíró szabályoktól az önkormányzat eltekinthet és az egyeztetés elektronikus úton is lefolytatható. A partnerségi egyeztetés során észrevétel, vélemény nem érkezett az önkormányzathoz. A képviselő-testület a partnerségi egyeztetést lezárta, mely döntés a 3.3. fejezetben került dokumentálásra.

### **1.4. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT**

Az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai alapján az önkormányzat, mint kidolgozó kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét, hogy szakterületükre kiterjedően nyilatkozzanak, a településrendezési eszközök módosítása jelentős hatással lesz-e a környezetre. A 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet szerinti környezet védelméért felelős szervek véleményeinek beérkezését követően az azokban megfogalmazottak figyelembevételével képviselő-testületnek döntést kell hoznia. A környezet védelméért felelős szervek egyike sem tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálatot, így a város önkormányzatának képviselő-testülete a véleményt nyilvánítókkal egybehangzóan úgy döntött, hogy nem készítteti el a környezeti vizsgálatot jelen módosítás kapcsán. A döntés a 3.4. fejezetben került dokumentálásra.

## 2. JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLT MUNKARÉSZEK

### 2.1. RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK

**Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2020. (XII.10.)  
önkormányzati rendelete**  
**Gyöngyöspata Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2003.(V.26.) önkormányzati  
rendeletének módosításáról**

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelet 1. §-ban kihirdetett veszélyhelyzetre figyelemmel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat Képviselő- testületének feladat- és hatáskörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében meghatározott

állami főépítési, környezetvédelmi és természetvédelmi, népegészségügyi, közlekedési hatósági, örökségvédelmi, ingatlanügyi, földügyi igazgatási és erdészeti hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal,

bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatala, közlekedési, népegészségügyi hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala, Bükk Nemzeti Park Igazgatósága,

Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,

Országos Vízügyi Főigazgatóság,

Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság,

Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság  
Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság,

Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály,

Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály,

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály,

Heves Megyei Rendőr-főkapitányság,

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,

- valamint partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelet alapján meghatározott partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### 1. §

(1) A Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Gyöngyöspata Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2003. (V.26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) a következő 1/A.§-al egészül ki:

„1/A.§

*Általános építési szabályok*

*(1) Ha a telken meglévő épületek épületmagassága nagyobb, mint az építési övezetben az érintett területre meghatározott megengedett legnagyobb épületmagasság, az épület felújítható, bővíthető, de a bővítmény épületmagassága nem haladhatja meg a megengedett legnagyobb értéket.*

(2) Ha a telek meglévő beépítettségi mértéke nagyobb, mint az az építési övezetre meghatározott megengedett legnagyobb beépítési mérték, a telken meglévő épület felújítható, de sem a beépítettség, sem a bruttó szinterület mértéke, sem a beépítési magasság nem növelhető a tetőtér beépítését kivéve. Tetőtér beépítés esetén az épületmagasság mértéke legfeljebb 0,5 méterrel növelhető, amennyiben az építési övezetre meghatározott megengedett legnagyobb épületmagasság azt lehetővé teszi.

(3) Ha a telek kialakult beépítése nem felel meg az érintett területen meghatározott beépítési módnak vagy az építési helyre, elő-, oldal- és hátsókeritre vonatkozó előírásoknak, a meglévő épület felújítható, de bővíteni csak az előírások szerinti építési helyen belül lehet, és új rendeltetési egység nem alakítható ki.”

## 2.§

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Ez a rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Gyöngyöspata, 2020. december 10.



*Héver Lászlóné*  
**Héver Lászlóné**  
**Polgármester**

*dr. Behan Anett Éva*  
**dr. Behan Anett Éva**  
**Jegyző**



**Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2020. (XII.10.)  
önkormányzati rendelete  
Gyöngyöspata Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2003.(V.26.) önkormányzati  
rendeletének módosításáról**

Gyöngyöspata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 84/2020. (IX.09.) ÖKT határozatával döntött a településrendezési eszközeinek (helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosításáról lakossági kérelem alapján. A kérelem alapján a belterületi ingatlan kialakult állapotának szabályozása volt a cél, azonban a normatív szabályozás elvét követve az azonos építési tulajdonságokkal rendelkező területekre egységesen kell szabályozást készíteni, ezért a kialakult beépítettségű területekre egyaránt érvényes szabályozást dolgoztak ki a településrendezési eszközök módosításával megbízott cég – a T4Terv Bt. – településtervező munkatársai.


A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) alapján a településrendezési eszközök módosítása, és annak véleményeztetése a Korm. rendelet 32.§ (1) bekezdése szerinti állami főépítési eljárás módjában került lefolytatásra. A településrendezési eszközökhöz kapcsolódó eljárások (partnerségi egyeztetés, környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárás) lefolytatásra kerültek. A Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda HE/ÁFI/69-5/2020 iktatószámú záró szakmai véleményében a településrendezési eszközök módosítását nem kifogásolta, így a helyi építési szabályzatot módosító rendelet a fenti hivatkozott vélemény ismeretében jóváhagyható.

Fentiek alapján a rendelet módosítását el kell végezni és a vonatkozó rendelkezést hatályon kívül kell helyezni.

**RÉSZLETES INDOOKOLÁS**  
**Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2020. (XII.10.)  
önkormányzati rendelete  
Gyöngyöspata Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2003.(V.26.) önkormányzati  
rendeletének módosításáról**

A rendelet 1.§ a módosító rendelkezést tartalmazza.  
A rendelet 2.§ a hatályba lépésről rendelkezik.

Gyöngyöspata, 2020. december 10.

  
**Dr. Behan Anett Éva**  
Jegyző

## HATÁSVIZSGÁLATI LAP

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálatot kell lefolytatni. A (2) bekezdés alapján az előzetes hatásvizsgálat keretében, az alábbi tényezők vizsgálata szükséges:

**A rendelet tervezet címe:** Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2020. (XII....) önkormányzati rendelete Gyöngyöspata Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2003.(V.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról

**Társadalmi hatások, gazdasági, költségvetési hatások:** Közvetlen gazdasági hatása a település épített környezetének alakulását határozza meg

**Környezeti következmények:** Közvetlen környezeti következménye az éptett emberi környezetre gyakorolt hatása

**Egészségi következmények:** A rendelet megalkotásának közvetlen egészségügyi következménye nincs.

**Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:** A rendelet megalkotásának az adminisztratív terheket tekintve nincs számottevő – a jelenleg hatályon kívül helyezendő rendeletet meghaladóan - hatása.

**A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** Jelen rendelet elfogadásának elmaradása esetén ellentmondás állna fenn e kérdéskörök helyi szabályozása, valamint egyes magasabb rendű jogszabályok rendelkezései között.

**A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A rendelet megalkotásához és alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

**A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** törvényességi észrevétel

A rendelet-tervezet törvényes!

  
dr. Behan Anett Éva  
jegyző



### 3. ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉSEK

#### 3.1. PARTNERSÉGI RENDELET

2018. 07. 24.

MHK Jogszabály szolgálat

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete a partnerségi egyeztetés szabályairól

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### I. Általános rendelkezések

##### 1. §

A rendelet hatálya Gyöngyöspata város közigazgatási területén

- a) a településen állandó, vagy két évnél hosszabb ideje ideiglenes lakcímmel, vagy ingatlan tulajdonnal rendelkező lakosságra,
- b) valamennyi, a településen működő és bejegyzett civil szervezetre,
- c) a településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetre és
- d) a településen működő valamennyi elismert egyházra terjed ki.

##### 2. §

A partnerségi egyeztetésre

- a) a településfejlesztési koncepció esetében az előzetes tájékoztatási és a véleményezési szakaszban,
- b) az integrált településfejlesztési stratégia esetében a véleményezési szakaszban,
- c) a településrendezési eszközök esetében:

1. teljes eljárásnál az előzetes tájékoztatási, és a véleményezési szakaszban;
2. egyszerűsített eljárásnál a véleményezési szakaszban;
3. tárgyalásos eljárásnál a tervezéssel párhuzamosan

kerül sor.

#### II. A tájékoztatás megindítása és a véleményezés lehetőségei

##### 3. §

(1) Gyöngyöspata Város Önkormányzata a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a <http://gyongyospata.hu/> honlapon külön tárhelyet biztosít a partnerségi egyeztetés során keletkező tájékoztatók és dokumentációk egységes megjelentethetősége érdekében.

(2) A településfejlesztési, településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás típusától függően az egyeztetési eljárás egyes szakaszaiban a polgármester a főépítéssel közösen gondoskodik az értelmezéshez szükséges részletezettségű - szükség esetén alátámasztó munkarészeket is tartalmazó – dokumentáció és tájékoztatás feltöltéséről a honlapon biztosított tárhelyre, amelynek megjelenéséről felhívást is közzé kell tenni a <http://gyongyospata.hu/> honlap főoldalán, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján.



(3) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a tájékoztatóban meghatározott határidőig írásban javaslatokat, észrevételeket, véleményeket nyújthatnak be:

- a) a tájékoztatóban meghatározott e-mail címre elektronikus levélben történő megküldéssel,  
vagy
- b) postai úton a Polgármesteri Hivatal Polgármesterének címezve (3035 Gyöngyöspata Fő utca 65.)

(4) A partnerségi egyeztetésre biztosítandó időtartam a Korm. rendelet előírásai szerint általában 30 nap, a településrendezési eszközök egyszerűsített eljárása során pedig 15 nap. A tárgyalásos eljárás esetében a Korm. rendelet nem rendelkezik, ezért az - más jogszabályi előírás hiányában - nem lehet rövidebb, mint 8 nap, de nem haladhatja meg a 15 napot.

#### 4. §

A beérkezett javaslatokat, észrevételeket és véleményeket iktatás után a Polgármesteri Hivatal kezeli, összesíti és táblázatos formában feldolgozza az adott dokumentációra vonatkozó ügyirat részeként.

### III. A beérkezett javaslatok, vélemények feldolgozásának módja

#### 5. §

(1) A Polgármesteri Hivatal az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkező valamennyi javaslatot, észrevételt és véleményt és azok összesítő táblázatát megküldi a fejlesztési dokumentum, illetve a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek a dokumentáció kidolgozásához.

(2) A Polgármesteri Hivatal valamennyi javaslat, észrevétel és vélemény beküldőjét, érkeztetési időpontját és iktatószámát tartalmazó, a partnerségi egyeztetés tájékoztatójában meghatározott határnapot követően haladéktalanul, az előzetes tájékoztatási szakaszban lefolytatott partnerségi egyeztetést jegyzőkönyvvel lezárja.

(3) A Polgármesteri Hivatal a véleményezési szakaszban beérkező javaslatot, észrevételt és véleményt és azok összesítő táblázatát megküldi a fejlesztési dokumentum, illetve a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek, aki szakmai javaslatot ad az egyes észrevételek, illetve vélemények elfogadhatóságáról.

#### 6. §

A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia esetén a tervező szakmai javaslata alapján a Polgármesteri Hivatal a koncepció, vagy stratégia elfogadására irányuló előterjesztést készít elő a Képviselő-testület számára, amely tartalmazza az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását.

#### 7. §

(1) A településrendezési eszközök esetén a beérkezett véleményeket a Polgármesteri Hivatal összesíti, táblázatos formában feldolgozza és az adott dokumentációra vonatkozó ügyirat részeként kezeli.

(2) A tervező szakmai javaslat alapján a Főépítész feljegyzést készít elő a beérkezett észrevételek, vélemények elfogadására, illetve elutasítására és az elutasítások indoklására irányuló Polgármesteri válasz megalapozásaként.

(3) A polgármester gondoskodik az el nem fogadott javaslatok, vélemények indoklását tartalmazó válasz közzétételéről a <http://gyongyospata.hu> honlap főoldalán és a Polgármesteri hivatalban.

(4) A teljes és az egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszában, valamint a tárgyalásos eljárás során lefolytatott partnerségi egyeztetés lezárása a polgármesternek a beérkezett észrevételek, vélemények elfogadására, illetve elutasítására és az elutasítások indoklására vonatkozó válaszával és annak közzétételével történik.

#### **IV. Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések**

##### 8. §

Az elfogadott koncepció, stratégia, és valamennyi településrendezési eszköz jóváhagyásáról szóló döntés kihirdetését követő 10 napon belül a polgármester gondoskodik az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszköz teljes terjedelmében történő közzétételéről a <http://gyongyospata.hu> honlapon biztosított külön tárhelyen, és erről külön tájékoztató megjelentetéséről a <http://gyongyospata.hu> honlap főoldalán és a hirdető táblán.

#### **V. Záró rendelkezések**

##### 9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (VI. 30.) önkormányzati rendelet.

Gyöngyöspata, 2017. szeptember 28.

Hevér Lászlóné dr. Sándor Balázs  
polgármester jegyző

### 3.2. HATÁROZAT A MÓDOSÍTÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL



#### JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő – testületének 2020. szeptember 9-én tartott rendkívüli testületi üléséről

Sz:84/2020. (IX.09.)

Tárgy : **Donovár János kérelme HÉSZ módosítása iránt**

#### HATÁROZAT

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „**HÉSZ módosítási kérelem fennmaradási engedély iránti kérelem kapcsán**„, tárgyú előterjesztést és az alábbi döntéseket hozta:

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő- testülete megtárgyalta a „Donovár János kérelme HÉSZ módosítása „, tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Donovan János kérelmének helyt ad és megindítja Gyöngyöspata Város Településszerkezeti Terve, valamint Gyöngyöspata Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2003. (V. 26.) önkormányzati rendeletének a kérelmező, Donovan János saját tulajdonában lévő, Gyöngyöspata, Fő út 40. szám alatti, 398/2 hrsz-ú területre vonatkozóan a további fejlesztési szándékainak megfelelő építési övezetibe sorolását.
2. A Képviselő – testület felhatalmazza Hevér Lászlóné polgármestert az előterjesztés mellékletét képező településtervezési szerződés aláírására.

Felelős: Hevér Lászlóné polgármester

Határidő: értelemszerű

Hevér Lászlóné sk.  
Polgármester

dr. Behan Anett Éva sk.  
Jegyző

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles.  
Gyöngyöspata, 2020. szeptember 11.

  
dr. Behan Anett Éva  
Jegyző



### 3.3. HATÁROZAT A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS LEZÁRÁSÁRÓL



#### JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő – testületének 2020. október 26-án tartott rendes testületi üléséről

Sz 104/ 2020. ( X.26.)

Tárgy: Gyöngyöspata város helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 2020. évi I. részbeni módosításával és a településképi rendelet módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés lezárásáról

#### HATÁROZAT

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő- testülete megtárgyalta a „Gyöngyöspata város helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 2020. évi I. részbeni módosításával és a településképi rendelet módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés lezárásáról” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet alapján készülő Gyöngyöspata város helyi építési szabályzatának és szabályozási Tervének – 2020. évi I. részbeni módosításához, és a településképi rendelet módosításához partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményét kikérte a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. tv. 165.§-a figyelembevételével elektronikus úton. A véleményezési eljárás során a partnerek részéről észrevétel, hozzászólás nem érkezett.
2. A képviselő-testület az településrendezési eszközök módosításának vonatkozásában a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.
3. A képviselő-testület a településképi rendelet módosításának vonatkozásában a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.

Határidő: azonnal.

Felelős: Hevér Lászlóné – polgármester

**Hevér Lászlóné sk.**  
Polgármester

**dr. Behan Anett Éva sk.**  
Jegyző

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles.

Gyöngyöspata, 2020. november 4.

  
**dr. Behan Anett Éva**  
Jegyző



### 3.4. HATÁROZAT A KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRÓL



#### JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

*Készült Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő – testületének 2020. október 26-án tartott rendes testületi üléséről*

Sz 103/ 2020. ( X.26.)

Tárgy: Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő-testületének ...../2020. (X....) sz. határozata Gyöngyöspata helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 2020. évi I. részbeni módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat készítéséről

#### HATÁROZAT

Gyöngyöspata Város Önkormányzata Képviselő- testülete megtárgyalta a „Tájékoztató Gyöngyöspata város helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 2020. évi I. részbeni módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat készítéséről” tárgyú előterjesztést és aza alábbi döntést hozta:

1. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) kormányrendelet 4.§-ában foglaltak szerint Gyöngyöspata város helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének – 2020. évi I. részbeni módosításához, az államigazgatási szervek által megküldött vélemények alapján megállapítja, hogy a környezeti vizsgálat elkészítésére nincs szükség.
2. A Képviselő-testület az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5.§-ában foglaltaknak megfelelően felhatalmazza a kidolgozót, hogy tájékoztassa az érintett környezet védelméért felelős szerveket a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal.

Felelős: Hevér Lászlóné – polgármester

**Hevér Lászlóné sk.**  
Polgármester

**dr. Behan Anett Éva sk.**  
Jegyző

A jegyzőkönyvi kivonat hiteles.

Gyöngyöspata, 2020. november 4.

  
**dr. Behan Anett Éva**  
Jegyző



#### **4. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK**

A településrendezési eszköz jelen módosítása során a korábbi alátámasztó szakági munkarészek módosítása nem vált szükségessé.

##### **4.1. TÁJRENDEZÉSI MUNKARÉSZ**

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett változások érdemben nem változtatják meg a hatályos rendezési tervhez korábban készített munkarészeket.

##### ***4.1.1. Biológiai aktivitásérték számítás***

Gyöngyöspata településrendezési tervének módosítása során új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, így a biológiai aktivitásérték szinten tartását nem szükséges igazolni.

##### **4.2. KÖRNYEZETALAKÍTÁSI MUNKARÉSZ**

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett változások érdemben nem változtatják meg a hatályos rendezési tervhez korábban készített munkarészeket.

##### **4.3. KÖZLEKEDÉSI MUNKARÉSZ**

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett változások érdemben nem változtatják meg a hatályos rendezési tervhez korábban készített munkarészeket.

##### **4.4. KÖZMŰVEK**

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett változások érdemben nem változtatják meg a hatályos rendezési tervhez korábban készített munkarészeket. A csapadékvizek elvezetésére vonatkozó vízügyi hatósági véleményben foglaltakat a folyamatban lévő új településrendezési eszközökben lehet érvényre juttatni, ahol a teljes közigazgatási területre azon belül is kifejezetten a beépítésre szánt területek vonatkozásában előírásra kerül a területek előzetes vízrendezése és csapadékvíz-elvezetés megoldása az építés megkezdése előtt.

#### 4.5. MAGASABB RENDŰ TERVEKHEZ VALÓ IGAZODÁS BEMUTATÁSA

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett változás terület-felhasználási változással nem jár.

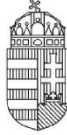
#### 4.6. HÍRKÖZLÉSI MUNKARÉSZ

Jelen dokumentációhoz a területre vonatkozóan, nem került kidolgozásra, mivel a tervezett változások érdemben nem változtatják meg a hatályos rendezési tervhez korábban készített munkarészeket.

### 5. BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK

#### 5.1. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉNEK MEGHATÁROZÁSÁRA IRÁNYULÓ ELJÁRÁS

Gyöngyöspata RT módosítás lakossági kérelemre 2020/I. Környezeti vizsgálat és adatszolgáltatás					
	Államigazgatási szerv neve	Iktatószám	Ügyintéző	Környezeti vizsgálatot kér-e?	Egyéb észrevétel
1.	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	HE/NEF/1489-2/2020	László Zoltánné	Nem	-
2.	Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály	HE/KVO/01250-3/2020	Kis Andrea	Nem	-
3.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/7936- 1/2020.ált.	Iván Krisztián	Nem	Felhívja a figyelmet egyes vízügyi szabályozások kialakítására. (ivóvíz, szennyvíz- és csapadékvíz- elvezetés)
4.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36000/1616- 2/2020.ált.	Sas Ádám, Bódi Barbara	Nem	-
5.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	HE/EO/3265-2/2020	Urbán Imre	Nem	-
6.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	HE/NTO/04662-2/2020	Mikó László	Nem	-
7.	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.	14525/2/2020	Molnárné Gazsi Gabriella	Nem	-
8.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály	BO/15/02029-2/2020	Tóth Alfréd	Nem	-
9.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	47770-2/2020/KBKHF	Czékus Miklós	Nem	-
10.	Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda	HE/ÁFI/69-2/2020	Bóta Krisztina	Nem	Eljárásrendről további tájékoztatás.



Aláíró: Dr. Dósáné Dr. Fekete Márta  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Népegészségügyi Főosztály  
(2020.10.07. 15:54:46)

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal  
Népegészségügyi Főosztály  
Közegészségügyi Osztály  
Iktatószám: HE/NEF/1489-2/2020  
Ügyintéző: László Zoltánné  
Telefonszám: +36 (36) 795-881  
Hivatkozási szám: 2659-16/2020

**Hevér Lászlóné**  
polgármester részére

**Gyöngyöspata Város Önkormányzata**

**Gyöngyöspata**

Fő u. 65.  
3035

**Tárgy:** Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosítása - szakmai vélemény a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

A helyi építési szabályzat módosításához a környezeti vizsgálat szükségességének meghatározására irányuló, hivatkozott iktatószámú, 2020. szeptember 30-án érkezett véleményt kérő iratában foglaltakra, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet – 4. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete II.1. c) pontja szerint az alábbi szakmai véleményt adom:

A megküldött tájékoztatás alapján **Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek** – a lakóterületen kialakult állapotú építmények felújítását, korszerűsítését lehetővé tevő – **tervezett módosítása megvalósításával** környezet- és település-egészségügyi szempontból **nem várható jelentős környezeti hatás, így környezeti vizsgálat lefolytatását jelenleg nem tartom szükségesnek.**

**Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:**

A 2659-16/2020. iktatószámú iratban – a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésére hivatkozással – a településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséhez kérek véleményt a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálytól. A véleménykérésben tájékoztatásul leírtak tartalmazzák az alábbiakat:

- A tervezési feladat: Gyöngyöspata város helyi építési szabályzatának módosítása.

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály  
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 11. - 3301 Eger Pf.: 56 - Telefon: +36 (36) 511-910  
E-mail: [nepeu.titkarsag@heves.gov.hu](mailto:nepeu.titkarsag@heves.gov.hu) Honlap: [www.heves.gov.hu](http://www.heves.gov.hu)



- A településrendezési eszközök változtatása a Fő utca 40. szám (398/2. hrsz.) alatti lakóépület felújításához vált szükségessé. Az ingatlanon a jelenlegi beépítettség meghaladja az építési övezetben megengedett beépítési paramétereket, az előírt legkisebb oldalkert méretén belül is helyezkedik el építmény.
- Normatív jelleggel a beépítettség, építési hely vonatkozásában már kialakult állapotú telkekre olyan előírást terveznek rögzíteni, melynek alapján a meglévő építmények felújítását, korszerűsítést el lehet végezni, azonban nem bővíthetők tovább.
- A tervezési terület valamennyi falusias lakóterületet érinti.
- A módosítással várható környezeti hatások nem idézhetnek elő olyan környezeti változásokat, amelyek az emberi egészségre kockázatot jelentenek. Ezen esetek megelőzésére alkalmas építési szabályozás kerül betervezésre.

A fentiek alapján – álláspontom szerint – a településrendezési eszközöknek a megküldött tájékoztatásban bemutatott, tervezett módosítása megvalósításával kapcsolatban jelentős környezeti hatás környezet- és település-egészségügyi szempontból jelenleg nem feltételezhető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (1) bekezdésében, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontjaiban foglaltakat.

Szakmai véleményemet a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, 3. számú melléklete II.1. c) pontjában meghatározottak szerint, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglalt illetékességi szabály alapján adtam meg.

Kelt Egerben, a fenti elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtkó Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

**Dr. Dósáné Dr. Fekete Márta**  
**egészségfejlesztési és igazgatási osztályvezető**

**Melléklet: -**



Aláíró: Fajcsák Dénes Attila  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Állami Főépítési Iroda  
(2020.10.15. 09:57:13)

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Iktatószám: HE/ÁFI/69-2/2020.  
Ügyintéző: Bóta Krisztina  
Telefonszám: +36 (36) 521-543  
Hivatkozási szám: 2659-15/2020.

Hevér Lászlóné polgármester részére  
Gyöngyöspata Város Önkormányzata  
Gyöngyöspata  
Fő út 65.  
3035

Tárgy: Gyöngyöspata településrendezési eszközei módosítása - környezeti hatás jelentőségének meghatározása

Tisztelt Polgármester Asszony!

Gyöngyöspata Város Önkormányzata a település belterületén lévő Fő utca 40., 398/2. hrsz-ú területét érintően a Helyi Építési Szabályzatának módosítását kezdeményezte, a normatív szabályozás elve alapján a tervezett módosítás a település összes falusi lakóövezetére érvényes új szabályozást vezet be. Ennek keretében a kialakult állapotú, túlépített telkekre vonatkozóan olyan előírás kerül bevezetésre, mely a felújítási-korszerűsítési építési tevékenységet lehetővé teszi, a bővítést tiltja.

A hivatkozási számú megkeresésében a településrendezési eszközök módosításával összefüggésben **környezeti vizsgálat** készítéséhez kérte véleményemet. Fentiekre tekintettel „az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló **2/2005. (I.11.) Kormányrendelet** (továbbiakban: R.) 4.§ (2) bekezdése értelmében, a várható **környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez szakterületemet illetően** (településfejlesztés, területrendezés, településrendezés, településkép-védelem) az alábbi **véleményt** adom:

A településrendezési eszközeik tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét - az épített környezet védelme szempontjából **nem ítélem jelentősnek, így környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

Felhívom szíves figyelmét a R. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után **önkormányzati döntést kell hozni** a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.

Amennyiben a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének** (továbbiakban: tematika) **megállapításához** - az épített környezet védelme szempontjából - a következő tájékoztatást adom:

A R. 4. sz. mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat, melyek vezérfonalként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során. A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti követelmények előrejelzését a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel az épített környezetre, és annak részeként az épített és régészeti örökségre.

Az így elkészített, környezeti érékelést tartalmazó dokumentációt **véleményeztetni kell.**

A környezeti értékelés egyes részeit a 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítettek szerint” tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (környezetvédelmi szakterületen, illetve részterületein SZKV betűjelű, természetvédelmi szakterületen és részterületein SZTV betűjelű, valamint

tájvédelmi szakterületen SZTjV betűjelű szakértői jogosultsággal rendelkező) szakértő készíti el. Ld.: R. 8. § (1);

Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5. § (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani!**

Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a R. 5. § (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót”, tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli. Ennek megfelelően **a döntést (azaz önkormányzati határozatot) és annak indokolását az Állami Főépítész részére is meg kell küldeni.**

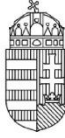
Kelt. Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Fajcsák Dénes**  
állami főépítész

A HE/ÁFI/69-2/2020. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár



Aláíró: Kelemen Zoltán  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
(2020.10.09. 10:49:21)

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
Környezetvédelmi Osztály**

Ügyiratszám: HE/KVO/01250-3/2020

Ügyintéző: Kis Andrea

Telefonszám: + 36 (36) 795-147

Hivatkozási szám: 2659-18/2020

Ügyintézőjük: Tóth Nikolett

**Tárgy:** Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosításához a 2/2005. (I.11) Korm.rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatos vélemény

**Hevér Lászlóné**  
polgármester

**Gyöngyöspata Város Önkormányzata**  
**Gyöngyöspata**  
**Fő út 65.**  
**3035**

Tisztelt Polgármester Asszony!

Gyöngyöspata Város Polgármestere a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) 32. § (6a) pontja alapján (állami főépítési eljárás mód szerinti), valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet) 4. § 2. bekezdése alapján a 2659-18/2020. számú levelében megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), hogy véleményt kérjen Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosításához környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatosan.

A megkeresés az alábbi tervezett módosítást tartalmazza:

Gyöngyöspata belterületén a Fő utca 40. szám alatti 398/2 hrsz.-ú magánszemély tulajdonában álló lakóépület felújításához a településrendezési eszközök módosítása vált szükségessé. A fenti ingatlanon álló épület tetőszerkezetének felújításához, az épület fennmaradásához és a felújításhoz igénybe veendő állami támogatás miatt a tulajdonos kérelmére az önkormányzat képviselő-testülete a módosítást támogatja. A jelenlegi beépítettség meghaladja az építési övezetben megengedett beépíthetőségi paramétereket, továbbá az ingatlanon az előírt legkisebb oldalkert méretén belül is helyezkedik el építmény. A településrendezési eszközök módosítása alapján a kialakult állapotú telkekre vonatkozóan kerül olyan előírás rögzítésre, mely alapján a felújítási, korszerűsítési tevékenységet el lehet végezni, azonban a meglévő építmények sem ver-

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály  
3300 Eger, Szövetkezet u. 4. 3301 Eger Pf.: 230. Telefonszáma: +36 (36) 795-145  
E-mail: [zoldhatosag@heves.gov.hu](mailto:zoldhatosag@heves.gov.hu) Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/heves](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves)

tikálisan, sem horizontálisan nem bővíthetők tovább, ezzel elkerülvén az állagromlást és az abból következő balesetveszélyes állapot előidézésének lehetőségét.

**Megkeresésükre a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§ (3)az alábbi tájékoztatást adjuk:**

A módosítással érintett ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét nem érint, nem minősül egyedi tájértéknek.

Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosításával kapcsolatban a helyi építési szabályzat módosításával szemben természet-és tájvédelmi, továbbá levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.

A módosítás hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, levegőtisztaság-védelmi, és zaj- és rezgésvédelmi érdekeket nem sért. Előreláthatólag nem várható jelentős környezeti hatás, ezért környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A Környezetvédelmi Hatóság a gyöngyöspatai önkormányzat részére HE/KVO/00227-3/2020 iktatószámú levelében küldött adatszolgáltatást. Adatszolgáltatásunk jelenleg is érvényes, a településrendezési terv módosítása készítése során kérjük figyelembe venni.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni. A dokumentációt elektronikus formában kérjük.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Kelemen Zoltán**  
**főosztályvezető**

**Értesül:**

1. Gyöngyöspata Város Önkormányzata– GYPATAONK **HK:** 233640734;  
e-mail: [polgarmester@gyongyospata.hu](mailto:polgarmester@gyongyospata.hu) ;
2. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT



Ügy száma: 35500/7936/2020. ált. (2473/2020.)  
Ügyintéző: Iván Krisztián  
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Gyöngyöspata város  
településrendezési eszközeinek  
módosítása,  
környezeti vizsgálat  
Hivatkozási számuk: 2659-19/2020

Gyöngyöspata Város Polgármestere

3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.

Tisztelt Polgármester Asszony!

**2659-19/2020 számú**, 2020. szeptember 30-án érkezett **megkeresésére** – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján – Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek a falusias lakóterületeken a meglévő állapot legalizálására vonatkozó módosításával összefüggő **környezeti vizsgálatban kapcsolatban** vízügyi és vízvédelmi hatósági szempontból **véleményem a következő:**

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet **II.1.d)** pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „*a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően*” vesz részt.

A tervezett területhasználatok alapján igazgatóságomnak a Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) pontjában rögzített szakterületeit érintő **jelentős környezeti hatás nem várható**, ugyanakkor a tervezett módosításokhoz településük településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek elkészítéséhez PH/134-35/2020 számú megkeresésére a közelmúltban, 35500/3857-1/2020. ált. számon adott előzetes tájékoztatásomból **a következőket emelem ki:**

Azokon a településrészekon, ahol közműves szennyvízcsatorna üzemel, közműpótló létesítését nem támogatom. **A vízkészletek védelme érdekében valamennyi, közműves ivóvízzel ellátott ingatlan közműves szennyvízcsatornára történő rákötését célként kell kitézni.**

A közcsonnával jelenleg el nem látott területeken csak elválasztott rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózaton vezethetők csak el.

A szennyvízcsatorna kiépítéséig a keletkező szennyvizet zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező

---

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962  
Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938  
E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu  
Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:  
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388  
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

szolgáltató által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas, engedélyezett szennyvíztisztító telepre.

A szennyvízcsatorna kiépítése után az ingatlanokon keletkező szennyvizet minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyedi szennyvízgyűjtőket szakszerűen fel kell számolni.

**A szennyvízkezeléssel kapcsolatos települési célkitűzéseket és elvárásokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 20. §-a alapján készülő települési szennyvízkezelési programban kell rögzíteni.**

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Gyöngyöspata „A”, erősen veszélyeztetett besorolást kapott.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában megfogalmazott feladatoknak megfelelően, **a településrendezési eszközök módosítása során figyelemmel kell lenni a vízvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.**

A belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében különösen fontos a település egységes vízrendezése, **a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása, ideértve a településnek a külvizek (külterületről érkező vizek) elleni védelmét is.**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgt.) 4. § (1) f) pontja értelmében **a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése** – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.

...

Szükségesnek tartom azt is, hogy **az új településrendezési eszközökbe olyan szabályozás kerüljön be, amely alapján területhasznosítás csak a csapadékvizek elvezetésének megoldása esetén, a településrész egységes és tervszerűen megvalósított vízrendezésébe, vízvezetéséhez illeszkedve valósulhat meg.**

**A csapadékvizek megfelelő elhelyezésével/elvezetésével kapcsolatos, a helyi sajátosságokat is figyelembe vevő szabályozás településrendezési eszközökbe illesztése azért is szükséges, mert egyes ingatlanok nagyarányú beépítettsége (ld. pl. a levelében konkrétan említett Gyöngyöspata, Fő út 40. szám alatti, 398/2 helyrajzi számú ingatlant) a csapadékvizek ingatlanhatáron belül tartását nem teszi lehetővé, ami a csapadékvizek közterületi elvezetésének szükségességét valószínűsíti.**

Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok  
tűzoltósági tanácsos  
megyei igazgató  
helyett és nevében

dr. Csapó Zoltán  
katasztrófavédelmi hatósági  
szolgálatvezető-helyettes



## HEVES MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Gyöngyöspata város  
településrendezési tervének  
módosítása– környezeti vizsgálat  
szükségesség véleményezése

Hiv. szám: 2659-20/2020.

Ügyintéző: Sas Ádám t. szds.  
Bódi Barbara t. törm.

Telefonszám: (36) 510-230

### HEVÉR LÁSZLÓNÉ

Polgármester

### Gyöngyöspata Város Önkormányzata

#### GYÖNGYÖSPATA

Fő út 65.  
3035

*Tisztelt Polgármester Asszony!*

Értesítem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján

#### **Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosító tárgyú környezeti vizsgálat szükségességére megküldött dokumentációra**

#### **az alábbi, véleményt adom:**

A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:

**A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.**

Tájékoztatom, hogy amennyiben a fejlesztések megvalósulása után az illetékességi területen lévő ipari létesítményekben jelenlévő veszélyes anyagok mennyisége és minősége változik, akkor a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § hatálya alapján a településrendezésre vonatkozó előírásokat figyelembe kell venni.

A település polgármesterének a településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása, új ipari beruházás alkalmával, figyelemmel kell kísérni a település katasztrófavédelmi besorolását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 21. § (2) alapján „A település polgármestere – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – a kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének”.



Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.

Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlés Elnökének Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V.7.) HMÖ rendelet vonatkozó mellékletei alapján Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosítása érintheti az ökológiai hálózat magterületének, ökológiai folyosójának és a pufferterületének övezetét, a kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók övezetét, az erdők övezetét, a tájképvédelmi terület övezetét, a vízminőség-védelmi terület övezetét, az ásványi nyersanyagvagyon övezetét, a földtani veszélyforrás terület övezetét, a borszőlő termőhelyi kataszter terület övezete által érintett települések övezetét, melyet szíveskedjen a tervezés folyamán figyelembe venni.

Kelt Egerben, az elektronikus aláírás-bélyegző szerinti napon.

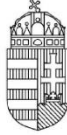
*Tisztelettel:*

**CSONTOS AMBRUS tú. dandártábornok**  
**tűzoltósági főtanácsos**  
**megyei igazgató**

Terjedelem: 1 lap / 2 oldal  
Továbbítva: Hivatali kapu útján  
Kapják: Címzett: Gyöngyöspata Város Önkormányzata

---

Cím: 3300 Eger, Klapka György u. 11.  
Telefon: +36(36) 510-230 Fax: +36(36) 312-015  
E-mail: [heves.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:heves.titkarsag@katved.gov.hu)  
[Hivatali Kapu azonosító: 723206798](https://www.katved.gov.hu/hivatali-kapu)



Aláíró: Csendes József  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Agrárügyi Főosztály  
(2020.10.05. 12:02:32)

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:	Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
Iktatószám:	HE/EO/3265-2/2020.
Ügyintéző:	Urbán Imre
Telefonszám:	+36 (36) 510-584
Hivatkozás szám:	2659-21/2020
Ügyintézőjük:	Tóth Nikolett

**Hévér Lászlóné**  
polgármester

**Gyöngyöspata Város Önkormányzata**

**Gyöngyöspata**

Fő út 65.  
3035

**Tárgy:** Környezeti értékelés lefolytatására vonatkozó nyilatkozat.

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

A hivatkozott számon a 2/2005. (I.11.) kormányrendelet alapján történt megkeresésére, a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály, Gyöngyöspata város településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó, **az érintett területre (398/2 hrsz) vonatkozóan környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.**

**Az érintett területen és közvetlen környezetében nincs az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott terület.**

Kelt, Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Csendes József**  
**erdészeti osztályvezető**

**Értesül:**

Címzett: Elektronikus (KRID: 233640734)  
Irattár

Agrárügyi Főosztály **Erdészeti Osztály**  
3300 Eger, Szövetkezet u. 4. 3301 Eger, Pf. 41. – Tel: +36 (36) 510-570 – Fax: +36 (36) 795-143  
E-mail: [fmeg@heves.gov.hu](mailto:fmeg@heves.gov.hu) – Honlap: <http://nfk.gov.hu>, [www.kormanyhivatal.hu/hu/heves](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves)



Aláíró: Kaptás Tibor  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Agrárügyi Főosztály  
(2020.10.01. 14:17:10)

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző	<b>Agrárügyi Főosztály</b>
szervezeti	<b>Növény- és Talajvédelmi</b>
egység:	<b>Osztály</b>
Iktatószám:	HE/NTO/04662-2/2020.
Ügyintéző:	Mikó László
Telefonszám:	+3636510951
Hiv.sz.:	2659-22/2020.

**Hevér Lászlóné Polgármester Asszony részére**  
**Gyöngyöspata Város Önkormányzata**

**Gyöngyöspata**  
**Fő út 65.**  
**3335**

**Tárgy:** Talajvédelmi vélemény a Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosításához a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározása kapcsán

**Talajvédelmi vélemény**

Gyöngyöspata Város Önkormányzatának Polgármestere (3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.) 2020. szeptember 30. napján érkezett megkeresése alapján talajvédelmi szakmai véleményt kért hatóságomtól Gyöngyöspata város településrendezési tervének módosításához a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározása kapcsán.

A megkeresés alapján megállapítottam, hogy **talajvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, mivel a módosítás termőföldet nem érint.**

Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
Cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 6. – Levelezési cím: 3301 Eger Pf.: 218 Telefonszám: +36 (36) 510-951  
E-mail: [nto@heves.gov.hu](mailto:nto@heves.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/heves](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves)

A véleményt, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljárva, **talajvédelmi véleményezési eljárásban** hoztam meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Huszárné Bodor Éva**  
**növény- és talajvédelmi osztályvezető**

**Kapják:**

1. Gyöngyöspata Város Önkormányzata (3035 Gyöngyöspata, Fő út 65.)
2. Irattár

Aláíró: Kis Róbertné  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Földhivatali Főosztály  
(2020.10.01. 16:17:36)



## Heves Megyei Kormányhivatal

Ügyintéző szervezeti egység: Földhivatali Főosztály  
Földhivatali Osztály 3.  
Iktatószám: 14525/2/2020.  
Ügyintéző: Molnárné Gazsi Gabriella  
Telefonszám: +36 (37) 795-194  
Hivatkozási szám: 2659-23/2020.

### Gyöngyöspata Város Polgármestere

#### Gyöngyöspata

Fő út 65.  
3035

Tárgy: tájékoztatás

### Tisztelt Polgármester Asszony!

A tárgyban írt hivatkozási számú Gyöngyöspata város településrendezési tervének – a Gyöngyöspata 398/2 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó módosításával összefüggő 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §, szerinti - vélemény kérése környezeti vizsgálat szükségességéről tárgyú megkeresésére tájékoztatom, hogy a tervezett módosítás belterületi kivett „lakóház, udvar ” megnevezésű ingatlanra vonatkozik, termőföldet nem érint, ezért a Földhivatali Osztály érintettség hiányában nem vesz részt tárgyi eljárásban.

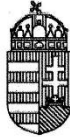
Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §.-ban és 3. számú mellékletében foglaltak szerint nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén környezet védelméért felelős szervként, a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően, érintettség esetén vesz részt.

Kelt Gyöngyösön, a tanúsítványban foglaltaknak megfelelően.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Kis Róbertné dr. Kiss Rita**  
földhivatali osztályvezető

Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.  
3200 Gyöngyös, Kossuth utca 1. - 3201 Gyöngyös, Pf.: 112. - Telefon: +36 (37) 311-850, Hivatali Kapu: HEVESKHFH3  
E-mail: foldhivatal.gyongyos@heves.gov.hu - Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves>



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** BO/15/02029-2/2020  
**Ügyintéző:** Tóth Alfréd (46/503-756)

**Tárgy:** Gyöngyöspata város TRE módosítás -  
környezeti vizsgálat

**Hivatkozási szám:** 2659-24/2020.

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

3035 Gyöngyöspata  
Fő út 65.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) T. Címzett hivatkozott számú megkeresésére közli, hogy a Gyöngyöspata város belterületén a Fő utca 40. szám alatti 398/2 hrsz.-ú magánszemély tulajdonában álló lakóépület felújításához a településrendezési eszköz módosításról szóló véleményezési dokumentációjával kapcsolatban **bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel.**

A Bányafelügyelet a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

Miskolc, 2020. október 02.

dr. Alakszai Zoltán  
kormány megbízott  
névében és megbízásából

  
**Szócs Péter**  
osztályvezető





## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 47770-2/2020/KBKHF  
Ügyintéző: Czékus Miklós

**Tárgy:** Környezeti vizsgálat  
szükségességének megítélése

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

Hivatkozási szám: 2659-26/2020.  
Ügyintézőjük: Tóth Nikolett  
Melléklet: -

**Hevér Lászlóné**  
polgármester részére

**Gyöngyöspata Város Önkormányzata**  
hivatali kapun megküldött dokumentum

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.


Gyöngyöspata Város településrendezési eszközeinek az ismertetett ingatlan felújítása és általános infrastruktúrafejlesztés szándéka miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi Központnak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2020. október 14.

Tisztelettel:

  
**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

  
Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,  
e-mail: [kembizt@nnk.gov.hu](mailto:kembizt@nnk.gov.hu)  
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

## 5.2. ADATSZOLGÁLTATÁSI ELJÁRÁS

**muszaki@gyongyospata.hu**

---

**Feladó:** polgarmester@gyongyospata.hu  
**Küldve:** hétfő 2020. október 5 9:50  
**Címzett:** muszaki@gyongyospata.hu  
**Tárgy:** FW: Adatszolgáltatás  
**Mellékletek:** gyöngyospata (1).zip

**From:** Demeter Gábor <demeter.gabor@heves.gov.hu>  
**Sent:** Friday, October 2, 2020 11:50 AM  
**To:** HEV\_PH\_ Gyöngyospata <polgarmester@gyongyospata.hu>  
**Subject:** Adatszolgáltatás

Tisztelt Cím!  
Mellékelve küldöm a 2020. szeptember 28-án kelt 2659-9/2020 iktatószámú levelében kért elektronikus adatokat.

Üdvözlettel:



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Demeter Gábor  
örökségvédelmi szakügyintéző  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Építésügyi és Örökségvédelmi  
Főosztály Építésügyi Osztály 1.  
3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9.  
Telefon: +36 (36) 482-922  
Belső mellék: 3372

<b>POLGÁRMESTERI HIVATAL</b> <b>3035 Gyöngyospata, Fő u. 65.</b>		
Iktatás napja: 2020.10.12		
Iktatószám: 2659-H1	Mell.:	Ikt.szignója: M
Ügyintéző: Tóth N.	Határidő:	





**LECHNER**  
TUDÁSKÖZPONT

Lechner Tudásközpont

Hevér Lászlóné  
részére

<b>POLGÁRMESTERI HIVATAL</b> <b>3035 Gyöngyöspata, Fő u. 65.</b>		
Iktatás napja: 2020. 10. 07		
Iktatószám: 2659-34	Mell.:	Ikt.szignója: EM
Ügyintéző: BRN	Határidő:	

ikatószám: LTK/7858-4/2020

Gyöngyöspata Város Önkormányzata  
[polgarmester@gyongyospata.hu](mailto:polgarmester@gyongyospata.hu)

Ügyintéző: Némethné Meier Éva  
Email: [eva.meier@lechnerkozpont.hu](mailto:eva.meier@lechnerkozpont.hu)  
Telefon: +36 1 460 4245

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre!

Tárgy: Tájékoztatás megküldése

Tisztelt Polgármester Asszony!

Hivatkozva a 2020.09.28-án kelt 2659-6/2020 iktatószámú megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom.

Az ingatlan-nyilvántartási és térképészeti feladatok átrendezéséről és az azzal összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 59/2019. (III. 25.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés értelmében - 2019. április 1. napjától a Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály hat osztálya feladatait jogutódlással a Lechner Tudásközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Lechner Nonprofit Kft.) látja el.

A területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 14. melléklete a megkeresésében hivatkozott kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete, a jó termőhely adottságú szántók övezete és az erdőtelepítésre javasolt területek övezete tekintetében adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervként a Lechner Nonprofit Kft.-t jelöli ki.

Felhívom figyeimét, hogy kérésüknek megfelelően az adatszolgáltatást 2016.06.09-én már elérhetővé tettük, és azóta is biztosítjuk. Az eltelt időben az általunk szolgáltatott adatbázisban változás nem történt.

LECHNER TUDÁSKÖZPONT NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG  
CIM / 1149 Budapest, Borsnyák tér 5. / 1592 Budapest, Pf. 585.  
TELEFON / +361 222 5101  
FAX / +361 222 5112  
WWW.LECHNERKOZPONT.HU  
FTF@LECHNERKOZPONT.HU

1.



**LECHNER**  
TUDÁSKÖZPONT



Tájékoztatom továbbá, hogy a Lechner Nonprofit Kft. - mint a földmérési és térinformatikai államigazgatási feladatok ellátására kijelölt szervezet - sem a területrendezési tervek véleményezésére nem jogosult, sem pedig a környezet védelméért felelős szervként nem került megjelölésre a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 11. mellékletében, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. mellékletében, ezért a területrendezési terv véleményezésére a Lechner Nonprofit Kft.-nek - mint a földmérési és térinformatikai államigazgatási feladatok ellátására kijelölt szervezetnek - nincs hatásköre és az eljárás további szakaszaiban sem kíván részt venni.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2020 OKT. 05

Tisztelettel:

Kolossa József ügyvezető  
meghatalmazása alapján

Varga Felícia  
igazgató



LECHNER TUDÁSKÖZPONT NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSÉGŰ TÁRSASÁG  
CÍM / 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. / 1092 Budapest, Pf. 585.  
TELEFON / +361 222 5101  
FAX / +361 222 5112  
WWW.LECHNERKOZPONT.HU  
FTF@LECHNERKOZPONT.HU

2.

Adat: 2020.10.06  
N. K. f.  
N. Takács N.  
M.

**polgarmester@gyongyospata.hu**

**Feladó:** Némethné Meier Éva <eva.meier@lechnerkozpont.hu>  
**Küldve:** hétfő 2020. október 5 10:54  
**Címzett:** polgarmester@gyongyospata.hu  
**Tárgy:** térképi adatbázisok átadása Gyöngyöspata településre

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Tájékoztatom, hogy a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján beadott adatigénylésére elküldött dokumentumokat hiánytalannak találtuk. Felhívom figyelmét, hogy a Korm. rendelet 28/A §. (1a) bekezdése szerint a 13. mellékletben foglalt táblázat 8. és 9. sorában szereplő adatbázisok és adatok szolgáltatását a Nemzeti Földügyi Központnál kérelmezheti.

Az adatvédelem érdekében az adatok eléréséhez két e-mailt kell kapnia tőlem. A jelenlegiből megtudhatja a PIN kódot, mely segítségével engedélyezett a belépése, a másiktól pedig az elérési hivatkozást.

**Adatletöltés módja:**

1. Kattintson a másik e-mailben található hivatkozásra,
2. majd írja be a következő PIN kódot: **5680**

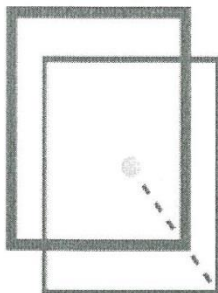
Az adat letöltésére az utóbbi levélből számított **10 nap** áll rendelkezésére.

Adatszolgáltatásának sorszáma: 1661

További kérdések esetén állok rendelkezésére.

Üdvözlettel:

**Némethné Meier Éva**  
Adatszolgáltató Osztály  
ügyfélszolgálat vezető



Lechner Nonprofit Kft.  
1149 Budapest, Bosnyák tér 5.  
Telefon: +36 1 460 4245  
Mobil: +36 30 521 0818  
E-mail: [eva.meier@lechnerkozpont.hu](mailto:eva.meier@lechnerkozpont.hu)  
Web: [lechnerkozpont.hu](http://lechnerkozpont.hu)

<b>POLGÁRMESTERI HIVATAL</b> <b>3035 Gyöngyöspata, Fő u. 65.</b>		
Iktatás napja: 2020.10.06		
Iktatószám: 2020-33	Mell.:	Ikt.szignója: [Signature]
Ügyintéző: [Signature]	Határidő:	

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefön: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 12110-2/2020/h  
Hiv. szám: 2659-11/2020

**Hevér Lászlóné**  
**Gyöngyöspata Város Önkormányzata**  
polgármester

**3035 Gyöngyöspata**

Tárgy: Gyöngyöspata város új településfejlesztési koncepciója és új településrendezési eszközeinek elkészítéséhez kapcsolódó adatszolgáltatás

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A település közigazgatási területén a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 3/5. sz. melléklete és a 19. § (1) bekezdés 13. pontja szerinti honvédelmi és katonai célú terület övezetébe tartozó honvédelmi rendeltetésű ingatlant nem tartunk nyilván.

A tárgyi módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Nyilatkozom, hogy a további véleményezési eljárásban részt kívánok venni, a véleményezési dokumentációra elektronikus formában tartok igényt. Jelen állásfoglalást, mint a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 14. sz. mellékletének 14. pontjában és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

**Dr. Benkó Tibor**  
Magyarország honvédelmi minisztere  
névében és megbízásából

**Dr. Gulyás András ezredes**  
főosztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Jakabné Papp Anita őrnagy (tel.: +36 (1) 414-1111/22-679; HM 022-22-679; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Irattár  
2. sz. pld.: Címzett



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** BO/15/02021-2/2020  
**Ügyintéző:** Tóth Alfréd (46/503-756)

**Tárgy:** Gyöngyöspata város új településfejlesztési koncepciója és új TRE elkészítése - térségi és megyei övezetek lehatárolása

**Hivatkozási szám:** 2659-12/2020.

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

**3035 Gyöngyöspata**  
Fő út 65.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkeresésére, a Gyöngyöspata város új településfejlesztési koncepciója és új településrendezési eszközök elkészítésével kapcsolatban, az alábbi tájékoztatást adja:

1. A településen engedélyezett **szilárdásvány-kutatás nincs.**
2. A Bányafelügyelet tájékoztatja T. Címet, hogy Gyöngyöspata területén az alábbi megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag előfordulás szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban: **„Gyöngyöspata I. - andezit”; „Gyöngyöspata II. - riolittufa és kovaközet” és „Gyöngyöspata III. - andezit” védnevű bányatelkek találhatóak.**
3. A Bányafelügyelet az érintett településen **felszínmozgást nem tart nyilván.**

A **„Gyöngyöspata I. - andezit”** védnevű bányatelkek az 056/2., 056/3., 072., 080/1., 080/2., 089. és 093/1. hrsz.-ú ingatlanokat érinti, jogosítottja a **MECSEKÉRC Környezetvédelmi Zrt. (7633 Pécs, Esztergár L. utca 19.)** határai az alábbi, EOVS rendszerben, összekötési sorrendben meghatározott töréspont koordinátákkal jelölhetők ki:

Törésp. száma	Y (m)	X (m)	Z(m)
1	708 424	274 831	305,0
2	708 423	274 534	283,9
3	708 446	274 374	248,0
4	708 165	274 307	227,2
5	707 932	274 394	232,0
6	707 638	274 344	205,1
7	707 533	274 627	202,8
8	707 983	274 759	252,3

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály  
3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.; tel. 46/503-740; email: [banyaszat@borsod.gov.hu](mailto:banyaszat@borsod.gov.hu)

A „Gyöngyöspata II. - riolittufa és kovaközet” védnevű törölt bányatelek (a megkutatott terület még rendelkezik nyilvántartott készlettel) az 0292/2.-9., 0292/11., 0292/12., 0292/17., 0293/16. és 0293/17. hrsz.-ú ingatlanokat érinti.

A „Gyöngyöspata III. - andezit” védnevű bányatelek a 080/02 hrsz. b alrészű ingatlant érinti, jogosította a GEO-ÉP Kft. (1116 Budapest, Építész utca 8-12.), határai az alábbi, EOVS rendszerben, összekötési sorrendben meghatározott töréspont koordinátákkal jelölhetők ki:

Törésp.s záma	Y (m)	X (m)	Z(m)
1	707 637,56	274 344,02	205,10
2	707 932,35	274 393,54	232,01
3	707 888,67	274 309,48	222,0
4	707 849,27	274 171,44	202,50
5	707 625,15	274 264,95	200,50
6	707 640,33	274 325,74	207,50

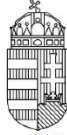
A Bányafelügyelet a tájékoztatást a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 9/A. § (1) bekezdése alapján adta ki.

Miskolc, 2020. október 02.

dr. Alakszai Zoltán  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

Sz. P.  
Szócs Péter  
osztályvezető





HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Pásztor Gyula  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Agrárügyi Főosztály  
(2020.10.09. 10:33:38)

Ügyintéző szervezeti egység: Agrárügyi Főosztály  
Erdészeti Osztály  
Iktatószám: HE/EO/3266-2/2020.  
Ügyintéző: Pásztor Gyula  
Telefonszám: +36 (36) 510-573  
Hivatkozási szám: 2659-7/2020  
Ügyintézőjük: Tóth Nikolett

Gyöngyöspata Város Önkormányzata

**Gyöngyöspata**

Fő út 65.  
3035

**Tárgy:** erdészeti adatszolgáltatás településfejlesztéshez

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 9. számú mellékletében meghatározottaknak megfelelően a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya tájékoztatja, hogy **a térképi állományok az alábbi helyről tölthetők le** (elsődleges rendeltetés szerint összevont erdőrésztetek):

[https://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/2020/rendeltetes\\_2020\\_heves\\_megye.zip](https://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/2020/rendeltetes_2020_heves_megye.zip)

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Pásztor Gyula**  
erdészeti szakügyintéző

**Értesül:**

1. Címzett – elektronikusan (KRID: 233640734)
2. Irattár

**Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály**

cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 4. – levelezési cím: 3301 Eger Pf.:41. - telefonszám: +36 (36) 510-570  
E-mail: [fmeg@heves.gov.hu](mailto:fmeg@heves.gov.hu) Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/heves](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves); <http://nfk.gov.hu>



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Juhász Péter  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
(2020.11.02. 13:59:37)

Ügyintéző szervezeti egység:	<b>Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.</b>
Iktatószám:	HE/EOF1/00732-2/2020
Ügyintéző:	Demeter Gábor
Telefonszám:	+36(36) 482-922
Hivatkozási szám:	2659-13/2020.

**Tárgy:** Gyöngyöspata Város településrendezési eszközeinek módosításához szükséges adatszolgáltatás – véleményezés

**Hevér Lászlóné polgármester asszony**  
**Gyöngyöspata Város Önkormányzata**  
Gyöngyöspata, Fő u. 65.  
3035

Tisztelt Polgármester Asszony!

Ezen levületemhez mellékelve küldöm Gyöngyöspata Város településrendezési eszközeinek módosításához a 2659-13/2020. iktatószámú megkeresésükben kért elektronikus adatokat.

Eger, 2020. november 02.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Juhász Péter**  
főosztályvezető  
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Erről értesül:

1. Címzett
2. Irattár

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.  
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: **+36 (36) 521-549**  
E-mail: [epites.eger@heves.gov.hu](mailto:epites.eger@heves.gov.hu) Honlap: [www.heves.gov.hu](http://www.heves.gov.hu)



## 5.3. VÉGSŐ SZAKMAI VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ – ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNY



Aláíró: Fajcsák Dénes Attila  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Állami Főépítési Iroda  
(2020.11.24. 07:54:06)

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Iktatószám: HE/ÁFI/69-5/2020.  
Ügyintéző: Bóta Krisztina  
Telefonszám: +36 (36) 521-543  
Hivatkozási szám: 2659-47/2020.

**Hevér Lászlóné polgármester részére**  
**Gyöngyöspata Város Önkormányzata**  
**Gyöngyöspata**  
**Fő út 65.**  
**3035**

**Tárgy: Gyöngyöspata településrendezési eszközei módosítása – záró szakmai vélemény**

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Gyöngyöspata Város Önkormányzata a település belterületén lévő Fő utca 40., 398/2. hrsz-ú területét érintően a Helyi Építési Szabályzatának módosítását kezdeményezte – a meglévő állapot és a HÉSZ összhangjának megteremtése céljából. A normatív szabályozás elve alapján a kialakult állapotú területekre vonatkozóan általánosan érvényes új szabályozást vezet be.

„A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szülő **314/2012. (XI. 08.) Kormányrendelet** (továbbiakban R.) **32.§ (6a)** bekezdése szerint az állami főépítési eljárás mód alkalmazható, ha az alábbi feltételek egyike teljesül:

- „a) magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése, érvényesítése, valamint jogszabályi harmonizáció érdekében történik, a 28. § (4) bekezdésében foglalt eset kivételével;*
- b) elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása érdekében történik;*
- c) helyi építési szabályzatban meghatározott szabályozási elem pontosítása érdekében történik, az alábbi esetekben:*
  - ca) szabályozási vonal kialakult állapotnak megfelelő módosítása, vagy szabályozási vonal vonalvezetésének módosítása, amely következtében a szabályozási szélesség nem csökken, vagy a már meglévő közterület szabályozási szélességének csökkentése 10%-nál kisebb mértékű és a megmaradó szabályozási szélesség legalább 12 méter, amely a településszerkezeti terv módosítását nem teszi szükségessé,*
  - cb) övezet, építési övezet határának a módosítása, amely a településszerkezeti terv módosítását nem teszi szükségessé, vagy*
  - cc) építési hely, építési határvonal vagy építési vonal módosítása;*
- d) helyi építési szabályzatban meghatározott előírás pontosítása érdekében történik az építési helyet meghatározó előírás módosítása; vagy*
- e) a településképi rendelettel történő összhang megteremtése érdekében történik.”*

Az elkészített dokumentációt megküldte a R. 42/A. § (2) szerinti, végső szakmai véleményezés lefolytatására.

A módosítás tervezetet áttanulmányozva az alábbiak szerint foglalom össze véleményünket:

### **I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI**

A város belterületén lévő Fő utca 40., hrsz.: 398/2. ingatlanon található építmények felújításához, fennmaradásához a meglévő állapot és a HÉSZ közötti összhang megteremtése szükséges, fennmaradási engedélyt csak ennek megfelelően kaphat. A normatív szabályozás elvét követve új, általánosan érvényes előírások kerülnek rögzítésre a Helyi Építési Szabályzatban az összes kialakult állapotú területre vonatkozóan. Ennek megfelelően

- az építési övezetben megengedett legnagyobb épületmagasságot túllépő építmények felújíthatók, bővíthetők, de a bővítmény épületmagassága nem haladhatja meg a megengedett legnagyobb értéket;

Heves Megyei Kormányhivatal - Állami Főépítés  
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526  
E-mail: [hatosag@heves.gov.hu](mailto:hatosag@heves.gov.hu) Honlap: [www.heves.gov.hu](http://www.heves.gov.hu)

- ha a beépítettség túllépi az építési övezetre meghatározott legnagyobb beépíthetőség mértékét, a telken meglévő építmény felújítható, de sem a beépítettség, sem a bruttó szintterület mértéke, sem a beépítési magasság nem növelhető a tetőtér beépítését kivéve;
- ha a telek kialakult beépítése nem felel meg az érintett területre meghatározott építési helyre, elő-, oldal- és hátsókerthe vonatkozó előírásoknak, a meglévő épület felújítható, de bővíteni csak az előírások szerinti építési helyen belül lehet, és új rendeltetési egység nem alakítható ki.

## II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

### 1. A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan:

- a) Gyöngyöspata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 84/2020. (IX. 09.) számú határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról.
- b) A tervezési munkát a T4Terv Bt. (4029 Debrecen, Lorántffy utca 25.) végezte, felelős tervező: Kőszeghy Ábel (TT 09-0655). Megbízott főépítész: Gergely Péter.

### 2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- a) A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.
- b) Tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb szintű tervekkel (MaTrT-vel, megyei tervvel) való összhang biztosított.
- c) Figyelembe véve a tervezett változások jellegét, a településrendezési eszközök korábbi alátámasztó munkarészeinek módosítása nem vált szükségessé.

### 3. Az eljárásra vonatkozóan:

- a) A partnerségi egyeztetéseket az önkormányzat lefolytatta a *partnerségi egyeztetés szabályairól* szóló 8/2017. (IX. 28.) sz. önkormányzati rendelet alapján, a *veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről* szóló 2020. évi LVIII. törvény 165. § (2) bekezdésben rögzített eltérésekkel, elektronikus úton. A partnerségi egyeztetést a Képviselő-testület a 104/2020. (X. 26.) sz. határozatával zárta le.
- b) Környezeti vizsgálat elkészítését a megkeresett államigazgatási szervek nem tartották szükségesnek, az erre vonatkozó döntést a 103/2020. (X. 26.) sz. képviselő-testületi határozat tartalmazza.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását - figyelembe véve az előzőekben rögzítetteket - **nem kifogásolom.**

## III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő-testülettel ismertetni kell.**
- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások már csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 36. § - 41. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- A **polgármester** a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi **döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikusan hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségeiről. (Ld. R. 43. § (1), (2) bek.)
- **Amennyiben a megküldés/közlés nem történik meg, akkor a településrendezési eszköz jogszerűen nem lép hatályba.**
- A településrendezési eszközöket (valamint a helyi építészeti, természeti értékek védelmét elrendelő döntést) az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére megküldeni.

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Fajcsák Dénes**  
állami főépítész

A HE/ÁFI/69-5/2020. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irrattár