

TARNALELESZ

KÖZSÉG

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLTAL JÓVÁHAGYOTT DOKUMENTÁCIÓ
(TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁSMÓD)



DEBRECEN

2020. OKTÓBER

TARNALELESZKÖZSÉG
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLTAL JÓVÁHAGYOTT DOKUMENTÁCIÓ

ALÁÍRÓLAP

KőszeghyArt Bt.
1117 Budapest, Fehérvári út 31. 3 em. 24.
Adószám: 25977969-2-43
Cégjegyzékszám: 0106792210

PH.

GENERÁL TERVEZŐ:

KőszeghyArt Bt.

Székhely: 1117 Budapest Fehérvári út 31. 3.em. 24.

Postacím: 4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.

Tel.: +36 20 384 38 50

e-mail: koszeghyart@gmail.com

FELELŐS TELEPÜLÉSTERVEZŐ; TELEPÜLÉSMÉRNÖK SZAKÉRTŐ:

KŐSZEGHY ÁBEL

TT 09-0655; SZTT 09-0655


.....

TELEPÜLÉSTERVEZŐ MUNKATÁRS:

CSUPOR VIKTÓRIA - TRENECON TANÁCSADÓ ÉS TERVEZŐ KFT.

FÜZESI ATTILA


.....

.....

TÁJRENDEZÉSI SZAKÁGI TERVEZŐ:

ZSILA LÁSZLÓ


TK-09-0583


.....

KÖZLEKEDÉSI SZAKÁGI TERVEZŐ:

VIDA ZOLTÁN ÁKOS

TKö-05-1619


.....

Tartalom

0. Nyilatkozat a főépítész személyéről	7
1. Tervi előzmények – A módosítás bemutatása.....	8
1.1. Településrendezési előzmények.....	11
1.2. Tervezési előzmények	15
1.3. Módosítás bemutatása	25
1.4. Tervezői nyilatkozat.....	27
1.5. Partnerségi egyeztetés	27
1.6. Környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárás	28
2. Jóváhagyott munkarészek.....	29
2.1. A településszerkezeti terv módosításának határozata	29
2.2. Rendelettel jóváhagyott munkarészek.....	31
3. Önkormányzati döntések	42
3.1. Partnerségi rendelet	42
3.2. Önkormányzati képviselő-testületi döntés a módosításról.....	46
3.3. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról.....	47
3.4. Határozat a partnerségi egyeztetés lezárásáról.....	53
3.5. Határozat a környezeti vizsgálatról	54
4. Közlekedési alátámasztó javaslat.....	55
4.1. Hálózati kapcsolat	55
4.2. Forgalmi méretezés	55
4.2.1. Az alkalmazott forgalmi modell.....	55
4.2.2. Forgalmi adatok.....	56
4.3. Nyomvonalvezetés.....	58
4.3.1. Belterületi átkelési szakasz	58
4.3.2. Elkerülő út.....	60

4.4. Keresztezések, párhuzamos közművek	61
4.4.1. Tarnalelesz belterületi szakasz közműérintettsége	61
4.4.2. Tarnalelesz elkerülő közműérintettsége.....	61
4.5. Az út jellemző keresztmetszésvényeinek kialakítása és méretei	62
4.5.1. Belterületi átkelési szakasz	62
4.5.2. Elkerülő út.....	65
4.6. Vízelvezetés.....	66
4.6.1. Belterületi átkelési szakasz	66
4.6.2. Elkerülő út.....	67
4.7. Kerékpáros és gyalogos közlekedés.....	67
4.7.1. Belterületi átkelési szakasz	67
4.7.2. Elkerülő út.....	67
5. Egyéb alátámasztó munkarészek.....	68
5.1. Biológiai aktivitásérték számítás.....	68
5.2. Magasabb rendű tervekhez való igazodás igazolása.....	68
5.3. Tájrendezési szakági alátámasztó munkarész	80
5.3.1. Tájrendezési vizsgálat.....	80
5.3.2. Tájrendezési javaslat.....	83
6. Beérkezett vélemények, észrevételek, adatszolgáltatások.....	87
6.1. Partnerségi egyeztetés	87
6.2. Beérkezett vélemények kiértékelése és a környezeti vizsgálat és adatszolgáltatás véleményei.....	88
6.3. Állami főépítési záró szakmai vélemény és tárgyalás jegyzőkönyv.....	109
7. Tervlapok	119

0. NYILATKOZAT A FŐÉPÍTÉS SZEMÉLYÉRŐL

Tarnalelesz Községi Önkormányzat
3258 Tarnalelesz, Fedémesi út 8.

Iktatószám: T/ 940-45/2020.
Ügyintéző: Nagyné Csirmaz Katalin

Tárgy: Nyilatkozat önkormányzati
főépítész személyéről

Tisztelt Állami Főépítész Úr!

Tarnalelesz Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a község településrendezési eszközeinek módosítása során az egyeztetési és véleményezési eljárásokkal kapcsolatos feladatokkal főépítészként Bemáth Mihályt bízta meg.

Tarnalelesz, 2020. augusztus 25.



Kovács Béla
polgármester

1. TERVI ELŐZMÉNYEK – A MÓDOSÍTÁS BEMUTATÁSA

A 23 számú és a 25 számú főút, illetve térségének vizsgálata, a közlekedési kapcsolat fejlesztésének igénye már korábban is megfogalmazódott, így az érintett terület közúti kapcsolat fejlesztésére több döntés és tanulmány is született már.

A Kormány az 1696/2014. (XI. 26.) határozatában, a 2014–2020-as programozási időszak országos jelentőségű közúti, vasúti és vízi közlekedési, városi és elővárosi közlekedési fejlesztéseinek indikatív listájában határozta meg először konkrétan az érintett útszakasz fejlesztését a következők szerint: 23-25 Kisterenye (21. sz. főút) – Ózd rekonstrukció (I. ütem) (Bátonyterenye elkerülő nélkül) (2x1).

2016. évben elkészült tervdokumentációk:

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából a Via Futura - Partner Konzorcium elkészítette a „23 és 25 számú főutak Bátonyterenye – Ózd közötti 2x2 sávós fejlesztésének 23 számú főúti szakaszához (K023.01.) illetve 25 számú főúti szakaszához (K025.04.) tartozó tanulmánytervet, valamint a „Környezeti Hatástanulmány (KHT) és Natura 2000 hatásbecslés elkészítése, a környezetvédelmi engedély megszerzése” című projektet, melyhez a teljes szakaszra környezetvédelmi engedélyek is kiadásra kerültek 2017-ben.

Az akkori tervezési diszpozíciója szerint a tervezési feladat a települések között a meglévő nyomvonal felhasználásával a 23 és a 25 számú főút 2x2 sávossá történő bővítése II. rendű főúti paraméterekkel, belterületen az átkelési szakasz felújítása mellett a lehetséges elkerülő szakaszok 2x1 sávós keresztmetszettel történő betervezése volt.

2018. évben elkészített, átdolgozott tervdokumentációk:

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium KIFE/71679/2017-NFM elrendelő levele alapján, a 2016-ban tervezett koncepció átdolgozása vált szükségessé. NIF Zrt., közbeszerzési pályázat eredményeként, 2018 májusában TRENECON – Via Futura – Partner Konzorciumot bízta meg a 2016-ban készített Tanulmányterv átdolgozásával „a 23 és 25 számú főutak Bátonyterenye – Ózd közötti fejlesztése kapcsán a főutak rekonstrukciójához

szükséges tervezési és engedélyeztetési feladatok ellátására” tárgyú tervezési munka keretében.

A feladat a 23 – 25 számú másodrendű főutak Kisterenye - Ózd közötti fejlesztése kapcsán, kiegészítve az Ózd – Bánréve közötti összesen mintegy 70 km hosszú szakasz rekonstrukciójához a meglévő tanulmányterv, Környezeti Hatástanulmány (KHT) és Natura 2000 hatásbecslés átdolgozása, kiegészítése, aktualizálása a környezetvédelmi engedély módosításának megszerzésével volt, valamint a még folyamatban lévő engedélyezési terv, kisajátítási terv, és kiviteli tervdokumentációk elkészítése a megvalósításhoz szükséges engedélyek (pl. építési, vízjogi, stb.) megszerzésével.

A 2018. évi Tanulmánytervben a figyelembe veendő műszaki tartalom a rekonstrukciós fejlesztés részeként: Kisterenye 2x1 sávós, új nyomvonalú elkerülő szakasza, illetve a 25 számú főút Szentdomonkos - Borsodnádasd közötti szerpentes szakasz kapaszkodósávval történő kiépítése, sáv bővítése. Emellett a meglévő 23–25 számú főúti útszakaszok mintegy 70 km hosszón az útkategóriának megfelelő koronaszélességgel történő kiépítése. 11,5 tonna tengelyterhelésre történő burkolatmegerősítés; ahol a domborzati, beépítési viszonyok lehetővé teszik a kis sugarú ívek korrekciója, településkapuzat kiépítése, méretezett, működő vízvezetési rendszer kiépítése, szükség szerinti átalakítása; csomópontok felülvizsgálata, korszerűsítése/átépítése; parkolási lehetőségek vizsgálata, kiépítése, hidak felújítása/átépítése; buszmegállók kiépítése, átépítése, kerékpárutak szükségességének vizsgálata, tervezése, az érintett közművek kiváltása, közvilágítás korszerűsítése.

2019. évi kiegészítő Fedvénytervi feladat

Innovációs és Technológiai Minisztérium 2019. július 2-án kelt, KIFEFF/60042/2019-ITM iktatószámú elrendelő levele alapján a 2018-ban tervezett koncepció átdolgozása is szükségessé vált, mert a korábban elrendelt (KIFEFF/71679/2017-NFM) műszaki tartalom tervezésének folytatása mellett, elrendelésre került a műszaki tartalom módosítása akként, hogy:

- a tervezett 23. sz. főút Bátonyterenye elkerülő úthoz csatlakozó, Nagybátony és Kisterenye városrészek urbanizációját segítő, teljes észak-déli kapcsolatát biztosító 2x1 sávós út,
- a 23. sz. főút Nemti 2x1 sávós elkerülő út,
- a 23. sz. főút és 25. sz. főút Bükkszenterzsébet - Tarnalelesz - Szentdomonkos 2x1 sávós közös elkerülő út, valamint a
- 25. sz. főút (Ózd-) Hódoscsépány 2x1 sávós elkerülő út

vonatkozásában az engedélyezési és kiviteli terv elkészítésére is kerüljön sor, a szükséges engedélyek megszerzésével együtt.

A tervezéshez felhasználásra kerültek az előzménytervek, különösen a 2016. évben Tervsúriken jóváhagyott elkerülő nyomvonalak és tervtartalom, valamint a 2018. évben kimunkált műszaki tartalom is.

A fejlesztést megalapozó Kormányhatározatok

2016-ban, a 23 és 25 számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztés előkészítése projekt beépítésre került a Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéshez kapcsolódó infrastrukturális beruházások összehangolásáról és azok 2022-ig történő megvalósításáról szóló 1371/2016. (VII. 15.), valamint a Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéseinek 2022-ig történő megvalósításához szükséges feltételek biztosításáról szóló 1505/2016. (IX. 21.) Korm. határozatokba. A 1371/2016. (VII. 15.) Korm. határozat az 1. sz mellékletben nevesíti jelen projektet, a költségvetési forrásból megvalósítani tervezett közútfejlesztési projektlistájában, az alábbiak szerint:

- 23 és 25 számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésének előkészítése

2017-ben a Kormány a Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéshez kapcsolódó infrastrukturális beruházások összehangolásával és azok 2022-ig történő megvalósításával összefüggő egyes kormányhatározatok módosításáról szóló 1656/2017 (IX. 13.) Korm. határozattal döntött a 23 és 25 számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti

szakasz fejlesztés előkészítésének műszaki tartalmáról, valamint az előkészítés folytatásáról, mely jelen terv készítését alapozta meg.

A projektet a 345/2012. (XII.6.) Korm.rendelet 1. melléklet 1.2.17. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közigazgatási hatósági ügyé nyilvánították.

1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ELŐZMÉNYEK

A község jelen településrendezési tervdokumentációját a KőszeghyArt Bt. készítette. (Felelős tervező: Kőszeghy Ábel – okleveles településmérnök, településmérnök szakértő)

A településre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

Településszerkezeti terv: 47/2007 (III.22.) ÖKT határozat

Szabályozási terv és helyi építési szabályzat: 2/2007. (III.22.) ÖKT rendelet

A jelenleg hatályos településrendezési eszközök az elfogadásuk óta nem kerültek módosításra.

A hatályos településrendezési eszközök módosítására a települést érintő országos másodrendű főút, a Kerecsend – Eger – Bánréve – 25. számú és a Kisterenye – Tarnalelesz – 23. számú másodrendű főutak fejlesztése kapcsán vált szükségessé. Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet alapján a fejlesztést a Kormány kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította. E kormányrendelet legutóbbi módosítását követően (A közlekedési infrastruktúra-fejlesztéssel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 236/2020. (V.26.) Korm. rendelet) a fejlesztést az 1. melléklet 1.2.17. pontja tartalmazza:

„1.2.17. A 23–25. számú főutak, Bányterenye és Ózd közötti szakasz fejlesztése.”

A közlekedésfejlesztési beruházás kapcsán a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. elkészítette a beruházáshoz kapcsolódó terveket. A 23-25. sz. főutak környezetvédelmi engedélyét a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya az utak 2x2 sávossá bővítése kapcsán a HE-02/KVTO/00757-81/2017 számon környezetvédelmi engedélyt adott. Az engedélyezett műszaki tartalom azonban több ízben változott, így újbóli engedélyezés során az utak 2x1 sávossá fejlesztése és rekonstrukciója kapcsán került lefolytatásra. A környezetvédelmi engedély HE-02/KVTO/00001-46/2019 iktatószámon került kiadásra. További módosításra került sor a Bükkszenterzsébet – Tarnalelesz – Szentdomonkos közös elkerülőút építése okán. Az új engedélyt a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya adta ki a HE/KVO/00045-5/2020 iktatószámon.

A község településrendezési eszközeinek módosítása a közlekedésfejlesztéshez szükséges építési engedély megadásának feltétele – mivel a településrendezési eszközök igazodását igazolni kell.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 32. § (6) bekezdésének a) alpontja alapján a módosítás véleményeztetése tárgyalásos eljárás módjában kerül lefolytatásra.

„(6) A településrendezési eszköz egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása

a) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,

b) a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, vagy

c) a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt.”

Az idézett jogszabályhely alapján a településrendezési eszköz módosításának témája az a) alponthoz tartozik, mivel a 345/2012. (XII.6.) Kormányrendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé lett nyilvánítva.

A településrendezési eszközök jelen módosítása a partnerségi egyeztetéssel kezdődik, mely a Rendelet 29/A.§ (2) b) bc) alpontja valamint a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 6/2017. (VII.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet) előírásainak megfelelően történik figyelembe véve a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 165.§ (2) bekezdésének előírásait. A partnerségi egyeztetés megkezdése előtt megtörtént a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Kormányrendelet 9/A.§ szerinti adatigénylés a Kormányrendelet 14. mellékletében megjelölt adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervektől a partnerségi dokumentáció összeállításának hiánytalansága céljából. A kapott adatok felhasználásra kerültek a terv kidolgozásakor.

Az adatigényléssel egyszerre történt az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat eseti eldöntésére irányuló véleményezési eljárás megindítása is. A környezet védelméért felelős szervek véleményeinek ismeretében a képviselő-testület dönt a környezeti vizsgálat

készítéséről legkésőbb a záró szakmai véleményezési dokumentáció összeállításáig. A környezet védelméért felelős szervek egybehangzón úgy nyilatkoztak, hogy nem szükséges környezeti vizsgálat készítése – tekintettel arra, hogy a fejlesztés kapcsán környezetvédelmi engedély kiadására is sor került – utoljára a HE/KVO/00045-5/2020 iktatószámon. A képviselő-testület az adott határidőig beérkező összes vélemény figyelembevételével döntött a környezeti vizsgálat elkészítéséről.

Az állami főépítész hatáskörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal a Rendelet szerinti egyeztető tárgyalást 2020. október 1-ére tűzte ki. Az egyeztető tárgyaláson elhangzottak jegyzőkönyvbe kerültek rögzítésre. Az átdolgozott jóváhagyásra kerülő tervezeteket a képviselő-testület a 24/2020. (X.26.) számú ÖKT. határozatával illetve a 13/2020. (X.27.) számú rendelettel hagyta jóvá a HE/ÁFI/30-25/2020 iktatószámon kiadott állami főépítési záró véleményben foglaltak alapján.

Tervezési feladatok:

1. Tarnalelesz község bel- és külterületén a 23-25. sz. másodrendű főút fejlesztésével kapcsolatos területigények feltüntetése valamint a községet délről elkerülő útszakasz terveken való feltüntetése – védőtávolságok, országos infrastruktúra elemek és az országos valamint térségi övezetek feltüntetése a településszerkezeti terven.
2. A településszerkezeti tervlap változásainak átvezetése a szabályozási tervlapokra – valamint a HÉSZ szöveges módosítása szükség esetén.

1.2. TERVEZÉSI ELŐZMÉNYEK

A településrendezési terv módosításának közvetlen célja összefüggésben az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. mellékletének 1.2.17. pontjában meghatározott fejlesztéssel (A 23-25. számú főutak, Bányterenyé és Ózd közötti szakasz fejlesztése) a települést érintő szakaszon a fejlesztés jogszabályi hátterének megteremtése, a szükséges területigény kiszabályozása, mely lehetővé teszi a területek kisajátítását.

A települést a II-5 nevű átkelési tervezési szakasz érinti. A főút 11,5 t tengelyterhelésre történő felújítása az e-UT 03.01.11 „Közutak tervezése (KTSZ)” című Útügyi Műszaki Előírás alapján K.IV.B./B.IV.b tervezési kategóriának megfelelően 50/70 km/h tervezési sebességnek megfelelően lett megtervezve 2x1 forgalmi sávval. Ezért a külterületi szakaszán, ahol a meglévő nyomvonal nem felel meg az előírt külterületi sebességnek 70 km/h tervezési sebességnek megfelelő nyomvonal lett kidolgozva.

A II-5 nevű átkelési tervezési szakasz nyomvonalának ismertetése: Bükkszenterzsébet lakott területen belüli szakaszát követően Tarnalelesz lakott területen belüli szakasza folytatódik, közvetlenül csatlakozva egymáshoz. A tervezési kategória B.IV.b.C., ennek

megfelelően 50 km/h a tervezési sebesség A település teljes hosszában az önkormányzati igényeknek megfelelően biztosítani szükséges a kerékpáros infrastruktúrát. Figyelembe véve a szomszédos település kapcsolódó létesítményét, a meglévő infrastruktúrát, a rendelkezésre álló helyet, illetve a közműérintettséget. Ennek megfelelően az elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút a főút déli oldalán indul és tart egészen a 0+250 km sz-ig.

A helybiztosítás érdekében kiemelt szegéllyel kell határolni az országos közút burkolatát a meglévő nyílt vízelvezető árok terhére. A burkolatszélesség így 6,50 m, A 0+250 km sz környezetében a gyalog és kerékpárutat az út ellentétes oldalára szükséges vezetni, így ide kijelölt gyalogos átkelőhelyet és kerékpáros átvezetést terveztünk. A gyalogos-kerékpáros infrastruktúra az északi oldalon éri el Tarnalelesz közigazgatási határát. A két település közvetlenül csatlakozik egymáshoz. A településen végigvezetett járda és kerékpárút szabványban előírt szélessége nem biztosítható a teljes szakaszon, így javasolunk egy szabványnál szűkebb, de egységes keresztmetszet meghatározását.

A települést érintően a 31+442 km sz-ben lévő Tarna (Nagyvölgyi-patak) hídját el kell bontani és helyére új hidat kell építeni az északi oldalon, biztosítva a gyalogos és kerékpáros közlekedést.

A településen a 23 sz, főút két csomópontja kerül felülvizsgálatra Ezek a 24124 j. úttal alkotott csp., illetve a 25 sz. főúttal alkotott csomópont.

Az elkerülő nyomvonalának ismertetése:

A tervezett elkerülő út a meglévő út 28+403 km sz-ben, Bükkszenterzsébet település kezdetétől 250 m-re kezdődik. A fedémesi utat megelőzően Tarnalelesz közigazgatási határát átlépjük. A tervezett nyomvonal a 2+373 km sz-ben éri el a meglévő, mély bevágásban lévő 24124 jelű, Fedémes

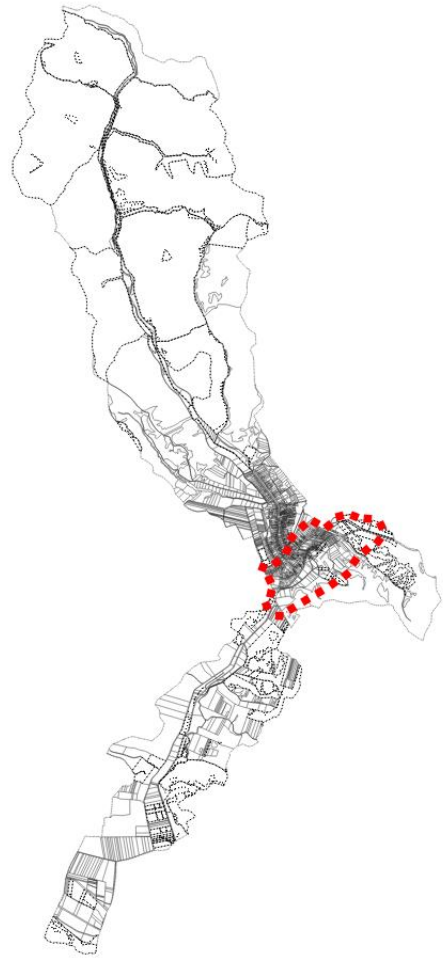
bekötő utat, ahol az előzménytervnek és az egyeztetéseknek megfelelően csomópont kialakítása szükséges. A külön szintű csomópont kialakításához a 24124 j. bekötőút és a Fedémesi út korrekciója szükséges.

A csomópontot elhagyva a nyomvonal megközelíti a Tarna-patakot déli irányból, közel párhuzamosan halad északkelet irányban keresztezve jellemzően legelő és szántóterületeket, a tervezett nyomvonal mentén nagynyomású gázvezeték üzemel így annak és a hozzá kapcsolódó bányászati vezetékek kiváltása szükséges 1100 méter hosszban. A 3+700 - 4+344 km sz. között a hegyvidéki jellegű környezetben a tervezett nyomvonal több völgyeletet és magaslatot keresztez. A 4+559 km sz-ben lévő földút esetében híd műtárgy építés szükséges az alsóbbrendű úthálózat kapcsolatának biztosítása érdekében. A tervezett 23 sz. főúti nyomvonal északi irányban éri el a meglévő 25 sz. főút meglévő burkolatát. A tervezett négyágú körforgalmú csomópont egyben a 23 sz. másodrendű főút végcsomópontja a 4+844,45 km sz-ben. A csomópont kialakítás miatt szükségessé válik a 25 sz. főút és a településre befutó egri út korrekciója is. A csomópont a 25 sz. főút meglévő nyomvonala és a Gombás-patak közötti mezőgazdasági területen fog elhelyezkedni.

A 25 sz. főút tervezési szakaszának kezdetét elhagyva a nyomvonal keresztezi a Bokor-patakot. A keresztező vízfolyásra híd műtárgyat kell építeni. A tervezési terület a következő 450 méteren síknak tekinthető Ezt követően ismételen déli irányból dombnyúlványok keresztezik a nyomvonalat.

1.2. A módosítási terület vizsgálata

A településrendezési terv módosítása Tarnalelesz kül- és belterületét is érinti. Egyrészt a Szentdomonkos – Tarnalelesz – BükkSZenterzsébet közös elkerülő útszakasz megépítése kapcsán érintett a külterület, míg az áthaladó nyomvonal a meglévő 23-25-ös számú főutak mentén érinti a belterületi illetve külterületi részeket. A terület lehatárolásakor a közlekedési területek és környezetük is a tervezési területbe kerültek – hogy a hatásterület is megjelenítésre kerülhessen.



1. ábra Tervezési terület elhelyezkedése a közigazgatási területen

A lehatárolt területen belül helyezkedik el a 25. sz. Kerecsend – Eger – Bánréve másodrendű főút átkelő szakasza mely a település keleti részén halad, a 23. sz. Kisterenye – Tarnalelesz csak belterületet érintő átkelési szakasza, valamint a Szentdomonkos – Tarnalelesz – Bükkszenterzsébet tervezett közös elkerülő szakasz és annak csomópontjai. Tarnaleleszen két csomópont kerül átépítésre. Az egyik a meglévő Fedémesi úti csomópont, a másik az elkerülő út és a 25. sz. főút csomópontja.

A rendezési terv módosítása szükséges, részben a betervezésre kerülő körforgalmú csomópont miatt, részben az ívkorrekciók miatti magánterületi érintettség miatt. A rendezési terven jelölt nyomvonal és tervezett kialakítás nyomvonala a teljes szakaszon eltér (a tervezett nyomvonal délebbre helyezkedik el), ezért a rendezési terv módosításának igénye továbbra is fennáll.

Az átkelő szakaszon tervezési területen két új csomóponti kialakítás kerül jelölésre – a II-5/1 jelű 34124. jelű bekötő úti csomópont, mely háromágú csomópontként kerül kialakításra, valamint a II-5/2 jelű 23.sz. főút – 25.sz. főúti csomópont, mely háromágú körforgalmi csomópontként kerül kialakításra. Az elkerülő út csomópontjai 2+950 km sz. a Tarnalelesz, 24124. j. bekötő úti háromágú csomópont, illetve a 4+844=0.000 km sz. 23. sz. főút – 25. sz. főúti – négyágú körforgalmi csomópont. A tervezett elkerülő szakaszán kettő új híd kerül kialakításra a tervek szerint. A tervezett hidak földutat, vízfolyást hidalnak át. Előregyártott, előfeszített vasbeton hídgerendás hídszerkezettel kerülnek kiépítésre a 4+559 km sz. és a 0+043,55 km sz. helyeken.

Táj- és természetvédelmi érintettség:

Az Országos Ökológiai Hálózat Ökológiai folyosó övezete érinti a tervezési területet. A tájképvédelmi terület övezete a teljes közigazgatási területet érinti – ezáltal a tervezési terület is érintett.

A tervezési területet a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. tv. (a továbbiakban: OTrT) által meghatározott erdők

övezete is érinti. Az erdészeti adatszolgáltatás alapján megállapítható, hogy a tervezési területen belül az Országos Erdőállomány Adattára védelmi erdőterületet határoz meg. A konkrét fejlesztés azonban nem érinti ezen erdőterületeket. A hatályos településrendezési terv ezen erdőket gazdasági rendeltetésű erdőként határozza meg.

Örökségvédelmi érintettség

A tervezési területen belül a két nyilvántartott régészeti lelőhely található, mely az elkerülő szakasz 23. sz. főút – 25. sz. főúti – négyágú körforgalmi csomópontjának területén fekszik. (Régészeti lelőhely száma és megnevezése 92617 – Bokor-patak D-i partja)

Műszaki infrastruktúra hálózat érintettsége:

A módosítási terület érinti a CENTER-BÁTONYTERENYE DN400 nagynyomású gázvezetékét, a TARNALELESZ-FEDÉMES DN300 nagynyomású gázvezetékét és a velük párhuzamosan futó bányüzemi hírközlési vezetéseket, valamint Tarnalelesz csomópont és gázátadó állomást. Az ÉMÁSZ Zrt. nagyfeszültségű légvezetéke (132 kV elosztó hálózat távvezeték eleme), valamint a közép feszültségű elosztó hálózat több vezetéke is érinti a tervezési területet – ezek védőtávolságukkal feltüntetésre kerültek a tervben. A tervezés során Tarnalelesz területén meglévő TIGÁZ Nagyközépnomású gázvezetéke 65 mh., meglévő vízvezeték 240 mh., a Magyar Telekom távközlési légvezetéke 250 mh. - meglévő 3 db oszloppal, meglévő TIGÁZ középnomású gázvezeték 210 mh., ÉMÁSZ közép feszültségű légvezeték 570 mh. - 3.db. oszloppal, ÉMÁSZ távközlési légkábel 420 mh., az FGSZ DN400 nagynyomású gázvezeték 925 mh., FGSZ bányüzemi hírközlési kábel 950 mh., vízvezeték DN150PVC 45 mh., TIGÁZ középnomású gázvezeték 70 mh., szennyvíz nyomócsatorna 45 mh., a Magyar Telekom távközlési légkábel 93 mh. – 2 db oszloppal, FGSZ bányüzemi hírközlési kábel 130 mh., FGSZ DN400 nagynyomású gázvezeték 115 mh., Magyar Telekom távközlési alépítmény 500 mh., ÉMÁSZ nagyfeszültségű légvezeték 420 mh. – 1 db. oszloppal kerül kiváltásra.

A település belterületén az átkelő szakaszokon tervezett kerékpárút nyomvonalát irányozza elő a terv.

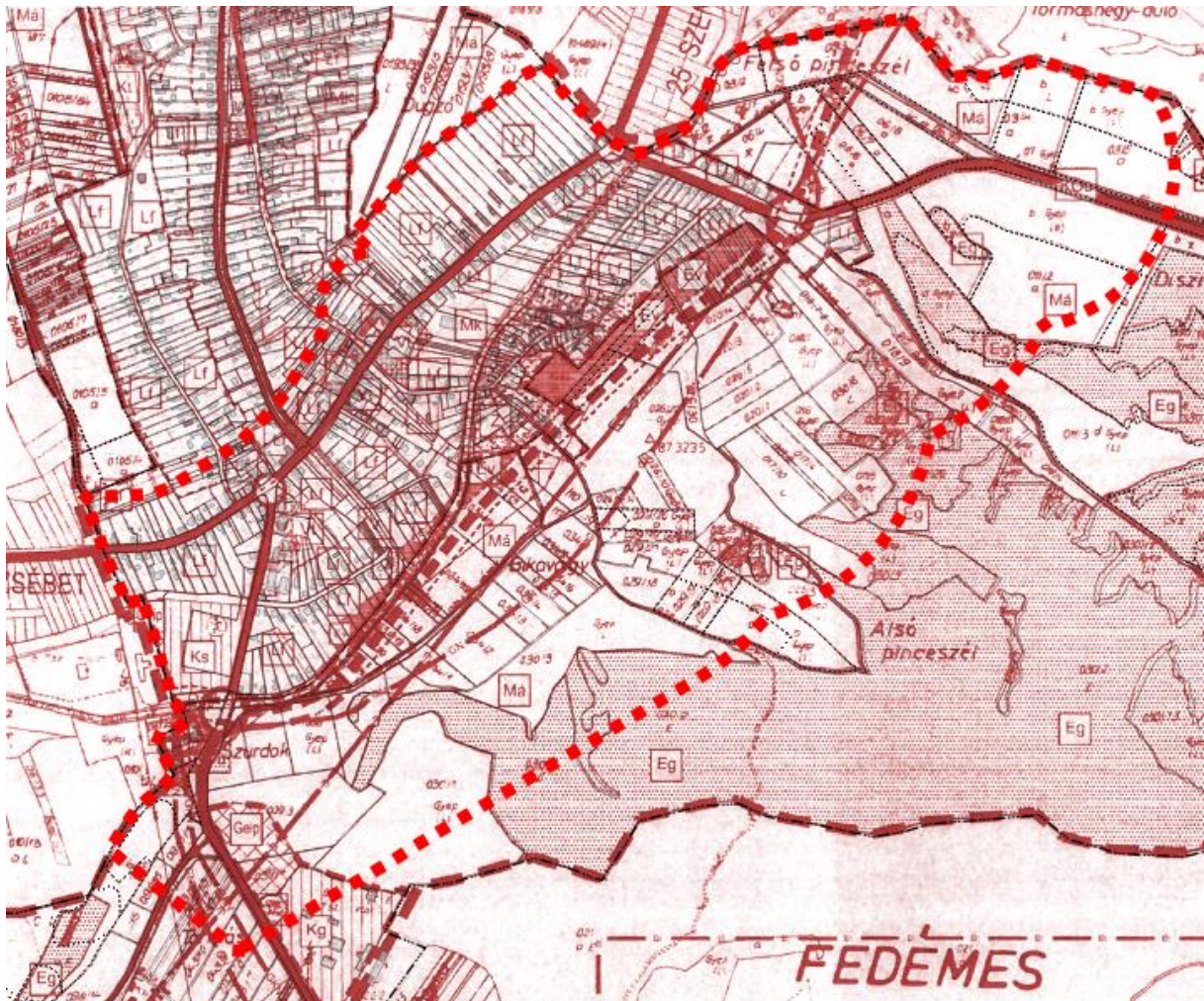
Az OTrT által meghatározott és a 9/2019. (VI.14.) MvM rendeletben lehatárolt övezetek közül az erdőtelepítésre javasolt területek övezete és a tájképvédelmi terület övezete érinti a tervezési területet.

A felülvizsgált Heves Megyei Területrendezési Terv (a továbbiakban: MTrT) övezeti tervlapjai alapján Tarnalelesz község érintett a földtani veszélyforrás területének övezetével. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya a tervezési területre vonatkozóan adott adatszolgáltatása alapján a terület nem érintett – felszínmozgást nem tart nyilván, valamint nem ismert olyan egyéb földtani tényező amelynek érdekében feltételek előírása válna szükségessé.

Az MTrT övezeti tervlapjai alapján a település érintett a tájrehabilitációt igénylő terület által érintett települések övezetével.

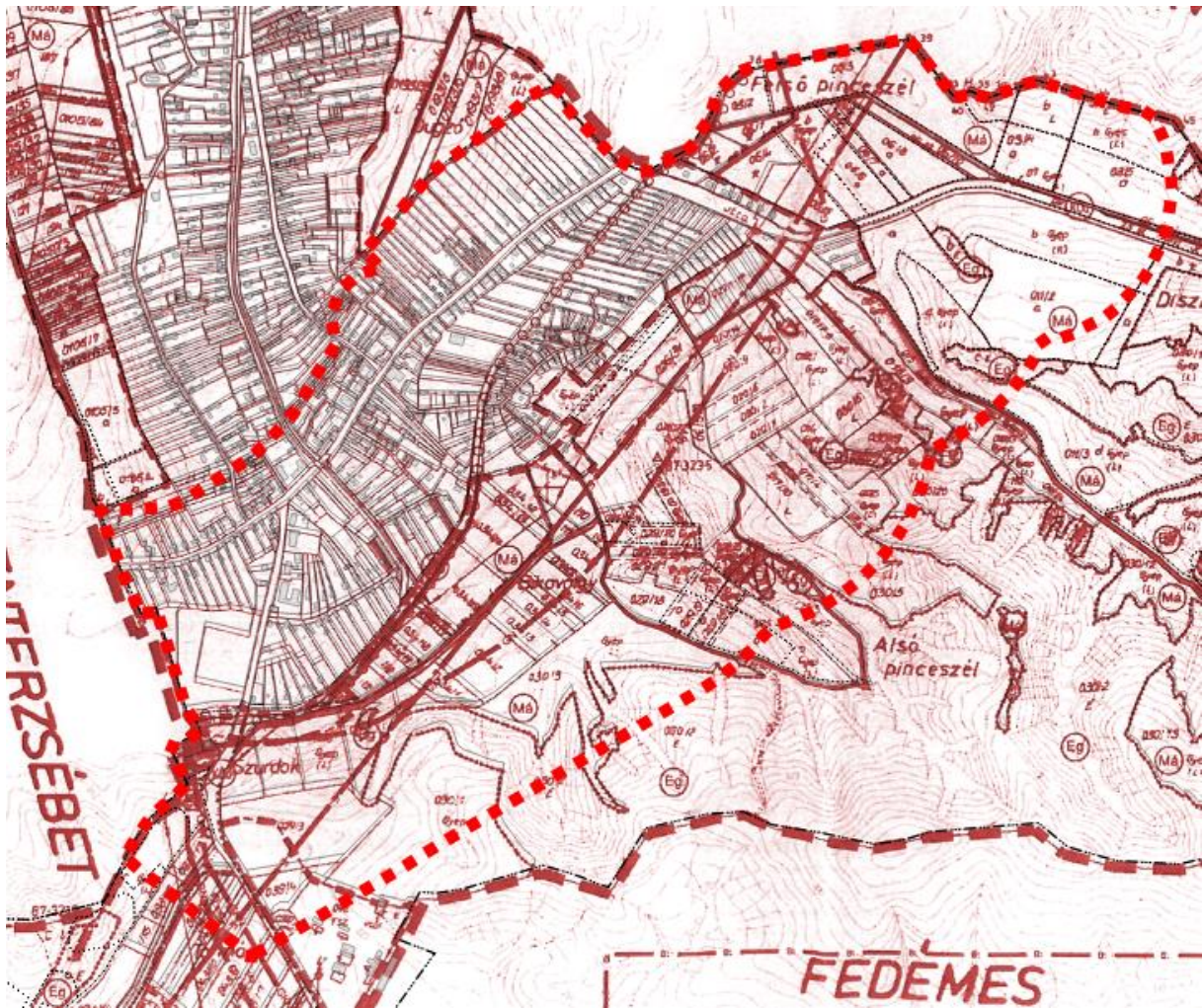
A hatályos településrendezési eszközök a területre vonatkozó megállapításai:

Településszerkezeti terv:

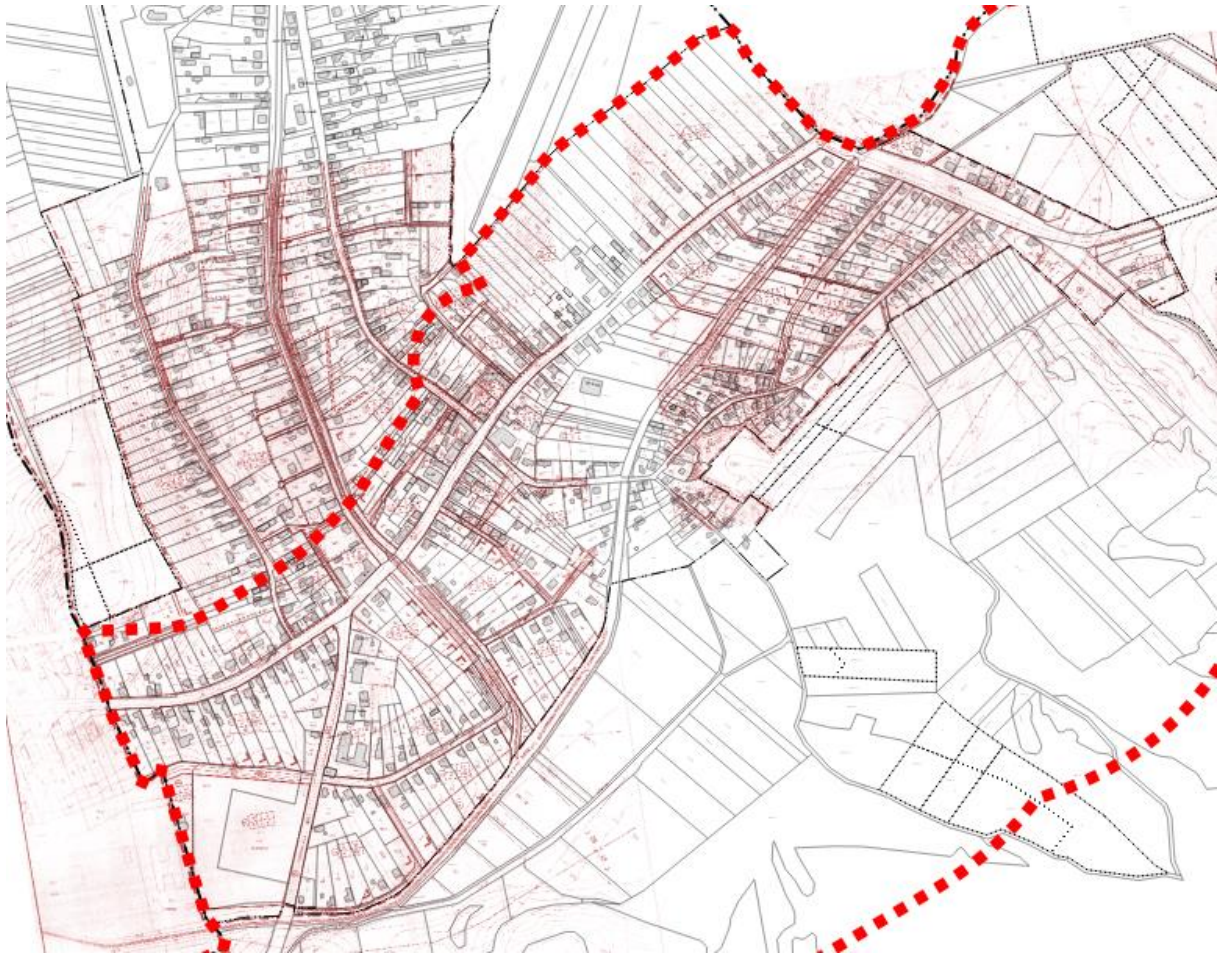


2. ábra Hatályos településszerkezeti terv részlet

Szabályozási terv:



3. ábra Hatályos külterületi szabályozási terv részlet



4. ábra Hatályos belterületi szabályozási terv részlet

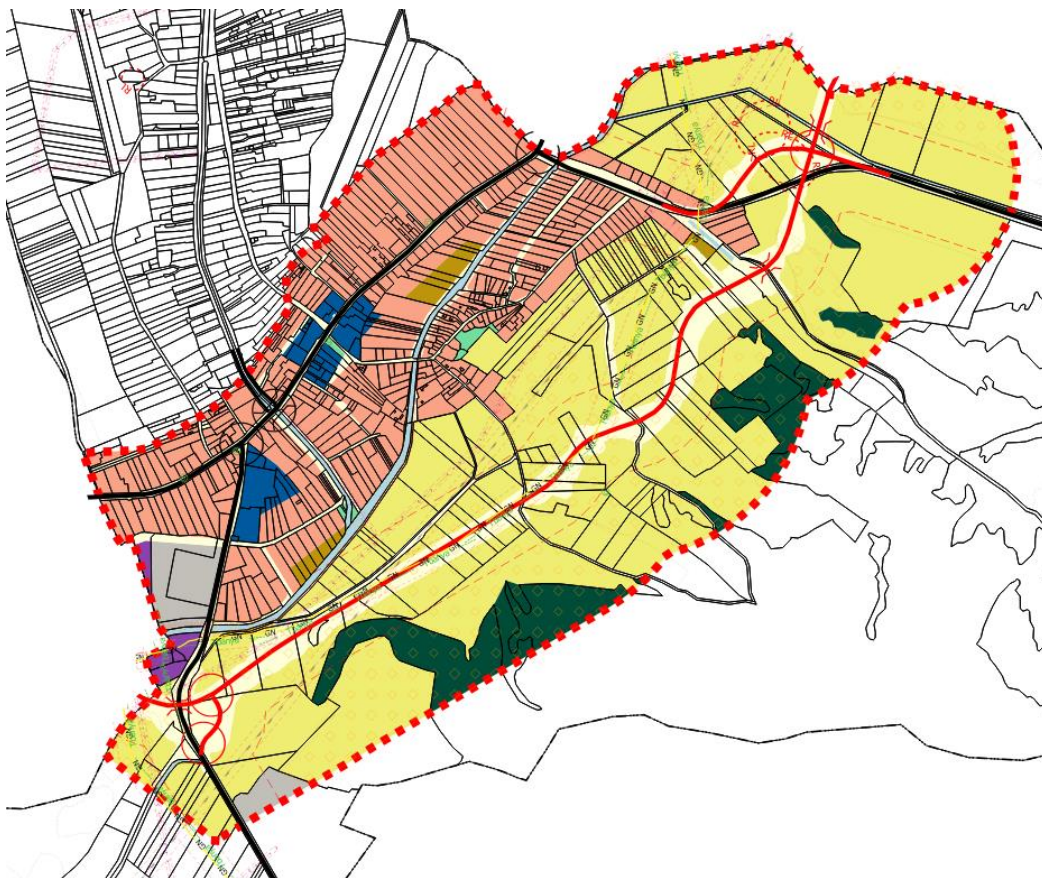
1.3. MÓDOSÍTÁS BEMUTATÁSA

A módosítás Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban:OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos tartalmi követelményeinek megfelelően, a Rendelet eljárási szabályai szerint készült.

A jelenleg hatályos településrendezési eszközök már bemutatásra kerültek, ezért most a változások leírása, térképi ábrázolása következik.

A településszerkezeti terven a közlekedési területek kerültek kijelölésre a fejlesztéshez szükséges területigény mértékéig. Feltüntetésre kerültek a közlekedési területek védőtávolságai, a csomópontok és területigényük, valamint a tervezett műtárgyak valamint az adatszolgáltatásként beérkezett védőtávolságot igénylő elemek, vagy korlátozással érintett területek.

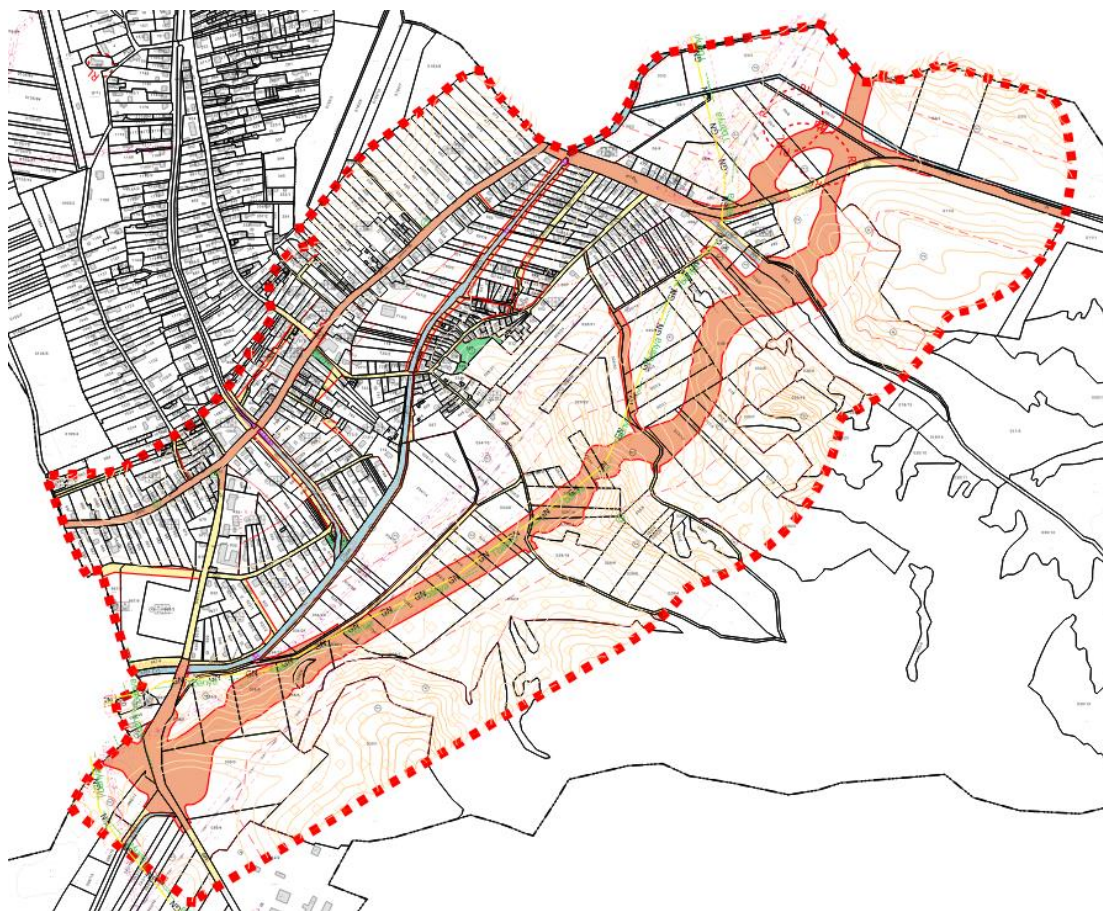
Újonnan beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.



5. ábra Tervezett településszerkezeti terv részlet

A burkolat felszíni víztelenítése az e-UT 03.07.12 (ÚT 2-1.215) Közutak víztelenítésének tervezése című útgyi előírása szerint történik. Az előírás alapján nyílt vízvezetéssel tervezett szakaszokon a burkolatra hullott csapadék az oldalesésnek megfelelő burkolatszélhez gravitál, ahol a hosszesés és a töltésmagasság függvényében szegéllyel kell megfogni vagy lepelszerűen a rézsúre vezetni. A szegéllyel megfogott vizeket szegélymegnyitáson és surrantón keresztül a terepre vagy talpárokba kell vezetni. A terepre vezetett csapadékvíz káros kimosódást vagy szennyezést nem okozhat.

A szabályozási terven a 23-25. számú főutak valamint a tervezett déli elkerülő út vízrendezésével kapcsolatos szolgalmat helye került kijelölésre, mely az út csapadékvíz elvezetését szolgálja. A szolgalmi jog sem az övezeti szabályozást, sem az egyes ingatlanok megközelítési viszonyait nem érinti. A szolgálommal jelölt terület esetleges műszaki szükségszerűség esetén kisajátítható. Ebben az esetben azonban az egyes ingatlanok, ingatlan részek megközelítését biztosítani kell.



6. ábra Tervezett szabályozási terv részlet

1.4. TERVEZŐI NYILATKOZAT

Tarnaleesz község településrendezési tervének módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján előírásainak megfelelően, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (OTÉK) tartalmi követelményeinek megfelelően készült.



Kőszeghy Ábel

okleveles településmérnök

TT 09-0655

1.5. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS

Az Önkormányzat a Rendelet változásaihoz igazodva partnerségi szabályzatot fogadott el 2017 júliusában. Az önkormányzat a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 6/2017. (VII.28.) önkormányzati rendelete szerint a településrendezési eszközök módosítását kihirdeti. A tárgyalásos eljárasmódra jellemzően a Rendelet és a helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet rendelkezései alapján lakossági fórum megtartására is sor kerülne, ám a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. tv. 165.§ (2) bekezdése értelmében a személyes megjelenést előíró szabályoktól az önkormányzat eltekinthet és az egyeztetés elektronikus úton is lefolytatható. A partnerségi egyeztetés során a véleményezési dokumentációra vélemény, észrevétel a partnerségi rendelet szerinti partnerek részéről nem érkezett. Ennek ismeretében a község önkormányzatának képviselő-testülete lezárta a partnerségi egyeztetést az augusztusi ülésén. A döntés a 3.4. pontban került dokumentálásra.

1.6. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉNEK ESETI ELDÖNTÉSÉRE IRÁNYULÓ ELJÁRÁS

Az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai alapján az önkormányzat, mint kidolgozó kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét, hogy szakterületükre kiterjedően nyilatkozzanak, a településrendezési eszközök módosítása jelentős hatással lesz-e a környezetre. A 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet szerinti környezet védelméért felelős szervek véleményeik alapján nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. A környezet védelméért felelős szervek véleményeit megismerve, azokkal egybehangzóan hozta meg döntését a község önkormányzatának képviselő-testülete, mely szerint nem készített környezeti vizsgálatot. A döntés a 3.5. pontban került dokumentálásra.

2. JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK

2.1. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSÁNAK HATÁROZATA

Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal
3258. Tarnalelesz, Fedémesi út 8.
Tel: 36/567-007. Fax: 36/567-007.

Kivonat

Készült: Tarnalelesz Önkormányzat Képviselőtestületének 2020. október 26. napján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

24/2020. (X.26.) számú. határozat

Tarnalelesz Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

TARNALELESZ KÖZSÉG

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK

a 23-25-ös számú másodrendű főutak fejlesztésével kapcsolatos

településszerkezeti terv részbeni módosítását jóváhagyja

A képviselő testület

1. Tarnalelesz Községi Önkormányzata Képviselő-testülete a Tarnalelesz község önkormányzatának településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 47/2007. (III.22.) sz. határozatának részét képező, „J-1” jelű „Településszerkezeti terv” elnevezésű tervlapját a jelen határozat 1. melléklete szerinti Tm-1T jelű „1. módosítási pont – településszerkezeti tervlap” elnevezésű tervlapon a „Tervezési terület határa”-val jelölt terület tekintetében a „Tm-1T” jelű tervlapon ábrázolt részletekre módosítja.
2. Az elfogadott településrendezési eszközöket a polgármester nevében meg kell küldeni a véleményezési eljárásban részt vett államigazgatási-, érdekképviseleti szervezeteknek és társadalmi szervezeteknek.

Felelős: Kovács Béla polgármester

Határidő: azonnal

Tarnalelesz, 2020. október 27.

Kiadmány hitelélül:

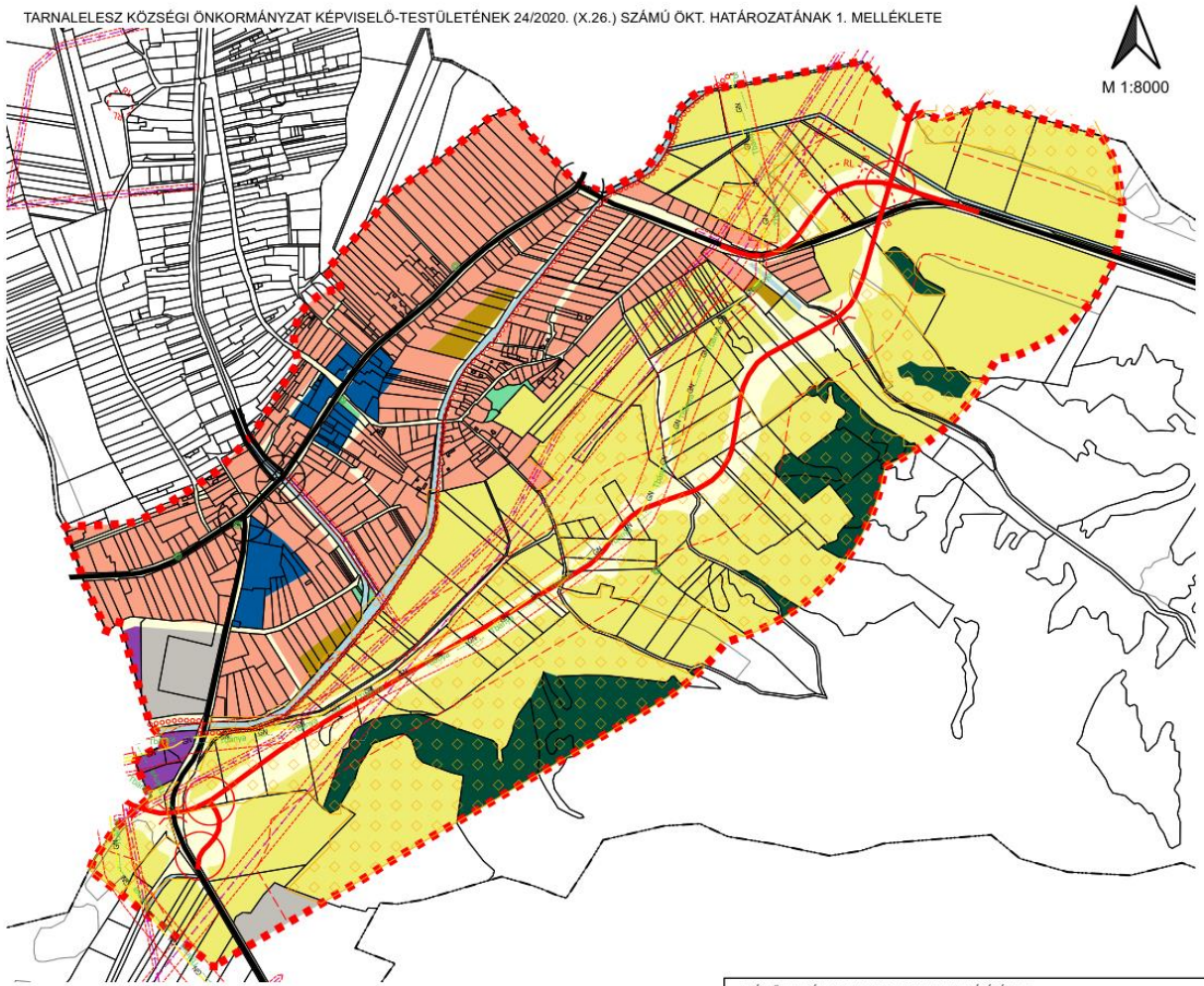

Nagyné Csirmaz Katalin
jegyző



1. melléklet a 24/2020. (X.26.) sz. ÖKT határozathoz

Jelmagyarázat

-  Tervezési terület határa
- Alaptérképi elemek**
-  Közigazgatási terület határa
-  Belterület határa
- Területfelhasználási módok**
-  Köu - Közlekedési
-  Eg - Gazdasági erdő
-  Gip - Ipari gazdasági
-  K - Különleges terület
-  Lf - Falusias lakó
-  Má - Általános mezőgazdasági
-  Mk - Kertes mezőgazdasági
-  V - Vízgazdálkodási
-  Vt - Településközpont vegyes
-  Z - Zöldterület
- Természetvédelem**
-  Ökológiai hálózat magterülete
-  Ökológiai hálózat pufferterülete
-  Ökológiai hálózat ökológiai folyosója
-  Egyedi tájértékek
-  Tájképvédelmi terület (teljes közigazgatási terület)
- Közművek**
-  Bányászati hírközlési kábel
-  Nagynyomású gázvezeték
-  Elektromos vezeték - Középfeszültségű
-  Elektromos vezeték - Nagyfeszültségű
-  Közművek biztonsági övezete
- Közlekedés**
-  Főút - meglévő
-  Főút - tervezett
-  Csomópontok - meglévő
-  Csomópontok - tervezett
-  Műtárgy - meglévő
-  Műtárgy - tervezett
-  Kerékpárút - tervezett
-  Utak védőtávolsága
- Művi értékvédelem**
-  Nyilvántartott régészeti lelőhely
-  Helyi területi védelem határa



* KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL *			
KÖSZEGHYART BT.			
1117 BUDAPEST FEHÉRVÁRI ÚT 31. 3. EM. 24. TEL.: (0620)384-38-50			
megrendelő: Tarnalelesz Községi Önkormányzat 3258 Tarnalelesz, Pedemési út 8.		éves: 2020.10	Tm-1T
terv: TARNALELESZ KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI TERVE			
rpd: 1. MÓDOSÍTÁSI PONT - TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVLAP			
Mézős István	Köszeghy Abél Tervező	Integrálótervező munkatárs: Füzési ABella	Integrálótervező munkatárs: Csupor Viktória

2.2. RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK

TARNALELESZ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

13 /2020. (X. 27.) önkormányzati rendelete

Tarnalelesz község Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatról szóló 2/2007 (III.22.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Tarnalelesz Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 62.§ (6) bekezdés 6. pontjában, kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§(1) 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42.§ (4) bekezdésében meghatározott

állami főépítési, környezetvédelmi és természetvédelmi, népegészségügyi, közlekedési hatósági, örökségvédelmi, ingatlanügyi, földügyi igazgatási és erdészeti hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal,
bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatala,
közlekedési, népegészségügyi és örökségvédelmi hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala,
Bükk Nemzeti Park Igazgatósága,
Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
Országos Vízügyi Főigazgatóság,
Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság,
Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság
Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság,
Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály,
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály,
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály,
Heves Megyei Rendőr-főkapitányság,
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
Heves Megyei Önkormányzat,
Domaháza Község Önkormányzata,
Arló Nagyközség Önkormányzata,
Szentdomonkos Községi Önkormányzat,
Szúcs Községi Önkormányzat,
Fedémes Községi Önkormányzat,
Bükkszék Község Önkormányzata,
Kisfüzes Községi Önkormányzat,
Pétervására Városi Önkormányzat,
Bükkszenterzsébet Községi Önkormányzat,
Váraszó Községi Önkormányzat,

– valamint a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 6/2017. (VII.28.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek – véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Tarnaleesz község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 2/2007. (III.22.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) bevezető része helyébe a következő szöveg lép:

„Tarnaleesz Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában, valamint a 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, az érintett területi és települési önkormányzatok valamint a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 6/2017. (VII.28.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”

2.§

A HÉSZ 1.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendelet mellékletei:

- a) 1. melléklet J-2 és J-3 szabályozási tervlap,
- b) 2. melléklet Tm-1SZ szabályozási tervlap.”

3.§

A HÉSZ 20.§ (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) Országos főutak (Köu-1)

- aa) 25. számú Kerecsend-Eger-Bánréve másodrendű főút szabályozási szélessége a Tm-1SZ jelű szabályozási tervlapon jelöltek szerint
- ab) 23. számú Kisterenye-Tarnaleesz másodrendű főút szabályozási szélessége a Tm-1SZ jelű szabályozási tervlapon jelöltek szerint
- ac) Tervezett déli elkerülő szabályozási szélessége a Tm-1SZ jelű szabályozási tervlapon jelöltek szerint.”

4.§

(1) A HÉSZ 35.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A régészeti lelőhely területének lehatárolását a szabályozási terv tartalmazza. A régészeti lelőhely területén csak a vonatkozó jogszabályok betartásával lehet földmunkával járó beruházást megvalósítani. Amennyiben régészeti lelőhelynek nem minősülő területen földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően kell eljárni.”

(2) A HÉSZ 35.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A helyi védelem alatt álló épületeket a szabályozási terv tartalmazza. Az ezekkel kapcsolatos építési munkát csak külön jogszabályban megfogalmazottak szerint lehet végezni.”

5.§

(1) A HÉSZ 2. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

(2) A HÉSZ 1. mellékletét képező „J-2” jelű és „J-3” jelű szabályozási tervlapok jelen rendelet 1. mellékletét képező „Tm-1SZ” jelű szabályozási tervlapon az *„Érvényes szabályozás határa”*-val jelölt területek tekintetében a „Tm-1SZ” jelű tervlapon ábrázolt részletekre módosul.

6.§

(1) A HÉSZ 20.§-a kiegészül a következő (4) bekezdéssel:

„(4) Új közúti közlekedést biztosító közterület kialakítása során biztosítani kell a kétoldali fasor helyét, amennyiben annak nincs műszaki akadálya. A növénytelepítésre Tarnalelesz Község Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 2/2018. (III.19.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében nevesített őshonos növények alkalmazhatók.”

(2) A HÉSZ 20.§-a kiegészül a következő (5) bekezdéssel:

„(5) Az Országos Ökológiai Hálózat által érintett Köu-1 övezetben az OTÉK 26.§ (3) bekezdésében meghatározottak közül csak a közlekedési építmények és műtárgyaik helyezhetők el.”

(3) A HÉSZ 20.§-a kiegészül a következő (6) bekezdéssel:

„(6) A Tm-1SZ jelű tervlapon jelölt *„Cserjésítendő terület”*-tel érintett Köu-1 övezetben a jelölt helyen őshonos cserjefajok telepítése kötelező a műszakilag lehetséges legnagyobb

térmértékben. Az érintett terület a Bükkszenterzsébet – Tarnalelesz – Szentdomonkos közös elkerülő út tervezett 23. sz. főúti szakaszán a 4+340 – 4+440 km szelvények között helyezkedik el.”

7.§

A HÉSZ 26.§-a kiegészül a következő (8) bekezdéssel:

„(8) Az M4-1 övezet az extenzív művelésű mezőgazdasági terület övezete, ahol csak gyeptáborítás és legeltetés folytatható.”

8.§

A HÉSZ 46.§-a kiegészül a következő (2) bekezdéssel:

„(2) A Tm-1SZ jelű szabályozási tervlapon a 23-25. számú főút és a tervezett déli elkerülő vízrendezésével kapcsolatos szolgalmat helye került kijelölésre, mely az utak csapadékvíz elvezetését szolgálja. A szolgalmi jog sem az övezeti szabályozást, sem az egyes ingatlanok megközelítési viszonyait nem érinti. A szolgálommal jelölt terület esetleges műszaki szükségesség esetén kisajátítható. Ebben az esetben azonban az egyes ingatlanok, ingatlan részek megközelítését biztosítani kell.”

9.§

A HÉSZ 47.§-a kiegészül a következő (3) bekezdéssel:

„(3) Az övezeti és építési övezeti paraméterekben előírt legkisebb kialakítható telekméretnél kisebb telkek is kialakíthatók közműépítmények elhelyezése érdekében (például szennyvízátelöltő, transzformátorház, vízgépház stb.), közcélú közlekedési területek (például kerékpárút, járda stb) kialakításánál, továbbá magánút számára.”

Záró rendelkezések

10.§

(1) Hatályát veszti a HÉSZ

- a) 19.§ (3) bekezdése,
- b) 35.§ (1) bekezdésében a „és a helyi építési szabályzat 3. számú melléklete” szövegrész,
- c) 36.§-a,

szükségesség esetén kisajátítható. Ebben az esetben azonban az egyes ingatlanok, ingatlan részek megközelítését biztosítani kell.”

9.§

A HÉSZ 47.§-a kiegészül a következő (3) bekezdéssel:

„(3) Az övezeti és építési övezeti paraméterekben előírt legkisebb kialakítható telekméretnél kisebb telkek is kialakíthatók közműépítmények elhelyezése érdekében (például szennyvízátelöl, transzformátorház, vízgépház stb.), közcélú közlekedési területek (például kerékpárút, járda stb) kialakításánál, továbbá magánút számára.”

Záró rendelkezések

10.§

(1) Hatályát veszti a HÉSZ

- a) 19.§ (3) bekezdése,
- b) 35.§ (1) bekezdésében a „és a helyi építési szabályzat 3. számú melléklete” szövegrész,
- c) 36.§-a,
- d) 42.§ (3) bekezdésében a „, és a 4. számú mellékletben leírt” és a „, és a vízügyi szakhatóság engedélyezési eljárásba történő bevonásával” szövegrészek,
- e) 43.§ (4) bekezdése,
- f) 3-6. melléklete.

11.§

Ez a rendelet 2020. kihirdetését követő napon lép hatályba.


Kovács Béla
polgármester



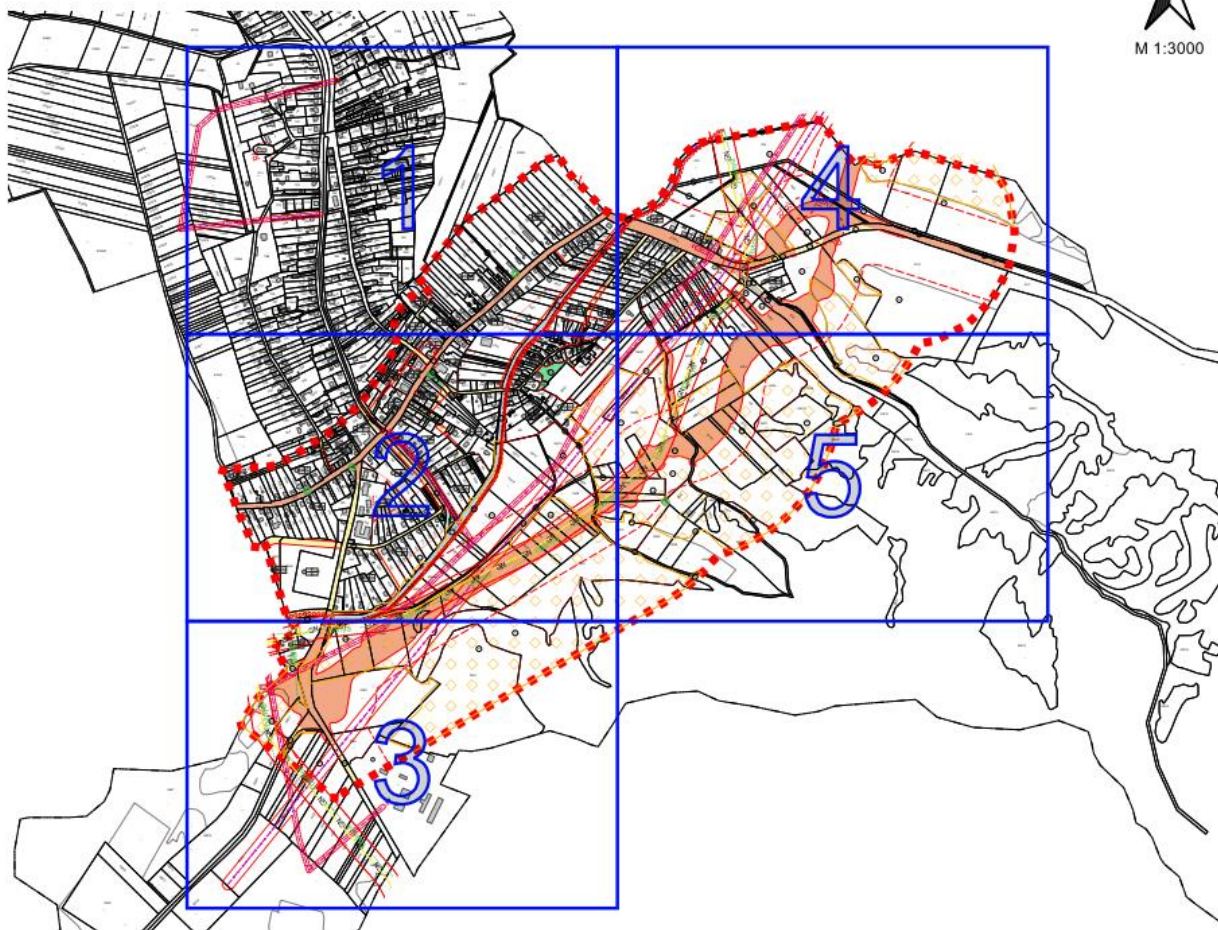

Nagyné Csirmaz Katalin
jegyző

1. melléklet a/2020. (.....) sz. Ör. rendelethez

Jelmagyarázat

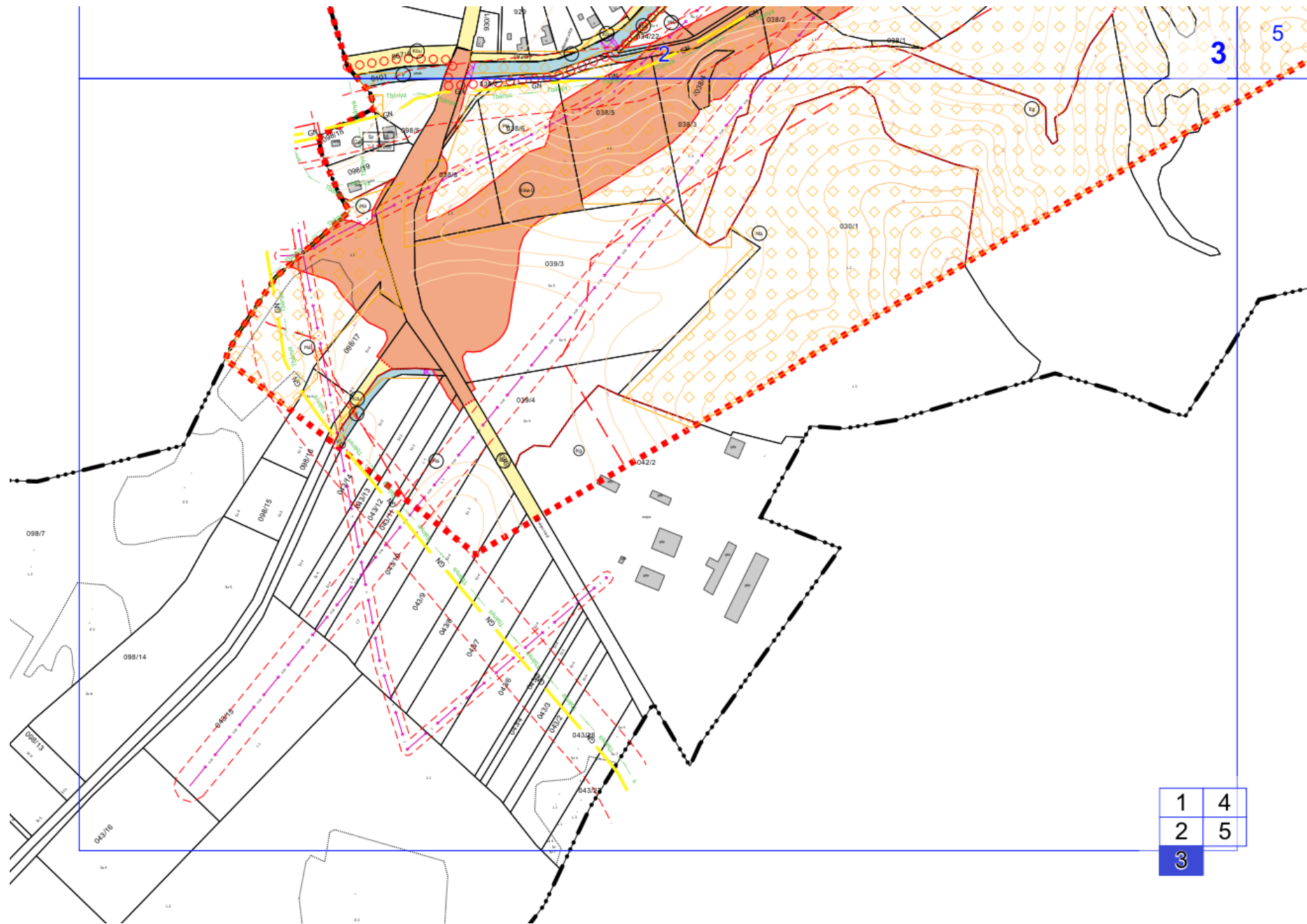
-  Érvényes szabályozási terv határa
- Alaptérképi elemek**
-  Közigazgatási terület határa
-  Belterület határa
- Szabályozási elemek**
-  Köu-1 - Másrendő főutak területe
-  Köu - Egyéb közlekedési terület
-  V - Vízgazdálkodási terület
-  Z - Zöldterületek - közparkok területe
-  Szabályozási vonal
-  Övezethatár
-  Övezeti jelek
-  Elővásárlási jog határa
- Természetvédelem**
-  Ökológiai hálózat ökológiai folyosója
-  Ökológiai hálózat magterülete
-  Ökológiai hálózat pufferterülete
-  Egyedi tájértékek
-  Tájvédelmi terület (teljes közigazgatási terület)
- Közművek**
-  Bányászati hírközlési kábel
-  Nagynyomású gázvezeték
-  Elektromos vezeték - Középfeszültségű
-  Elektromos vezeték - Nagyfeszültségű
-  Közművek biztonsági övezete
- Közlekedés**
-  Kerékpárút - tervezett
-  Utak védőtávolsága
- Művi értékvédelem**
-  Nyilvántartott régészeti lelőhely
-  Helyi területi védelem határa
- Egyéb elemek**
-  Szolgalmi joggal érintett terület
-  Cserjésítendő terület

TARNALESZ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 13/2020. (X.27.) SZÁMÚ ÖR. RENDELETÉNEK 1. MELLÉKLETE

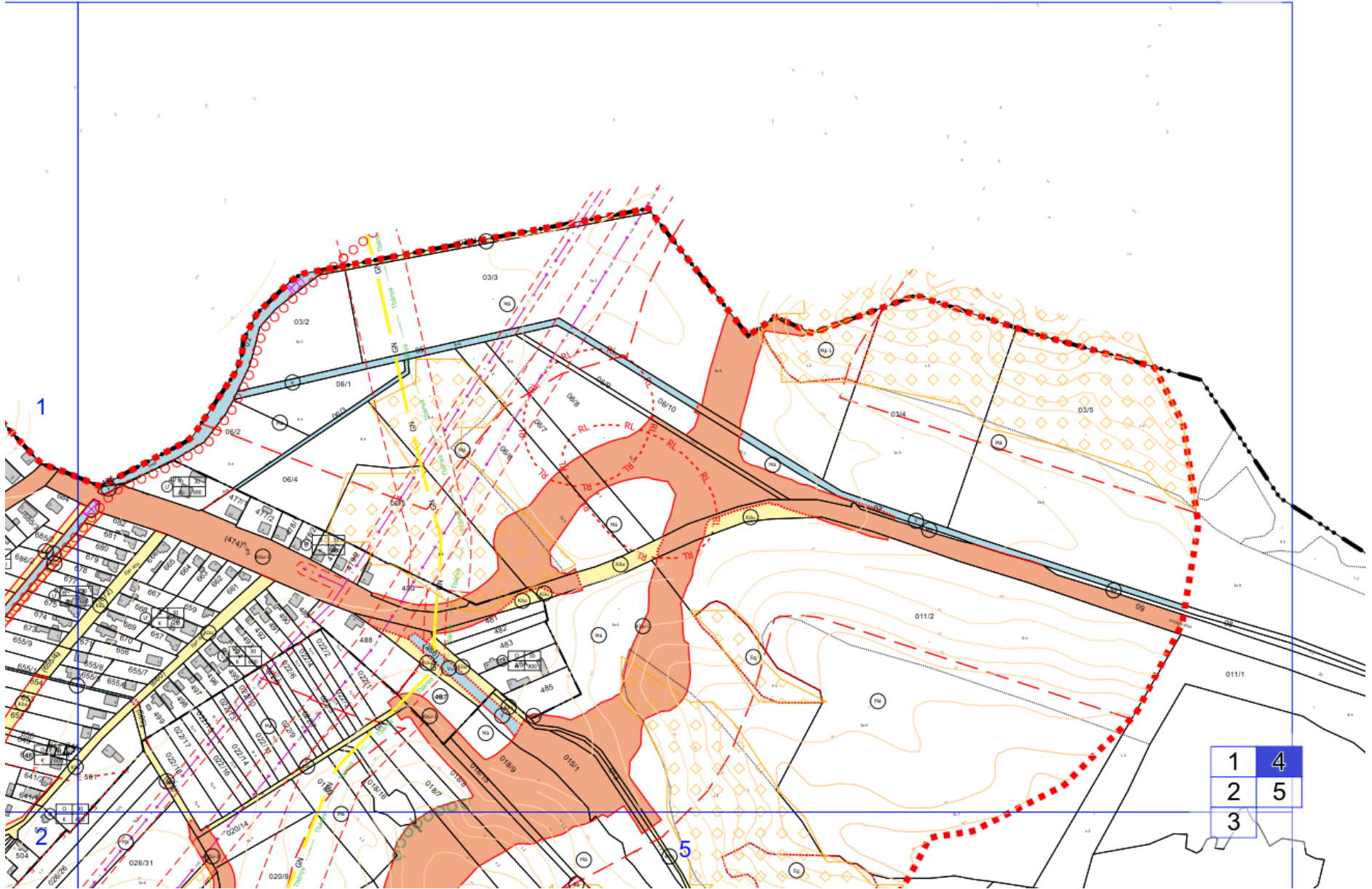


M 1:3000

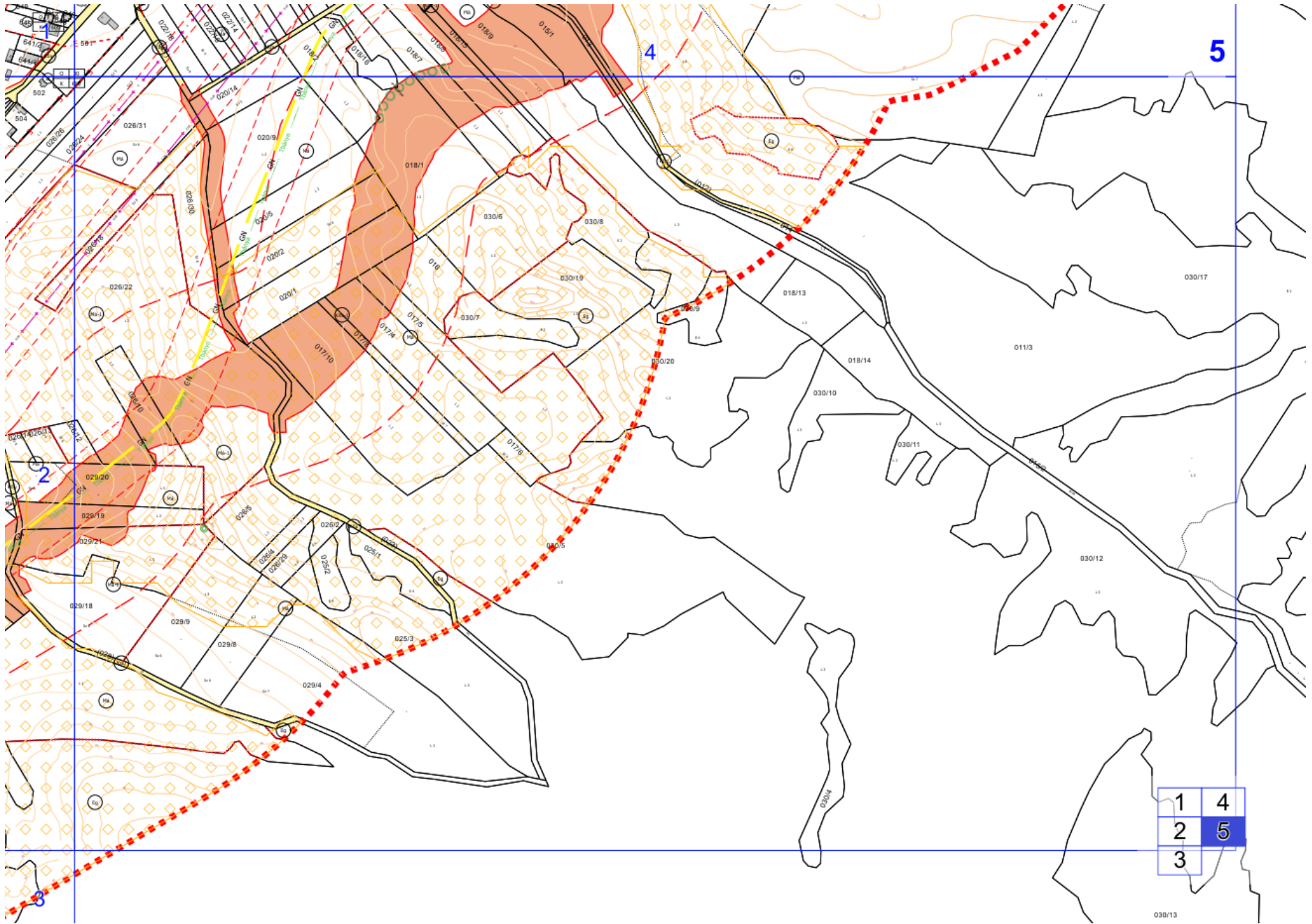
* KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL *			
KÖZSEGHYART BT.			
1117 BUDAPEST FENÉKVÁRI ÚT 31.3.EH. 24. TEL.:106701384-38-59			
megrendelő: Tarnalelesz Községi Önkormányzat 3258 Tarnalelesz, Földmészai út 8.	datum: 2020.10	Tm-1SZ	
301: TARNALESZ KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI TERVE			
1. MÓDOSÍTÁSI PONT - SZABÁLYOZÁSI TERVLAP			
tervező: Csizsághy Attila 11.08.2020	tervezőmérnök: Csizsághy Attila	felülvizsgáló: Csizsághy Attila	szakértő: Csizsághy Viktória



1	4
2	5
3	



1	4
2	5
3	



3. ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉSEK

3.1. PARTNERSÉGI RENDELET

2019. 05. 02.

MHK Jogszabály szolgálat

Tarnaleesz Község Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2017 (VII.28.) önkormányzati rendelete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól

Tarnaleesz Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésének első fordulatában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - figyelemmel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-ában foglaltakra is – a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

E rendelet hatálya Tarnaleesz településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének készítése, módosítása során a 3. § szerinti partnerekre, valamint a partnerségi egyeztetés szabályaira terjed ki.

2. §

Tarnaleesz településfejlesztési koncepciójának (a továbbiakban: koncepció), integrált településfejlesztési stratégiájának (a továbbiakban: stratégia), településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének vagy azok módosításának a lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) és jelen rendeletben meghatározott szabályok szerint történik.

2. A partnerek meghatározása

3. §

A partnerségi egyeztetésben az alábbi természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek (a továbbiakban: partnerek) vehetnek részt:

- a település közigazgatási területén ingatlanal rendelkező természetes vagy jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,
- a Tarnaleesz színhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet,
- a Tarnaleesz színhellyel bejegyzett civil szervezet,
- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába - a partnerségi egyeztetés megkezdése előtt legalább 30 napnál korábban - a polgármesternél írásban bejelentkező egyéb szervezet.

3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszköze

4. §

(1) **Koncepció vagy stratégia készítése** esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

- Tarnaleesz község hivatalos honlapján,
- közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(2) **A koncepció és a stratégia módosítása** esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – Tarnaleesz község honlapján közzétett

1/4

hirdetmény útján történik.

5. §

Településképi arculati kézikönyv (a továbbiakban: kézikönyv), **településképi rendelet készítése vagy módosítása** esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

- a) Tarnalelesz község hivatalos honlapján,
- b) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- c) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

6. §

(1) **Településrendezési eszközök teljes eljárásban** történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

- a) Tarnalelesz község hivatalos honlapján,
- b) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- c) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(2) **Településrendezési eszközök egyszerűsített eljárásban** történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében –

- a) Tarnalelesz község hivatalos honlapján,
- b) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- c) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(3) **Településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban** történő készítése, módosítása esetén – a (4) bekezdés szerinti eset kivételével, - a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről, - a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében –

- a) Tarnalelesz község hivatalos honlapján,
- b) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- c) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(4) **Településrendezési eszköz készítésének vagy módosításának tárgyalásos eljárása során, a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén**, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében, - a hirdetőtáblán közzétett hirdetmény útján történik.

(5) **Településrendezési eszközök állami főépítési eljárásban** történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – a hirdetőtáblán közzétett hirdetmény útján történik.

7. §

(1) **A hirdetmények – előzetes tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:**

- a) a Korm. rendelet 37. § (3) bekezdésében foglaltakkal összhangban az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsájtott dokumentumot,
- b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és
- c) a postacímét vagy elektronikus levélcímét, ahova az észrevétel megküldhető.

(2) **A hirdetmények – munkaközi tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:**

- a) az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsájtott dokumentumokat, tárgyalásos és állami főépítési eljárás esetén, legalább a tervezet összefoglaló leírását és az elkészült jóváhagyandó munkarészeket,
- b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és
- c) a postacímét vagy elektronikus levélcímét, ahova az észrevétel megküldhető.

8. §

A lakossági fórum összehívására és lebonyolítására a Tarnalelesz Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletében foglalt szabályozás az irányadó.

4. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, elfogadásának és nyilvántartásának módja

9. §

(1) A partnerek a lakossági fórumon szóban észrevételeket tehetnek, amelyet jegyzőkönyvbe kell foglalni. A lakossági fórumot követő 8 napon belül, valamint lakossági fórum hiányában a hirdetmény közzétételét számított 8 napon belül a partnerek írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:

- a) papíralapon a Polgármesternek címezve, Tarnalelesz Önkormányzatának címe (3258 Tarnalelesz, Fedémesi út 8.) történő megküldéssel, vagy
- b) elektronikus levélben a hirdetményben meghatározott e-mail címre történő megküldéssel, amennyiben a hirdetmény ilyet tartalmaz.

(2) Azt a partnert, aki az (1) bekezdés szerint közétett határidőn belül véleményt nem nyilvánított, javaslatot nem tett, a határidő leteltét követően hozzájáruló partnernek kell tekinteni, az egyeztetési további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.

(3) Tárgyalásos eljárásban, az egyeztető tárgyalás vonatkozásában az eljárásban érintett partnernek az egyeztető tárgyalást megelőző partnerségi egyeztetésben jogszabályon alapuló ellenvéleményt tett partnert kell tekinteni.

(4) Az (1) bekezdés szerint beérkezett vélemények tisztázása érdekében a polgármester a véleményező partnerrel meghívásos egyeztető tárgyalás keretében további egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(5) Azt a partnert, aki a partnerségi egyeztetés során határidőn belül véleményt nem adott, vagy adott, de a (4) bekezdés szerinti meghívásos egyeztető tárgyaláson a meghívás ellenére nem vett részt, kifogást nem emelő partnernek kell tekinteni, az egyeztetés további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.

(6) A beérkezett javaslatokat, véleményeket a főépítész az (1) bekezdésben megjelölt határidő elteltét követően továbbítja az arculati kézikönyv, településképi rendelet, fejlesztési dokumentum vagy a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek.

(7) A tervező a véleményekkel, javaslatokkal kapcsolatos szakmai véleményét – a tervezési szerződésben megállapított határidőben - megküldi az önkormányzat részére, a Polgármesternek címezve.

(8) A szakmai javaslatok alapján a főépítész a vélemények, javaslatok elfogadására, el nem fogadás esetén indokolására vonatkozó döntés-tervezetet készít.

10. §

(1) A beérkezett vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indoklásáról – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a képviselő-testület dönt.

(2) Településrendezési eszköz tárgyalásos vagy állami főépítési eljárásban történő lefolytatása esetén a beérkezett partneri vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indoklásáról a Polgármester dönt.

(3) Minden a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos Korm. rendeletben és jelen rendeletben nem szabályozott kérdésben a Polgármester dönt, a vonatkozó eljárási szabályok megtartása mellett.

11. §

(1) A jelen rendeletben foglaltak szerint beérkezett véleményeket, javaslatokat a főépítész a tárgy és az eljárási szakasz rögzítésével, a beérkezés sorrendjében nyilvántartja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás legalább az alábbiakat tartalmazza:

- a) a véleményező, javaslattevő nevét, továbbá lakhelyét, székhelyét, vagy telephelyét,
- b) a vélemény beérkezésének időpontját,
- c) a vélemény, javaslat rövid tartalmát,
- d) a véleményezési szakasz lezáró, vagy a 10. § (2) bekezdés szerinti döntést követően a véleményt, javaslatot elfogadó, vagy elutasító képviselő-testületi határozat számát, illetve a Polgármester döntését.

(3) Az (1) bekezdés szerinti dokumentumokat a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésére vonatkozó szabályok szerint, az ott meghatározott határidőig kell őrizni.

5. Az elfogadott koncepció, stratégia, kézikönyv, településképi rendelet és településfejlesztési eszköz nyilvánosságát biztosító intézkedések

12. §

A Polgármester – a feladatkör szerint illetékes szervezeti egységek útján – gondoskodik az elfogadott koncepció, stratégia, kézikönyv, településképi rendelet és településrendezési eszköz elfogadást követő 15 napon belüli közzétételéről, Tarnalelesz község honlapján. A honlapon történő közzététel nem mentesít a Korm. rendelet 43. és 43/B. §-a szerinti egyéb közzétételi szabályok teljesítése alól.

13. §

Az elfogadott koncepcióról, stratégiáról és ezek módosításáról szóló, a Korm. rendelet 30. § (13) bekezdésben foglaltak szerinti tájékoztatásról a polgármester a főépítész útján gondoskodik.

6. Záró rendelkezések

14. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ezen rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálya lépését követően induló egyeztetési eljárásokban kell alkalmazni.

3.2. ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉS A MÓDOSÍTÁSRÓL

Tarnalelesz Községi Önkormányzat
3258 Tarnalelesz, Fedémesi út 8.
Telefonszáma: 36/367-020

Kivonat

Tarnalelesz Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

2019. június 13-án megtartott ülésének

Jegyzőkönyvéből

Tarnalelesz Község Önkormányzat Képviselő-testületének

39/2019. (VI. 06.) határozata
a településrendezési eszközök módosításának indításáról a 23. és 25.sz főút települési szakasza
rekonstrukciójához kötődően

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1) A Képviselő-testület hozzájárul a 25.sz főút települési szakasza rekonstrukciójához kötődően a településrendezési eszközök módosításának indításához és lefolytatásához a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 32.§ (6) bekezdés szerinti tárgyalásos eljárásban keretében

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosítást kezdeményező Trenecon Tanácsadó és Tervező Kft.- vel (1133 Budapest, Váci u. 76. VI.torony 3. emelet) a módosítással kapcsolatos településrendezési szerződés megkötésére

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

3) A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Trenecon Tanácsadó és Tervező Kft.- vel megkötendő településrendezési szerződés alapján a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos megbízott települési főépítési feladatok ellátásával Bernáth Mihály szakértőt, településtervezői feladattal a KőszeghyArt Bt (vezető településtervező: Kőszeghy Éva) tervezőt bízza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

A kivonat hitelesül:

Tarnalelesz, 2019. június 14.



3.3. NEMZETGAZDASÁGI SZEMPONTBÓL KIEMELT JELENTŐSÉGŰ ÜGGYÉ NYILVÁNÍTÁSRÓL

Frissítve: 2020. július 16. 11:58

Netjogtár

Hatály: 2020.V.29. -

Magyar joganyagok - 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet - egyes közlekedésfejlesztési 1. oldal

345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet

egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés *a)* és *b)* pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdésében,

a 4. § tekintetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (1) bekezdés *h)* pontjában,

az 5. § (4) bekezdése tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés *d)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §¹ (1)² A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánítja az 1. mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.

(2)³

(3)⁴ A Kormány az 1. melléklet 1.2.3., 3.2.1-3.2.4., valamint 3.2.7-3.2.17. pontjában meghatározott intermodális fejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyekben koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottként az intermodális csomópont fekvése szerint illetékes megyei kormányhivatalt vezető kormány megbízottat jelöli ki.

(4)⁵ A Kormány az 1. melléklet 1.2.49. pontja szerinti beruházások esetén a 2. melléklet 1. pontja szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró hatóságként Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.

(5)⁶ A Kormány az 1. melléklet 3.1.2. pontja szerinti beruházás esetén a 2. melléklet 4a. pontja szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró hatóságként a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot jelöli ki.

¹ Megállapította: 355/2016. (XI. 18.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2016. XI. 19-től.

² Megállapította: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 4. § (1). Hatályos: 2020. V. 27-től.

³ Hatályon kívül helyezte: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 9. § a). Hatálytalan: 2020. V. 27-től.

⁴ Megállapította: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 4. § (2). Hatályos: 2020. V. 27-től.

⁵ Megállapította: 289/2018. (XII. 21.) Korm. rendelet 23. §. Módosította: 14/2019. (II. 11.) Korm. rendelet 1. §, 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 8. § a).

⁶ Módosította: 458/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 62. § b), 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 8. § b).

(6)¹ Az 1. melléklet 3.2.17. pontjában meghatározott beruházásra irányuló közbeszerzési eljárásoknál az építető - az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 14. § (2) bekezdés b) pontja alapján - indokolási kötelezettség nélkül dönthet az R. 14. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárási forma alkalmazása mellett.

(7)² A Kormány az 1. melléklet 1.2.29. pontjában meghatározott beruházás esetén a 2. melléklet 9. pontja szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként a Pest Megyei Kormányhivatalt jelöli ki.

2. §³

3. §⁴ Az 1. melléklet szerinti beruházásokkal összefüggésben

a) indított építésügyi hatósági ügyekben nem kell az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi véleményezési eljárást lefolytatni,

b) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi bejelentési eljárásnak nincs helye,

c)⁵ az építési tevékenységgel érintett telek rendezettségét az építésügyi hatóság a használatbavételi vagy a fennmaradási engedély iránti kérelem elbírálása során vizsgálja.

4. § Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetén az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez próbafeltárást csak akkor lehet alkalmazni, ha a beruházó rendelkezésére állnak annak elvégzéséhez szükséges földrészletek. A földrészletek rendelkezésre állása tekintetében a beruházó nyilatkozata az irányadó.

5. §⁶

5/A. §⁷ (1)⁸

(2)⁹ Az 1. melléklet 2.2. pontjában felsorolt beruházásokkal összefüggésben a közigazgatási hatósági ügyekre vonatkozó ügyintézési határidő - az előzetes vizsgálati eljárás és a környezeti hatásvizsgálati eljárás, valamint a természetvédelmi hatósági eljárás kivételével, vagy ha jogszabály rövidebbet nem állapít meg - tizenöt nap.

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

7. § (1) E rendelet rendelkezéseit - a (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) Az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban

a) az e rendelet hatálybalépése előtt már megkezdett eljárási cselekmények hatályát e rendelet nem érinti,

b) a hatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell döntését meghoznia,

c) a szakhatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell szakhatósági állásfoglalását az eljárást lefolytató hatósággal közölnie,

1 Megállapította: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 4. § (3). Hatályos: 2020. V. 27-től.

2 Beiktatta: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 4. § (3). Hatályos: 2020. V. 27-től.

3 Hatályon kívül helyezte: 458/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 62. § d). Hatálytalan: 2018. I. 1-től.

4 Megállapította: 376/2013. (X. 25.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2013. X. 26-tól.

5 Beiktatta: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 5. §. Hatályos: 2020. V. 27-től.

6 Hatályon kívül helyezte: 458/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 62. § e). Hatálytalan: 2018. I. 1-től.

7 Beiktatta: 368/2017. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2017. XII. 8-től.

8 Hatályon kívül helyezte: 368/2017. (XII. 7.) Korm. rendelet 5. §. Hatálytalan: 2018. I. 1-től.

9 Módosította: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 8. § c).

d)¹

e) a hatóságnak és a szakhatóságnak a hiánypótlásra az adott ügyfajtaára vonatkozó külön jogszabályban foglaltakat kell alkalmazni.

(3)² E rendeletnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 376/2013. (X. 25.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított rendelkezéseit - a (4) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(4)³ A Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban

a) a hatóságnak az adott ügyfajtaára vonatkozó jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell döntését meghoznia,

b) a szakhatóságnak az adott ügyfajtaára vonatkozó jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell szakhatósági állásfoglalását az eljárást lefolytató hatósággal közölnie,

c) a hatóságnak és a szakhatóságnak a hiánypótlásra az adott ügyfajtaára vonatkozó jogszabályban foglaltakat kell alkalmazni.

(5)⁴ E rendeletnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 486/2013. (XII. 17.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.2.) megállapított rendelkezéseit - a (6) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a Módr.2. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(6)⁵ A Módr.2. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban a szakhatóságnak az adott ügyfajtaára vonatkozó külön jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell szakhatósági állásfoglalását az eljárást lefolytató hatósággal közölnie.

(7)⁶ E rendeletnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 37/2014. (II. 19.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.3.) megállapított rendelkezéseit - a (8) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a Módr.3. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(8)⁷ A Módr.3. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban a szakhatóságnak az adott ügyfajtaára vonatkozó jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell szakhatósági állásfoglalását az eljárást lefolytató hatósággal közölnie.

1 Hatályon kívül helyezte: 441/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet 185. § a). Hatálytalan: 2016. I. 1-től.

Lásd: 441/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet 263. §.

2 Beiktatta: 376/2013. (X. 25.) Korm. rendelet 2. §. Hatályos: 2013. X. 26-tól.

3 Beiktatta: 376/2013. (X. 25.) Korm. rendelet 2. §. Hatályos: 2013. X. 26-tól.

4 Beiktatta: 486/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2013. XII. 25-től.

5 Beiktatta: 486/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2013. XII. 25-től.

6 Beiktatta: 37/2014. (II. 19.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2014. II. 20-tól.

7 Beiktatta: 37/2014. (II. 19.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2014. II. 20-tól.

(9)¹ E rendeletnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 211/2014. (VIII. 27.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.4.) megállapított rendelkezéseit - a (10)-(11) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a Módr.4. hatálybalépése idején folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(10)² A Módr.4. hatálybalépése előtt már megkezdett eljárási cselekmények hatályát e rendelet nem érinti.

(11)³ A Módr.4. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban
a) a szakhatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell szakhatósági állásfoglalását az eljárást lefolytató hatósággal közölnie,

b)⁴

c) a hatóságnak és a szakhatóságnak a hiánypótlásra az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabályban foglaltakat kell alkalmazni.

(12)⁵ E rendeletnek az egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 355/2016. (XI. 18.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.5.) megállapított 1. §-át a Módr.5. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban is alkalmazni kell.

(13)⁶ A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a Módr.5. hatálybalépését megelőzően nála indult szakhatósági állásfoglalás vagy előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadásával még le nem zárt ügyeket átteszi az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósághoz, a fővárosban a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

(14)⁷ E rendeletnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 368/2017. (XII. 7.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.6.) megállapított 5/A. §-át a Módr.6. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(15)⁸ E rendeletnek a közlekedési infrastruktúra-fejlesztéssel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr. 7.) megállapított 1. § (1) bekezdését, 1. § (3)-(7) bekezdését, 3. § c) pontját, 5/A. § (2) bekezdését és 1. mellékletét a Módr. 7. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.

8. §⁹

1. melléklet a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelethez¹⁰

1 Beiktatta: 211/2014. (VIII. 27.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2014. IX. 4-től.

2 Beiktatta: 211/2014. (VIII. 27.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2014. IX. 4-től.

3 Beiktatta: 211/2014. (VIII. 27.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2014. IX. 4-től.

4 Hatályon kívül helyezte: 441/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet 185. § b). Hatálytalan: 2016. I. 1-től.

Lásd: 441/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet 263. §.

5 Beiktatta: 355/2016. (XI. 18.) Korm. rendelet 2. §. Hatályos: 2016. XI. 19-től.

6 Beiktatta: 355/2016. (XI. 18.) Korm. rendelet 2. §. Hatályos: 2016. XI. 19-től.

7 Beiktatta: 368/2017. (XII. 7.) Korm. rendelet 2. §. Hatályos: 2017. XII. 8-től.

8 Beiktatta: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 6. §. Hatályos: 2020. V. 27-től.

9 Hatályon kívül helyezve: 2010. évi CXXX. törvény 12. § alapján. Hatálytalan: 2012. XII. 8-től.

10 Megállapította: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 7. §, 1. melléklet. Hatályos: 2020. V. 27-től.

1.2.14. A 14. számú főút, 813. számú főút (Győr keleti elkerülő) és Vámosszabadi, országhatár közötti szakasz fejlesztése.

1.2.15. A 21. számú főút, M3 autópálya és Salgótarján közötti szakasz fejlesztése.

1.2.16. A 21. számú főút Bátonyterenye és Somoskőújfalu, országhatár közötti (Salgótarján elkerülő) szakasz előkészítése.

1.2.17. A 23-25. számú főutak, Bátonyterenye és Ózd közötti szakasz fejlesztése.

1.2.18. A 25. számú főút, Eger elkerülő szakasz megvalósítása.

1.2.19. A 26. számú főút, Sajószentpéter és Kazincbarcika elkerülő szakasz megvalósítása.

1.2.20. A 31. számú főút, Jászberény és Dormánd közötti szakasz fejlesztése.

1.2.21. A 32. számú főút, Hatvan és Szolnok közötti szakasz fejlesztése.

1.2.22. A 32. számú főút, Jászberény elkerülő szakasz megvalósítása.

1.2.23. A 33. számú főút, Füzesabony és Tiszafüred közötti szakasz fejlesztése.

1.2.24. A 33. számú főút, M35 autópálya és 3316. jelű összekötő út közötti szakasz fejlesztése.

1.2.25. A 37. számú főút, Gesztely és Szerencs közötti szakasz fejlesztése.

1.2.26. A 44. számú főút, 5. számú főút és 445. számú főút közötti szakasz fejlesztése.

1.2.27. A 44. számú főút, 445. számú főút és 4622. jelű összekötő út közötti szakasz fejlesztése.

1.2.28. A 44. számú főút, 4622. jelű összekötő út és Lakitelek közötti szakasz fejlesztése.

1.2.29. A 47. számú főút, Szeged és Békéscsaba közötti szakasz fejlesztése.

1.2.30. A 47. számú főút, Hódmezővásárhely elkerülő szakasz megvalósítása.

1.2.31. A 48. számú főút, Debrecen és Nyírábrány, országhatár szakasz fejlesztése.

1.2.32. Az 51. számú főút, Apostag és Baja közötti szakasz fejlesztése.

1.2.33. Az 51. számú főút, Solt elkerülő szakasz megvalósítása.

1.2.34. Az 51. számú főút, Kalocsa és M9 gyorsforgalmi út közötti szakasz fejlesztése.

1.2.35. Az 51. számú főút, M9 gyorsforgalmi út és Baja közötti szakasz fejlesztése.

1.2.36. Az 51. számú főút, Baja (dél) és Hercegszántó, országhatár közötti szakasz fejlesztése.

1.2.37. A Baja, Jelky tér 51. számú és 55. számú főutak kereszteződésében körpályás csomópont megvalósítása.

1.2.38. Az 52. számú főút, M5 autópálya és Kecskemét, Nagykörút közötti szakasz fejlesztése.

1.2.39. Az 53. számú főút, Tompa és országhatár közötti szakasz fejlesztése.

1.2.40. Az 53-54. számú főutak, Soltvadkert elkerülő szakasz megvalósítása.

1.2.41. Az 54. számú főút, M5 autópálya és 5. számú főút közötti szakasz fejlesztése.

1.2.42. Az 55. számú főút, Szeged és Baja közötti szakasz fejlesztése.

1.2.43. Az 55. számú főút, Mórahalom és Szeged közötti szakasz fejlesztése.

1.2.44. Az 55. számú főút, Baja és Pörböly közötti szakasz fejlesztése.

1.2.45. Az 55. számú főút 111+460 (Pörböly) és 118+212 (Alsónyék) km szelvény közötti szakasz fejlesztése.

1.2.46. A 62. számú főút, Székesfehérvár és Dunaújváros közötti szakasz fejlesztése.

A beruházásokkal összefüggő kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárások

1. Útügyi hatósági engedélyezési eljárások,
2. vasúti hatósági engedélyezési eljárások,
3. hajózási hatósági engedélyezési eljárások,
4. vízjogi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
- 4a.¹ tűzvédelmi hatósági eljárások,
5. szénhidrogén vezetékkel, valamint annak üzemben tartásához szükséges létesítményekkel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
6. az 5. sorban meghatározottakon kívüli egyéb bányászati engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
7. villamosművel, villamos berendezéssel, valamint villamosvezetékkel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
8. hírközlési létesítménnyel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
9. környezetvédelmi hatósági eljárások,
10. természetvédelmi hatósági eljárások,
11. építésügyi hatósági eljárások,
12. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
13. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
14. földmérési jelekkel összefüggő hatósági eljárások,
15. termőfölddel összefüggő engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
16. erdészeti hatósági engedélyezésre irányuló eljárások,
17. a 16. sorban meghatározott eseten kívüli, fakivágáshoz szükséges engedélyezési eljárások,
18. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
19. örökségvédelmi hatósági engedélyezési eljárások és régészeti feltárásokkal kapcsolatos hatósági eljárások,
20. területrendezési hatósági eljárások,
21. azok a további hatósági engedélyezési eljárások, melyek az 1. mellékletben meghatározott beruházások megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükségesek,
22. az 1-21. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.

¹ Beiktatta: 271/2016. (IX. 1.) Korm. rendelet 28. § (3), 41. melléklet. Hatályos: 2016. IX. 9-től.

3.4. HATÁROZAT A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS LEZÁRÁSÁRÓL

Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal
3258. Tarnalelesz, Fedémesi út 8.
Tel: 36/567-007. Fax: 36/567-007.

Kivonat

Készült: Tarnalelesz Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 2020. szeptember 01. napján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

19/2020. (IX. 01.) Képviselő-testületi határozat

Tarnalelesz község településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 2020. évi I. részbeni módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés lezárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet alapján készülő Tarnalelesz község településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási Tervének – 2020. évi I. részbeni módosításához, a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 6/2017. (VII.28.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményét kikérte a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. tv. 165.§-a figyelembevételével elektronikus úton. A véleményezési eljárás során a partnerek részéről észrevétel, hozzászólás nem érkezett.
2. A képviselő-testület az településrendezési eszközök módosításának vonatkozásában a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.

Határidő: azonnal.

Felelős: Kovács Béla – polgármester

Tarnalelesz, 2020. szeptember 02.

Kiadmány hitelül:

 
Katalin Csirmaz
jegyző

3.5. HATÁROZAT A KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRÓL

Tarnalelesi Közös Önkormányzati Hivatal
3258. Tarnalelesz, Fedémesi út 8.
Tel: 36/567-007. Fax: 36/567-007.

Kivonat

Készült: Tarnalelesz Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 2020. szeptember 01. napján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

20/2020. (IX. 01.) Képviselő-testületi határozat

Tarnalelesz község településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 2020. évi I. részbeni módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat készítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) kormányrendelet 4.§-ában foglaltak szerint Tarnalelesz község településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének – 2020. évi I. részbeni módosításához, az államigazgatási szervek által megküldött vélemények alapján megállapítja, hogy a környezeti vizsgálat elkészítésére nincs szükség.

2. A Képviselő-testület az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5.§-ában foglaltaknak megfelelően felhatalmazza a kidolgozót, hogy tájékoztassa az érintett környezet védelméért felelős szerveket a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal.

Felelős: Kovács Béla – polgármester

Tarnalelesz, 2020. szeptember 02.

Kiadmány hitelül:


Nagyné Csirmaz Katalin
jegyző

4. KÖZLEKEDÉSI ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

4.1. HÁLÓZATI KAPCSOLAT

A térség főúthálózata hálós rendszerű. A 23. és a 25. sz. főúttal érintett települések megközelítése a nyugat-keleti irányú 3. sz. főútról és a vele párhuzamosan futó M3-as autópályáról leágazó főutakon keresztül lehetséges. A fő irány az M3-as autópályáról a hatvani lehajtónál a 21. sz. főút Bátonyterenyéig vezető ma már több helyen is négy nyomúsított szakasza, onnan a 23. és 25. sz. főutakon lehet Ózd térségét elérni, vagy az M3-as autópályánál Füzesabonyig, majd Kerecsenden és a 25. sz. főúton Egeren keresztül, mely Tarnalelesznél kapcsolódik a 23. sz. főútba.

4.2. FORGALMI MÉRETEZÉS

A Forgalmi vizsgálatot a Trenecon Kft. végezte el a „*Tervezési szerződés a 23 és 25 sz. főutak Bátonyterenyé–Ózd közötti 2x2 sávós fejlesztésének 23 sz. főúti szakaszához (K023.01.) illetve 25 sz. főúti szakaszához (K025.04.) tartozó tanulmányterv, valamint Környezeti Hatástanulmány (KHT) és Natura 2000 hatásbecslés elkészítése, a környezetvédelmi engedély megszerzése tárgyában*” munka keretében 2018-ban. Az újonnan elrendelt elkerülőutak új hálózati kapcsolatok miatt, az országos közúti modell a vizsgálati területen finomításra és aktualitására került 2019-ben.

4.2.1. Az alkalmazott forgalmi modell

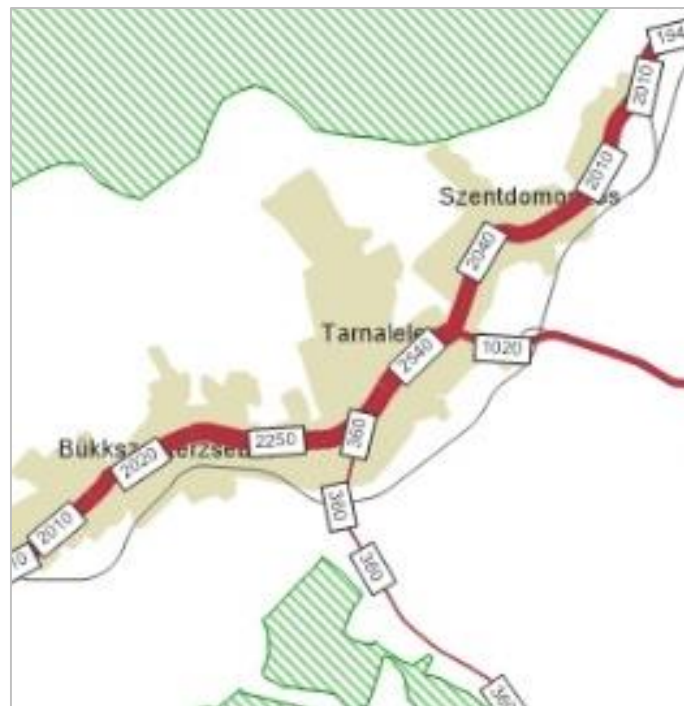
Nagyobb térségek közlekedési rendszerének és igényeinek teljes körű felmérése nem lehetséges, ezért a térség és vonzáskörzetének közúti és a közösségi közlekedési rendszerének leírása számítógépes forgalmi modellel történt. Ez a modell lehetőséget ad a jelenlegi helyzet értékelése mellett a jövőbeni fejlesztések, beavatkozások hatásainak vizsgálatára is, adatot szolgáltat a kidolgozott változatok a forgalmi tervezéséhez, környezetvédelmi tervezéséhez és a költség-haszon elemzéséhez. A számítógépes modell 3 fő elemből áll:

- Területi modell, melyben a forgalmi igényeket az ún. "honnan-hová" mátrixokban írhatjuk le.

- forgalmi zónák;
- települések (kistérségek/járások) és főbb gazdasági paramétereik (lakosság, GDP, motorizáció) hosszú távú előrebecslésekkel
- Hálózati modell– kínálat, mely a következő, főbb paramétereket tartalmazza:
 - Útkategória,
 - Sávszám, sávkapacitás, megengedett sebesség,
 - Úttípus-függő forgalom-kapacitás függvény,
 - Csomóponti kanyarodó tiltások.
- Forgalmi mátrix– kereslet, melyben a 2008. évi forgalmi adatokra kalibrált OCF (országos célforgalmi felvétel) mátrixait (4 járműkategória) alkalmaztuk kiinduló adatnak.

4.2.2. Forgalmi adatok

2019. évben a forgalmi terhelés Tarnalesz átkelési szakaszán 2540 Ejm/nap.



0.1. ábra: 2019. évi forgalmi terhelés - Heves megyei szakasz

A 2026. évben a Tarnalesz belterületi átkelési szakasz felújítása esetében a forgalmi terhelés 2840 Ejm/nap.



0.2. ábra: 2026. évi forgalmi terhelés projekt esetében - Heves megyei szakasz

2041. évben a forgalmi terhelés a Tarnalelesz belterületi átkelési szakasz felújítása esetében 3510 Ejm/nap.



0.3. ábra: 2041. évi forgalmi terhelés projekt esetében - Heves megyei szakasz

Az elrendelt elkerülő megépülése esetében az alábbi forgalmi átrendeződés várható 2041-ben:



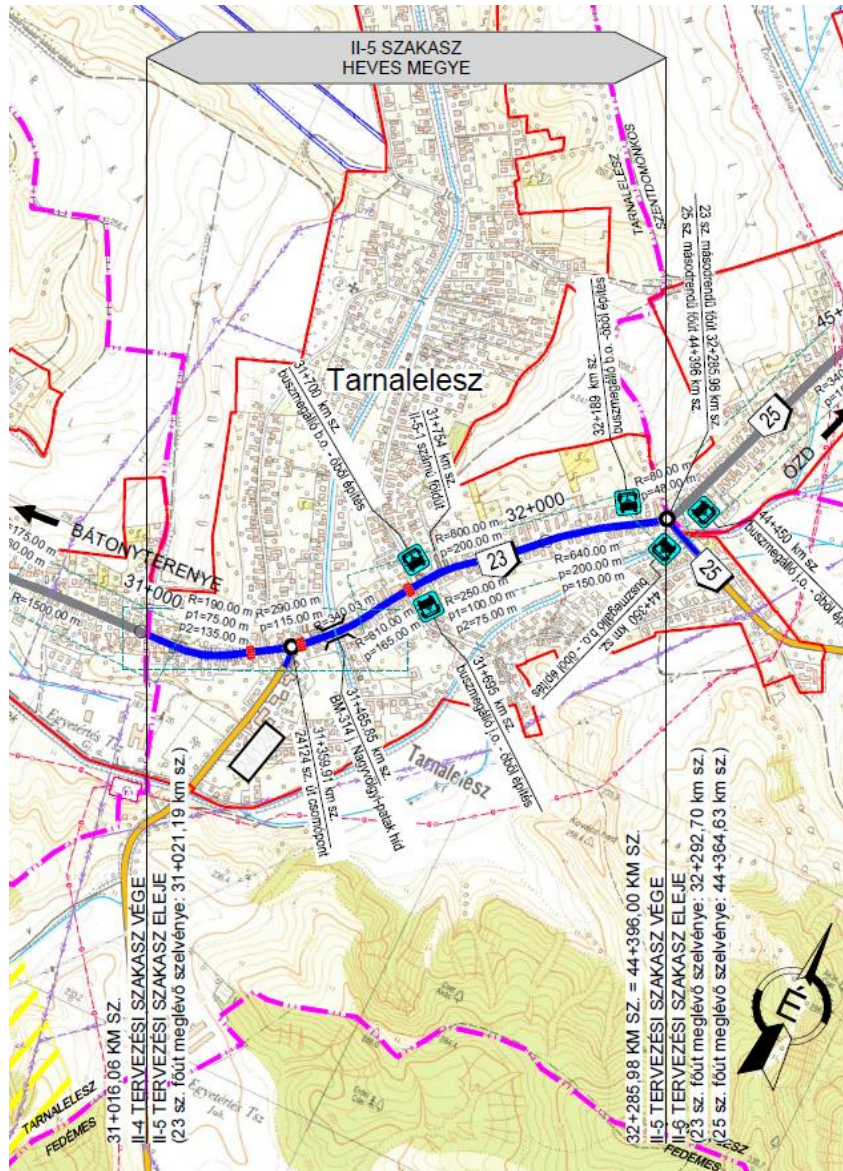
0.4. ábra: Forgalmi különbségábra PR – P0 2041. év – Heves megyei szakasz

4.3. NYOMVONALVEZETÉS

4.3.1. Belterületi átkelési szakasz

A tervezési szakasz lakott területen belül vezet, a 23 sz. főút 31+012–32+269 km szelvényei között, illetve a 25 sz. főút 44+396 – 44+404 km szelvényei között.

Tarnalelesz közigazgatási határán belül végződik a 23 számú másodrendű főút. A település Szentdomonkossal alkotott csomópontjában van a 25 számú másodrendű főút csatlakozása, melynek Tarnalelesz közigazgatási határán belüli érintettsége 8 m, a 44+396 – 44+404 km szelvények között.

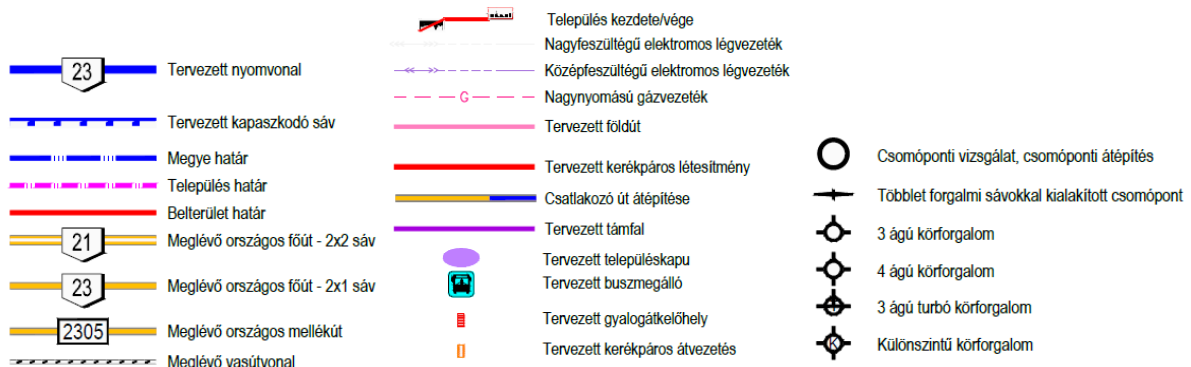
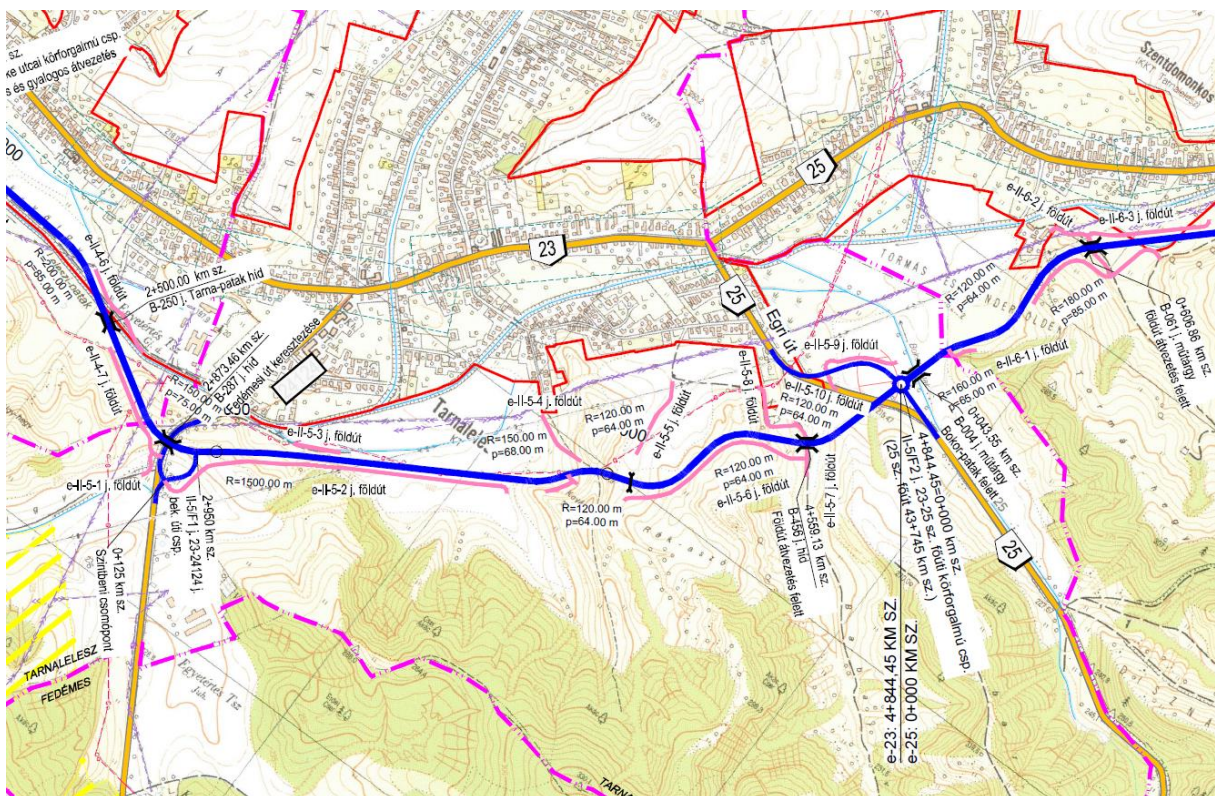


	Tervezett nyomvonal		Nagyfeszültségű elektromos légvezeték		Csomóponti vizsgálat, csomóponti átépítés
	Tervezett kapaszkodó sáv		Középfeszültségű elektromos légvezeték		Többlet forgalmi sávokkal kialakított csomópont
	Megye határ		Nagynyomású gázvezeték		3 ágú körforgalom
	Település határ		Tervezett földút		4 ágú körforgalom
	Belterület határ		Tervezett kerékpáros létesítmény		3 ágú turbó körforgalom
	Meglévő országos főút - 2x2 sáv		Csatlakozó út átépítése		Különszintű körforgalom
	Meglévő országos főút - 2x1 sáv		Tervezett támfal		Tervezett településkapu
	Meglévő országos mellékút		Tervezett buszmegálló		Tervezett gyalogátkelőhely
	Meglévő vasútvonal		Tervezett kerékpáros átvezetés		
	Település kezdete/vége				

Tarnalelesz - Átnézetű helyszínrajz – belterületi átkelési szakasz. Forrás: 2020. évi Engedélyezési terv kivágat

4.3.2. Elkerülő út

A tervezett 23 sz. másodrendű főút külterületi jellegű dombvidéki, így tervezési osztálya a 0+000 – 2+250 km szelvények között K.IV.B. Tervezési sebessége 70 km/h, de a Tervező törekedett a tervezési diszpozíció szerinti 90 km/h-hoz tartozó tervezési paraméterek használatához. A 90 km/h-hoz tartozó paraméterek a csomóponti környezetek kivételével tarthatóak voltak a 2+250 km szelvényig. A határszelvényt elhagyva a környezeti adottságok figyelembevételével a tervezési osztály K.IV.C., azaz hegyvidéki. Ennek megfelelően a tervezési sebesség 60 km/h.



Tarnalelesz - Átnézeti helyszínrajz – Elkerülő. Forrás: 2019. évi Kiegészítő Fedvényterv

4.4. KERESZTEZÉSEK, PÁRHUZAMOS KÖZMŰVEK

4.4.1. Tarnalelesz belterületi szakasz közműérintettsége

Szelvény	Létesítmény
31+012– 31+887	Vízvezeték
31+012– 31+572	Magyar Telekom távközlési légvezeték
31+012– 31+262	Középfeszültségű légvezeték
31+012– 31+112	Vízvezeték
31+012– 31+242	Vízvezeték
31+182 – 31+232	Vízvezeték
31+692 – 32+252	Magyar Telekom távközlési légvezeték

1. táblázat: Tarnalelesz belterületi szakasz közműérintettsége

4.4.2. Tarnalelesz elkerülő közműérintettsége

Szelvény	Létesítmény
2+800 – 3+250	Középfeszültségű légvezeték
2+815	Nagyközépnomású gázvezeték
2+865	Vízvezeték
2+880	Távközlési légvezeték
2+895	Középnomású gázvezeték
3+150 – 3+525	Nagyfeszültségű légvezeték
3+150 – 3+525	Távközlési légvezeték
3+160 – 4+100	Bányaüzemi hírközlőkábel
3+185 – 4+100	Nagynomású gázvezeték
4+450 – 4+580	Bányaüzemi hírközlőkábel
4+450 – 4+590	Nagynomású gázvezeték
4+620 – 4+845	Távközlési légekábel
4+600	Vízvezeték
4+600	Középnomású gázvezeték
4+600	Szennyvízvezeték
4+600	Távközlési légekábel

2. táblázat Tarnalelesz szakasz közműérintettsége

4.5. AZ ÚT JELLEMZŐ KERESZTSZELVÉNYEINEK KIALAKÍTÁSA ÉS MÉRETEI

4.5.1. Belterületi átkelési szakasz

Belterületen az út tervezési kategóriáját, a beépítés szélességét és az önkormányzat igényeit szem előtt tartva a **B.IV.b.C. tervezési kategóriának megfelelően 50 km/h a tervezési sebesség.** A tervezett nyomvonal a **meglévő főút vonalvezetését követi.**

A rendkívül szűk beépíthetőség miatt kiemelt szegély tervezett. A **szegélyek között 6,50 m széles burkolat** került megtervezésre, ennek megfelelően **csapadékcsatorna építés** is szükséges a megfelelő vízvezetés érdekében. Az Önkormányzat igénye szerint szükséges **legalább egyoldali járdát** kiépíteni. Emellett az Önkormányzat kifejezett kérése, hogy a **forgalomcsillapítás** érdekében minden lehetséges eszközt felhasználva tervező vegye figyelembe a tehergépjárművek megengedettnél nagyobb sebességgel történő közlekedésének korlátozását.

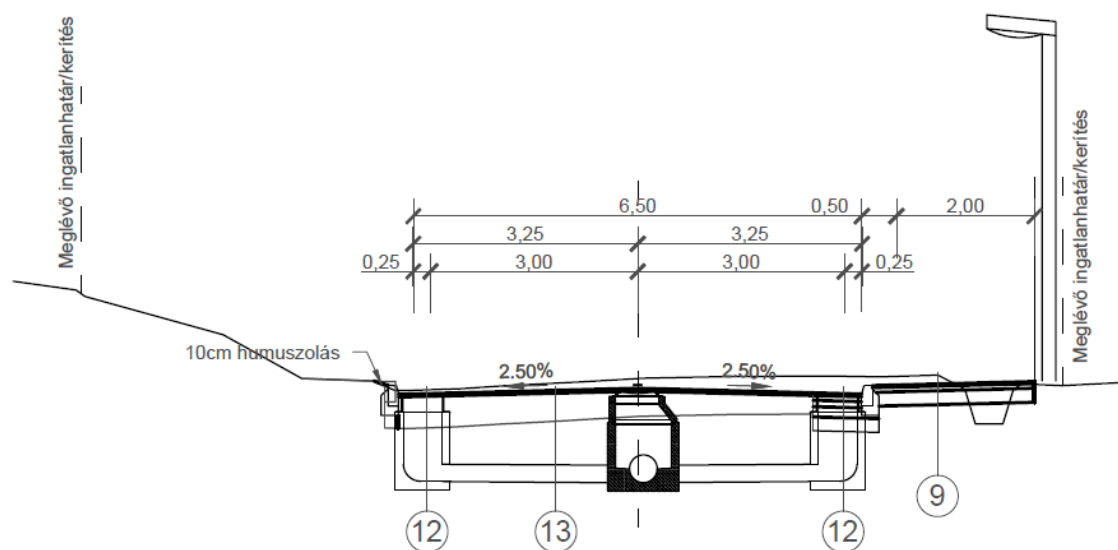
~31+012--~31+262 km szelvények között:

A kiválasztott változatban, az Önkormányzat kérésének megfelelően kialakításra került egy járda az út szelvényezés szerinti jobb oldalán, ehhez azonban kiemelt szegéllyel kell határolni a 6,5 m széles burkolatot. Továbbá a csapadékcsatorna építés is elengedhetetlen. Így a gyalogos létesítmény kialakítására kisajátítás nélkül marad elegendő hely. Mivel az ingatlanok kerítései változó magasságban vannak az útburkolathoz képest, a tervezett járda közvetlenül a kiemelt szegély mellé kerül elhelyezésre 2,00 m szélességgel, ezzel biztosítva, hogy egyenletesebb magassági vonalvezetése legyen. A forgalmi sáv szélessége 3,00 m.

Tervezési paraméterek	23. sz. főút Bükkszenterzsébet belterületi átkelési szakaszai (II. rendű főút)
Út osztályba sorolása	B.IV.b
Környezeti körülmény	C
Tervezési sebesség	50 km/h
Forgalmi sáv szélesség	3,00 m

Biztonsági sáv	0,25 m	
Padkaszélesség	-	
Szegély	Bal o.: kiemelt	Jobb o.: kiemelt
Parkolás	Bal o.: nincs	Jobb o.: nincs
Járda	Bal o.: nincs	Jobb o.: 2,0 m + biztonsági sáv
Kerékpáros létesítmény	Bal o.: nincs	Jobb o.: 2,0 m + biztonsági sáv
Vízvezetés	Bal o.: zárt csapadékcatorna	Jobb o.: zárt csapadékcatorna

3. táblázat: Tarnalesz átkelési szakaszán a 31+012-31+262 km sz. közötti keresztmetszet



Tarnalesz - Mintakeresztmetszvény ~31+012--~31+262 km sz.

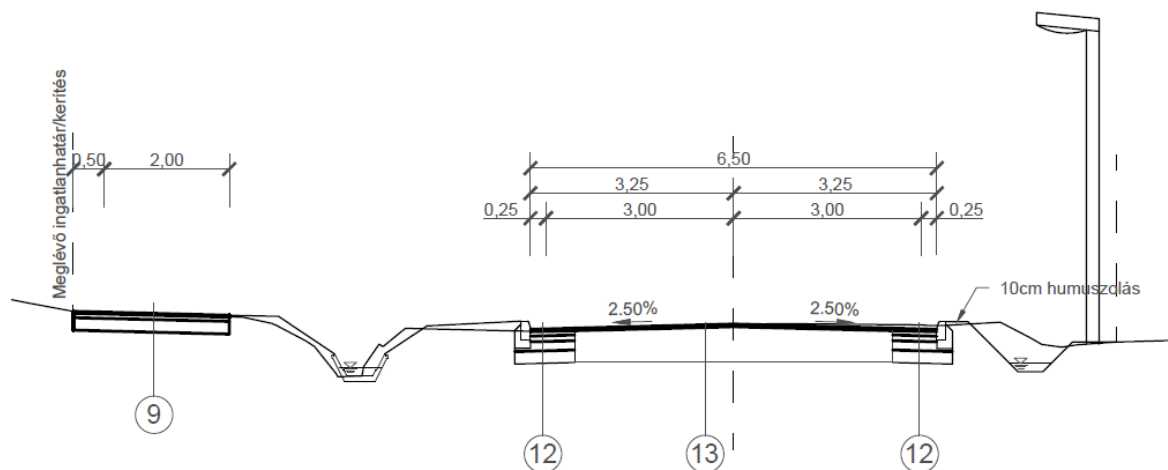
~31+262--~32+140 km szelvények között:

Az Önkormányzat kérésének megfelelően kialakításra került egy járda az út szelvényezés szerinti bal oldalán, ehhez azonban kiemelt szegéllyel kell határolni a 6,5 m széles burkolatot. Továbbá a csapadékcatorna építés is elengedhetetlen. Így a gyalogos létesítmény kialakítására kisajátítás nélkül marad elegendő hely. Mivel az ingatlanok kerítései változó magasságban vannak az útburkolathoz képest, a tervezett járda közvetlenül a kiemelt szegély mellé kerül elhelyezésre 2,00 m szélességgel, ezzel biztosítva, hogy egyenletesebb magassági vonalvezetése legyen. A forgalmi sáv szélessége 3,00 m.

Tervezési paraméterek	23. sz. főút Tarnalelesz belterületi átkelési szakaszai (II. rendű főút)	
	Út osztályba sorolása	B.IV.b
Környezeti körülmény	C	
Tervezési sebesség	50 km/h	
Forgalmi sáv szélesség	3,00 m	
Biztonsági sáv	0,25 m	
Padkaszélesség	-	
Szegély	Bal o.: kiemelt	Jobb o.: kiemelt
Parkolás	Bal o.: nincs	Jobb o.: nincs
Járda	Bal o.: 2,0 m + biztonsági sáv	Jobb o.: nincs
Kerékpáros létesítmény	Bal o.: 2,0 m + biztonsági sáv	Jobb o.: nincs
Vízvezetés	Bal o.: zárt csapadékcatorna	Jobb o.: zárt csapadékcatorna

4. táblázat Tarnalelesz átkelési szakaszán a ~31+262-~32+140 km sz. közötti keresztmetszet

Az előírások buszöblök építését a távlati forgalom alapján nem írják elő, de ahol arra elegendő hely áll rendelkezésre, ott az autóbuszöblök kialakításra kerülnek. Az öbolszerű kialakítású megállók szabványosítását a terv előírányozza.



Tarnalelesz - Mintakeresztmetszvény (~31+382-~31+462 km sz.)

Ívkorrekciók, nyomvonalkorrekciók, sáv bővítések:

Ívkorrekcióra nincsen szükség, a tervezett vonalvezetés a meglévő nyomvonalat követi. Az $R=200$ m alatti sugarú ívekben a forgalmi sáv szabványos szélesítése tervezett.

4.5.2. Elkerülő út

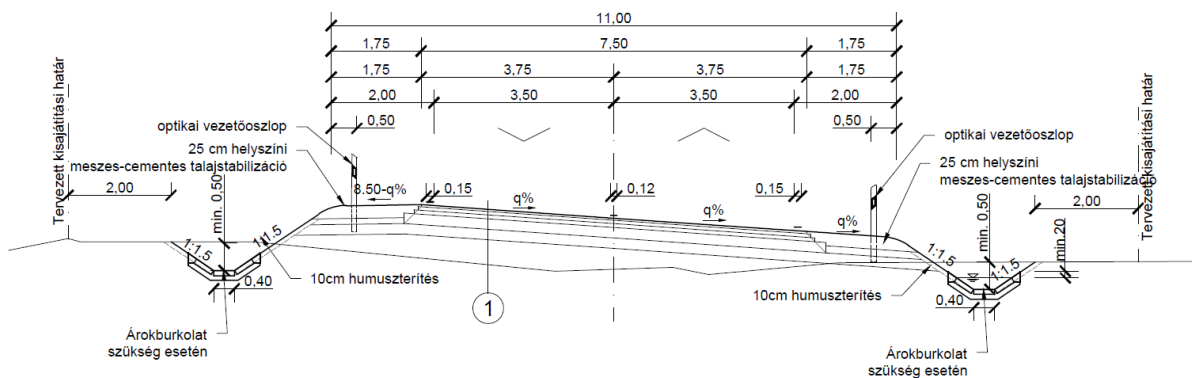
A 25 számú másodrendű főút keresztmetszeti kialakítása **K.IV.C. tervezési osztály szerint külterületi jellegű paraméterekkel** lett megtervezve **2x1 forgalmi sávval, 7,50 m burkolatszélességgel és 11,00 m koronaszélességgel**. Egyenesben kétoldali 2,5%-os oldaleséssel, tetőszelvényben, az ívekben a tervezési sebességnek megfelelő egyoldali oldaleséssel lett kialakítva. A **tervezett padka 2,00 m**, burkolaton kívül 5,00%-os eséssel 1,75 m szélességben 25 cm vastagságban M22 stabilizációval építendő. A 200 m-nél kisebb sugarú ívek esetében a szabvány szerinti útpálya szélesítés került betervezésre.

Tervezési paraméterek		Előírt	Alkalmazott
Út osztályba sorolása		külterületi másodrendű főút; K.IV.B.	
Tervezési sebesség		70 km/h	90 km/h
Forgalmi sáv szélessége		3,50 m	3,50 m
Padkaszélesség		2,00 m	2,00 m
Koronaszélesség		11,00 m	11,00 m
Legkisebb körívsugár folyópályán		180 m	340 m
Legkisebb átmenetiív- paraméter		85 m	165 m
Legnagyobb hosszesés/emelkedés		7,0 %	1,1 %
Legkisebb domború lekerekítő ívsugár	Megállási látótávolság alapján	2 100 m	60 000 m
	Előzési látótávolság alapján	25 000 m	
Legkisebb homorú lekerekítő ívsugár		1 100 m	5 000 m

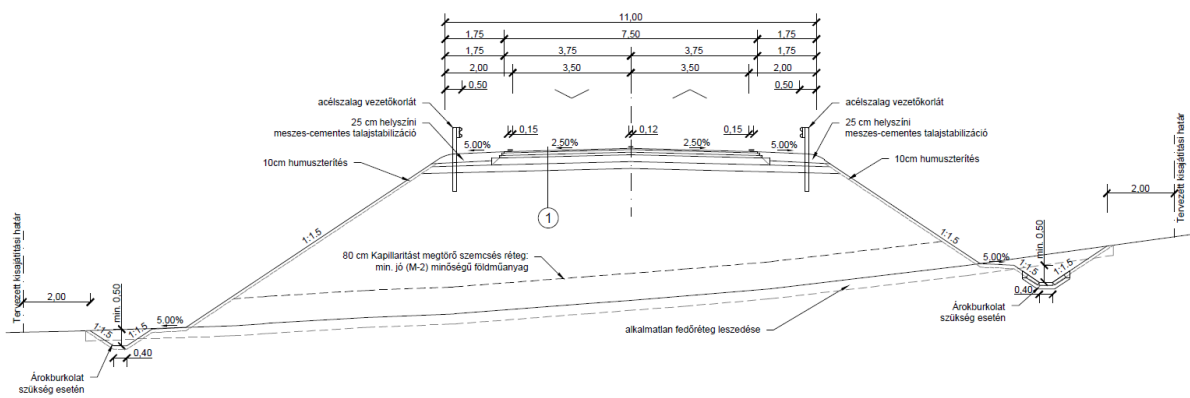
5. táblázat Előírt és alkalmazott tervezési paraméterek a 23 sz. főút ~31+012 – ~34+262 km sz. között

Tervezési paraméterek		Előírt	Alkalmazott
Út osztályba sorolása		külterületi másodrendű főút; K.IV.C.	
Tervezési sebesség		60 km/h	60 km/h
Forgalmi sáv szélessége		3,25 m	3,50 m
Padkaszélesség		2,00 m	2,00 m
Koronaszélesség		10,50 m	11,00 m
Legkisebb körívsugár folyópályán		120 m	120 m
Legkisebb átmenetiív- paraméter		64 m	64 m
Legnagyobb hosszesés/emelkedés		8,0 %	8,0 %
Legkisebb domború lekerekítő ívsugár	Megállási látótávolság alapján	1 200 m	1 200 m
	Előzési látótávolság alapján	20 000 m	
Legkisebb homorú lekerekítő ívsugár		1 100 m	1 500 m

6. táblázat Előírt és alkalmazott tervezési paraméterek a 23 sz. főút ~34+262 - ~35+860 km sz. között



Elkerülő út – Mintakeresztmetsvény – ívben, túlemelésben



Elkerülő út – Mintakeresztmetsvény – h>3m föltésen vezetve

4.6. VÍZELVEZETÉS

4.6.1. Belterületi átkelési szakasz

Tarnalelesz összeépült Bükkszenterzsébettel, a 23-as főút csak belterületi szakasszal érinti. A meglévő vízvezetés nyílt árkos kialakítású, a főútba csatlakozó keresztutcákból a hegyfelől a terepi vizeket is szállító árkok csatlakoznak, vagy kereszteznek. A szakasz fő befogadója a Nagy-Völgyi-patak és a Leleszi-patak.

A településre szintén igaz, hogy a szabványosított út keresztmetszete és a kerékpáros fejlesztés helyigénye miatt a kétoldali nyílt árkos vízvezető rendszer helyett vegyes, nyílt és zárt rendszerű csapadékvízvezetést szükséges létrehozni. A lehetséges befogadók a Leleszi-patak, Nagy-Völgyi-patak. Bükkszenterzsébet határától a Fedémesi utcáig tartó szakasz Bükkszenterzsébet felé víztelenedik, a Fedémesi utcától a 25 sz. főútig tartó szakasz befogadója pedig a Nagy-Völgyi-patak.

4.6.2. Elkerülő út

A tervezés során vízügyi szempontból két fontos irányelvet kell figyelembe venni, az egyik, hogy a tervezendő út víztelenítését úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a biztonságos közlekedés mellett annak élettartama minél hosszabb legyen, a másik fontos irányelv, hogy a létesítmény építése során és megépülte után a meglévő állapotok vízügyi és környezetvédelmi szempontból a lehető legkisebb mértékben változzanak.

4.7. KERÉKPÁROS ÉS GYALOGOS KÖZLEKEDÉS

4.7.1. Belterületi átkelési szakasz

Mivel a közúti forgalom nem haladja meg a 10 000 E/nap forgalmat, valamint a kerékpáros forgalom nem éri el a 400 J/h-t, így nem szükséges a közúti forgalomtól a kerékpárosok teljes elválasztása. Ugyanakkor fontos adottság, hogy a környező települések szűk beépítése miatt, (különösen igaz ez Tarnaleleszre is), amennyiben gyalogos közlekedésre alkalmas létesítmény is betervezésre kerül, már nem marad hely elválasztott, önálló dedikált kerékpáros létesítményre. A kerékpáros közlekedés a gépjárművekkel közös felületen, az útpályán lehetséges, tekintettel arra is, hogy az érintett útszakasz konszolidált forgalmú.

A belterületi átkelési szakaszon végig tervezett gyalogos közlekedés céljára járda.

4.7.2. Elkerülő út

Az elkerülő tervezésével kapcsolatban kerékpáros igény nem merült fel.

5. EGYÉB ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

5.1. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁS

Tarnalelesz község településrendezési eszközeinek módosítása során új beépítésre szánt terület kijelölésére nem kerül sor. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII tv. 7.§ (3) bekezdés b) pontja alapján: „újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet”.

Mivel új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölése így a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet szerinti számítást nem kell alkalmazni.

5.2. MAGASABB RENDŰ TERVEKHEZ VALÓ IGAZODÁS IGAZOLÁSA

A magasabb rendű tervekhez való igazodás bemutatása szükséges minden településrendezési terv készítéséhez és elfogadásához.

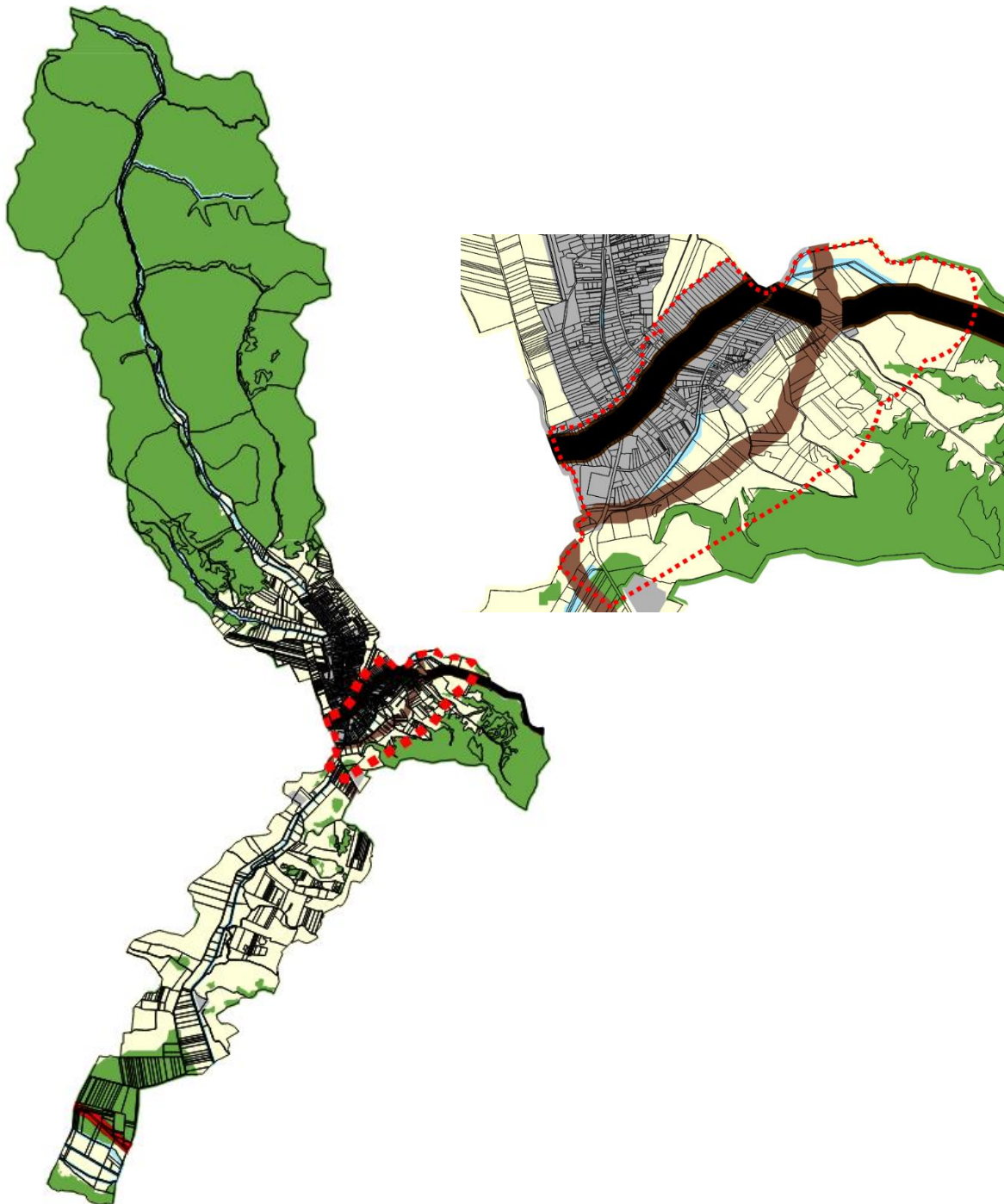
Tarnalelesz településrendezési tervéhez a 2018 év végén elfogadott, s azóta hatályba lépett Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló CXXXIX törvényt (továbbiakban: OTrT) kell figyelembe venni elsősorban. Az OTrT kiegészítésére szolgáló miniszteri rendelet a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelete (a továbbiakban MvM rendelet) és a Heves Megye Területrendezési tervéről szóló Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének 5/2020. (V.7.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: MTrT) által meghatározottak is betartandók és figyelembe veendők.

Az Ország Szerkezeti Terve (OTrT) a település közigazgatási területét 4 kategóriába sorolja.

(7. ábra)

- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- települési térség

- vízgazdálkodási térség



A területfelhasználást illetően a településszerkezeti terven:

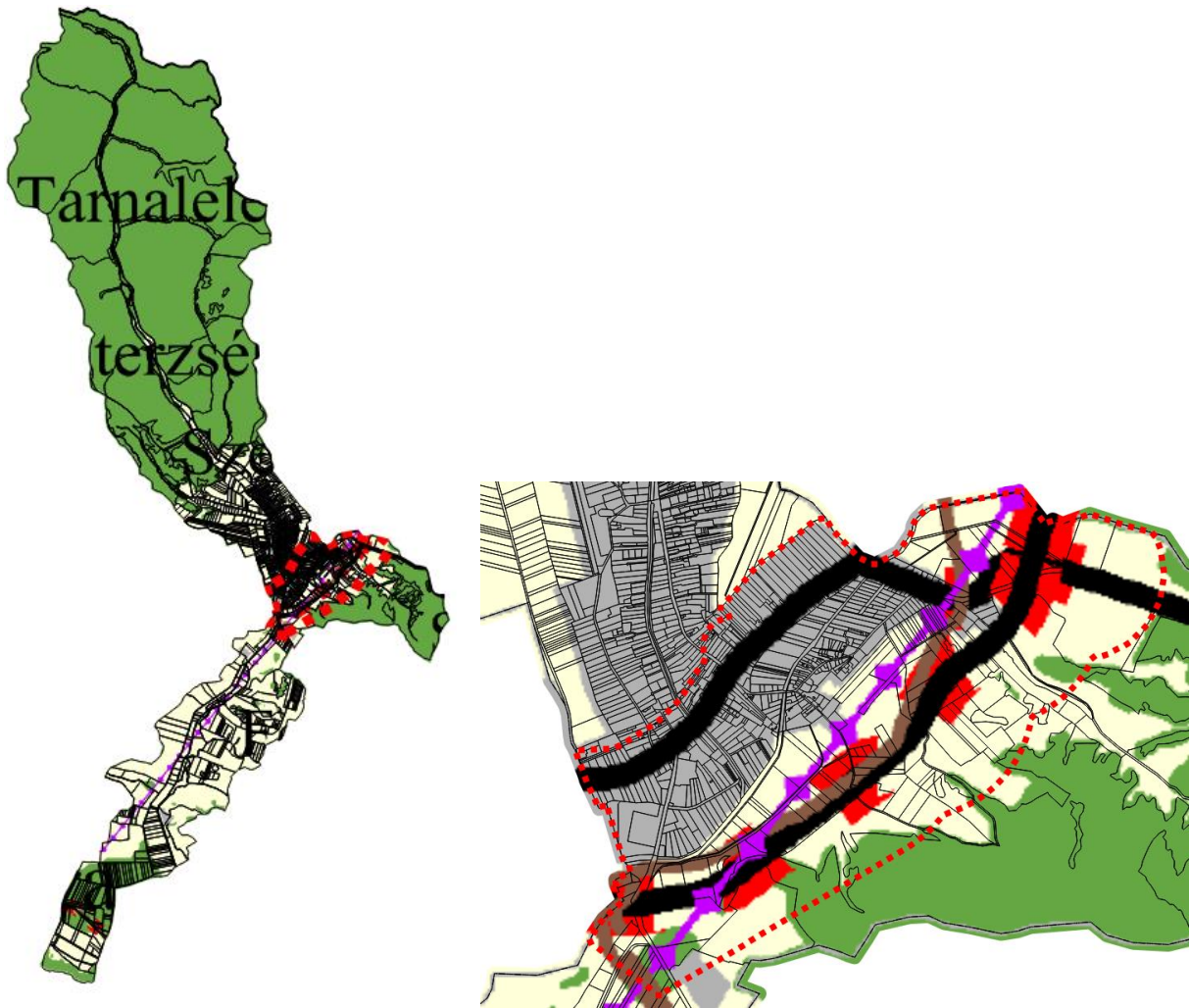
- az **erdőgazdálkodási térségben** az erdőterület területfelhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell lehatárolni
- a **mezőgazdasági térség** területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész

- természetközeli terület, - nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével - beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható
- a **települési** térség területén bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető
 - a **vízgazdálkodási** területét - e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével - vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani.

A térségi területfelhasználások tekintetében a jóváhagyott felülvizsgált MTrT az alábbi térségi területfelhasználási egységeket határozzák meg a község területére:

Mint jól látszik, mind az országos, mind a megyei terveken a tervezési terület erdőgazdálkodási, mezőgazdasági és települési térséget is érint.

A továbbiakban az országos és megyei övezetek kerülnek bemutatásra, a tervezési terület vonatkozásában.



8. ábra A megyei területrendezési terv térségi területfelhasználásai – részlet

Országos övezetek ismertetése

Országos övezetek	Tarnalelesz község érintettsége	Tervezési terület érintettsége	A konkrét módosítás érintettsége	Lehatárolás
ökológiai hálózat magterületének övezete	igen	nem	nem	Bükki Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása
ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete	igen	igen	igen	Bükki Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása
ökológiai hálózat puffterületének övezete	igen	nem	nem	Bükki Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása

kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	nem	nem	nem	Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály adatszolgáltatása, MvM rendelet és MTrT
jó termőhelyi adottságú szántók övezete	nem	nem	nem	Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály adatszolgáltatása, MvM rendelet és MTrT
erdők övezete	igen	igen	nem	Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Főosztály adatszolgáltatása
erdőtelepítésre javasolt terület övezete	igen	igen	igen	MVM rendelet szerint
tájképvédelmi terület övezete	igen	igen	igen	Bükki Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása

világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	nem	nem	nem	Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály adatszolgáltatása alapján, OTrT
vízminőség-védelmi terület övezete	igen	nem	nem	MVM rendelet és MTrT szerint
nagyvízi meder övezete	nem	nem	nem	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján
VTT-tározók övezete	nem	nem	nem	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján
honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem	nem	nem	Honvédelmi Minisztérium adatszolgáltatása alapján

Az országos övezetek érintettségéből adódóan a következő jogszabályhelyek betartása kötelező:

OTrT 26.§-a rendelkezik az ökológiai folyosó övezetére vonatkozó szabályokról:

„26. § (1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítészeti hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, továbbá az erőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető."

Az ökológiai folyosó övezetére vonatkozó előírások a tervezés során figyelembe lettek véve, ennek megfelelően kapott környezetvédelmi engedélyt a közlekedési terület fejlesztése. Új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.

Az erdőtelepítésre javasolt területek övezetére vonatkozóan az MvM 3.§-a határoz meg előírásokat:

„3. § (1) A településrendezési eszközök készítése során az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő erdőterület területfelhasználási egységeket a településfejlesztési

és településrendezési célokkal összhangban - a természeti és kulturális örökségi értékek sérelme nélkül - az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén javasolt kijelölni.”

A településrendezési eszközökben a déli elkerülő út nyomvonala és a 24124 j. Fedémes bekötő út tervezett csomópontját érinti az erdőtelepítésre javasolt terület övezete. A magasabb rendű jogszabályokban foglalt előírásokkal nem ellentétes a közlekedési terület kialakítása.



9. ábra Erdőtelepítésre javasolt terület övezete a tervezett fejlesztés tükrében

A település egész érintett a tájképvédelmi terület övezetével. Az övezetre vonatkozó szabályokat az MvM rendelet 4.§-a tartalmazza:

„4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településképi védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.”

A meglévő közlekedési terület fejlesztése tájhasználat szempontjából nem hoz változást. A településképi rendelet egyéb építményekre vonatkozóan meghatározza az MvM rendeletben megfogalmazott tájba illesztés szabályait. A közlekedési fejlesztés a tájképi egység megőrzése érdekében a megfelelő műszaki megoldások alkalmazásával történik.

Megyei övezetek ismertetése

Megyei övezetek	Tarnalelesz község érintettsége	Tervezési terület érintettsége	A konkrét módosítás érintettsége	Lehatárolás
ásványi nyersanyagvagyon terület övezete	nem	nem	nem	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály adatszolgáltatása

				alapján és MTrT alapján
rendszeresen belvízjárta terület övezete	nem	nem	nem	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján és MTrT alapján
tanyás területek övezete	-	-	-	Az MTrT tanyás területek övezetét nem határoz meg.
földtani veszélyforrás övezete	igen	nem	nem	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály adatszolgáltatása, MTrT övezeti tervlap és MBFSZ adatok alapján
tájrehabilitációt igénylő terület övezete	igen	nem	nem	MTrT övezeti tervlapja szerint – Nagy kiterjedésű kopárokkal érintett település
borszőlő termőhelyi kataszter övezete	nem	nem	nem	MTrT övezeti tervlapja szerint
magas természeti értékű terület övezete	nem	nem	nem	MTrT övezeti tervlapja és a Bükk Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása alapján

összenövés érintett települések övezete	nem	-	-	MTrT övezeti tervlapja szerint
Tisza-menti együttműködés övezete	nem	-	-	MTrT övezeti tervlapja szerint
vízérőziónak kitett terület övezete	nem	nem	nem	MTrT övezeti tervlapja szerint

A vonalas infrastruktúra elemekből a módosítás területe az OTrT térségi szerkezeti tervlapja szerint a 25. és 23. sz. másodrendű főutakat és egy meglévő földgázszállító vezetékét érint. Az MTrT térségi szerkezeti tervlapja alapján a műszaki infrastruktúra elemeiből a 25. sz. főút, a 23. sz. főút meglévő szakaszai, a tervezett déli elkerülő, meglévő földgázszállító vezetékek, és egy meglévő térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat elektromos távvezeték elem érinti a módosítási területet. A magasabb rendű jogszabályok által ábrázolt műszaki infrastruktúra elemek a településszerkezeti terven feltüntetésre kerültek.

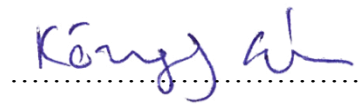
Nyilatkozat az Országos Szerkezeti Tervnek és a Heves Megyei Területrendezési Tervnek való megfelelésről

Kőszeghy Ábel (okleveles településmérnök, TT-09-0655), mint Tarnalelesz község településrendezési tervének tervezője a fent leírtak alapján nyilatkozom, hogy az általam készített településszerkezeti terv az 1996. évi XXI. Törvény alapján figyelembe veszi a magasabbrendű terveket. A törvény értelmében figyelembe kell venni a tervi hierarchiában magasabbrendű tervet, így Tarnalelesz község esetében az Országos Területrendezési Tervet, és a Heves Megyei Területrendezési Tervet.

Az előzőekben leírtak alapján, mint tervező nyilatkozom, hogy Tarnalelesz község településszerkezeti terve megfelel a település közigazgatási területére vonatkozó

Országos Szerkezeti Tervi, és a Heves Megyei Területrendezési Terv előírásainak, azokkal nem ellentétes.

Debrecen, 2020. július hó



Kőszeghy Ábel

okleveles településmérnök

TT-09-0655

5.3. TÁJRENDEZÉSI SZAKÁGI ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

5.3.1. Tájrendezési vizsgálat

Tarnalelesz község településrendezési tervének 2020. évi tervezett módosítása a 23. sz. és 25. sz. országos másodrendű főutak korszerűsítése, a település külterületét érintő nyomvonal szélesítés terület kijelölését érintő, külterületi változtatási igény miatt válik szükségessé.

A változtatási igények külterületet érintenek.

Külterületek

Közlekedési terület kijelölés tervezett bővítése miatti változás érinti.

1. beavatkozási terület „A település közigazgatási területét ÉK-DNy-i irányban átszelő 23.sz és 25.sz. országos főút, új nyomvonal kijelölése valamint bekötő utak leágazásainak szélesítéséből adódó terület igényének átminősítése”

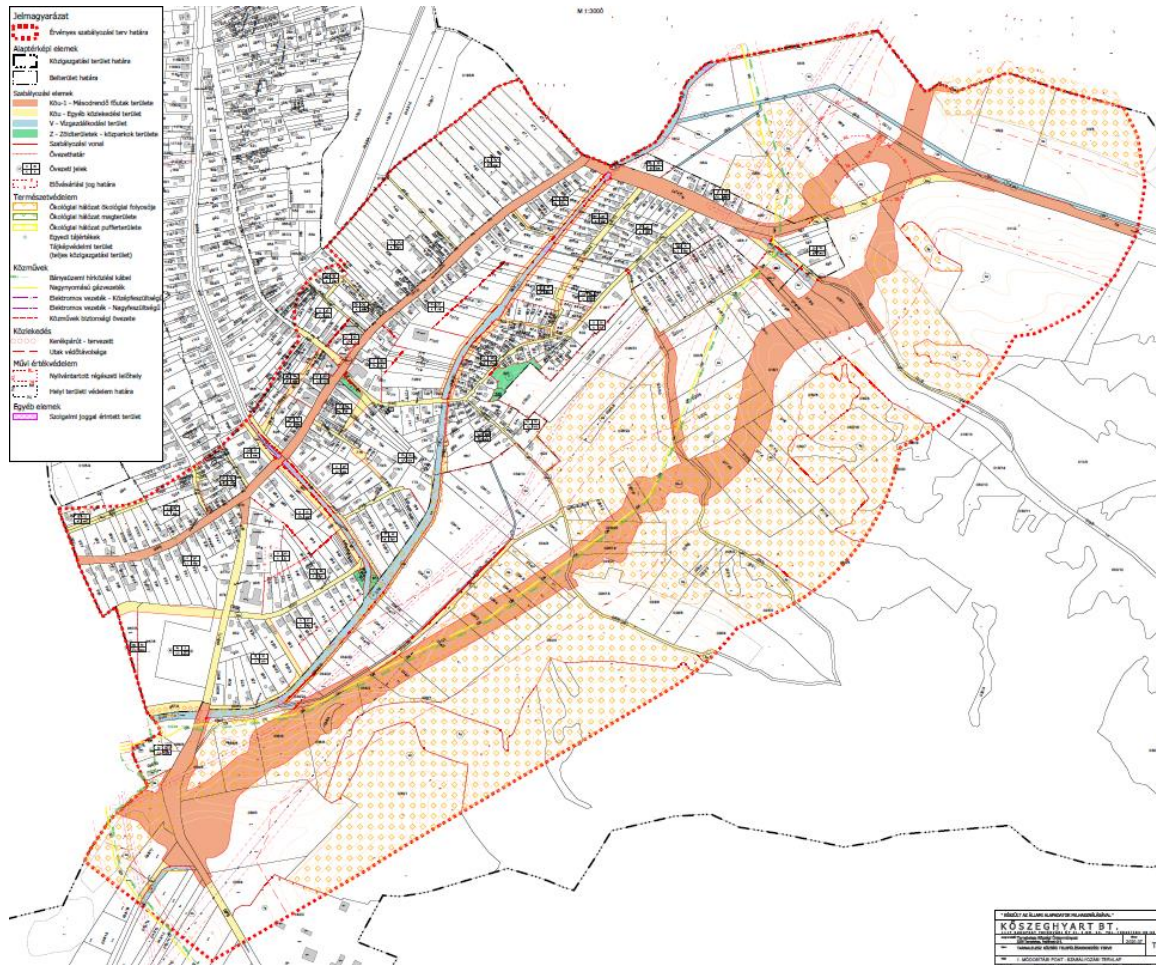
A tervezési területet jelentő új nyomvonal a községtől ÉK-re lép be a közigazgatási területre füves környezetben, majd DK-D-re a települési belterületet megkerülve, füves környezetben található, és a közigazgatási terület DNy-i részén lép át Bükkszenterzsébet területére, mint 23. sz. országos másodrendű főút. A nyomvonal a faluba vezető leágazásokat keresztezve, a bekötőutak nyomvonal szélesítésével némi többlet területet elfoglalva a leágazások is érintetté válnak a rendezési terv módosításában.

Az új nyomvonal az Országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának területét érinti, azon keresztül halad mintegy 1,6 km hosszúságban.

A korszerűsítés a település D-i határán kívül az elkerülő szakasz új nyomvonalon, az ökológiai folyosó másik részén keresztül halad 1,6km hosszban, füves területen.

A tervezett új közlekedési nyomvonal megjelenése a tájban erősíti az ember szerepét, gyengíti a természet kölcsön hatásait, mindazonáltal a nyomvonalas létesítmény mellé elvárhatóan telepítendő fasorok, komplex növényzások növelik a valódi biológiai potenciált, esetenként apróvadak számára biztosíthatnak bújó- és élőhelyeket.


A faállomány csökkentheti a deflációs hatásokat, a szél talaj közeli szinteken való mérséklésével javíthatja a környező területek vízháztartását.






Az ökológiai folyosó terület érintettsége

Jelmagyarázat

 Érvényes szabályozási terv határa


Alaptérképi elemek


 Közigazgatási terület határa


 Belterület határa


Szabályozási elemek


 Köu-1 - Másodrendű főutak területe


 Köu - Egyéb közlekedési terület


 V - Vízgazdálkodási terület

 Z - Zöldterületek - közparkok területe


 Szabályozási vonal


 Övezethatár


 Övezeti jelek


 Elővásárlási jog határa


Természetvédelem

 Ökológiai hálózat magterülete

 Ökológiai hálózat pufferterülete

 Ökológiai hálózat ökológiai folyosója

 Egyedi tájértékek

 Tájképvédelmi terület
(teljes közigazgatási terület)

A tervlapon alkalmazott jelek és jelölések

Az útpálya korszerűsítésének megvalósításához a nyomvonal szélesítésére van szükség. A szélesítés-korszerűsítés fizikailag a jelenlegihez képest többlet helyigényt okoz, az úton lebonyolódó forgalom a maga környezet-terhelésével viszont csekély növekedést okozhat csak az emisszió (füstgáz- zaj-, rezgés-, fény-), tekintetében, negatív hatásainak csökkentésére azonban van néhány lehetőség.

A leágazások nyomvonal szélesítése a környezet károsítása nélkül megvalósítható, a szélesítés a jelenleg is érvényes közúti szabványok miatt az útpálya és a földmű mintegy 0,5-0,5m-es növekedését okozhatja.

A korszerűsítés Tarnaleeszt érintő része a települést elkerülő, új nyomvonalon vezetett útpálya, mintegy 1,6km hosszúságban, mely a településtől délre található, az ökológiai folyosóhoz tartozó legelőn vezet keresztül. Az új útpálya kettévágja az élőhelyet, a vízutánpótlást és a kis termetű állatok mozgását gátolja.

Az új elkerülő út a legelő számára újonnan megjelenő környezeti terhelést jelent, a településen belül viszont nagyobb mértékben csökkennek az emissziós hatások.

A tervezett közlekedési nyomvonal korszerűsítés nem módosít a közút tájképi megjelenésén, az új nyomvonal megjelenése viszont a kísérő faállománnyal gazdagíthatja a település körüli gyengén fásodott táj képét.

5.3.2. Tájrendezési javaslat

Külterületek

Közlekedési terület kijelölés tervezett bővítése miatti változás érinti.

1. beavatkozási terület „A település közigazgatási területét ÉK-DNy-i irányban átszelő 23.sz és 25.sz. országos főút, új nyomvonal kijelölése valamint bekötő utak leágazásainak szélesíté-

séből adódó terület igényének átminősítése”

Javasolt az új elkerülő szakasz mentén cserjékkel dúsított, ligetesen fásított állomány csoportok telepítése, nagyjából az út külső-, kisebb részt belső karéja mentén.

A fásítás-cserjésítés a nyomvonalas létesítmény út környezeti terheléseit (fény-, zaj-, levegő-, rezgés emissziók) csökkenti, védve a különböző szinten védendő természeti értékek, élőhelyek élővilágát a közlekedési terület hatásaitól.

Különösen előnyös a kis fás-bokros foltok megjelenése az apróvadak élőhelyeinek biztosítása, valamint a szegélyhatások – így a tájkép gazdagodása – szempontjából.

Javasolt tájrendezési szempontú intézkedések

A javasolt védelmi célú fásítások, valamint a fasorok fontosak, nem maradhatnak meg terv szinten, hanem a mielőbbi telepítések kivitelezése elvárás.

Ezen növényállományok telepítésének a települési és a természeti klímára, valamint a létminőségre gyakorolt hatása felbecsülhetetlen értékű.

A fásítások gazdálkodásában elő kell írni a szükséges technológiai utasításokat, melyek biztosítják a védendő értékek fennmaradását, kímélését.

A kísérő növényállományok növekedése jelentősen emelheti a táj és a település biológiai potenciálját és a biodiverzitás emelkedésének lehetőségét.

Összefoglalás

A tervmódosítás települési-táji környezetre gyakorolt hatása (a lokális környezeti alaphelyzetek változásától) nem minősül jelentősnek. A környezeti hatások általánosan szinten tartó, vagy kedvezőbb környezeti állapotokat eredményeznek, mint az eredeti területhasználat jelentett. A korszerűsített nyomvonalon gördülékenyebben biztosítható

jármű forgalom a turizmusnövekedésén keresztül is emelheti a község lakosság megtartó erejét, növelve a közlekedés, valamint a lakosság biztonságát.

A változtatások lokálisan az eredeti települési, táji környezetben a tájkép lényeges megváltoztatása nélkül valósítható meg és tartható fenn.

A tájrendezési vizsgálatot, illetve értékelést a jelenlegi szerkezeti terv terület felhasználási és szabályozási elemeiben bekövetkező változtatási igény tette indokolttá.

A tájrendezési vizsgálat azzal, hogy feltárta a tervezett terület felhasználások, illetve beépítések által várható környezeti hatások mértékét, megalapozta a tervmódosítás megvalósításának jogszabályi és környezetvédelmi lehetőségét.

A terv és módosítása alapvetően nem eredményez az eredeti állapottól a megengedettnél kedvezőtlenebb környezeti hatásokat, így a hatásában távlatban elsősorban környezeti, tájképi, gazdasági, és társadalmi vonatkozásban minősül jelentősebbnek!

A tájrendezési vizsgálat a tájhasznosítási érdekeket szem előtt tartva megfelelőnek tartja a szerkezeti és szabályozási tervi célokat, azokat megfelelő részletességgel törekedett leírni és minősíteni. A teljes részletességű leírást a Településszerkezeti és Szabályozási terv módosító anyaga tartalmazza!

A várható hatások tekintetében megoldhatatlan ellentmondásokat nem talált.

A terv összességében biztosítja a fenntartható fejlődés gazdasági, infrastrukturális, települési és társadalmi feltételeit. Megfogalmazza a környezeti és természeti, ökológiai értékekkel való hatékony gazdálkodás eszközeit, céljait.

Összességében a tervmódosítás tájképre gyakorolt hatása a megengedett értékeken belüli változásokat eredményezi. Az elkészített tájrendezési vizsgálat, illetve tájrendezési értékelés a szerkezeti terv és szabályozási terv tájrendezési alátámasztó munkarészét megalapozó anyagként elfogadásra javasolt.

A tájrendezési értékelés alapján a területre vonatkozó szerkezeti és szabályozási terv módosítása elfogadásra javasolt.

Megjegyzés!

A tájrendezési értékeléshez tartozó, szerkezeti és szabályozási tervlapot a településrendezési tervdokumentáció tartalmazza!

Debrecen, 2020. 09. 04.



Zsila László

Okl. táj- és kertépítész mérnök

Tk-09-0583/21

6. BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK, ÉSZREVÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁSOK

6.1. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS

Tarnalelesz Községi Önkormányzat
3258 Tarnalelesz, Fedémesi út 8.

LAKOSSÁGI ÉS PARTNERI FELHÍVÁS

A településrendezési eszközök módosítása munkaközi szakaszához

Ezúton tájékoztatom a lakosságot és az érintett Partnereket, hogy Tarnalelesz Községi Önkormányzat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban Kr.) alapján - a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő (NIF) Zrt. megbízásából közreműködő TRENECON – Viafutura - Partner Konzorcium megkeresésére - megindította a településrendezési eszközei módosítási folyamatát.

A 25-23. sz. főutak és a tervezett déli elkerülő út Tarnalelesz település területén áthaladó szakasza fejlesztésével érintett területre a módosítás tervezete elkészült, melynek dokumentumai megtekinthetők a <http://koszeghy.art/tervek/23-25Tarnaleleszpartnersegi> honlapon.

A fenti dokumentumok véleményezéséhez, a nyilvánosság biztosításának érdekében az érintettek részére az Önkormányzat a hivatkozott jogszabály (Kr.) 29/A § (2),(3) bekezdései alapján az Önkormányzat partnerségi egyeztetést hirdet meg.

Az egyeztetés lebonyolítására

„A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény alapján” kerül sor (kivonat a törvényből):

165. § (1) 2020. december 31-éig a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletet ebben a § - ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez eltérően

b) a helyi önkormányzat a partnerségi egyeztetés személyes megjelenést előíró szabályaitól eltérően a tájékoztatást, a véleménynyilvánítást és az egyeztetést elektronikus úton is lefolytathatja,

c) az előzetes és munkaközi tájékoztatás lakossági fóruma elektronikus úton is történhet azzal, hogy az észrevételeket és javaslatokat a közzétételtől számított tizenöt napon belül lehet megtenni, kizárólag elektronikus úton,

(3) A (2) bekezdés a)–c) pontja értelmében elektronikus útnak minősül az önkormányzat honlapján közzétett részletes szakmai tájékoztató.

Fentiek alapján a módosítás-tervezettel kapcsolatosan kérdéseket, észrevételeket, javaslatokat tehetnek 2020. augusztus 14.-ig elektronikusan a jegyzo.tlelesz@gmail.com címre eljuttatva.

Tarnalelesz, 2020. július 31.

Kovács Béla sk.
polgármester

6.2. BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK KIÉRTÉKELÉSE ÉS A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ÉS ADATSZOLGÁLTATÁS

VÉLEMÉNYEI

23-25 sz. főutak rekonstrukciója miatt történő településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos vélemények kiértékelése - 2020 - Tarnalelesz					
218/2009. (X.6.) Korm.rendelet szerinti adatszolgáltatási eljárás kapcsán érkezett adat, vélemény					
Ssz.	Adatszolgáltatást, véleményt adó szerv neve	Ügyintézője	Iktatószám	Küldött adatot (Igen/Nem)	Egyéb észrevétel
1.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály	Tóth Alfréd	BO/15/0121 0-2-2/2020	Nyersanyaglelőhelyet, felszínmozgást nem tart nyilván.	-
2.	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	Vasi Bernadett	É2020-1556-004/2020	Adatszolgáltatás és jogszabályi tájékoztatás	-
3.	Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály			Adatszolgáltatás érkezett	-
4.	Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Kft.				
5.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály				
6.	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága				
7.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály				
8.	Nemzeti Földügyi Központ				
2/2005 (I.11.) Korm. Rendelet szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárás kapcsán érkezett vélemény					
Ssz.	Véleményt adó szerv	Ügyintézője	Iktatószám	Szükségesnek tartja-e a környezeti vizsgálatot	
1.	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	László Zoltánné	HE/NEF/096 6-2/2020	Nem	
2.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Gasparovics Attila, Bódi Barbara	36000/1078-1/2020.ált.	Nem	
3.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	Verók Tamás	HE/EO/151 0-2/2020	Nem	

4.	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1	Hidvégi Gábor	10160/2020	Nem nyilatkozott	
5.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály	Tóth Alfréd	BO/15/0121 0-2-2/2020	Nem	
6.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	Czékus Miklós	28796-2/2020/KBK HF	Nem	
7.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	Rybicska Antalné	BP/FNEF- TKI/4163- 2/2020	Nincs gyógytényező, ezért nem ad véleményt.	
8.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Iván Krisztián	35500/5180 /2020.ált.(1 621/2020.)	Nem	
9.	Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Bóta Krisztina	HE/ÁFI/30- 2/2020	Nem	
10.	Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály	Kis Andrea	HE/KVO/00 554-3/2020	Nem	
11.	Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	Nagyné Csirmaz Katalin	T/970- 43/2020	Nem	
12.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	Bozóki-Ernsey Katalin	BP/1006/00 223-2/2020	Nem	
13.	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága				
14.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály				



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

TARNALELESZ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK HIVATALA	
Érkezik	2020 JÚN. 16 T/970-35/2020
Melléklet	- Ügyintéző Nuel GK

Ügyiratszám: BO/15/01210-3/2020
Ügyintéző: Tóth Alfréd (46/503-756)

Tárgy: Tarnalelesz község TRE módosítás -
övezeti lehatárolás - környezeti vizsgálat -
véleményezés

Hivatkozási szám: T/970-22/2020
T/970-11/2020

Tarnalelesz Község Önkormányzata

3258 Tarnalelesz
Fedémesi út 8.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkereséseikre, Tarnalelesz község TRE - módosításával kapcsolatban, az alábbi tájékoztatást adja.

1. Tájékoztatásul közli, hogy az érintett területeken engedélyezett szilárdásvány-kutatás nincs, az **nem érint az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet.**
2. A módosítással érintett területen **nincs** olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. Környezeti vizsgálat elkészíttetése bányászati szakigazgatás szempontból nem indokolt.
3. A Bányafelügyelet az érintett területeken felszínmozgást **nem tart nyilván.**

A Bányafelügyelet a tájékoztatást a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 9/E. § (2) bekezdése és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

Miskolc, 2020. június 12.

Demeter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Szöcs Péter
osztályvezető



Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály
3527 Miskolc, Soltság Nagy Kálmán u. 5.; tel.:46/503-740; email: banyaszat@borsod.gov.hu

T/970-35/2020



Aláíró: Dr. Pozsgai Szabolcs Balázs
Heves Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
(2020.06.16. 13:49:30)

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály
Iktatószám: HE/NEF/0966-2/2020
Ügyintéző: László Zoltánné
Telefonszám: +36 (36) 511-910
Hivatkozási szám: T/970-15/2020

Kovács Béla
polgármester részére

Tarnalelesz Községi Önkormányzat

Tarnalelesz
Fedémesi út 8.
3258

Tárgy: Tarnalelesz község településrendezési tervének a 23–25. számú főutak fejlesztésével kapcsolatos módosításához vélemény a várható környezeti hatás jelentőségéről

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti iktatószámú, 2020. június 09-én érkezett véleménykérésére, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet - a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet - 4. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete II.1. c) pontja alapján az alábbi véleményt adom:

Tarnalelesz község településrendezési tervének a 23. számú és 25. számú főutak nyomvonal-korrektciója és települést elkerülő szakaszaiak megvalósíthatósága érdekében tervezett módosításával - a megküldött tájékoztatásban foglaltak alapján, az abban hivatkozott, a főutak fejlesztésének és rekonstrukciójának tervezett beruházása Heves megye területére vonatkozó környezetvédelmi engedélyét egységes szerkezetbe foglalva módosító, HE/KVO/00045-5/2020. iktatószámú határozat közegészségügyi előírásainak érvényesülése esetén - környezet- és település-egészségügyi szempontból **nem várható jelentős környezeti hatás. Környezeti vizsgálat lefolytatását jelenleg nem tartom szükségesnek.**

A módosítási területen az útfejlesztés megvalósításával esetlegesen érintett vízvezetékek vonatkozásában felhívom a figyelmet arra, hogy az ivóvízellátást szolgáló vízszállító és -elosztó vezetékek védősávján belül szennyezést okozó tárgy, anyag nem helyezhető el.

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 11. - 3301 Eger Pf.: 56 - Telefon: +36 (36) 511-910
E-mail: nepeu.titkarsag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

A T/970-15/2020. iktatószámú iratában Tarnalelesz község polgármestere a településrendezési eszközök tárgyi módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásához kér véleményt, hivatkozva a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-ában foglaltakra. A „23–25. számú főutak, Bátonyterenye és Ózd közötti szakasz fejlesztése” országos közúti közlekedési beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletében (1.2.17. pont).

A véleménykérésben tájékoztatásul leírtakból kiemelendők az alábbiak:

- A változtatás a településszerkezeti tervet, a helyi építési szabályzatot és a szabályozási tervet érinti.
- A tervezési terület a KőszeghyArt Tervezők Betéti Társaság (1117 Budapest, Fehérvári út 31. 3. em. 24.) által 2020. június hónapban készült, mellékelt Átnézeti tervlapon ábrázolt: a települést érintő 23. számú és 25. számú főút, valamint azok közvetlen környezete. A módosítás a belterületen haladó főutak nyomvonal-korrekciójának és a belterületet elkerülő szakaszai megvalósíthatósága érdekében történik.
- A módosítás konkrét célja, lényege és jelentősége - más tervekkel, magasabb rendű jogszabályokkal összhangot teremtve - a településrendezési terv által a főutak szélesítésének, rekonstrukciójának megvalósíthatóságához területek biztosítása. A tervezett nyomvonalon az érintett területek kiszabályozásához szükséges jelöléseket tüntetik fel a településrendezési dokumentumokban.
- A beruházás kapcsán környezeti hatástanulmány készült. A 23. számú és 25. számú főutak Bátonyterenye – Ózd közötti szakasz 2X2 sávossá bővítésére vonatkozóan a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala környezetvédelmi engedélyt adott. A továbbiakban az engedélyezett műszaki tartalom változásai miatt - új környezeti hatásvizsgálati eljárás lezárásaként - HE-02/KVTO/00001-46/2019. számon került kiadásra környezetvédelmi engedély Heves megye területére, a főutak meglévő 2x1 sávú nyomvonal fejlesztésének és rekonstrukciójának tervezett beruházása vonatkozásában. Majd a Bükk-szenterzsébet – Tarnalelesz – Szentdomonkos közös elkerülő út építése okán további változtatás történt, a fenti engedélyt a Heves Megyei Kormányhivatal, HE/KVO/00045-5/2020. számon egységes szerkezetbe foglalva módosította.
- A tárgyi változtatás a település egészére nézve nem tekinthető jelentős mértékűnek. Környezeti hatások a rekonstrukció megvalósulásának idejére várhatók. Negatív hatás nem valószínűsíthető.
- A módosítási terület nagynyomású gázvezetékeket és azok biztonsági övezetét is érinti.
- A dokumentáció 2. d) pontja szerint a várható környezeti hatások nem idézhetnek elő olyan környezeti változásokat, amelyek az emberi egészségre kockázatot jelentenek.

A TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.) által készített dokumentáció alapján lefolytatott eljárás során a HE-02/KVO/00045-5/2020. iktatószámon, 2020. április 27-én kiadott fenti határozat rendelkező részének II. 7. pontja tartalmazza, hogy a beruházás több helyen ivóvízhálózatot és szennyvízhálózatot érint, melyek kiváltási tervét a későbbiekben dolgozzák ki. A rendelkező rész IV. A) b) pontja foglalja magában a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály közegészségügyi hatáskörben tett azon előírásait, amelyek figyelembevétele mellett az érintett lakosság egészségi kockázata várhatóan nem fog oly mértékben növekedni, hogy akut, vagy krónikus megbetegedés kockázatát vonja maga után.

A fentiek alapján – álláspontom szerint – a településrendezési eszközöknek a megküldött tájékoztatásban bemutatott, tervezett módosítása megvalósításával jelentős környezeti hatás a beruházásra vonatkozóan kiadott környezetvédelmi engedélyben foglalt közegészségügyi előírások érvényesülésével, környezet- és település-egészségügyi szempontból nem feltételezhető. Környezeti vizsgálat lefolytatását jelenleg nem tartom szükségesnek. Felhívom a figyelmet azonban a módosítással esetlegesen érintett ivóvízvezetékek fokozott védelmére.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (1) bekezdésében, 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontjában, továbbá a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (1)-(2) bekezdéseiben és 6. § c) pontjában foglalt előírásokat.

Szakmai véleményemet a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, 3. számú melléklete II.1. c) pontjában meghatározottak szerint, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglalt illetékességi szabály alapján adtam meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

Dr. Pozsgai Szabolcs
főosztályvezető
megyei tisztifőorvos

Melléklet: -



Aláíró: Kelemen Zoltán
Heves Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
(2020.06.18. 16:27:57)

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

TARNALELESI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL IKTATÓ	
Érkezés: 2020 JUN. 19	Szám: T/970-38/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Nye Ak

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

Ügyiratszám: HE/KVO/00554-3/2020
Ügyintéző: Kis Andrea
Telefonszám: + 36 (36) 795-147
Ügyintéző: Nagyné Csirmaz Katalin
Hiv. szám: T/970-13/2020.

Tárgy: Tarnaleesz község településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálattal kapcsolatos vélemény

Kovács Béla
polgármester

Tarnaleesz Községi Önkormányzat

Tarnaleesz
Fedémesi út 8.
3258

Tisztelt Polgármester Úr!

Tarnaleesz Község Polgármestere, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. (I.11) Korm. rendelet) alapján megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), hogy véleményt kérjen a község településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti értékeléssel kapcsolatban.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) 42 §-a szerinti tárgyalásos eljárás keretében kívánják módosítani a településrendezési eszközöket.

A dokumentáció által bemutatott módosítás:

A hatályos tervhez képest a módosítás során a főutak szükséges területének biztosítása történik. A tervezési terület a települést érintő főút és annak közvetlen környezete.

Megkeresésükre a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. §-a, illetve a 2/2005. (I.11) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján az alábbi tájékoztatást adjuk:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály
3300 Eger, Szövetkezet út 4.. szám, 3301 Eger Pf.: 230. Telefonszáma: +36 (36) 795-145
E-mail: zoldhatosag@heves.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

A Környezetvédelmi Hatóság a **HE-02/KVTO/00757-81/2017.** számon a **Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** részére a 23. számú főút és a **25. számú főút Bátorfyerenye-Ózd közötti fejlesztésének** Heves megyei szakaszaira vonatkozóan **környezetvédelmi engedélyt** adott.

A műszaki tartalom módosításai miatti újbóli engedélyezés során **HE-02/KVTO/00001-46/2019.** számon került kiadásra az új **környezetvédelmi engedély.**

További módosítások miatt a Bükk-szenterzsébet – Tarnalelesz - Szentdomonkos közös elkerülő építése okán **HE/KVO/00045-5/2020.** számon a **környezetvédelmi engedély egységes szerkezetbe foglalt módosítására** került sor.

Az egységes környezetvédelmi engedély **2034. december 31-ig** érvényes.

A tervezési terület az előzetes régészeti dokumentáció szerint egy új régészeti lelőhelyet érint. A Bodor-patak D-i partja megnevezésű új lelőhely bejelentése megtörtént.

A környezetvédelmi engedély egységes szerkezetbe foglalt módosítása során a Heves Megyei Kormányhivatal **Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztálya HE-02/EOV/00005-3/2019. és HE/EOF1/00084-2/2020.** számú szakvéleményében tett előírásokat a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdésben.

Fentiekben részletezettek alapján a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek, mivel a tevékenységből adódó környezeti hatások a Környezetvédelmi Hatóság által lefolytatott fenti eljárások során vizsgálva voltak.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtkó Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Értesül:

- 1.Tarnalelesz Községi Önkormányzat – TLELESZ HK: 148038197
- 2.Iratokhoz

Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal
J E G Y Z Ó J E
3258 Tarnalelesz, Fedémesi út 8.

Szám: T/ 970-45 /2020.

Tárgy: Tarnalelesz község településrendezési
tervének módosításához a 2/2005. (I.11.) Korm.
rendelet szerinti környezeti vizsgálat
szükségessége

Tarnalelesz Községi Önkormányzat

Tarnalelesz
Fedémesi út 8
3 2 5 8

Tarnalelesz Községi Önkormányzata a község belterületén haladó 23 és 25-ös számú főút nyomvonalkorrekciójának és települést elkerülő szakaszának megvalósíthatósága érdekében a településrendezési eszközök módosítását kezdeményezte.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § alapján Tarnalelesz község településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről kérte véleményemet.

A Kormány rendelet 3. számú mellékletének II.2. a) pontja alapján jelen eljárásban a település jegyzője a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően vesz részt.
Mivel a módosítás helyi környezet- és természetvédelem alá vont területeket nem érint, így **környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

Tarnalelesz, 2020. 06. 23.


Katalin Csirmaz
jegyző





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

TARNALELESI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL IKTATÓ	
Érkezés: 2020 JÚN. 17	Szám: T/970-37/2020
Melléklet: —	Ügyintéző: <i>Uwe' CsK</i>

Kovács Béla polgármester részére

Tarnaleesz Község Önkormányzata

3258 Tarnaleesz
Fedémesi út 8.

Iktatószám: BP/1006/00223-2/2020.
Ügyintéző: Bozóki-Ernvey Katalin
Telefonszám: 0620-2284-144
E-mail: bozoki-ernvey.katalin@bfkh.gov.hu
Tárgy: Tarnaleesz Község településrendezési eszközeinek részleges módosítása (a 25. sz. és 23. sz. főút és a belterületet elkerülő szakaszai, valamint azok környezetére vonatkozóan) – környezeti értékelés szükségességének megítélése
Hiv. szám: T/970-24/2020.
Ügyintézőjük: Nagyné Csirmaz Katalin

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt tárgyban küldött megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bek. a) pontjában, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból

nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálatot.

A tervezett beruházáshoz, a megkereső levél szerint készült *előzetes régészeti dokumentáció*, továbbá az Önkormányzat a Miniszterelnökség által vezetett közhiteles nyilvántartásban található régészeti lelőhelyekről adatszolgáltatást kér; műemléki érték a területen nem található. Fentiek, jelen tervezési szakaszban, megfelelően biztosítják az örökségi értékek védelmét.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Digitálisan aláírta:
Jevuczóné dr.
Zelenyánszki Éva
Dátum: 2020.06.16
15:06:47 +02:00

dr. Zelenyánszki Éva
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett

Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály
Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. Postacím: 1364 Budapest, Pf. 234. – Telefon: +36 (1) 79-59050
KÉR azcn: KHIV BUK ÉOH ÓO / Webes hko: 333641357
E-mail: oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



HEVES MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Tarnaleesz község településrendezési
eszközeinek módosítása - környezeti
vizsgálat szükségesség véleményezése

Hív. szám: T 970-26/2020.

Ügyintéző: Gasparovics Attila t. örgy.,
Bódi Barbara t. torn.

Telefonszám: (36) 510-230

KOVÁCS BÉLA
Polgármester

Tarnaleesz Községi Önkormányzat

TARNALEESZ
Fedémesi út 8.
3258

TARNALEESZ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL IKTATÓ	
Érkezes: 2020 JÜN. 12	Szám: T 970-30/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Bódi BK

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján

Tarnaleesz község településrendezési eszközeinek módosító tárgyú környezeti vizsgálat szükségességére megküldött dokumentációra

az alábbi, véleményt adom:

A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:

A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a fejlesztések megvalósulása után az illetékességi területen lévő ipari létesítményekben jelenlévő veszélyes anyagok mennyisége és minősége változik, akkor a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § hatálya alapján a településrendezésre vonatkozó előírásokat figyelembe kell venni.

A település polgármesterének a településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása, új ipari beruházás alkalmával, figyelemmel kell kísérni a település katasztrófavédelmi besorolását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 21. § (2) alapján: „A település polgármestere – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – a kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, tövárosi védelmi bizottság(ok)nak”.

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a Vízek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló



TARNALELESI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL IKTATÓ	
Érkezett: 2020 JÚN. 30	Szám: T/970-AH/2020
Melléklet:	Ügyintéző: Kovács Cs. K.

Dátum:
2020. június 26

Tárgy: Tarnaleesz község településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 9/A § (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatás

Melléklet: -

Ügyintézőnk:
Vasi Bernadett
Iktatószámunk:
É2020-1556-
004/2020

Kovács Béla Úr részére
polgármester

Tarnaleesz Községi Önkormányzat
Tarnaleesz
Fedémesi út 8.
3258

Ügyintézőjük:
Nagyné Csirmaz
Katalin
Iktatószámuk:
T/970-9/2020

Tisztelt Polgármester Úr!

Tarnaleesz Község Önkormányzata a 2020.06.09-én érkezett, T/970-9/2020. iktatószámú levelében Igazgatóságunktól adatszolgáltatást kért a község településrendezési eszközeinek módosításához.

A község közigazgatási területéről benyújtott dokumentációt Igazgatóságunk áttanulmányozta és nyilvántartásai alapján az alábbi adatszolgáltatást adja:

1. Országos vízminőség-védelmi terület országos övezetének lehatárolásához, a felszíni és a felszíni alatti vízhasználatok, vízbázisok és vízgyűjtő gazdálkodási területek

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény értelmében "vízminőség-védelmi terület övezete: a területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi területrendezési terv esetében a miniszteri rendeletben, valamint a megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a felszíni és felszín alatti vizek, az emberi fogyasztásra, használatra szánt vizek és a vízkivételi művek, továbbá a halak életfeltételeinek biztosítása érdekében kijelölt vizek megóvását szolgáló védelem alatt álló területek tartoznak."

Igazgatóságunk információja alapján Tarnaleesz község közigazgatási területe

- nem érintett a „Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület övezete” által,
- nem érintett a „Felszíni vizek vízminőség védelmi vízgyűjtő területének övezete” által.

Az ezt bemutató térkép megtekinthető a http://gis.teir.hu/rendezes_heves_trt_ov elérési címen.

- A tárgyi terület felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érinti, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincs rajta.
- Igazgatóságunk Tarnalelesz község területén érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszíni és felszín alatti vízhasználatot nem tart nyilván.

Vízgyűjtő gazdálkodási terület

- Vízyűjtő-gazdálkodási terület szempontból Tarnalelesz község közigazgatási területe a 2-11 Tarna tervezési alegységen helyezkedik el. Magyarország felülvizsgált 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve a 1155/2016. (III.31.) Korm. határozattal lett elfogadva (a felülvizsgálattal kapcsolatos dokumentációk és az alegységtervek megtalálhatók a www.vizugy.hu honlapon). A településrendezési eszközök módosításánál az abban foglaltak irányadónak tekintendők.

Felhívjuk figyelmét arra, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3. § (2) bekezdése értelmében vízügyi igazgatási szervként a vízügyi igazgatóságok látják el az állami tulajdonban lévő vizek és vízellátási művek, a felszín alatti vizek víztartó képződményeinek és a felszíni vizek medreinek vagyonekezelését. A 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet értelmében valamennyi vízhasználat, vízimunka, vízellátási művek esetén – elvi vízjogi és fennmaradási engedéllyel az erre irányuló kérelemnél, vízhasználat önálló engedélyezése esetén a vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemnél, különben a vízjogi létesítési engedély iránti kérelemnél – a vízügyi igazgatóság vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát a vízügyi hatóság felé be kell nyújtani. Mindezek értelmében a vízjogi engedélyköteles vízhasználatok, vízimunkák és vízellátási művek esetében Igazgatóságunk objektumazonosítási nyilatkozatát és/vagy vagyonekezelői hozzájárulását meg kell kérni.

2. Nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területe

- Tarnalelesz község területe nagyvízi mederrel nem érintett. Erre tekintettel a mértékadó árvízszint – a módosítás szempontjából – nem határozható meg.
- A Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése elnevezésű projekt keretén belül tervezett vízkár elhárítási célú szükségtározók megvalósítása nem érinti a település közigazgatási területét.

3. Rendszeresen belvízjárta terület, kisvízfolyások

- A település a vízügyi szakmai besorolás szerint dombvidéki területhez tartozik. Tarnalelesz nem tartozik belvízi öblözetbe.

Felszíni vízfolyás

Leleszi-Tarna-patak: A Leleszi-Tarna ág hossza 13,2 km, vízgyűjtője 82,2 km², az átlagos esés 10 ‰. A patak a Tarnalelesz, Fedémes közötti közúti hídig rendezve van, azonban a felette lévő része nem rendezett.

Tarnalelesz közigazgatási területén a Leleszi-Tarna-patak Igazgatóságunk kezelésébe került.

Előírásaink:

- A Leleszi-Tarna-patak a természetben meglévő part éleitől, számított 3,0 m széles parti sávot szabadon kell hagyni a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően, karbantartási és fenntartási munkálatok elvégzésére. Ezen területeken állandó épület, építmény, kerítés nem helyezhető el, továbbá fás szárú növények telepítése is tilos.
- A víztározókat, valamint a településen átfolyó vízfolyásokat, valamint ezeknek a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben biztosított parti sávjait vízgazdálkodási, vízügyi területként kell feltüntetni a településfejlesztési tervben.
- Patakok, vízfolyások menti területek esetleges telekosztásának, valamint új lakó vagy egyéb célú beépítésének előfeltételül kell szabni a felszíni vízfolyások, patakok NQ_{1-3%}-os mértékadó vízhozamra történő kiépítését, mederrendezését.
- Új lakó vagy egyéb célú ingatlanok kiosztásának, valamint beépítésének előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.

4. Vízirajzi vonatkozások

Tarnalelesz község közigazgatási területén az ÉMVIZIG nem üzemeltet vízirajzi állomást.

5. Víziközmű jellemzők

A településen a vezetékes vízellátó hálózat kiépített. A település vízellátó hálózata a Borsodnádasd – BükkSZenterzsébet vízszállító művön keresztül a Szilvásvár – Szalajka víztermelő műből kerül ellátásra.

A településen a kommunális szennyvízcsatorna hálózat kiépített. A szennyvizek tisztítása Pétervására városi szennyvíztisztító telepén történik.

Előírásaink:

- A közműves ivóvízellátó rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait.
- A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló” módosított 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet előírásait.
- A közcatornába vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait. Szükség esetén gondoskodni kell az ipari jellegű szennyvizek megfelelő fokú előtisztításáról.
- A módosítással érintett területeken, amennyiben a változások víziközműveket is érintenek, az azokat üzemeltető víziközmű üzemeltetővel minden esetben egyeztetni kell.
- Az újonnan kialakításra kerülő és más szennyvíz rácsatlakozás nélküli ingatlanok esetében a rákötési lehetőséget, amennyiben műszakilag lehetséges, a meglévő közműhálózatra történő csatlakozással biztosítani kell.

- Ahol nincs kiépített szennyvízelvezető rendszer, ott a keletkező szennyvizek ártalommentes elhelyezését – pl. zárt szennyvíztároló – meg kell oldani és igény esetén gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas szennyvíztisztító telepre.

Igazgatóságunk az eljárás esetleges további szakaszaiban is részt kíván venni.

Kérjük, a településrendezési eszközök módosított példányát Igazgatóságunk részére elektronikus formában megküldeni szíveskedjenek

Üdvözlettel:


Csont Csaba
műszaki igazgatóhelyettes


Erről értesül:

1. Címzett (jegyzo.tielesz@gmail.com)
2. ÉMVIZIG Vízügyi és Öntözési Osztály - Helyben
3. ÉMVIZIG VVGO Víziközmű Csoport - Helyben
4. ÉMVIZIG Vízügyi és Vízügyi-gazdálkodási Osztály - Helyben



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Csendes József
Heves Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi Főosztály
(2020.06.12. 10:25:12)

TARNALELEZSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL IKTÁTO	
Dátum: 2020 JÜN. 12	Szám: T/970-19/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Katalin

Ügyintéző szervezeti egység: Agrárügyi Főosztály
Erdészeti Osztály
Iktatószám: HE/EO/1510-2/2020.
Ügyintéző: Verók Tamás
Telefonszám: +36 (36) 510-579
Hivatkozási szám: T/970-19/2020
Ügyintézőjük: Nagyné Csirmaz Katalin

Kovács Béla
polgármester

Tarnalelesz
Fedémesi út 8
3258

Tárgy: nyilatkozat

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva T/970-19/2020 ügyiratszámú, 2020. június 5-én kelt megkeresésükre, amelyben nyilatkozatunkat kérte Tarnalelesz község településrendezési tervének módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről, az alábbiakat nyilatkozom.

A Tarnalelesz község bel- és külterületén haladó 23. és 25. számú főutak fejlesztési beruházása erdőterület-igénybevételi eljárás lefolytatását teszi szükségessé, amelynek során a beruházással érintett erdőterületek végleges termelésből való kivonására kerül sor, így azokra vonatkozóan környezeti vizsgálat nem szükséges.

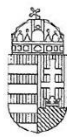
A beruházás során és azt követően a környező illetve visszamaradó erdőterületek vonatkozásában környezeti hatásvizsgálatot az erdészeti hatóság nem tart indokoltnak.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csendes József
erdészeti osztályvezető

Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 4. – levelezési cím: 3301 Eger Pf.:41. - telefonszám: +36 (36) 510-570
E-mail: fmeg@heves.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves; <http://nfk.gov.hu>



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: dr. Tóth Tamás
Heves Megyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály
(2020.06.15. 14:10:26)

Erkezős: 2020 JÜN. 16	Szám: T/970-52/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Nye Gábor

Ügyintéző: Földhivatali Főosztály
szervezeti egység: Földhivatali Osztály 1.
Iktatószám: 10160/2020.
Ügyintéző: Hidvégi Gábor
Telefonszám: +36 (36) 510-792
Hivatkozási szám: T/970-21/2020.

Tarnalelesz Községi Önkormányzat

Tarnalelesz

Fedémesi út 8.
3258

Tárgy: Tájékoztatás a „termőföld mennyiségi védelme követelményei” szakkérdés vizsgálatáról

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti számú megkeresésükre a „Tarnalelesz község településrendezési tervének módosításához” tárgyú dokumentációt megvizsgáltam, ezzel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

A beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

Amennyiben a településrendezési eszköz módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek átlagosnál nem jobb minőségű termőföldeket érintenek, úgy földvédelmi szempontból kifogást nem emelünk. Az átlagosnál jobb minőségű osztályú termőföldek más célú hasznosítása csak helyhez kötött igénybevétel esetében, illetve a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen, vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

A termőföld mennyiségi védelme szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és 5. számú melléklete I. táblázatában, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdésében, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfv.) 6/B. §, 8/A. §-ában foglaltak figyelembe vételével vizsgáltam meg.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Tóth Tamás
földhivatali osztályvezető

Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.
3300 Eger, Barkóczy u. 7. - 3301 Eger Pf.: 14 - Telefon: +36 (36) 511-670 - Hivatali kapu: HEVESKHFH1, KRID: 163391931
E-mail: foldhivatal.eger@heves.gov.hu - Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves>



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

TARNALELESZ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA IKTATÓ	
Érkezik	2020 JÚN. 16 T/970-35/2020
Melléklet	- Ügyintéző Nuel GK

Ügyiratszám: BO/15/01210-3/2020
Ügyintéző: Tóth Alfréd (46/503-756)

Tárgy: Tarnalelesz község TRE módosítás -
övezeti lehatárolás - környezeti vizsgálat -
véleményezés

Hivatkozási szám: T/970-22/2020
T/970-11/2020

Tarnalelesz Község Önkormányzata

3258 Tarnalelesz
Fedémesi út 8.

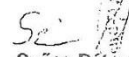
A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkereséseikre, Tarnalelesz község TRE - módosításával kapcsolatban, az alábbi tájékoztatást adja.

1. Tájékoztatásul közli, hogy az érintett területeken engedélyezett szilárdásvány-kutatás nincs, az **nem érint az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet.**
2. A módosítással érintett területen **nincs** olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. Környezeti vizsgálat elkészíttetése bányászati szakigazgatás szempontból nem indokolt.
3. A Bányafelügyelet az érintett területeken felszínmozgást **nem tart nyilván.**

A Bányafelügyelet a tájékoztatást a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 9/E. § (2) bekezdése és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

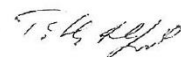
Miskolc, 2020. június 12.

Demeter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Szócs Péter
osztályvezető



Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály
3527 Miskolc, Soltság Nagy Kálmán u. 5.; tel.:46/503-740; email: banyaszat@borsod.gov.hu





TARNALELESZ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
Dátum: 2020 JÚN. 23	Szám: T/970-A2/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Mue' AK

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 28796-2/2020/KBKHF
Ügyintéző: Czékus Miklós 06(1)476-1298

Tárgy: Környezeti vizsgálat
szükségességének megítélése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: T/970-25/2020.
Ügyintézőjük: Nagyné Csirmaz Katalin
Melléklet: -

Kovács Béla
polgármester részére

Tarnalelesz Község Önkormányzata
hivatali kapun megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

Tarnalelesz Község településrendezési eszközeinek az ismertetett útszakaszok nyomvonal korrekciója és települést elkerülő szakaszának megvalósítása miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi Központnak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2020. június „11.”

Tisztelettel:

AK
Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

ce

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

dr. Vass Csaba
Digitálisan aláírta:
dr. Vass Csaba
Dátum: 2020.06.22
10:53:39 +02'00'

TARNALELESI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL IKTATÓ	
Érkezett: 2020 JUN. 22	Szám: T/970-41/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Uwe GZ

Kovács Béla polgármester úr
részére

Tarnalelesz Község Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/4163-2/2020.
Ügyintéző: Rybicka Antalné
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából
Hivatkozási szám: T/970-23/2020.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Tarnalelesz község településrendezési eszközeinek – a 25-ös és 23-as sz. főút és a belterületet elkerülő szakaszra vonatkozó – módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének tárgyában történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

A község területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának h) bekezdése állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 4. § (2a) bekezdésére, mely szerint:

„4. § (2a) Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, a döntéshez Budapest Főváros Kormányhivatalának véleményét nem szükséges kikérni.”

BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

A KÖZVEZŐ ELÉTRONIKUS KÁRBAJA-HÍVÉSBETÉTT
Közzététel: 2020.06.18. 11:26
Lipták Attila t.ü. ddtbx [SK]

35500/5180-1/2020. ált.

TARNALELESZI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL IKTATÓ	
Érkezé: 2020 JÜN. 19	Szám: T/970-18/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Nyei Lk

Ügy száma: 35500/5180/2020. ált. (1621/2020.)
Ügyintéző: Iván Krisztián
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Tarnaleesz község településrendezési
eszközeinek a 23. és 25. sz. főutak
fejlesztésével összefüggő módosítása,
környezeti vizsgálat szükségessége

Hivatkozási számuk: T/970-18/2020

Tarnaleesz Polgármestere
3258 Tarnaleesz, Fedémesi út 8.

Tisztelt Polgármester Úr!

T/970-18/2020 számú megkeresésére – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján – Tarnaleesz község településrendezési eszközeinek a 23. és 25. sz. főutak fejlesztésével összefüggő módosításához a környezeti vizsgálattal kapcsolatban vízügyi és vízvédelmi hatósági szempontból az alábbi véleményt adom:

A Korm. rendelet 3. számú melléklet **II.1.d)** pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően” vesz részt.

Megkereséséből csak a tervezett módosítás célja állapítható meg, a megküldött levélben az érintett területekre tervezett szabályozás részletei nem szerepelnek, előzőek befolyásolják hatóságomnak a környezeti vizsgálat szükségességére, ill. tematikájára vonatkozó véleményét.

A Bátorterenyé-Ózd közötti közútfejlesztés (23-25. sz. főutak) Heves megyei szakaszára a környezetvédelmi hatóság HE/KVO/00045-5/2020. iktatószámmon, a HE-02/KVTO/00001-46/2019. számú környezetvédelmi engedély módosításával, hatóságom szakhatósági hozzájárulásával adott környezetvédelmi engedélyt.

Amennyiben a településrendezési eszközeik tárgyi módosítása a HE/KVO/00045-5/2020. számú környezetvédelmi engedélyhez benyújtott engedélyezési dokumentációval összhangban, kizárólag az abban szereplő létesítmények, ill. módosítások megvalósítása érdekében történne, **abban az esetben** a tervezett módosításokhoz a környezeti vizsgálatot **nem tartom szükségesnek.**

Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató**

Kapják:

1. Címzett

Cím: 3525 Miskole, Dózsa Gy. út 15., 3501 Miskole Pf.: 18
Telefon: +36(46) 502-962 Fax: +36(46) 502-963
E-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Aláíró: Fajcsák Dénes Attila
Heves Megyei Kormányhivatal
Állami Főépítési Iroda
(2020.06.18. 09:30:06)

TARNALELEZSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI ELKERÜLŐ IKTATÓ	
Érkezés: 2020 JÜN. 19	Szám: T/970-39/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Nke' G K

Iktatószám: HE/AFI/30-2/2020
Ügyintéző: Bóta Krisztina
Telefonszám: +36 (36) 521-543
Hivatkozási szám: T/970-17/2020.

Kovács Béla polgármester úr
Tarnalelez Község Önkormányzata
Tarnalelez
Fedémesi út 8.
3258

Tárgy: Tarnalelez településrendezési eszközeinek módosítása - várható környezeti hatás jelentőségének meghatározása

Tisztelt Polgármester Úr!

Tarnalelez Önkormányzata a község belterületén áthaladó 23. és 25. számú fűtőszelvényének és rekonstrukciójának, valamint a belterületet elkerülő szakaszok építésének megvalósításával kapcsolatosan a településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítását kezdeményezte. A korábban engedélyezett műszaki tartalom többször változott (legutóbb a Bükkszentersébet – Tarnalelez – Szentdomonkos közös elkerülő út építése miatt). Jelen módosítás célja a településrendezési eszközökben a szükséges területek kiszabályozása, a fejlesztés jogszabályi hátterének megerősítése. A hivatkozási számú megkeresésében a településrendezési eszközök módosításával összefüggésben környezeti vizsgálat készítéséhez kérte véleményemet. Fentiekre tekintettel „az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 4.§ (2) bekezdése értelmében, a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez szakterületemet illetően (településfejlesztés, területrendezés, településrendezés, településkép-védelem) az alábbi véleményt adom:

A településrendezési eszközök módosításához - az épített környezet védelme szempontjából - **környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

Felhívom szíves figyelmét a R. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után **önkormányzati döntést kell hozni** a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.

Amennyiben a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének** (továbbiakban: tematika) **megállapításhoz** - az épített környezet védelme szempontjából - a következő tájékoztatást adom:

A R. 4. sz. mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat, melyek vezérfonalként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során. A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti követelmények előrejelzését a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel az épített környezetre, és annak részeként az épített és régészeti örökségre. Az így elkészített, környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt **véleményezni kell.**

A környezeti értékelés egyes részeit a 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről” szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítettek szerint” tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (környezetvédelmi szakterületen, illetve részterületein SZKV betűjelű, természetvédelmi szakterületen és részterületein SZTV betűjelű, valamint tájvédelmi szakterületen SZTJV betűjelű – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el. Ld.: R. 8. § (1);

Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5. § (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani!**

Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a R. 5. § (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli. Ennek megfelelően a döntést **(azaz önkormányzati határozatot)** és annak indokolását az Állami Főépítész részére is meg kell küldeni.

Kelt. Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízottjában és megbízásából:

Fajcsák Dénes
állami főépítész

A HE/AFI/30-2/2020. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár

Heves Megyei Kormányhivatal - Állami Főépítész
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526
E-mail: hatosag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

6.3. ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNY ÉS TÁRGYALÁS JEGYZŐKÖNYV



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Aláíró: Fajcsák Dénes Attila
Heves Megyei Kormányhivatal
Állami Főépítési Iroda
(2020.10.05. 11:36:28)

Iktatószám: HE/ÁFI/30-25/2020.
Ügyintéző: Bóta Krisztina
Telefonszám: +36 (36) 521-543
Hivatkozási szám: T/274-49/2020.

Kovács Béla Polgármester Úr részére
Tarnalelesz Község Önkormányzata
Tarnalelesz
Fedémesi út 8.
3258

Tárgy: Tarnalelesz településrendezési eszközei módosítása tárgyalásos eljárásban a település kül- és belterületét érintően a 23-25. sz. főutak fejlesztésével összefüggésben – záró vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Tarnalelesz Község Önkormányzata a településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának (melynek mellélete a szabályozási terv) módosítását kezdeményezte a 23-25. sz. főutak környezetét érintően.

A tárgyban megjelölt módosítást a kormány „*az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről*” sz. 345/2012. (XII. 6.) rendelete 1. melléklet 1.2.17. pont alapján kiemelt fejlesztési területté nyilvánította, ezért „*a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről*” sz. 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet (továbbiakban R.) **32.§ (6) a)** jogszabályhelyre tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **tárgyalásos eljárás szerint** történt.

Az elkészített dokumentációt megküldte a R. 42. § (2) szerinti, végső szakmai véleményezés lefolytatására. Azt áttanulmányozva, és a 2020. október 1-én a Heves Megyei Kormányhivatal tárgyalás termében megtartott egyeztető tárgyalás alapján az alábbiak szerint fogalom össze véleményünket:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

A módosítással a község kül- és belterületén áthaladó 23-25. sz. másodrendű főutak fejlesztésével, és a községet délről elkerülő út építésével kapcsolatos területigények, védőtávolságok, országos infrastruktúra elemek és az országos valamint térségi övezetek feltüntetése történik a településrendezési terveken:

- az útfejlesztés települést érintő szakaszán (II-5) a szükséges jogszabályi környezet megteremtése,
- a szükséges területigények kiszabályozása, mely lehetővé teszi a kisajátítást.

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan:

- a) Tarnalelesz Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 39/2019. (VI. 6.) számú határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról a fejlesztéssel érintett területek vonatkozásában.
- b) A tervezési munkát a **Kőszeghy Art Bt.** végezte, **Kőszeghy Ábel** (TT 09-0655, SZTT 09-0655) vezető településtervező irányításával.

2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- a) A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.

Heves Megyei Kormányhivatal - Állami Főépítész
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526
E-mail: hatosag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

- b) Tervező nyilatkozott, hogy a településrendezési eszközök készítése során a magasabb szintű tervekkel (MaTrT-vel, megyei tervvel) való összhang biztosított.
- c) A rendezés megalapozásaként alátámasztó munkarészek kellő részletességgel készültek.

3. Az eljárásra vonatkozóan:

- a) A partnerségi egyeztetéseket a települési önkormányzat lefolytatta, „a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről” szóló 2020. évi LVIII. törvény 165.§ (2) bekezdésben rögzített eltérésekkel. A partnerségi egyeztetés lezárásáról a képviselő testület 19/2020. (IX. 01.) számú határozatával, a környezeti vizsgálatról a 20/2020. (IX. 01.) számú határozatával döntött.
- b) A településrendezési eszközök módosításához kapcsolódóan – a R. 42.§ szerinti eljárásban - az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal által kezdeményezett egyeztető tárgyalásra 2020. október 1-én került sor.
- c) Az egyeztetési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek egy része írásban küldte meg véleményét, melyek közül a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a HMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, vízvédelem szakterületre kiterjedően a BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, továbbá vizsgádzalkodás szakterületet érintően az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság előírásai a jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek. A meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők a vonatkozó jogszabály értelmében.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását - figyelembe véve az előzőekben rögzítetteket - **nem kifogásolom.**

III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő-testülettel ismertetni kell.**
- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások már csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 36. § - 41. §-nak megfelelő **újraegyeztetési eljárás** lefolytatásával tudják a településrendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.
- A **polgármester** a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi **döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikusan hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségeiről. (Ld. R. 43. § (1), (2) bek.)
- **Amennyiben a megküldés/közlés nem történik meg, akkor a településrendezési eszköz jogszerűen nem lép hatályba.**
- A településrendezési eszközöket (valamint a helyi építészeti, természeti értékek védelmét elrendelő döntést) az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére megküldeni.

Kelt. Egerben, az elektronikusan aláírás szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Fajcsák Dénes
állami főépítész

A HE/ÁFI/30-25/2020. számú levélről értesülnek:

1. Címzett – elektronikusan + jegyzőkönyv
2. Irattár

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Heves Megyei Kormányhivatal „E” épület 5. emeleti tárgyalójában (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2020. október 1-én.

Napirend: Tarnalelesz településrendezési eszközei módosítása tárgyalásos eljárásban – a település kül- és belterületét érintően a 23-25. sz. főutak fejlesztésével összefüggésben

Jelenlevők: Csatolt jelenléti ív szerint (1. melléklet)

A tárgyalást Fajcsák Dénes, a Heves Megyei Kormányhivatal állami főépítésze vezette le.

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek tárgyalásos eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi hátterét, melyek az alábbiak:

a fejlesztést a Kormány az „*egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről*” szóló 345/2012. (XII. 6.) rendeletében (1. melléklet 1.2.17. pont) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, ezért „*a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről*” szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 32.§ (6) a) jogszabályhelyre tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **tárgyalásos eljárás** szerint történik.

A továbbiakban megállapította, hogy az egyeztetendő dokumentációt a KőszeghyArt Bt. készítette, vezető településtervező Kőszeghy Ábel (TT 09-0655, SZTT 09-0655). Főépítész: Bernáth Mihály.

A partnerségi egyeztetéseket a települési önkormányzat lefolytatta, „*a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről*” szóló 2020. évi LVIII. törvény 165.§ (2) bekezdésben rögzített eltérésekkel. A partnerségi egyeztetés lezárásáról a képviselőtestület 19/2020. (IX. 1.) számú határozatával, a környezeti vizsgálat szükségességéről a 20/2020. (IX. 01.) számú határozatával döntött.

Az államigazgatási szervek részére a R. 42.§ (4) bekezdése szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikusan történt, a véleményezendő dokumentáció digitális elérhetőségének megjelölésével.

A meghívásra, a **jegyzőkönyv készítéséig** az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (CM/22213-2/2020. iktatószám) a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.
2. A BAZ Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály BO/15/01884-2/2020. ikt.sz. levelében közli, hogy a módosítás ellen bányászati szakigazgatási szempontból kifogással nem él.
3. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 11072-2/2020/h ikt. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, azzal kapcsolatban észrevételt nem tesz.
4. Szücs Község Önkormányzat polgármestere SZ/789-2/2020. ikt. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítással egyetért.
5. A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/1501-1/2020. ált. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítással katasztrófavédelmi szakmai szempontból egyetért, ellene kifogást nem emel. Ugyanakkor kéri, hogy a tervezés további szakaszában a következő előírások teljesülését biztosítsák:

A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:

- A tűzoltási felvonulási útvonalakra teljesülnie kell az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet – továbbiakban: OTSZ – IX. fejezet, 37. pont 65. § (4) bekezdés szerint:
„Tűzoltási felvonulási terület és út lezárásának módját a tűzvédelmi hatósággal kell egyeztetni.”
- Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (2) bekezdés szerint:
„Tűzoltási felvonulási terület és út a létesítendő építménnyel szomszédos telken – közterület kivételével – nem jelölhető és alakítható ki.”
- Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (3) bekezdés szerint:
„A tűzoltási felvonulási terület és út kialakítását a tűzvédelmi hatóság köteles a helyi adottságoknak megfelelően – saját és segítségnyújtó egységek magasból mentő járműveinek, gépjárműfecskendőinek, más, az érintett épület tűzoltásához tervezett tűzoltó gépjárművének

paramétere alapján – a szakhatósági állásfoglalásában meghatározni az építési engedélyezési eljárás keretében.”

- A területen a tűzoltóvíz ellátását az OTSZ IX. fejezet, 39. pontja alapján kell meghatározni.
 - A közterületen elhelyezett tűzcsapok feleljenek meg az OTSZ IX. fejezet, 41. pontjában foglaltaknak. A 75. § (1), és a (2) bekezdése szerint:
„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.”
“(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”
 - A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait a településszerkezeti tervben fel kell tüntetni a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése szerint:
„A hatóság a veszélyességi övezet határaitól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.”
 - Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.
 - A tűz áttejedésének korlátozására, tűzoltó egységek beavatkozási lehetőségének biztosítására, épületből menekülő, menekítendő személyek megfelelő, biztonságos helyre való eltávolítását és/vagy eltávolításának lehetővé tételére a tárolási egységek és építmények között az OTSZ VI. fejezet, 5. pontjának rendelkezései szerint tűztávolságot kell biztosítani azoknál az épületeknél, ahol a tűzoltóság az egyes közterületeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján szakhatóságnak minősül.
 - Egyben tájékoztat, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.
6. A HMKH Építésiügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésiügyi Osztály 1. a HE/EOF/1/00574-2/2020. sz. levelében a tervezett módosításhoz hozzájárul, a következőkre hívja fel a figyelmet:
- A Miniszterelnökség Építészeti és Építésiügyi Helyettes Államtitkárság Műtárgyfelügyeleti és Régészeti Főosztály (1054 Budapest, Báthory utca 12.) által vezetett hatósági nyilvántartás alapján a módosítással érintett területen a „Tarnalelesz Bokor patak déli partja” ismert és regisztrált régészeti lelőhely (azonosító: 92617) található.
 - A módosítással érintett terület az *egyres közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete 1.2.17. pont, valamint a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C.§ (1) bekezdés által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentáció I.-t (továbbiakban ERD).
A tárgyi beruházás vonatkozásában a geofizikai műszeres vizsgálatot és próbafeltáráson alapuló, feltárási projekttervet tartalmazó ERD II-t földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni (pl. útépités engedélyezési eljárás).
7. A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztálya 4556-2/2020 sz. levelében a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.
8. Szabó László, Heves megye főépítésze 222/46-1/2020. ikt.sz. levelében nyilatkozott, hogy Tarnalelesz község településrendezési eszközeinek tervezett módosítása megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településrendezési eszközök elfogadása ellen a Heves Megyei Önkormányzat kifogást nem emel.
9. A HMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya HE/NTO/04132-2/2020. sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítással egyetért. A 2020. június 10-én kelt HE/NTO/01551-2/2020. iktatószámú talajvédelmi véleményét változatlan formában fenntartja.

csaki

- *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 63. § (1) bek. szerint a tavak feltöltésére, illetve táplálására csak olyan felszíni vizet szabad felhasználni, amely minőség, hőmérséklet, lebegőanyag-, vegyianyag-tartalom, valamint mikrobiológiai szennyezettség szempontjából a hasznosítási célnak megfelel. A vízellátást a vízsztosztó rendszerből, illetve a vízsztosztásra igénybe vett belvízcsatorna szakaszokból szabad tervezni.
 - *A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani. A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg. Patakok, vízfolyások menti területek, új lakó vagy egyéb célú beépítésének, illetve hasznosításának előfeltétele a felszíni vízfolyások, patakok az alábbiak szerinti mértékadó vízhozamra történő kiépítése, mederrendezése: *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét
 - a) belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1–3%-os
 - b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az előtéssel veszélyeztetett terület a területhasználattal, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni.
 - *A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet tartalmazza a szennyvizek befogadóba való közvetlen bevezetésére vonatkozó, vízminőségvédelmi területi kategóriák szerint meghatározott kibocsátási határértékeket.
 - *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint: Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása:
A vizsgálatok során az adott érzékenységi kategóriába tartozás szempontjai a következők:
 1. *Felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny terület*
 - a) Üzemelő és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek – külön jogszabály szerint – kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt belső-, külső- és végleges vízjogi határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületei.
 - b) Azok a karsztos területek, ahol a felszínen, vagy 10 m-en belül a felszín alatt mészkő, dolomit, mész- és dolomitmárga képződmények találhatóak.
 - c) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerint állami tulajdonban lévő felszíni állóvizek mederéltől számított 0,25 km széles parti sávja, külön jogszabály szerint regisztrált természetes fürdőhely esetében a mederéltől számított 0,25–1,0 km közötti övezete is.
 - d) A Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek jegyzékébe felvett területek, továbbá a külön jogszabály szerinti Natura 2000 vizes élőhelyei.
 2. *Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület*
 - a) Azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.
 - b) Azok a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területek közé nem tartozó területek, ahol a felszín alatt 100 m-en belül mészkő, dolomit, mész- és dolomitmárga képződmények találhatóak.
 - c) Azok a területek, ahol a porózus fő vízadó képződmény teteje a felszín alatt 100 m-en belül található.
 - d) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerint állami tulajdonban lévő felszíni állóvizek mederéltől számított 0,25–1,0 km közötti övezete.
 - e) Az 1. d) pontban nem említett, külön jogszabály által kijelölt védett természeti területek.
 3. *Felszín alatti víz állapota szempontjából kevésbé érzékeny terület*
Egyéb, az 1–2. pontokba nem tartozó területek.
 - *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (4) bek. b) pontja szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken a 41. § (8) bekezdésének c) pontjában foglaltak kivételével tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.
14. A HMKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/1397-2/2020. sz. levelében nyilatkozik, hogy a tárgyi módosítással közegészségügyi szempontból egyetért, azt nem kifogásolja.
15. A HMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya HE/KVO/00554-5/2020. ikt.sz. levelében nyilatkozik, hogy a módosítás tervezet ellen környezet- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel.

10. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztálya a BP/0801/00720-2/2020. sz. levelében észrevételt nem tesz.
11. Pétervárára Város Önkormányzat polgármestere J 83-19/2020. sz. levelében a módosítással egyetért.
12. A Heves Megyei Rendőr Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztálya 10000/6193-1/2020. ált. sz. levelében nyilatkozik, hogy a településrendezési terv módosítása nem érint határrendészeti területet, ezért az eljárásban való részvételét nem tartja indokoltnak.
13. A BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/7411/2020. ált. sz. levelében nyilatkozik, hogy a tervezett módosítással kapcsolatban az alábbi feltételekkel hozzájárul:
- *A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.
 - Az árvizek, belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása. Vizenyős, magas talajvízállású területen nem lehet új telekiosztásokat végezni, a település magasabban fekvő részeit javasoljuk inkább beépíteni. Az esetleges vízkárok elkerülése érdekében az épületek padlószintjét minden esetben célszerű a természetes padlószintből kiemelni. Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg. A csapadékvíz elvezető árkok, csatornák létesítése (csakúgy, mint a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott valamennyi vízmunka, vízelvezítésmű létesítése, üzemeltetése és vízhasználat) vízjogi engedély köteles tevékenység, annak engedélyezési tervét hatóságomhoz kell benyújtani engedélyezésre. Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árkok kiépítéséhez (amennyiben szükséges) is biztosítani kell a területet. Biztosítani kell a vizek károkozásmentes elvezetését.
 - Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közintézmények rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra. Új lakó- és ipari övezetek víziközművek szempontjából csak az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozhatók elő. Egyedi vízellátó művek csak külön vízjogi engedéllyel alakíthatók ki. A vízellátó rendszert az esetlegesen megnövekedő vízigényeket alapul véve kell felülvizsgálni és az esetleges rekonstrukciókat, bővítéseket előirányozni. Az ellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében az esetleges bővítéseknél a hálózatok körösítését javasoljuk. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell.
 - *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani a vizeknek és vízelvezítésműveknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezése és megközelítése során.
 - Azokon a településrészekon, ahol közműves szennyvízcsatorna üzemel, közműpótló létesítését nem támogatom. A közcsonnával jelenleg el nem látott területeken csak elválasztott rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózatokon vezethetők csak el. A szennyvízcsatorna kiépítéséig a keletkező szennyvizet zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas, engedélyezett szennyvíztisztító telepre. A szennyvízcsatorna kiépítése után az ingatlanokon keletkező szennyvizet minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyedi szennyvízgyűjtőket szakszerűen fel kell számolni. A szennyvizek, használt vizek előtisztítása, a (tisztított) szennyvizek elhelyezése, csatornába, valamint felszíni befogadóba történő közvetett vagy közvetlen vezetése vonatkozásában „*a használt és szennyvizek kibocsátási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól*” szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben, továbbá a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendeletben és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat kell betartani és betartatni. Ipari (technológiai) szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelező a szükséges előtisztító beépítése és üzemeltetése, amelyhez – a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel – a vízügyi hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni.

cah

16. A HMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. a 19.576/2020. számon kiadott véleményében nyilatkozik, hogy bár a tervezési terület termőföldeket is érint, mivel a Kormány a beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, ezért a tervezet elfogadását javasolja, ellenvetése, kifogása nincs. Tájékoztató továbbá arról, hogy a későbbiek során, a tervezett beruházás esetén a külterületi mezőgazdasági földrészlet végleges más célú hasznosítása szükséges, ezért ahhoz a Heves Megyei Kormányhivatal engedélye is szükséges.
17. A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 1993/6/2020. sz. levelében a tervezett módosítással kapcsolatban az alábbi szakmai feltételeket fogalmazta meg (a teljes véleményt a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza):
- A tervezett déli elkerülő út bizonyos szakaszain jelentős bevágási és töltési részeket terveztek a tagolt, meredek lejtésű domboldalak miatt. Több helyszínen a visszamaradó mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok kiszolgálására, a tervezett főút jobb, bal vagy akár mindkét oldalán párhuzamos földutak létesítését, továbbá csomópontok létesítését tervezik, amelyeket szintén „másodlagos főutak területe” (jelölése: Köu-1) övezetbe sorolnak a szabályozási terv szerint. Javasoljuk a szabályozási terven elkerülő útként kijelölt „másodrendű főutak területe” megnevezésű övezet mellett elhelyezkedő földutak és csomópontok területeit „egyéb közlekedési terület”-ként (jelölése: Köu) kijelölni a módosításra előkészített szabályozási terven. Javasoljuk szerepeltetni a másodrendű főutak területe esetében a szabályozási szélesség mértékét is a szabályozási terven és a helyi építési szabályzatban.
 - A településszerkezeti terven és a szabályozási terven javasoljuk feltüntetni a főútvonalak megnevezését, számát.
 - Előzetesen jelezzük, hogy az újonnan kijelölésre kerülő közlekedési területeken az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 26. § (3) bekezdése alapján a közlekedési területeken elhelyezhető épületek („A közlekedési területen elhelyezhető épület a közlekedést kiszolgáló, a területet igénybe vevők ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, és szállás, továbbá ezen épületeken belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás rendeltetést tartalmazhat.”) tervezését, létesítését az ökológiai folyosó és a tájképvédelmi övezet által érintett külterületi tervezési területeken természetvédelmi szempontok miatt nem támogathatjuk.
 - A tervezési terület és környezetének ökológiai folyosó funkciója miatt a helyi építési szabályzatban kérjük meghatározni a növényalkalmazásra (pl. fasorok, cserjesáv, töltésrészsűk állékonyságát biztosító növényállomány) vonatkozó szakmai előírásokat [Például: Növénytelepítéseket őshonos, tájba illő, nem allergén, nem szöszölő, nem inváziós fa- és cserjefajok alkalmazásával szükséges megoldani.]. A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet tartalmazza a fás szárú növények telepítésére, fenntartására, kezelésére, valamint a közterületen lévő fás szárú növények kivágására és pótlására vonatkozó jogszabályi előírásokat, amelyek figyelembevétele szükséges.
 - A 23. főút mellett egyedi tájértékek (feszületek, emlékmű, utcakép) található (lásd: adatszolgáltatásunk melléklete, BNPI_adattabla_ete_Tarnalelesz.xls kiterjesztésű fájl, 1, 2, 3, 8. számú tájértékek).
 - A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (2) bekezdése, a 7. § (1) bekezdése és a (2) bek. c) pontjai alapján az útépitési, felújítási munkálatok során gondoskodni szükséges az egyedi tájérték megőrzéséről.
 - Az elkerülő út 5+000 – 5+100 km szelvény környezetében (Tarnalelesz 03/3 hrsz.-ú terület „b” alrészleténél) az úttól keletre lévő ökológiai folyosóhoz tartozó mogyorórcserjés és félszáraz gyepes domboldalon számos védett növény [például csillagöszirózsa (Aster amellus) fehér zanót (Chamaecytisus albus) tavaszi hérics (Adonis vernalis), vitéz kosbor (Orchis militaris), bíboros kosbor (Orchis purpurea) stb.] fordul elő, melyek élőhelyei lehatolhatnak egészen az útpadkáig. Ezen a szakaszon, védett növények megóvása érdekében, a beavatkozás (útszélesítés, depóniák kialakítása, közlekedés stb.) mértékét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni, a kivitelezés során a tevékenységek végzését elsősorban a nyugati oldalon javasolt megoldani. A tervezett elkerülő út közvetlen hatásterületén belül szintén a fentebb felsorolt védett növényfajok fordulnak elő. A beruházással esetlegesen érintett védett növények egyedeinek megfelelő élőhelyre való áttelepítése szükséges. Az áttelepítés tervezésében, az áttelepítés helyszínének kijelölésében igazgatóságunk részt kíván venni, kérjük időben megkeresésünket a tervezési folyamat során. Igazgatóságunk jelenleg rendelkezésre álló adatai szerint a fenti területen előforduló védett madárfaj a töviszúró gébics (Lanius collurio). A településszerkezeti terven és a szabályozási terven a 03/3 hrsz.-ú ingatlan „b” alrészlete általános mezőgazdasági területként (jelölése: Má) van kijelölve. A védett fajok és az ökológiai folyosó funkció fenntartása miatt a terület extenzív művelésű általános mezőgazdasági területként való kijelölése szükséges és legelőterületként való hasznosítása javasolt.
 - A tervezett elkerülő út által érintett ingatlanokon (Tarnalelesz 026/10, 026/12, 026/22, 029/18, 029/21 hrsz.-ú területek), a tervezett elkerülőút nyomvonalától északi és déli irányban az

ökológiai folyosóhoz tartozó, meszes alapközetű féltermészetes, száraz, részben cserjésedett gyepes élőhelyeken számos védett növényfaj [például bunkós hagyma (*Allium sphaerocephalon*), árlevelű len (*Linum tenuifolium*)], és védett állatfaj [például fürge gyík (*Lacerta agilis*), mezei pacsiirta (*Alauda arvensis*), cigánycsuk (*Saxicola torquata*), citromsármány (*Emberiza citrinella*) stb.] fordul elő. Fokozottan védett madárfaj a gyurgyalag (*Merops apiaster*). A fenti adatokat igazgatóságunk szakemberei 2020 nyarán rögzítették. Ezen a szakaszon, védett növények megóvása érdekében, a beavatkozás (útszélesítés, depóniák kialakítása, közlekedés stb.) mértékét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. A beruházással esetlegesen érintett védett növények egyedeinek megfelelő élőhelyre való áttelepítése szükséges. Az áttelepítés tervezésében, az áttelepítés helyszínének kijelölésében igazgatóságunk részt kíván venni, kérjük időbeni megkeresésünket a tervezési folyamat során.

- A településszerkezeti terven és a szabályozási terven a 026/10, 026/12, 026/22, 029/18, 029/21 hrsz.-ú területek – a területeiket részben érintő, völgyben haladó tervezett közlekedési terület (másodrendű főút) területének kivételével – általános mezőgazdasági területként (jelölése: Má) vannak kijelölve. A védett fajok és az ökológiai folyosó funkció fenntartása és tájképvédelmi okok miatt a fentebb felsorolt ingatlanok közlekedési terület övezeten kívül eső területeinek (melyek meredek lejtésű domboldali területek) extenzív művelésű általános mezőgazdasági területként való kijelölése szükséges és legelőterületként való hasznosítása javasolt.
- Igazgatóságunk jelenleg rendelkezésre álló adatai szerint a Leleszi-patakban védett halak [pl. fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), kövicsík (*Barbatula barbatula*), kurta baing (*Leucaspis delineaatus*), sujtásos kűsz (*Alburnoides bipunctatus*) stb.] és kétéltűek, valamint a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) előfordulnak. A védett halak és kétéltűek megóvása érdekében a medrek vízzel borított részén végzett munkáknál időbeli korlátozás szükséges, a munkavégzéseket július 15. és november 15. között lebonnyolítva. A vidra védelme érdekében a tervezett hidak lábazatát és a mederátvezetést úgy kell kialakítani, hogy az vidra és a kisemlősök mozgását lehetővé tegye.

A tárgyalás során a BNPI képviselői az alábbi kiegészítést tették:

„A Tarnalelesz 018/1, 018/2, 018/16 hrsz.-ú ingatlanokat érinti azon bányafal területe, amely a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) madárfaj élőhelye. A költőüregekben számos gyurgyalag költ. A rendelkezésünkre álló tervek szerint a bányafaltól 30-40 m távolságra, délre tervezik megvalósítani az elkerülő út nyomvonalát. Kérdésként merül fel igazgatóságunk részéről az útépítés és használat során fellépő, fentebbi élőhelyet érintő rezgés károsító hatásának mértéke, amely kérdés tisztázása javasolt az illetékes természet- és környezetvédelmi hatósággal.

A tervezett út bányafalhoz közeli oldalán az **élőhely védelme érdekében**, a káros hatások mérséklése érdekében min. 10-15 m szélességű cserjesáv létesítését javasoljuk, védelmi (puffer) funkcióval. A településrendezési eszközökben az út nyomvonala mellett szükségesnek tartjuk az őshonos fajokból tervezett cserjesáv kijelölését zöldterület övezetként.

A munkavégzést mindenképpen **fészkelési időszakon kívülre** (augusztus 15. és március 1. közötti időszakra) javasolt ütemezni.

A fentebbi madárfaj pénzben kifejezett értékét a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

A természet védelméről szóló **1996. évi LIII. törvény** (továbbiakban: Tvt.) **„5. § (1) bekezdése** szerint: *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. ... (3) A természet védelméhez fűződő érdekeket a... terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések... során figyelembe kell venni. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kinzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

Tervező a fentiekre válaszként a következőket fogalmazta meg:

Az érintett területen a HÉSZ-ben cserjésítés kerül előírásra.

Ezen túlmenően a BNPI kéri, hogy az ökológiai folyosó által érintett közlekedési területeken csak közlekedési és közmű építmények legyenek elhelyezhetők. Ennek kéri a HÉSZ-ben való rögzítését.

18. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2020-1556-010/2020. ikt. számon, írásban adta meg a módosítással kapcsolatos szakmai véleményét, melyben kifogást nem emel, az alábbi vízügyi érdekből biztosítandó területek és fontosabb kikötések mellett:

- A kerékpárút nyomvonala érinti az ÉMVIZIG kezelésben lévő állami tulajdonú, Tarnalelesz 035, 0101, 731, 683, 475, 02 hrsz.-ú Leleszi-Tarna patakot.
- A Leleszi-Tarna patakot és parti sávjait vízgazdálkodási övezetként kell továbbra is besorolni.

caah

- A Leleszi-Tarna patak természetben meglévő partélétől számított 3,0 m-es parti sávján belül tervezett kerékpárút esetén, a tervezés során figyelembe kell venni a patakmeder állapotát, illetve biztosítani szükséges a partisávon a fenntartó gépek közlekedését is.
- Javasoljuk a kerékpárút terveit az ÉMVÍZIG Vizrendezési és Öntözési Osztályával egyeztetni.
- A kerékpárútra vagyonkezelői hozzájárulást kell kérni Igazgatóságunktól.
- Új beépítéseknek előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.
- Amennyiben a kisajátítási eljárás Igazgatóságunk kezelésében lévő ingatlant is érint, abban az esetben erre vonatkozó kérelmüket külön eljárásban kell benyújtani Igazgatóságunkra.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet ivóvízvezeték keresztezésekre vonatkozó előírásait be kell tartani.
- Az É2020-1556-004/2020. számon, 2020. június 26. keltezéssel kiadott szakvéleményének megállapításait és követelményeit továbbra is fenntartja.
- Kéri a településrendezési terv jóváhagyott, végleges példányát Igazgatósága részére elektronikus formában megküldeni.

A tervező nyilatkozik, hogy a kerékpárút nyomvonala nem érinti a Leleszi-Tarna-patakat.

A tárgyalás zárásaként a tárgyalásvezető Fajcsák Dénes állami főépítész megállapította, hogy a R. 34.§ (2) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

A jegyzőkönyvet Fajcsák Dénes állami főépítész és Czéli János állami főépítési szakügyintéző hitelesíti.








kmf.



JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Tarnalelesz község Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának tárgyalásos eljárással történő módosítása.

Helyszín: Heves Megyei Kormányhivatal (3300 Eger, Kossuth L. utca 9.) tárgyaló terme (2020. október 1.)

Képviselet szervezet	Név	Aláírás
KÖRLEGYVÉRT BT	KÖRLEGY CSABÁS DÁNIEL	
KÖRLEGYVÉRT BT	FÜZESI ATTILA	Füzesi Attila
HMKH KNEFF UO	Sztrapkó Anikó	
BÜKKSZÉK	SÁGI FERENC	
BÜKKI NEMZETI PARK IG.	SZŐCSEDI ZSUZSANNA	
BÜKKI NEMZETI PARK I.	KOVÁCSNÉ HASZONCSI CSILLA	Kovácsné Haszoncsi Csilla
HMKH	CZÉLI JAKAB	
HMKH ÁLVÁNYI FŐÉP.	FÁJCSÁK DEZSŐ	
TARNALELESZ ÖIK FŐÉP.	BERNÁTH TITÁN	

7. TERVLAPOK