

SZENTDOMONKOS

KÖZSÉG

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLTAL JÓVÁHAGYOTT DOKUMENTÁCIÓ
(TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁSMÓD)



DEBRECEN
2020. OKTÓBER

SZENTDOMONKOSKÖZSÉG
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLTAL JÓVÁHAGYOTT DOKUMENTÁCIÓ

ALÁÍRÓLAP

KöszeghyArt Bt.
1117 Budapest, Fehérvári út 31. 3 em. 24.
Adószám: 25977969-2-43
Cégjegyzékszám: 0106792210

PH.

GENERÁL TERVEZŐ:

KöszeghyArt Bt.

Székhely: 1117 Budapest Fehérvári út 31. 3.em. 24.

Postacím: 4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.

Tel.: +36 20 384 38 50

e-mail: koszeghyart@gmail.com

FELELŐS TELEPÜLÉSTERVEZŐ; TELEPÜLÉSMÉRNÖK SZAKÉRTŐ:

KÖSZEGHY ÁBEL

TT 09-0655; SZTT 09-0655


.....

TELEPÜLÉSTERVEZŐ MUNKATÁRS:

CSUPOR VIKTÓRIA - TRENECON TANÁCSADÓ ÉS TERVEZŐ KFT.

FÜZESI ATTILA


.....

.....

TÁJRENDEZÉSI SZAKÁGI TERVEZŐ:

ZSILA LÁSZLÓ

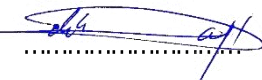
TK-09-0583


.....

KÖZLEKEDÉSI SZAKÁGI TERVEZŐ:

VIDA ZOLTÁN ÁKOS

TKö-05-1619


.....

Tartalom

0. Nyilatkozat a főépítész személyéről	7
1. Tervi előzmények – A módosítás bemutatása.....	8
1.1. Településrendezési előzmények.....	11
1.2. Tervezési előzmények	14
1.3. A módosítási terület vizsgálata.....	17
1.4. Módosítás bemutatása	22
1.5. Tervezői nyilatkozat	25
1.6. Partnerségi egyeztetés	25
1.7. Környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárás	26
2. Jóváhagyott munkarészek.....	27
2.1. A településszerkezeti terv módosításának határozata.....	27
2.2. Rendelettel jóváhagyott munkarészek.....	29
3. Önkormányzati döntések	42
3.1. Partnerségi rendelet	42
3.2. Önkormányzati képviselő-testületi döntés a módosításról.....	46
3.3. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról.....	47
3.4. Határozat a partnerségi egyeztetés lezárásáról.....	53
3.5. Határozat a környezeti vizsgálatról.....	54
4. Közlekedési alátámasztó javaslat.....	55
4.1. Hálózati kapcsolat	55
4.2. Forgalmi méretezés	55
4.2.1. Az alkalmazott forgalmi modell.....	55
4.2.2. Forgalmi adatok.....	56

4.3. Nyomvonalvezetés.....	58
4.3.1. Átkelési szakasz.....	58
4.3.2. Elkerülő út.....	59
4.4. Keresztezések, párhuzamos közművek	61
4.4.1. Szentdomonkos átkelési szakasz közműérintettsége.....	61
4.4.2. Szentdomonkos elkerülő közműérintettsége	62
4.4.3. Az út jellemző keresztmetszvényeinek kialakítása és méretei.....	62
4.4.4. Vízvezetés	66
4.4.5. Kerékpáros és gyalogos közlekedés.....	67
5. Egyéb alátámasztó munkarészek	68
5.1. Biológiai aktivitásérték számítás.....	68
5.2. Magasabb rendű tervekhez való igazodás igazolása.....	68
5.3. Tájrendezési alátámasztó munkarész	81
5.3.1. Tájrendezési vizsgálat.....	81
5.3.2. Tájrendezési javaslat.....	84
6. Beérkezett vélemények, észrevételek, adatszolgáltatások.....	88
6.1. Partnerségi egyeztetés	88
6.2. Beérkezett vélemények kiértékelése és a környezeti vizsgálat és adatszolgáltatás véleményei.....	89
6.3. Állami főépítészzi záró szakmai vélemény és tárgyalás jegyzőkönyv.....	118
7. Tervlapok	130

0. NYILATKOZAT A FŐÉPÍTÉS SZEMÉLYÉRŐL

Szentdomonkos Községi Önkormányzat
3259 Szentdomonkos, szabadság út 48.

Iktatószám: SZ/ 274-48 /2020.
Ügyintéző: Nagyné Csirmaz Katalin

Tárgy: Nyilatkozat önkormányzati
főépítész személyéről

Tisztelt Állami Főépítész Úr!

Szentdomonkos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a község településrendezési eszközeinek módosítása során az egyeztetési és véleményezési eljárásokkal kapcsolatos feladatokkal főépítészként Bernáth Mihályt bízta meg.

Szentdomonkos, 2020. augusztus 25.



Kovács Zoltán
polgármester

1. TERVI ELŐZMÉNYEK – A MÓDOSÍTÁS BEMUTATÁSA

A 23 számú és a 25 számú főút, illetve térségének vizsgálata, a közlekedési kapcsolat fejlesztésének igénye már korábban is megfogalmazódott, így az érintett terület közúti kapcsolat fejlesztésére több döntés és tanulmány is született már.

A Kormány az 1696/2014. (XI. 26.) határozatában, a 2014–2020-as programozási időszak országos jelentőségű közúti, vasúti és vízi közlekedési, városi és elővárosi közlekedési fejlesztéseinek indikatív listájában határozta meg először konkrétan az érintett útszakasz fejlesztését a következők szerint: 23-25 Kisterenye (21. sz. főút) – Ózd rekonstrukció (I. ütem) (Bátonyterenye elkerülő nélkül) (2x1).

2016. évben elkészült tervdokumentációk:

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából a Via Futura - Partner Konzorcium elkészítette a „23 és 25 számú főutak Bátonyterenye – Ózd közötti 2x2 sávós fejlesztésének 23 számú főúti szakaszához (K023.01.) illetve 25 számú főúti szakaszához (K025.04.) tartozó tanulmánytervet, valamint a „Környezeti Hatástanulmány (KHT) és Natura 2000 hatásbecslés elkészítése, a környezetvédelmi engedély megszerzése” című projektet, melyhez a teljes szakaszra környezetvédelmi engedélyek is kiadásra kerültek 2017-ben.

Az akkori tervezési diszpozíciója szerint a tervezési feladat a települések között a meglévő nyomvonal felhasználásával a 23 és a 25 számú főút 2x2 sávossá történő bővítése II. rendű főúti paraméterekkel, belterületen az átkelési szakasz felújítása mellett a lehetséges elkerülő szakaszok 2x1 sávós keresztmetszettel történő betervezése volt.

2018. évben elkészített, átdolgozott tervdokumentációk:

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium KIFE/71679/2017-NFM elrendelő levele alapján, a 2016-ban tervezett koncepció átdolgozása vált szükségessé. NIF Zrt., közbeszerzési pályázat eredményeként, 2018 májusában TRENECON – Via Futura – Partner Konzorciumot bízta meg a 2016-ban készített Tanulmányterv átdolgozásával „a 23 és 25 számú főutak Bátonyterenye – Ózd közötti fejlesztése kapcsán a főutak rekonstrukciójához

szükséges tervezési és engedélyeztetési feladatok ellátására” tárgyú tervezési munka keretében.

A feladat a 23 – 25 számú másodrendű főutak Kisterenye - Ózd közötti fejlesztése kapcsán, kiegészítve az Ózd – Bánréve közötti összesen mintegy 70 km hosszú szakasz rekonstrukciójához a meglévő tanulmányterv, Környezeti Hatástanulmány (KHT) és Natura 2000 hatásbecslés átdolgozása, kiegészítése, aktualizálása a környezetvédelmi engedély módosításának megszerzésével volt, valamint a még folyamatban lévő engedélyezési terv, kisajátítási terv, és kiviteli tervdokumentációk elkészítése a megvalósításhoz szükséges engedélyek (pl. építési, vízjogi, stb.) megszerzésével.

A 2018. évi Tanulmánytervben a figyelembe veendő műszaki tartalom a rekonstrukciós fejlesztés részeként: Kisterenye 2x1 sávós, új nyomvonalú elkerülő szakasza, illetve a 25 számú főút Szentdomonkos - Borsodnádásd közötti szerpentes szakasz kapaszkodósávval történő kiépítése, sáv bővítése. Emellett a meglévő 23–25 számú főúti útszakaszok mintegy 70 km hosszón az útkategóriának megfelelő koronaszélességgel történő kiépítése. 11,5 tonna tengelyterhelésre történő burkolatmegerősítés; ahol a domborzati, beépítési viszonyok lehetővé teszik a kis sugarú ívek korrekciója, településkapuzat kiépítése, méretezett, működő vízvezetési rendszer kiépítése, szükség szerinti átalakítása; csomópontok felülvizsgálata, korszerűsítése/átépítése; parkolási lehetőségek vizsgálata, kiépítése, hidak felújítása/átépítése; buszmegállók kiépítése, átépítése, kerékpárutak szükségességének vizsgálata, tervezése, az érintett közművek kiváltása, közvilágítás korszerűsítése.

2019. évi kiegészítő Fedvénytervi feladat

Innovációs és Technológiai Minisztérium 2019. július 2-án kelt, KIFEFF/60042/2019-ITM iktatószámú elrendelő levele alapján a 2018-ban tervezett koncepció átdolgozása is szükségessé vált, mert a korábban elrendelt (KIFEFF/71679/2017-NFM) műszaki tartalom tervezésének folytatása mellett, elrendelésre került a műszaki tartalom módosítása akként, hogy:

- a tervezett 23. sz. főút Bátonyterenye elkerülő úthoz csatlakozó, Nagybátony és Kisterenye városrészek urbanizációját segítő, teljes észak-déli kapcsolatát biztosító 2x1 sávós út,

- a 23. sz. főút Nemti 2x1 sávós elkerülő út,

- a 23. sz. főút és 25. sz. főút Bükkszenterzsébet - Tarnalelesz - Szentdomonkos 2x1 sávós közös elkerülő út, valamint a

- 25. sz. főút (Ózd-) Hódoscsépány 2x1 sávós elkerülő út

vonatkozásában az engedélyezési és kiviteli terv elkészítésére is kerüljön sor, a szükséges engedélyek megszerzésével együtt.

A tervezéshez felhasználásra kerültek az előzménytervek, különösen a 2016. évben Tervszűriken jóváhagyott elkerülő nyomvonalak és tervtartalom, valamint a 2018. évben kimunkált műszaki tartalom is.

A fejlesztést megalapozó Kormányhatározatok

2016-ban, a 23 és 25 számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztés előkészítése projekt beépítésre került a Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéshez kapcsolódó infrastrukturális beruházások összehangolásáról és azok 2022-ig történő megvalósításáról szóló 1371/2016. (VII. 15.), valamint a Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéseinek 2022-ig történő megvalósításához szükséges feltételek biztosításáról szóló 1505/2016. (IX. 21.) Korm. határozatokba. A 1371/2016. (VII. 15.) Korm. határozat az 1. sz mellékletben nevesíti jelen projektet, a költségvetési forrásból megvalósítani tervezett közútfejlesztési projektlistájában, az alábbiak szerint:

- 23 és 25 számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti szakasz fejlesztésének előkészítése

2017-ben a Kormány a Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéshez kapcsolódó infrastrukturális beruházások összehangolásával és azok 2022-ig történő megvalósításával összefüggő egyes kormányhatározatok módosításáról szóló 1656/2017 (IX. 13.) Korm. határozattal döntött a 23 és 25 számú főutak Bátonyterenye-Ózd közötti

szakasz fejlesztés előkészítésének műszaki tartalmáról, valamint az előkészítés folytatásáról, mely jelen terv készítését alapozta meg.

A projektet a 345/2012. (XII.6.) Korm.rendelet 1. melléklet 1.2.17. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közigazgatási hatósági ügyé nyilvánították.

1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ELŐZMÉNYEK

A község jelen településrendezési tervdokumentációját a KőszeghyArt Bt. készítette. (Felelős tervező: Kőszeghy Ábel – okleveles településmérnök, településmérnök szakértő)

A településre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

Településszerkezeti terv: 13/2007 (IV.11.) ÖKT határozat

Szabályozási terv és helyi építési szabályzat: 3/2007. (IV.11.) ÖKT rendelet

A jelenleg hatályos településrendezési eszközök az elfogadásuk óta nem kerültek módosításra.

A hatályos településrendezési eszközök módosítására a települést érintő országos másodrendű főút, a Kerecsend – Eger – Bánréve – 25. számú másodrendű főút fejlesztése kapcsán vált szükségessé. Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet alapján a fejlesztést a Kormány kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította. E kormányrendelet legutóbbi módosítását követően (A közlekedési infrastruktúra-fejlesztéssel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 236/2020. (V.26.) Korm. rendelet) a fejlesztést az 1. melléklet 1.2.17. pontja tartalmazza:

„1.2.17. A 23-25. számú főutak, Bátonyterenye és Ózd közötti szakasz fejlesztése.”

A közlekedésfejlesztési beruházás kapcsán a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. elkészítette a beruházáshoz kapcsolódó terveket. A 25. sz. főút környezetvédelmi

engedélyét a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya az utak 2x2 sávossá bővítése kapcsán a HE-02/KVTO/00757-81/2017 számon környezetvédelmi engedélyt adott. Az engedélyezett műszaki tartalom azonban több ízben változott, így újbóli engedélyezés során az utak 2x1 sávossá fejlesztése és rekonstrukciója kapcsán került lefolytatásra. A környezetvédelmi engedély HE-02/KVTO/00001-46/2019 iktatószámán került kiadásra. További módosításra került sor a Bükkszenterzsébet – Tarnalelesz – Szentdomonkos közös elkerülőút építése okán. Az új engedélyt a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya adta ki a HE/KVO/00045-5/2020 iktatószámán.

A község településrendezési eszközeinek módosítása a közlekedésfejlesztéshez szükséges építési engedély megadásának feltétele – mivel a településrendezési eszközök igazodását igazolni kell.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 32. § (6) bekezdésének a) alpontja alapján a módosítás véleményeztetése tárgyalásos eljárás módjában kerül lefolytatásra.

„(6) A településrendezési eszköz egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása

a) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyat képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,

b) a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, vagy

c) a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt."

Az idézett jogszabályhely alapján a településrendezési eszköz módosításának témája az a) alponthoz tartozik, mivel a 345/2012. (XII.6.) Kormányrendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé lett nyilvánítva.

A településrendezési eszközök jelen módosítása a partnerségi egyeztetéssel kezdődik, mely a Rendelet 29/A.§ (2) b) bc) alpontja valamint a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 6/2017. (VII.7.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet) előírásainak megfelelően történik figyelembe véve a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 165.§ (2) bekezdésének előírásait. A partnerségi egyeztetés megkezdése előtt megtörtént a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Kormányrendelet 9/A.§ szerinti adatigénylés a Kormányrendelet 14. mellékletében megjelölt adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervektől a partnerségi dokumentáció összeállításának hiánytalansága céljából. A kapott adatok felhasználásra kerültek a terv kidolgozásakor.

Az adatigényléssel egyszerre történt az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat eseti eldöntésére irányuló véleményezési eljárás megindítása is. A környezet védelméért felelős szervek véleményeinek ismeretében a képviselő-testület dönt a környezeti vizsgálat készítéséről legkésőbb a záró szakmai véleményezési dokumentáció összeállításáig. A környezet védelméért felelős szervek egybehangzóan úgy nyilatkoztak, hogy nem szükséges környezeti vizsgálat készítése – tekintettel arra, hogy a fejlesztés kapcsán

környezetvédelmi engedély kiadására is sor került – utoljára a HE/KVO/00045-5/2020 iktatószámmon. A képviselő-testület az adott határidőig beérkező összes vélemény figyelembevételével döntött a környezeti vizsgálat elkészítéséről.

Az állami főépítész hatáskörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal a Rendelet szerinti egyeztető tárgyalást 2020. október 1-ére tűzte ki. Az egyeztető tárgyaláson elhangzottak jegyzőkönyvbe kerültek rögzítésre. Az átdolgozott jóváhagyásra kerülő tervezeteket a képviselő-testület a 33/2020. (X.19.) számú ÖKT. határozatával illetve a 3/2020. (X.20.) számú rendelettel hagyta jóvá a HE/ÁFI/-28-23/2020 iktatószámmon kiadott állami főépítési záró véleményben foglaltak alapján.

Tervezési feladatok:

1. Szentdomonkos község bel- és külterületén a 25. sz. másodrendű főút fejlesztésével kapcsolatos területigények feltüntetése valamint a községet délről elkerülő útszakasz terveken való feltüntetése – védőtávolságok, országos infrastruktúra elemek és az országos valamint térségi övezetek feltüntetése a településszerkezeti terven.
2. A településszerkezeti tervlap változásainak átvezetése a szabályozási tervlapokra – valamint a HÉSZ szöveges módosítása szükség esetén.

1.2. TERVEZÉSI ELŐZMÉNYEK

A településrendezési terv módosításának közvetlen célja összefüggésben az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. mellékletének 1.2.17. pontjában meghatározott fejlesztéssel (A 23-25. számú főutak, Bátonyterenye és Ózd közötti szakasz fejlesztése) a települést érintő szakaszon a fejlesztés jogszabályi hátterének megteremtése, a szükséges területigény kiszabályozása, mely lehetővé teszi a területek kisajátítását.

A települést a II-6 nevű átkelési tervezési szakasz érinti mintegy 6048 méter hosszon. A főút 11,5 t tengelyterhelésre történő felújítása az e-UT 03.01.11 „Közutak tervezése (KTSZ)” című Útügyi Műszaki Előírás alapján K.IV.B./B.IV.b tervezési kategóriának megfelelően 50/70 km/h tervezési sebességnek megfelelően lett megtervezve 2x1 forgalmi sávval. Ezért a külterületi szakaszán, ahol a meglévő nyomvonal nem felel meg az előírt külterületi sebességnek 70 km/h tervezési sebességnek megfelelő nyomvonal lett kidolgozva.

A II-6 nevű tervezési szakasz nyomvonalának ismertetése: Tarnalelesz lakott területen belüli szakaszát követően Szentdomonkos lakott területen belüli szakasza folytatódik, közvetlenül csatlakozva egymáshoz. A tervezési kategória B.IV.b.C., ennek megfelelően 50 km/h a tervezési sebesség A település teljes hosszában az önkormányzat) igényeknek megfelelően biztosítani szükséges a kerékpáros infrastruktúrát. Figyelembe véve a szomszédos település kapcsolódó létesítményét, a meglévő infrastruktúrát, a rendelkezésre álló helyet, illetve a közműérintettséget. Ennek megfelelően az elválasztás nélküli gyalog és kerékpárút a főút északi oldalán indul és tart egészen a 2+200 km sz-ig, a lakott terület végéig. A helybiztosítás érdekében kiemelt szegéllyel kell határolni az országos közút burkolatát a meglévő nyílt vízvezető árok terhére.

A burkolatszélesség így 6.50 m. A 200 m-nél kisebb sugarú ívekben a szabványos kialakítás érdekében sávbővítés is betervezendő. A Hóstya utca csomópont környezetében az önkormányzat kérésére kijelölt gyalogos átkelőhelyet terveztek be.

A települést érintően a 45+073 km sz-ben lévő Domonkos-patak hídját el kell bontani és helyére új hidat kell építeni az északi oldaton, biztosítva a gyalogos és kerékpáros közlekedést. Az önkormányzattal történt egyeztetés szerint Szentdomonkos és Szentdomonkos-Tipászó településrészt össze kell kötni kerékpáros infrastruktúrával a lakott terület határok között. A tervezett kerékpárutat a főút északi oldalán, árkon kívül került megtervezésre. A településrészek között a meglévő 25 számú főút nyomvonalát az első ív esetében korrigáltuk a rendkívül kedvezőtlen ellen íves kialakítás miatt. A mintegy

400 m hosszú szakaszon keresztmetszeti szempontból biztosítjuk a K.IV.B. tervezési kategóriának megfelelő paramétereket, geometriailag ugyanakkor szándékosan nem, a település kapuzati hatást erősítendő 60 km/h-hoz tartozó ívet terveztünk be.

Tipászó lakott területen belüli szakaszán a kerékpárutat a buszfordulóig kérték elvezetni. A településrészen a tervezési kategória B.IV.b.C. ennek megfelelően 50 km/h a tervezési sebesség. A főutat kiemelt szegéllyel kell határolni, a burkolatszélesség így 6,50 m. A településrész érintő buszmegállók felújítását a terv tartalmazza.

Tipászó lakott területet elhagyva kezdődik, egy hosszú, konstans 4.5-5 %-os emelkedővel kiépített hegyvidéki szakasz. Ennek tervezési kategóriája K.IV.C., tervezési sebessége 60 km/h. A tervezési sebességhez tartozó geometriai paraméterek ugyanakkor nem biztosíthatók, előfordul 30-40 m sugarú ív is, mely gazdaságosan nem korrigálható. Az útvonal meredekségére tekintettel kapaszkodósáv beépítésével számolunk szelvényezés szerint növekvő irányban mintegy 3100 m hosszban. A keresztmetszeti kialakítás a tervezési kategóriának megfelelően 3,25 m-es forgalmi sávval számol. A szabványos kialakítás érdekében a kis sugarú ívekben sáv bővítés is betervezendő mindhárom forgalmi sáv esetében.

A korona szélesítése a töltés irányba történő kiépítéssel, lokálisan bevágás irányba történő korrekcióval tervezett Ennek számos előnye van a kizárólag hegy felőli oldalra történő szélesítéshez képest: alacsonyabb, és kevesebb támfal, kevesebb bizonytalanság a támfal mögötti talajviszonyok tekintetében, figyelembe veszi a (domborzati/épített/természeti/jogi) kötöttségeket, kisebb zöldkár és alacsonyabb építési költség.

Az elkerülő nyomvonalának ismertetése:

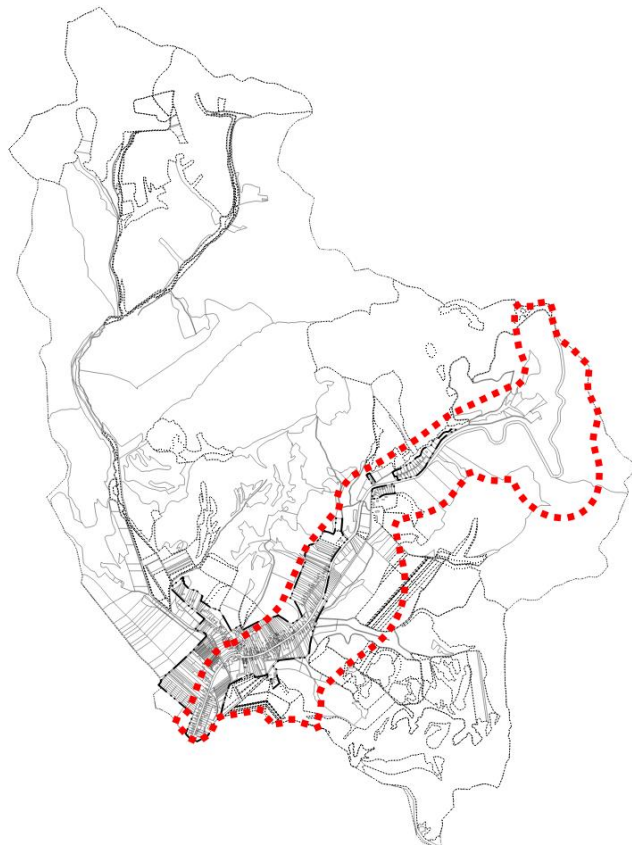
A tervezett elkerülő út a meglévő út 28+403 km sz-ben, Bükkszenterzsébet település kezdetétől 250 m-re kezdődik. A 25 sz. főút tervezési szakaszának kezdetét elhagyva a nyomvonal keresztezi a Bokor-patakot. A keresztező vízfolyásra híd műtárgyat kell építeni.

A tervezési terület a következő 450 méteren síknak tekinthető. Ezt követően ismételten déli irányból dombnyúlványok keresztezik a nyomvonalat.

0+500 - a tervezési szakasz végéig (2+061 km sz.) a terepi adottságok javulnak, a szintkülönbségek csökkennek. Ennek köszönhetően a jellemzően legeltetésre használt területen kedvezőbb magassági geometria biztosítható. A földúthálózat kapcsolatát két műtárgy építésével szükséges biztosítani a 0+607 és a 1+195 km sz. környezetében. A tervezési nyomvonal magasfeszültségű hálózatot keresztez. Szükséges továbbá a Tarnapatak korrekciója és híd műtárgy építése az 1+855 km sz. környezetében. A tervezett nyomvonal a meglévő 25 sz. főutat Szentdomonkos törzstelepülés és Szentdomonkos-Tipászó közötti lakott területen kívüli részen éri el.

1.3. A MÓDOSÍTÁSI TERÜLET VIZSGÁLATA

A településrendezési terv módosítása Szentdomonkos kül- és belterületét is érinti. Egyrészt a Szentdomonkos – Tarnalelesz – Bükkszenterzsébet közös elkerülő útszakasz megépítése kapcsán érintett a külterület, míg az áthaladó nyomvonal a meglévő 25-ös számú főút mentén érinti a belterületi illetve külterületi részeket. A terület lehatárolásakor a közlekedési területek és környezetük is a tervezési területbe kerültek – hogy a hatásterület is megjelenítésre kerülhessen.



1. ábra Tervezési terület elhelyezkedése a közigazgatási területen

A lehatárolt területen belül helyezkedik el a 25. sz. Kerecsend – Eger – Bánréve másodrendű főút átkelő szakasza mely a település belterületén keresztülhalad, valamint a Szentdomonkos – Tarnalelesz – Bükkszenterzsébet tervezett közös elkerülő szakasz.

A hatályos településrendezési eszközök az elkerülő nyomvonalától eltérő nyomvonalon ábrázolták a tervezett elkerülő utat, ezért a településrendezési eszközök módosítása vált szükségessé. Továbbá a tervezett csomópontok, védőtávolságok feltüntetése is indokoltá teszik a módosítást.

A tervezési területen egy új csomóponti kialakítás kerül jelölésre – a II-6/1 jelű Szabadság úti csomópont mely háromágú csomópontként kerül kialakításra. A tervezett elkerülő szakaszán három új híd kerül kialakításra a tervek szerint. A tervezett hidak földutakat, vízfolyásokat hidalnak át. Előregyártott, előfeszített vasbeton hídgerendás hídszerkezettel kerülnek kiépítésre a 0+606,86 km sz., 1+194,57 km sz. és az 1+854,97 km sz. helyeken.

Táj- és természetvédelmi érintettség:

Az Országos Ökológiai Hálózat mindhárom övezete (Magterület, Ökológiai folyosó és Pufferterület övezete) érinti a tervezési területet. A tájképvédelmi terület övezete a teljes közigazgatási területet érinti – ezáltal a tervezési terület is érintett.

A tervezési területet a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. tv. (a továbbiakban: OTrT) által meghatározott erdők övezete is érinti. Az erdészeti adatszolgáltatás alapján megállapítható, hogy a tervezési területen belül az Országos Erdőállomány Adattára közjóléti, védelmi illetve gazdasági erdőterületet, valamint az erdőtervben szereplő un. egyéb részletet határoz meg. A hatályos településrendezési terv ezen erdőket gazdasági rendeltetésű erdőként határozza meg.

Örökségvédelmi érintettség

A tervezési területen belül a 25. sz. főút közvetlen szomszédságában található az átkelő szakaszon a település egyetlen országos műemléki védettségű római katolikus temploma és annak műemléki környezete.

Műszaki infrastruktúra hálózat érintettsége:

A módosítási terület érinti a CENTER-BÁTONYTERENYE DN400 nagynyomású gázvezetékét és a vele párhuzamosan futó bányászati hírközlő kábelt. Az ÉMÁSZ Zrt. nagyfeszültségű légvezetéke (132 kV elosztó hálózat távvezeték eleme), valamint a közép feszültségű elosztó hálózat több vezetéke is érinti a tervezési területet – ezek védőtávolságukkal feltüntetésre kerültek a tervben. A tervezés során Szentdomonkos területén meglévő szennyvízcsatorna 200 mh., meglévő vízvezeték DN250 PVC 200 mh., meglévő TIGÁZ Középnomású gázvezeték 90 PE 200 mh., meglévő Magyar Telekom távközlési légkábel 185 mh. és 2 db oszlop kerül kiváltásra.

A 25. sz. főút mentén egy tervezett kerékpárút nyomvonalát határozza meg a hatályos terv.

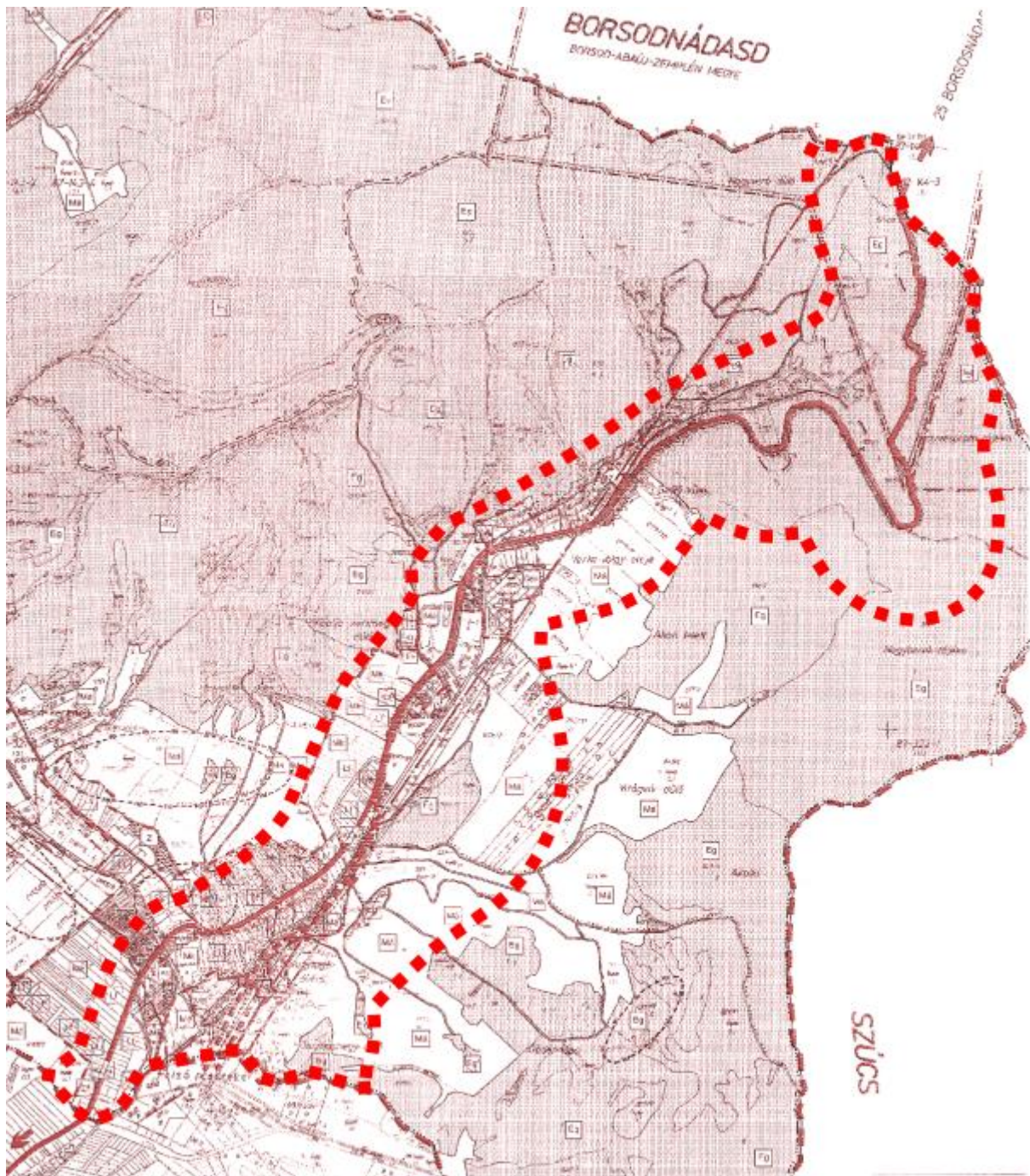
Az OTrT által meghatározott és a 9/2019. (VI.14.) MvM rendeletben lehatárolt övezetek közül a tájképvédelmi terület övezete érinti csak a települést – annak teljes közigazgatási területét – ezáltal a tervezési területet is.

A felülvizsgált Heves Megyei Területrendezési Terv (a továbbiakban: MTrT) övezeti tervlapjai alapján Szentdomonkos község érintett a földtani veszélyforrás területének övezetével. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya a tervezési területre vonatkozóan adott adatszolgáltatása alapján a terület nem érintett – felszínmozgást nem tart nyilván, valamint nem ismert olyan egyéb földtani tényező amelynek érdekében feltételek előírása válna szükségessé.

Az MTrT övezeti tervlapjai alapján a település érintett a tájrehabilitációt igénylő terület által érintett települések övezetével.

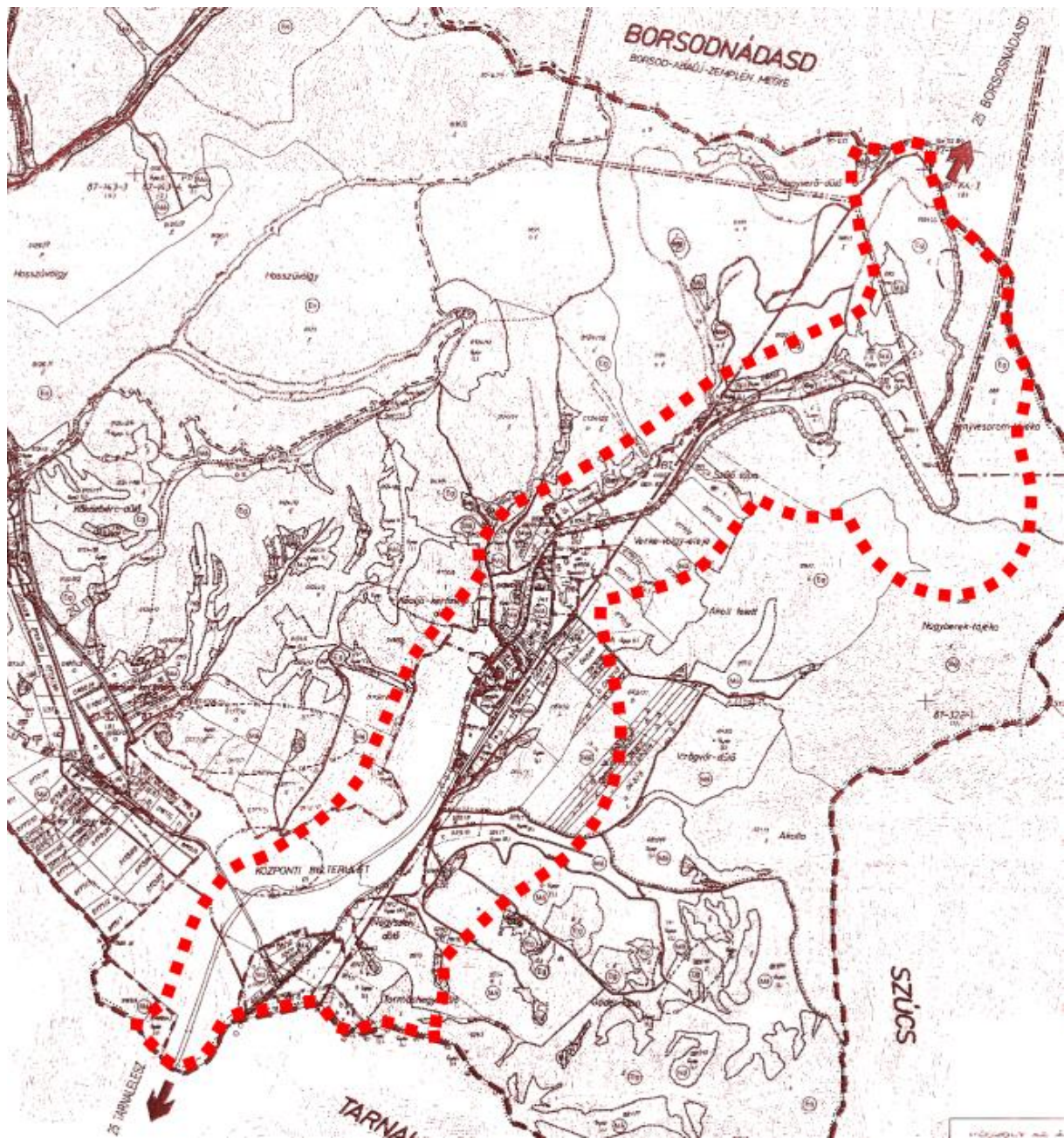
A hatályos településrendezési eszközök a területre vonatkozó megállapításai:

Településszerkezeti terv:



2. ábra Hatályos településszerkezeti terv részlet

Szabályozási terv:



3. ábra Hatályos külterületi szabályozási terv részlet

1.4. MÓDOSÍTÁS BEMUTATÁSA

A módosítás Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban:OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos tartalmi követelményeinek megfelelően, a Rendelet eljárási szabályai szerint készült.

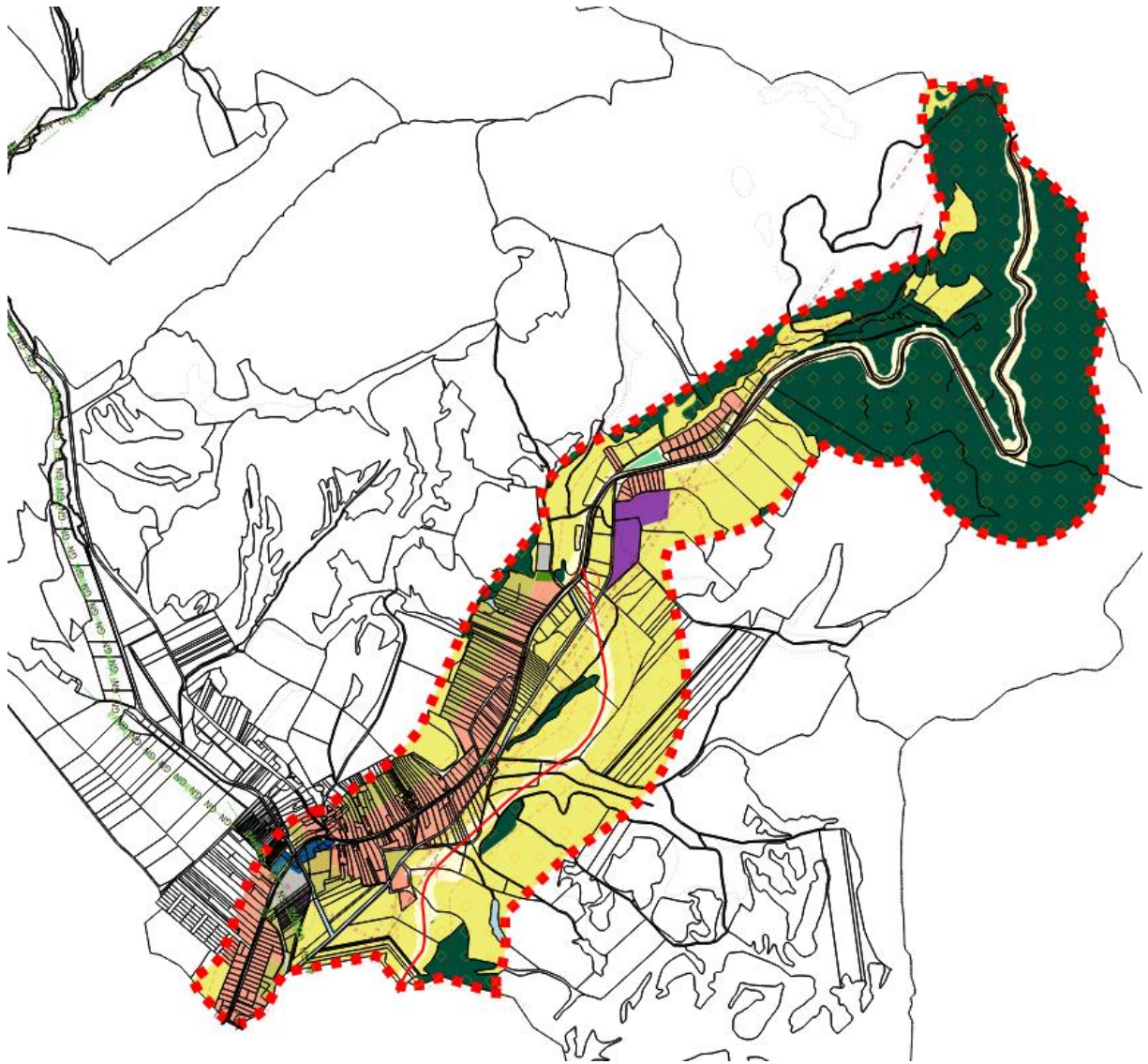
A jelenleg hatályos településrendezési eszközök már bemutatásra kerültek, ezért most a változások leírása, térképi ábrázolása következik.

A településszerkezeti terven a közlekedési területek kerültek kijelölésre a fejlesztéshez szükséges területigény mértékéig. Feltüntetésre kerültek a közlekedési területek védőtávolságai valamint az adatszolgáltatásként beérkezett védőtávolságot igénylő elemek, vagy korlátozással érintett területek.

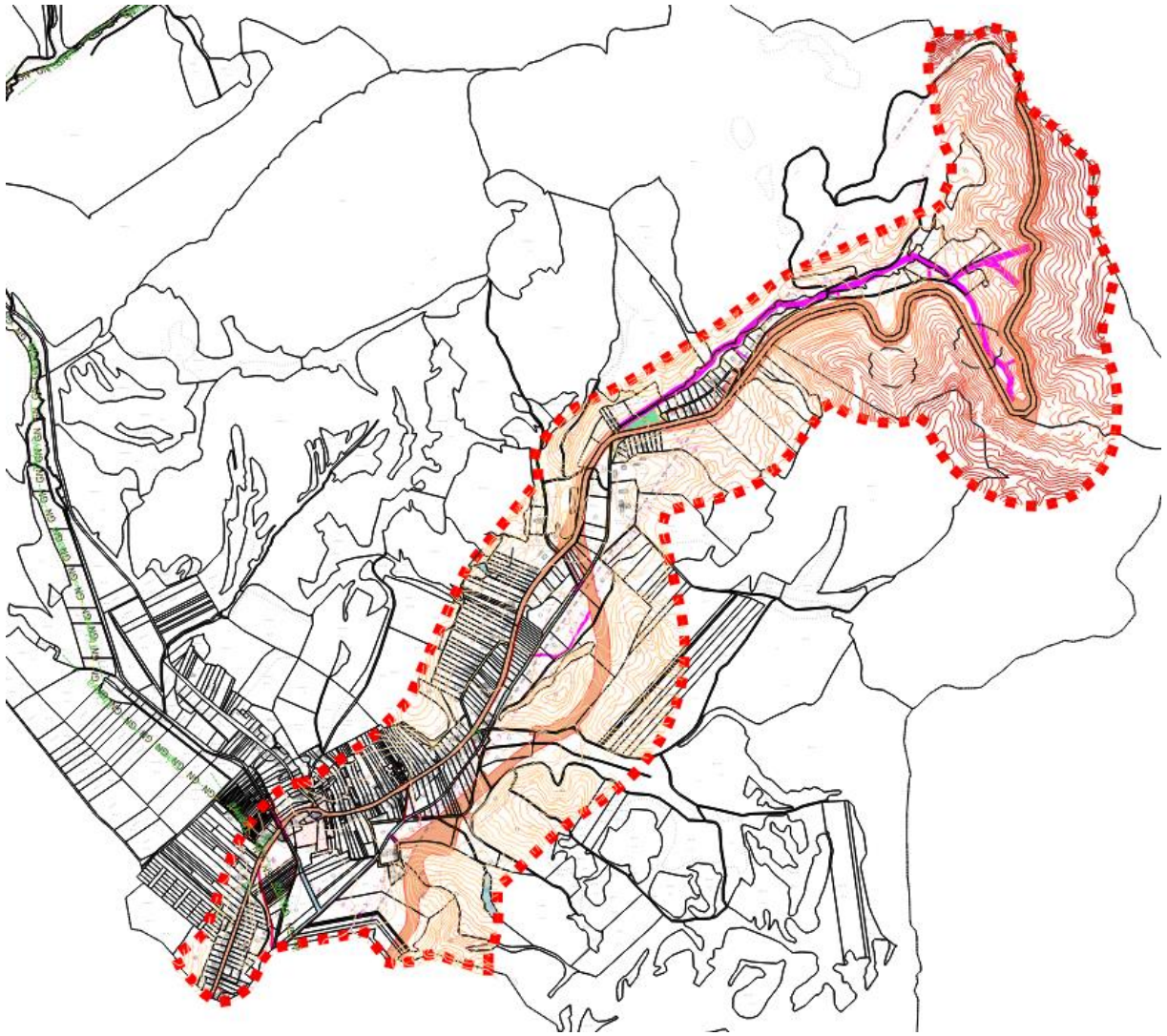
Újonnan beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.

A burkolat felszíni víztelenítése az e-UT 03.07.12 (ÚT 2-1.215) Közutak víztelenítésének tervezése című útügyi előírása szerint történik. Az előírás alapján nyílt vízelvezetéssel tervezett szakaszokon a burkolatra hullott csapadék az oldalesésnek megfelelő burkolatszélhez gravitál, ahol a hosszesés és a töltésmagasság függvényében szegéllyel kell megfogni vagy lepelszerűen a rézsúre vezetni. A szegéllyel megfogott vizeket szegélymegnyitáson és surrantón keresztül a terepre vagy talpárokba kell vezetni. A terepre vezetett csapadékvíz káros kimosódást vagy szennyezést nem okozhat.

A szabályozási terven a 25. számú főút vízrendezésével kapcsolatos szolgalmat helye került kijelölésre, mely az út csapadékvíz elvezetését szolgálja. A szolgalmi jog sem az övezeti szabályozást, sem az egyes ingatlanok megközelítési viszonyait nem érinti. A szolgálommal jelölt terület esetleges műszaki szükségszerűség esetén kisajátítható. Ebben az esetben azonban az egyes ingatlanok, ingatlan részek megközelítését biztosítani kell.



4. ábra Tervezett településszerkezeti terv részlet



5. ábra Tervezett szabályozási terv részlet

1.5. TERVEZŐI NYILATKOZAT

Szentdomonkos község településrendezési tervének módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján előírásainak megfelelően, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (OTÉK) tartalmi követelményeinek megfelelően készült.



Kőszeghy Ábel

okleveles településmérnök

TT 09-0655

1.6. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS

Az Önkormányzat a Rendelet változásaihoz igazodva partnerségi szabályzatot fogadott el 2017 júliusában. Az önkormányzat a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 6/2017. (VII.7.) önkormányzati rendelete szerint a településrendezési eszközök módosítását kihirdeti. A tárgyalásos eljárasmódra jellemzően a Rendelet és a helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet rendelkezései alapján lakossági fórum megtartására is sor kerülne, ám a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. tv. 165.§ (2) bekezdése értelmében a személyes megjelenést előíró szabályoktól az önkormányzat eltekinthet és az egyeztetés elektronikus úton is lefolytatható. A partnerségi egyeztetés során a véleményezési dokumentációra vélemény, észrevétel a partnerségi rendelet szerinti partnerek részéről nem érkezett. Ennek ismeretében a község önkormányzatának képviselő-testülete lezárta a partnerségi egyeztetést az augusztusi ülésén. A döntés a 3.4. pontban került dokumentálásra.

1.7. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉNEK ESETI ELDÖNTÉSÉRE IRÁNYULÓ ELJÁRÁS

Az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai alapján az önkormányzat, mint kidolgozó kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét, hogy szakterületükre kiterjedően nyilatkozzanak, a településrendezési eszközök módosítása jelentős hatással lesz-e a környezetre. A 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet szerinti környezet védelméért felelős szervek véleményeik alapján nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. A környezet védelméért felelős szervek véleményeit megismerve, azokkal egybehangzóan hozta meg döntését a község önkormányzatának képviselő-testülete, mely szerint nem készített környezeti vizsgálatot. A döntés a 3.5. pontban került dokumentálásra.

2. JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK

2.1. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSÁNAK HATÁROZATA

Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal
3258. Tarnalelesz, Fedémesi út 8.
Tel: 36/567-007. Fax: 36/567-007.

Kivonat

Készült: Tarnalelesz Önkormányzat Képviselőtestületének 2020. október 26. napján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

20/2020. (X.28.) számú határozat

Szentdomonkos Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

SZENTDOMONKOS KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK

*a 25-ös számú másodrendű fűút fejlesztésével kapcsolatos
településszerkezeti terv részbeni módosítását jóváhagyja*

A képviselő testület

1. Szentdomonkos Községi Önkormányzata Képviselő-testülete a Szentdomonkos község településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 12/2007. (II.21.) sz. határozatának részét képező, „J-1” jelű „Településszerkezeti terv” elnevezésű tervlapját a jelen határozat 1. melléklete szerinti „Tm-1T” jelű „1. módosítási pont – településszerkezeti tervlap” elnevezésű tervlapon a „Tervezési terület határa”-val jelölt terület tekintetében a „Tm-1T” jelű tervlapon ábrázolt részletekre módosítja.
2. Az elfogadott településrendezési eszközöket a polgármester nevében meg kell küldeni a véleményezési eljárásban részt vett államigazgatási-, érdekképviselői szervezetek és társadalmi szervezeteknek.

Felelős: Kovács Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Tarnalelesz, 2020. október 29.




Kiadmány hitelül:


Nagyné Csirmaz Katalin
jegyző



1. melléklet a 20/2020. (X.28.) sz. ÖKT határozathoz

Jelmagyarázat

-  Tervezési terület határa
- Alaptérképi elemek**
-  Közigazgatási terület határa
-  Belterület határa
- Területfelhasználási módok**
-  Kőu - Közlekedési
-  Eg - Gazdasági erdő
-  Ev - Védelmi erdő
-  Geip - Ipari gazdasági
-  K - Különleges terület
-  Lf - Falusias lakó
-  Má - Általános mezőgazdasági
-  Mk - Kertész mezőgazdasági
-  V - Vízgazdálkodási
-  Vt - Településközpont vegyes
-  Z - Zöldterület
- Természetvédelem**
-  Ökológiai hálózat magterülete
-  Ökológiai hálózat pufferterülete
-  Ökológiai hálózat ökológiai folyosója
-  Egyedi tájértékek
-  Tájképvédelmi terület (teljes közigazgatási terület)
- Közművek**
-  Bányászati hírközlési kábel
-  Nagynyomású gázvezeték
-  Elektromos vezeték - Középfeszültségű
-  Elektromos vezeték - Nagyfeszültségű
-  Közművek biztonsági övezete
- Közlekedés**
-  Főút - meglévő
-  Főút - tervezett
-  Kerékpárút - tervezett
-  Utak védőtávolsága
-  Csomópontok - meglévő
-  Csomópontok - tervezett
-  Műtárgy - meglévő
-  Műtárgy - tervezett

- Művi értékvédelem**
-  Nyilvántartott régészeti lelőhely
-  Helyi területi védelem határa
-  Műemlék telke
-  Műemléki környezet
- Egyéb elemek**
-  Felszínmozgással érintett terület

SZENTDOMONKOS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 20/2020. (X.28.) SZÁMÚ ÖKT. HATÁROZATÁNAK 1. MELLÉKLETE



* KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL *			
KÖZSEGHYART BT.			
1117 BUDAPEST FEJÉRVÁRI ÚT 31-32-EM-24, TEL.: 0620384-38-50			
megrendelő: SZENTDOMONKOS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT		éves: 2020.10	
3299 SZENTDOMONKOS, Szabadság út. 45.		Tm-1T	
szív: SZENTDOMONKOS KÖZSÉG TELEPÜLÉSENRENDEZÉSI TERVE			
1. MÓDOSÍTÁSI PONT - TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVLAJ			
tervező: Kőszeghy Albert	tervezőmérnök: Csizmadia Zoltán	felülvizsgáló: Csizmadia Zoltán	rajzoló: Várkonyi Csilla

2.2. RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK

SENZTDOMONKOS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

6 /2020. (X.29.) önkormányzati rendelete

Szentdomonkos község Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatáról szóló 3/2007 (IV.11.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Szentdomonkos Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 62.§ (6) bekezdés 6. pontjában, kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§(1) 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42.§ (4) bekezdésében meghatározott

állami főépítési, környezetvédelmi és természetvédelmi, népegészségügyi, közlekedési hatósági, örökségvédelmi, ingatlanügyi, földügyi igazgatási és erdészeti hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal,

bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatala,

közlekedési, népegészségügyi és örökségvédelmi hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala,

Bükk Nemzeti Park Igazgatósága,

Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,

Országos Vízügyi Főigazgatóság,

Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság,

Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság

Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság,

Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály,

Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály,

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály,

Heves Megyei Rendőr-főkapitányság,

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,

Heves Megyei Önkormányzat,

Bekőlcse Községi Önkormányzat,

Szúcs Községi Önkormányzat,

Tarnalelesz Községi Önkormányzat,

Arló Nagyközség Önkormányzata,

Borsodnádásd Város Önkormányzata,

– valamint a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 6/2017. (VII.7.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek – véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§

Szentdomonkos község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 3/2007. (IV.11.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) bevezető része helyébe a következő szöveg lép:

„Szentdomonkos Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában, valamint a 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, az érintett területi és települési önkormányzatok valamint a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 6/2017. (VII.7.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”

2.§

A HÉSZ 1.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendelet mellékletei:

- a) 1. melléklet J-2 és J-3 szabályozási tervlap,
- b) 2. melléklet Tm-1SZ szabályozási tervlap.”

3.§

A HÉSZ 18.§ (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) Országos főutak (Köu-1)

- aa) 25. számú Kerecsend-Eger-Bánréve másodrendű főút szabályozási szélessége a Tm-1SZ jelű szabályozási tervlapon jelöltek szerint
- ab) Tervezett déli elkerülő szabályozási szélessége a Tm-1SZ jelű szabályozási tervlapon jelöltek szerint.”

4.§

(1) A HÉSZ 32.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A régészeti lelőhely területének lehatárolását a szabályozási terv tartalmazza. A régészeti lelőhely területén csak a vonatkozó jogszabályok betartásával lehet földmunkával járó beruházást megvalósítani. Amennyiben régészeti lelőhelynek nem minősülő területen földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően kell eljárni.”

(2) A HÉSZ 32.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A helyi védelem alatt álló épületeket a szabályozási terv tartalmazza. Az ezekkel kapcsolatos építési munkát külön jogszabályban megfogalmazottak szerint lehet végezni.”

5.§

(1) A HÉSZ 2. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

(2) A HÉSZ 1. mellékletét képező „J-2” jelű és „J-3” jelű szabályozási tervlapok jelen rendelet 1. mellékletét képező „Tm-1SZ” jelű szabályozási tervlapon az *„Érvényes szabályozás határa”*-val jelölt területek tekintetében a „Tm-1SZ” jelű tervlapon ábrázolt részletekre módosul.

6.§

(1) A HÉSZ 18.§-a kiegészül a következő (4) bekezdéssel:

„(4) Új közúti közlekedést biztosító közterület kialakítása során biztosítani kell a kétoldali fasor helyét, amennyiben annak nincs műszaki akadálya. A növénytelepítésre Szentdomonkos Község Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 2/2018. (III.14.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében nevesített őshonos növények alkalmazhatók.”

(2) A HÉSZ 18.§-a kiegészül a következő (5) bekezdéssel:

„(5) Az Országos Ökológiai Hálózat által érintett Köu-1 övezetben az OTÉK 26.§ (3) bekezdésében meghatározottak közül csak a közlekedési építmények és műtárgyaik helyezhetők el.”

7.§

A HÉSZ 24.§-a kiegészül a következő (8) bekezdéssel:

„(8) Az Má-1 övezet az extenzív művelésű mezőgazdasági terület övezete, ahol csak gyepgazdálkodás és legeltetés folytatható.”

8.§

A HÉSZ 43.§-a kiegészül a következő (2) bekezdéssel:

„(2) A Tm-1SZ jelű szabályozási tervlapon a 25. számú főút és a tervezett déli elkerülő vízrendezésével kapcsolatos szolgalmat helye került kijelölésre, mely az utak csapadékvíz elvezetését szolgálja. A szolgalmi jog sem az övezeti szabályozást, sem az egyes ingatlanok megközelítési viszonyait nem érinti. A szolgálommal jelölt terület esetleges műszaki szükségszerűség esetén kisajátítható. Ebben az esetben azonban az egyes ingatlanok, ingatlan részek megközelítését biztosítani kell.”

Záró rendelkezések

10.§

(1) Hatályát veszti a HÉSZ

- a) 17.§ (3) bekezdése,
- b) 32.§ (1) bekezdésében a „és a helyi építési szabályzat 3. számú melléklete” szövegrész,
- c) 33.§-a,
- d) 40.§ (4) bekezdése,
- e) 3-6. melléklete.

11.§

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba



Kovács Zoltán
polgármester



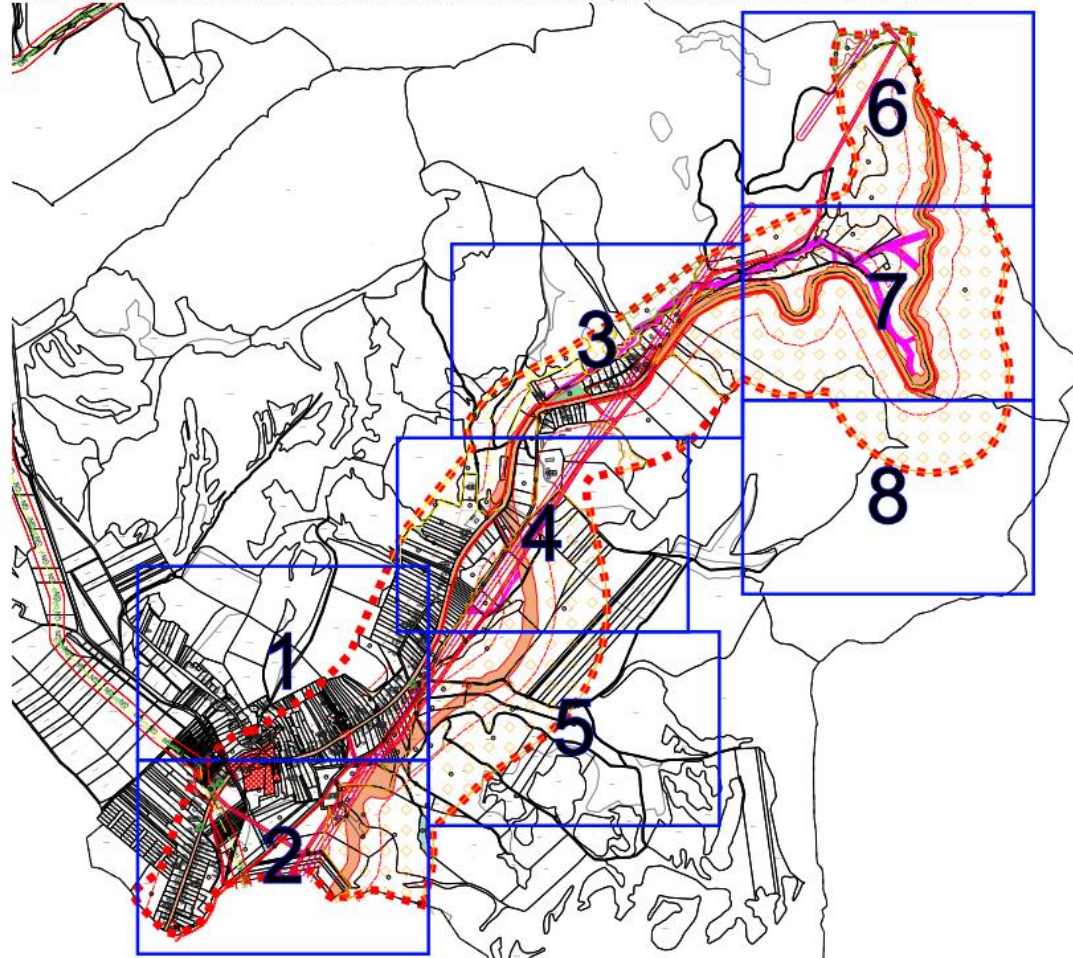
Nagyné Csirmaz Katalin
jegyző

1. melléklet a 6/2020. (X.29.) sz. Ör. rendelethez

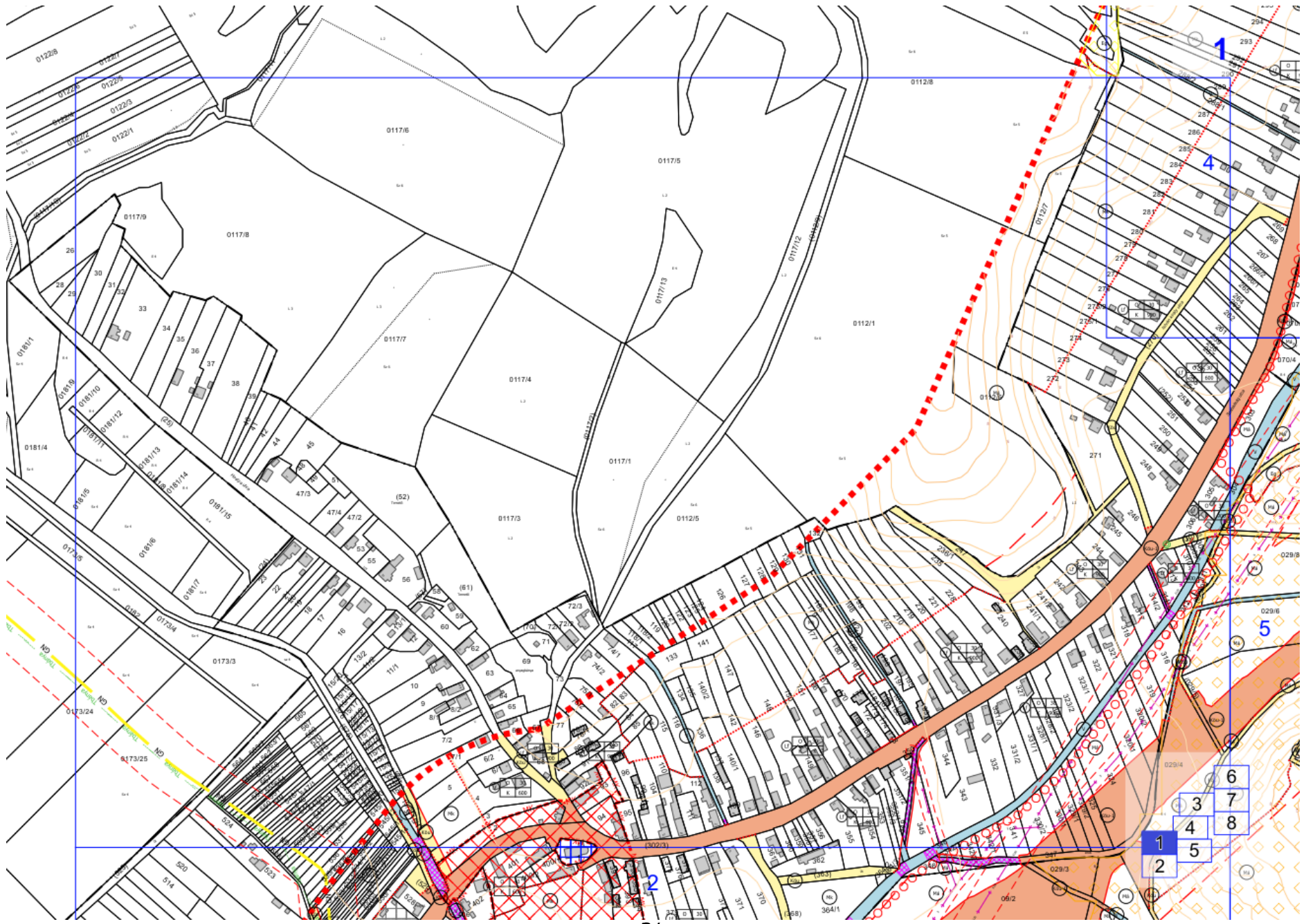
Jelmagyarázat

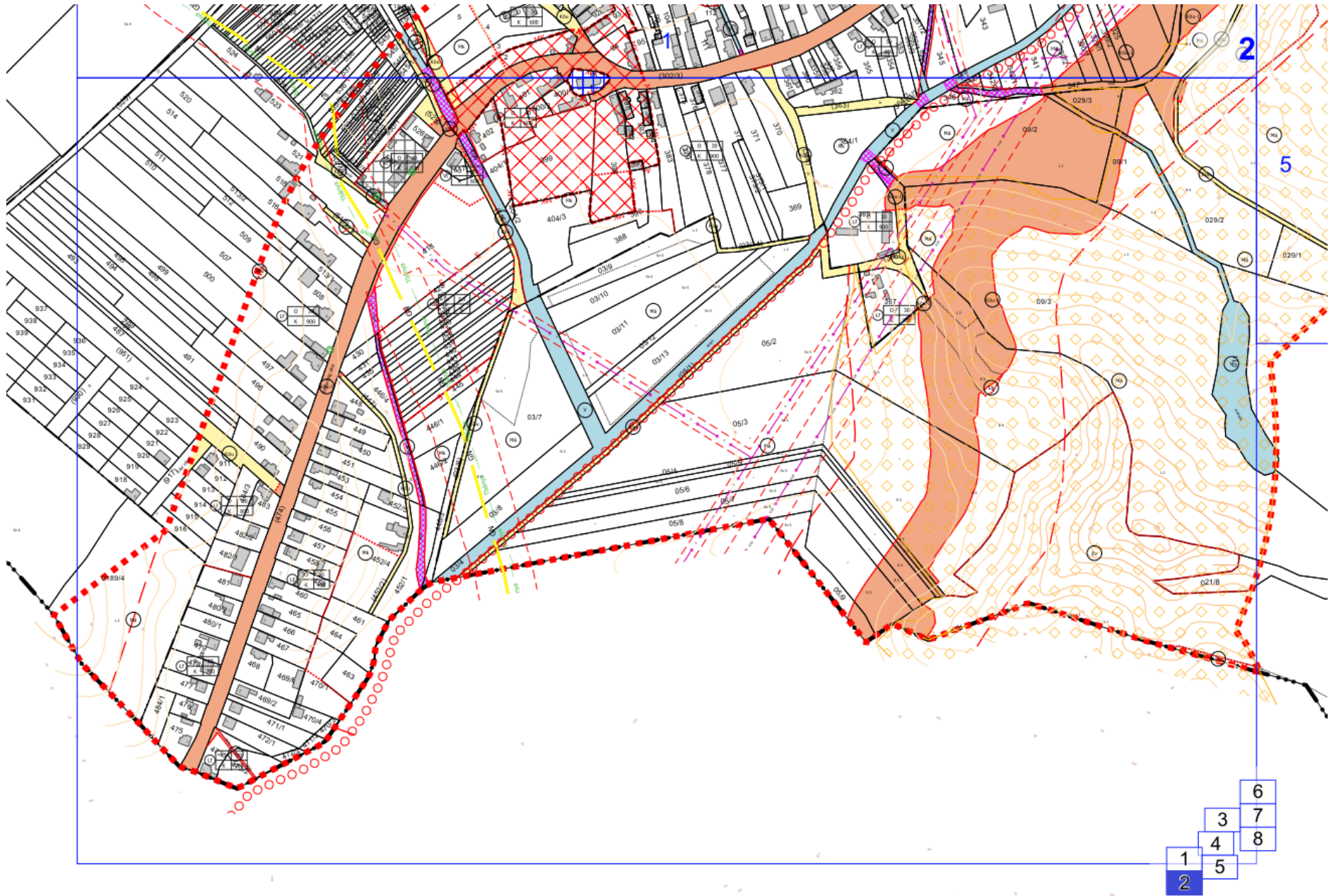
-  Érvényes szabályozási terv határa
- Alaptérképi elemek**
-  Közigazgatási terület határa
-  Belterület határa
- Szabályozási elemek**
-  Köu-1 - Másodrendű főutak területe
-  Köu - Egyéb közlekedési terület
-  V - Vízgazdálkodási terület
-  Z - Zöldterületek - közparkok területe
-  Szabályozási vonal
-  Övezethatár
-  Övezeti jelek
-  Elővásárlási jog határa
- Természetvédelem**
-  Ökológiai hálózat magterülete
-  Ökológiai hálózat pufferterülete
-  Ökológiai hálózat ökológiai folyosója
-  Egyedi tájértékek
-  Tájképvédelmi terület (teljes közigazgatási terület)
- Közművek**
-  Bányászati hírközlési kábel
-  Nagynyomású gázvezeték
-  Elektromos vezeték - Középfeszültségű
-  Elektromos vezeték - Nagyfeszültségű
-  Közművek biztonsági övezete
- Közlekedés**
-  Kerékpárút - tervezett
-  Utak védőtávolsága
- Művi értékvédelem**
-  Helyi egyedi védelem területe
-  Helyi területi védelem határa
-  Műemlék telke
-  Műemléki környezet
- Egyéb elemek**
-  Szolgalmi joggal érintett terület
-  Felszínmozgással érintett terület

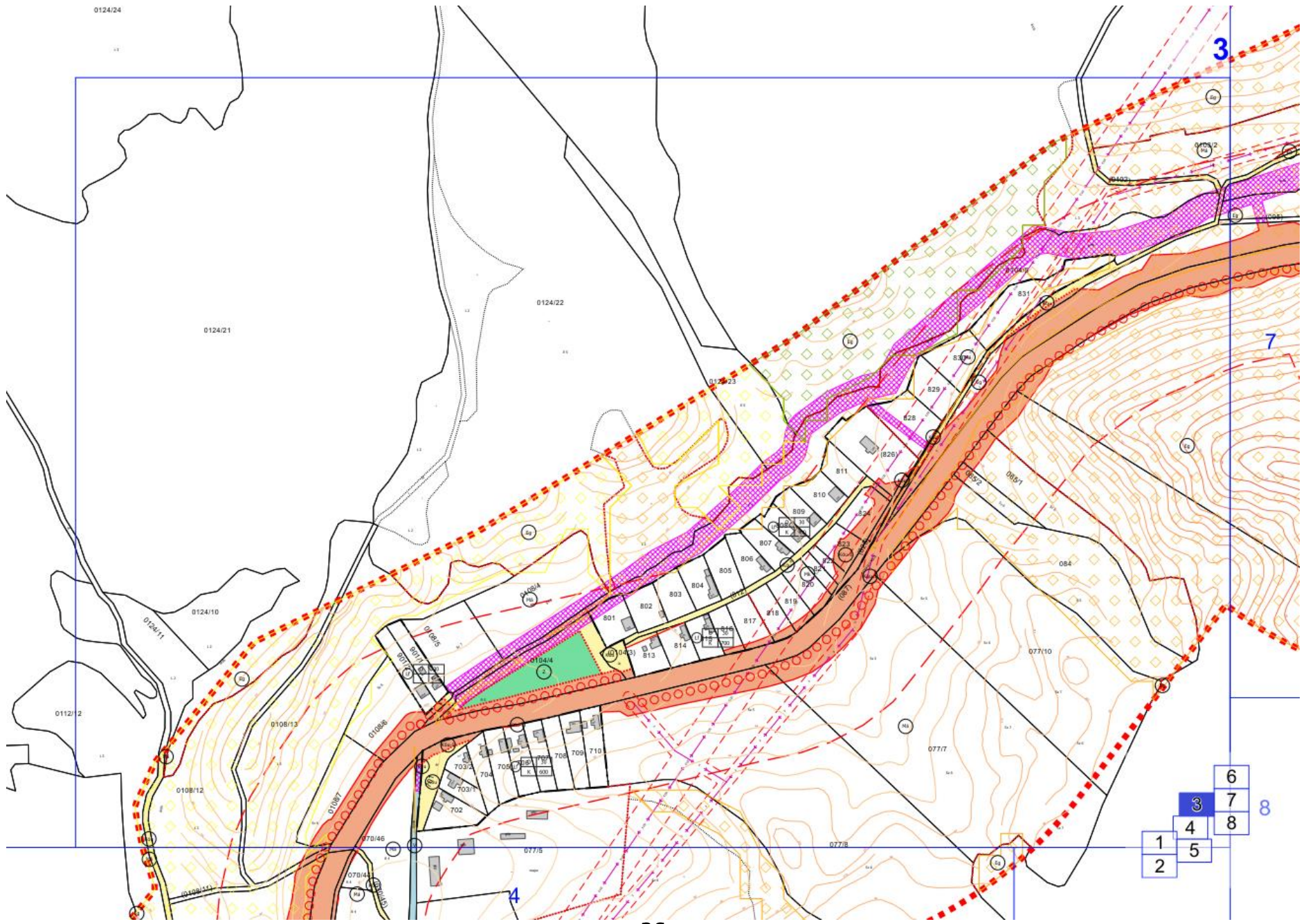
SZENTDOMONKOS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2020. (X.29.) SZÁMÚ ÖR. RENDELETÉNEK 1. MELLÉKLETE

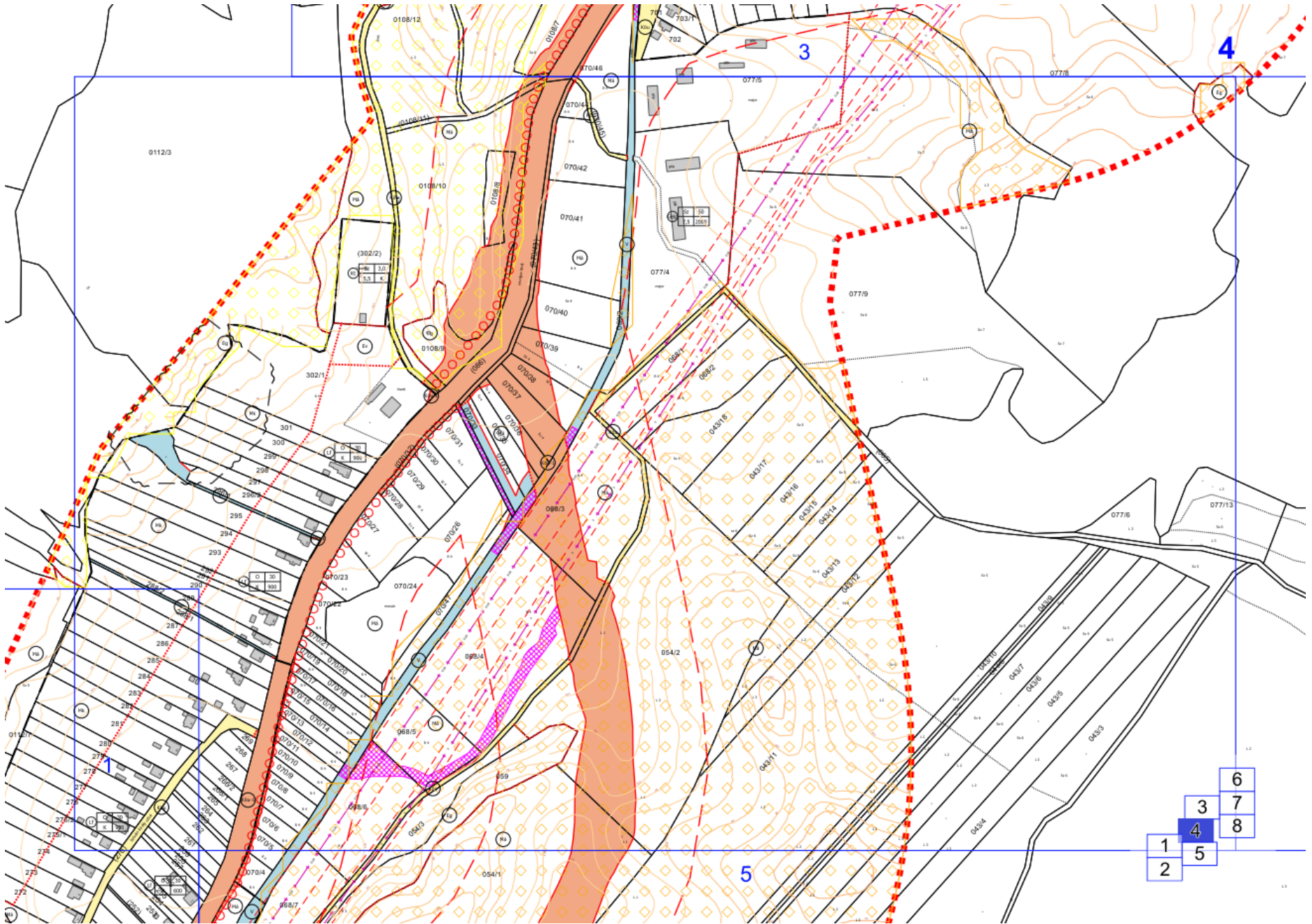


* KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL *			
KÖZSEGHYART BT.			
1117 BUDAPEST FEHÉRVÁRI ÚT 31. 3. EM. 24. TEL.: (0620)384-38-50			
megrendelő:	SZENTDOMONKOS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT	dátum:	2020.10
	3259 SZENTDOMONKOS, Szabadság út 48.		
terv:	SZENTDOMONKOS KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE		Tm-1SZ
1. MÓDOSÍTÁSI PONT - SZABÁLYOZÁSI TERVLAP			
tervező:	Köszeghy Albert	tervezőmérnök:	Füzesi Attila
tervezőmérnök:	1998-01-01	tervezőmérnök:	Csopár Viktória

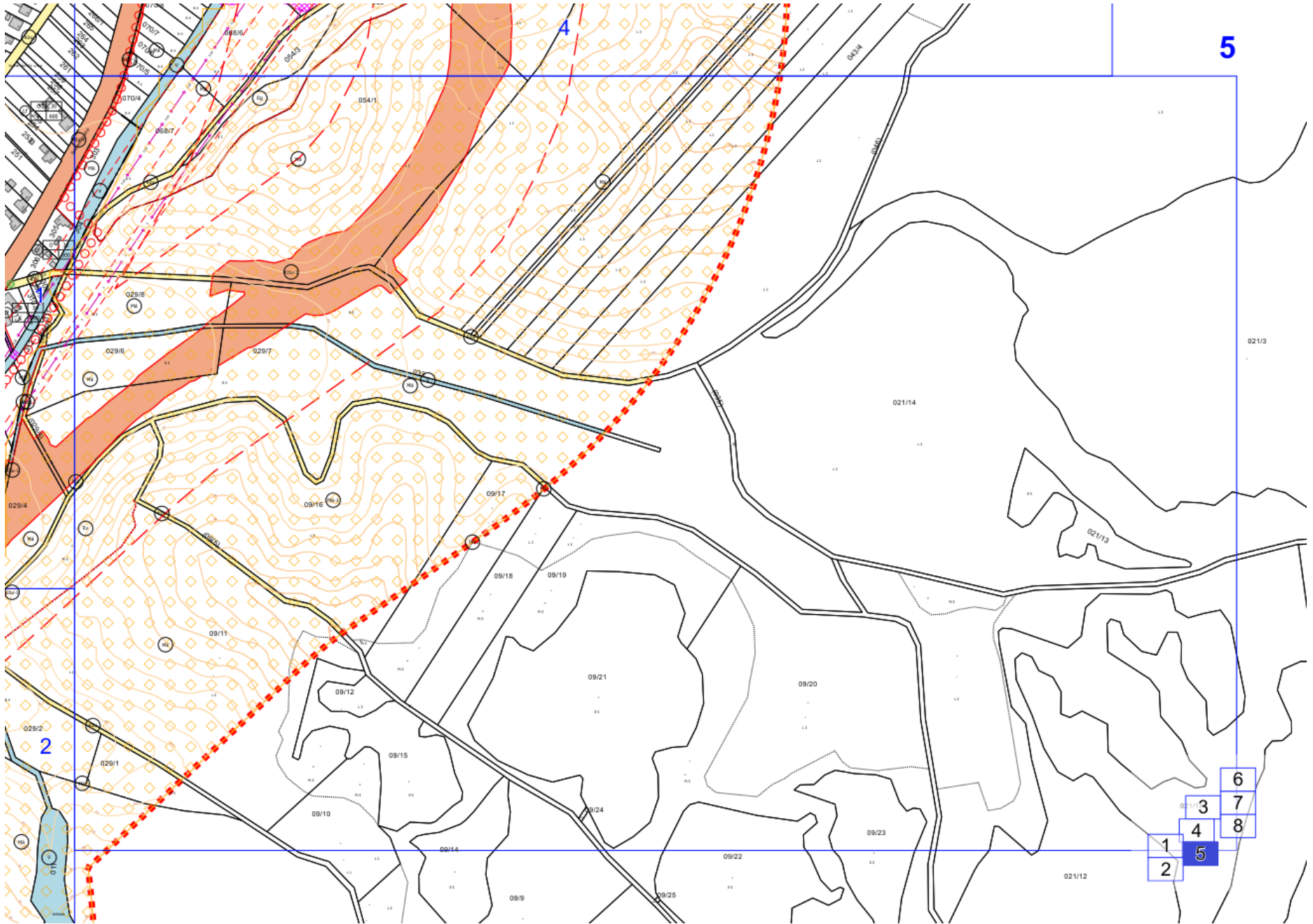


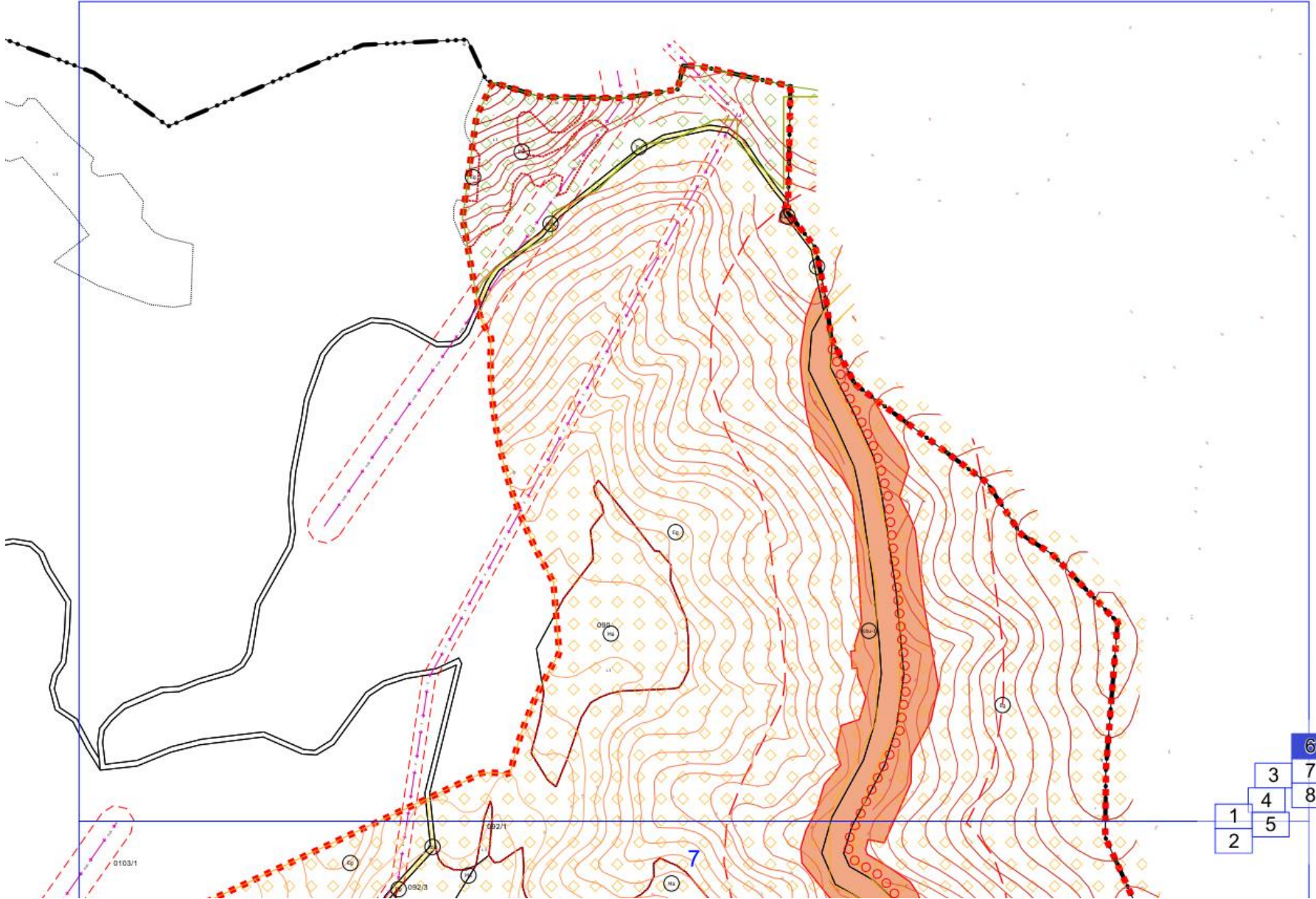




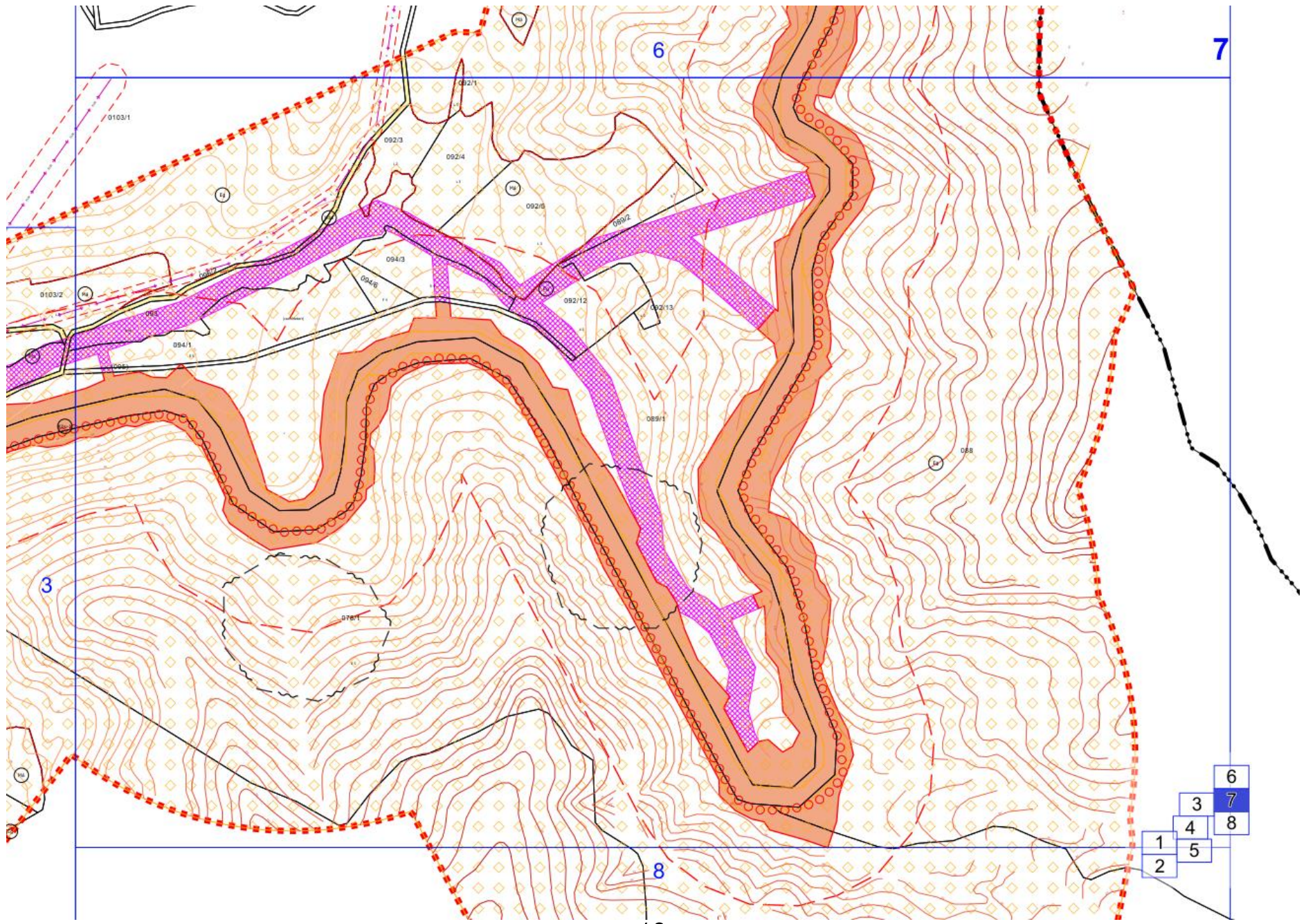


			6
		3	7
		4	8
1		5	
2			





			6
		3	7
		4	8
1		5	
2			



7

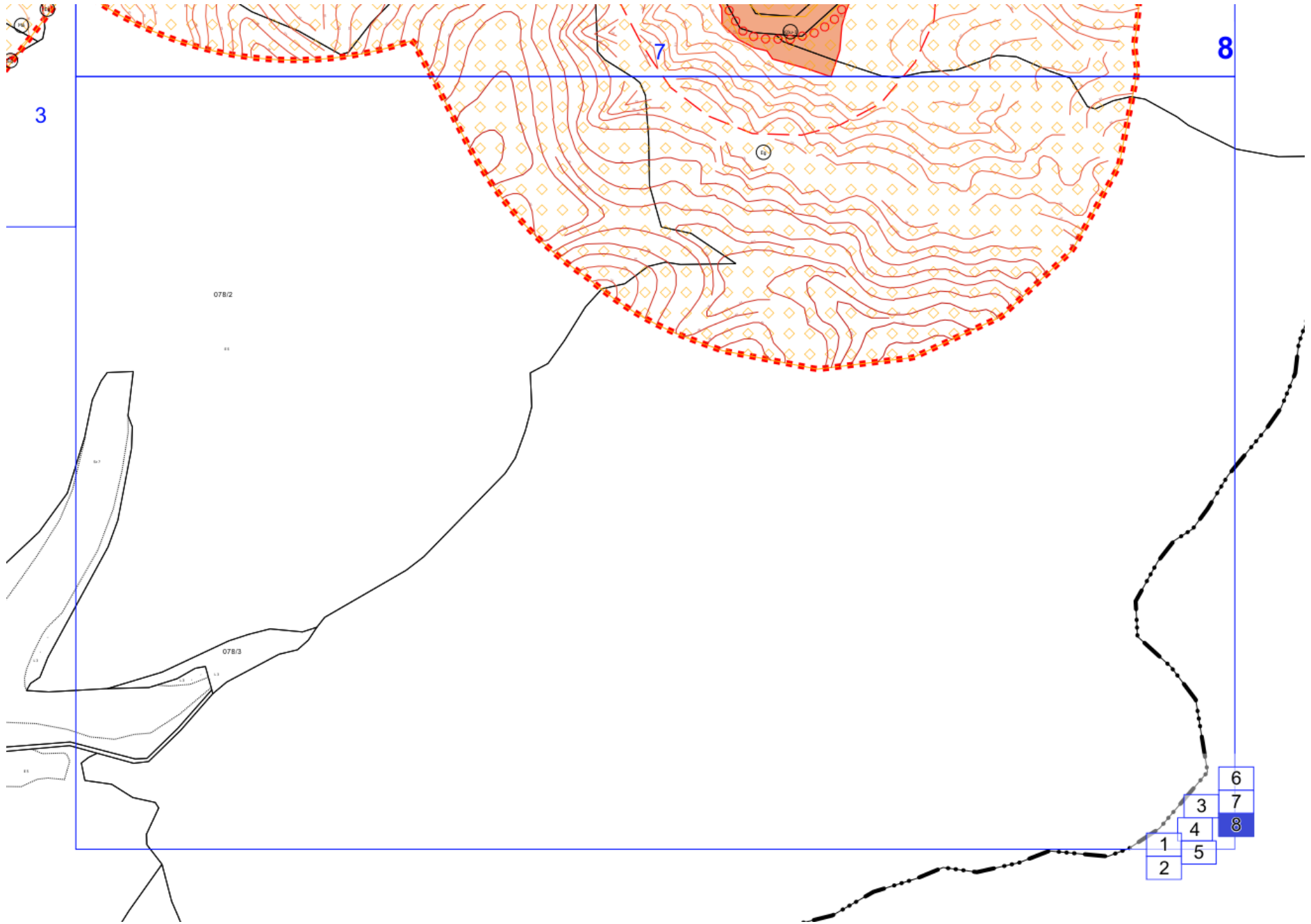
6

3

8

		6
	3	7
	4	8
1	5	
2		

40



3. ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉSEK

3.1. PARTNERSÉGI RENDELET

2019. 05. 02.

MHK Jogszabály szolgálat

Szentdomonkos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2017 (VII.7.) önkormányzati rendelete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképp-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól

Szentdomonkos Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésének első fordulatában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - figyelemmel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-ában foglaltakra is – a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya Szentdomonkos településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvnek és településképi rendeletének készítése, módosítása során a 3. § szerinti partnerekre, valamint a partnerségi egyeztetés szabályaira terjed ki.

2. § Szentdomonkos településfejlesztési koncepciójának (a továbbiakban: koncepció), integrált településfejlesztési stratégiájának (a továbbiakban: stratégia), településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvnek és településképi rendeletének vagy azok módosításának a lakossággal, érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) és jelen rendeletben meghatározott szabályok szerint történik.

2. A partnerek meghatározása

3. § A partnerségi egyeztetésben az alábbi természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek (a továbbiakban: partnerek) vehetnek részt:

- a település közigazgatási területén ingatlannal rendelkező jogosult természetes vagy jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,
- a Szentdomonkos székellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet,
- a Szentdomonkos székellyel bejegyzett civil szervezet,
- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába - a partnerségi egyeztetés megkezdése előtt legalább 30 napnál korábban - a polgármesternél írásban bejelentkező egyéb szervezet.

3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei

4. § (1) **Koncepció vagy stratégia készítése** esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

- Szentdomonkos község hivatalos honlapján,
- közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(2) **A koncepció és a stratégia módosítása** esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – Tarnalelesz község honlapján közzétett hirdetmény útján történik.

5. § **Településképi arculati kézikönyv** (a továbbiakban: kézikönyv), **településképi rendelet készítése vagy módosítása** esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi

1/4

tájékoztató keretében –

- a) Szentdomonkos község hivatalos honlapján,
- b) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- c) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

6. § (1) Településrendezési eszközök teljes eljárásban történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

- a) Szentdomonkos község hivatalos honlapján,
- b) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- c) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(2) Településrendezési eszközök egyszerűsített eljárásban történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében –

- a) Szentdomonkos község hivatalos honlapján,
- b) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- c) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(3) Településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban történő készítése, módosítása esetén – a (4) bekezdés szerinti eset kivételével, - a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről, - a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében –

- a) Szentdomonkos község hivatalos honlapján,
- b) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- c) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(4) Településrendezési eszköz készítésének vagy módosításának tárgyalásos eljárása során, a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében, - a hirdetőtáblán közzétett hirdetmény útján történik.

(5) Településrendezési eszközök állami főépítési eljárásban történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – a hirdetőtáblán közzétett hirdetmény útján történik.

7. § (1) A hirdetménynek – előzetes tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:

- a) a Korm. rendelet 37. § (3) bekezdésében foglaltakkal összhangban az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsájtott dokumentumot,
- b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és
- c) a postacímét vagy elektronikus levélcímét, ahova az észrevétel megküldhető.

(2) A hirdetménynek – munkaközi tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:

- a) az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsájtott dokumentumokat, tárgyalásos és állami főépítési eljárás esetén, legalább a tervezet összefoglaló leírását és az elkészült jóváhagyandó munkarészeket,
- b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és
- c) a postacímét vagy elektronikus levélcímét, ahova az észrevétel megküldhető.

8. § A lakossági fórum összehívására és lebonyolítására a Szentdomonkos Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletében foglalt szabályozás az irányadó.

4. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, elfogadásának és nyilvántartásának módja

9. § (1) A partnerek a lakossági fórumon szóban észrevételt tehetnek, amelyet jegyzőkönyvbe kell foglalni. A lakossági fórumot követő 8 napon belül, valamint lakossági fórum hiányában a hirdetmény közzétételét számított 8 napon belül a partnerek írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:

- a) papíralapon a Polgármesternek címezve, Szentdomonkos Önkormányzatának címére (3259 Szentdomonkos, Szabadság út 48.) történő megküldéssel, vagy
- b) elektronikus levélben a hirdetményben meghatározott e-mail címre történő megküldéssel, amennyiben a hirdetmény ilyet tartalmaz.

(2) Azt a partnert, aki az (1) bekezdés szerint köztett határidőn belül véleményt nem nyilvánított, javaslatot nem tett, a határidő leteltét követően hozzájáruló partnernek kell tekinteni, az egyeztetési további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.

(3) Tárgyalásos eljárásban, az egyeztető tárgyalás vonatkozásában az eljárásban érintett partnernek az egyeztető tárgyalást megelőző partnerségi egyeztetésben jogszabályon alapuló ellenvéleményt tett partnert kell tekinteni.

(4) Az (1) bekezdés szerint beérkezett vélemények tisztázása érdekében a polgármester a véleményező partnerrel meghívásos egyeztető tárgyalás keretében további egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(5) Azt a partnert, aki a partnerségi egyeztetés során határidőn belül véleményt nem adott, vagy adott, de a (4) bekezdés szerinti meghívásos egyeztető tárgyaláson a meghívás ellenére nem vett részt, kifogást nem emelő partnernek kell tekinteni, az egyeztetés további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.

(6) A beérkezett javaslatokat, véleményeket a főépítész az (1) bekezdésben megjelölt határidő elteltét követően továbbítja az arculati kézikönyv, településképi rendelet, fejlesztési dokumentum vagy a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek.

(7) A tervező a véleményekkel, javaslatokkal kapcsolatos szakmai véleményét – a tervezési szerződésben megállapított határidőben - megküldi az önkormányzat részére, a Polgármesternek címezve.

(8) A szakmai javaslatok alapján a főépítész a vélemények, javaslatok elfogadására, el nem fogadás esetén indokolására vonatkozó döntés-tervezetet készít.

10. § (1) A beérkezett vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indoklásáról – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a képviselő-testület dönt.

(2) Településrendezési eszköz tárgyalásos vagy állami főépítési eljárásban történő lefolytatása esetén a beérkezett partneri vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indoklásáról a Polgármester dönt.

(3) Minden a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos Korm. rendeletben és jelen rendeletben nem szabályozott kérdésben a Polgármester dönt, a vonatkozó eljárási szabályok megtartása mellett.

11. § (1) A jelen rendeletben foglaltak szerint beérkezett véleményeket, javaslatokat a főépítész a tárgy és az eljárási szakasz rögzítésével, a beérkezés sorrendjében nyilvántartja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás legalább az alábbiakat tartalmazza:

- a) a véleményező, javaslattevő nevét, továbbá lakhelyét, székhelyét, vagy telephelyét,
- b) a vélemény beérkezésének időpontját,
- c) a vélemény, javaslat rövid tartalmát,
- d) a véleményezési szakasz lezáró, vagy a 10. § (2) bekezdés szerinti döntést követően a véleményt, javaslatot elfogadó, vagy elutasító képviselő-testületi határozat számát, illetve a Polgármester döntését.

(3) Az (1) bekezdés szerinti dokumentumokat a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésére vonatkozó szabályok szerint, az ott meghatározott határidőig kell őrizni.

5. Az elfogadott koncepció, stratégia, kézikönyv, településképi rendelet és településfejlesztési eszköz nyilvánosságát biztosító intézkedések

12. § A Polgármester – a feladatkör szerint illetékes szervezeti egységek útján – gondoskodik az elfogadott koncepció, stratégia, kézikönyv, településképi rendelet és településrendezési eszköz elfogadást követő 15 napon belüli közzétételéről, Szentdomonkos község honlapján. A honlapon történő közzététel nem mentesít a Korm. rendelet 43. és 43/B. §-a szerinti egyéb közzétételi szabályok teljesítése alól.

13. § Az elfogadott koncepcióról, stratégiáról és ezek módosításáról szóló, a Korm. rendelet 30. § (13) bekezdésben foglaltak szerinti tájékoztatásról a polgármester a főépítész útján gondoskodik.

7. Záró rendelkezések

14. § (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ezen rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálya lépését követően induló egyeztetési eljárásokban kell alkalmazni.

3.2. ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉS A MÓDOSÍTÁSRÓL

Szentdomonkos Községi Önkormányzat
3259 Szentdomonkos, Szabadság út 48.
Telefonszáma: 36/367-007
E-mail címe: szdomonkos10@gmail.com

Kivonat

Szentdomonkos Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

2019. június 06-án megtartott ülésének

Jegyzőkönyvéből

Szentdomonkos Község Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2019. (VI. 06.) határozata
a településrendezési eszközök módosításának indításáról a 23. és 25.sz főút települési szakasza
rekonstrukciójához kötődően

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1) A Képviselő-testület hozzájárul a 25.sz főút települési szakasza rekonstrukciójához kötődően a településrendezési eszközök módosításának indításához és lefolytatásához a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* sz. 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 32.§ (6) bekezdés szerinti tárgyalásos eljárásban keretében

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosítást kezdeményező Tronecon Tanácsadó és Tervező Kft.- vel (1133 Budapest, Váci u. 76. VI.torony 3. emelet) a módosítással kapcsolatos településrendezési szerződés megkötésére

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

3) A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Tronecon Tanácsadó és Tervező Kft.- vel megkötendő településrendezési szerződés alapján a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos megbízott települési főépítési feladatok ellátásával Bernáth Mihály szakértőt, településrendezői feladattal a KőszeghyArt Bt (vezető településtervező: Kőszeghy Éva) tervezőt bizza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

A kivonat hitelűl:

Szentdomonkos, 2019. június 11.



3.3. NEMZETGAZDASÁGI SZEMPONTBÓL KIEMELT JELENTŐSÉGŰ ÜGGYÉ NYILVÁNÍTÁSRÓL

Frissítve: 2020. július 16. 11:58

Netjogtár

Hatály: 2020.V.29. -

Magyar joganyagok - 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet - egyes közlekedésfejlesztési 1. oldal

345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet

egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés *a)* és *b)* pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174/A. § (1) bekezdésében,

a 4. § tekintetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (1) bekezdés *h)* pontjában,

az 5. § (4) bekezdése tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés *d)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §¹ (1)² A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánítja az 1. mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, a 2. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket.

(2)³
(3)⁴ A Kormány az 1. melléklet 1.2.3., 3.2.1-3.2.4., valamint 3.2.7-3.2.17. pontjában meghatározott intermodális fejlesztésekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyekben koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottként az intermodális csomópont fekvése szerint illetékes megyei kormányhivatalt vezető kormány megbízottat jelöli ki.

(4)⁵ A Kormány az 1. melléklet 1.2.49. pontja szerinti beruházások esetén a 2. melléklet 1. pontja szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró hatóságként Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.

(5)⁶ A Kormány az 1. melléklet 3.1.2. pontja szerinti beruházás esetén a 2. melléklet 4a. pontja szerinti közigazgatási hatósági ügyben eljáró hatóságként a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot jelöli ki.

¹ Megállapította: 355/2016. (XI. 18.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2016. XI. 19-től.

² Megállapította: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 4. § (1). Hatályos: 2020. V. 27-től.

³ Hatályon kívül helyezte: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 9. § a). Hatálytalan: 2020. V. 27-től.

⁴ Megállapította: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 4. § (2). Hatályos: 2020. V. 27-től.

⁵ Megállapította: 289/2018. (XII. 21.) Korm. rendelet 23. §. Módosította: 14/2019. (II. 11.) Korm. rendelet 1. §, 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 8. § a).

⁶ Módosította: 458/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 62. § b), 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 8. § b).

(6)¹ Az 1. melléklet 3.2.17. pontjában meghatározott beruházásra irányuló közbeszerzési eljárásoknál az építető - az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 14. § (2) bekezdés b) pontja alapján - indokolási kötelezettség nélkül dönthet az R. 14. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárási forma alkalmazása mellett.

(7)² A Kormány az 1. melléklet 1.2.29. pontjában meghatározott beruházás esetén a 2. melléklet 9. pontja szerinti közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként a Pest Megyei Kormányhivatalt jelöli ki.

2. §³

3. §⁴ Az 1. melléklet szerinti beruházásokkal összefüggésben

a) indított építésügyi hatósági ügyekben nem kell az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi véleményezési eljárást lefolytatni,

b) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi bejelentési eljárásnak nincs helye,

c)⁵ az építési tevékenységgel érintett telek rendezettségét az építésügyi hatóság a használatbavételi vagy a fennmaradási engedély iránti kérelem elbírálása során vizsgálja.

4. § Az 1. mellékletben meghatározott beruházások esetén az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez próbafeltárást csak akkor lehet alkalmazni, ha a beruházó rendelkezésére állnak annak elvégzéséhez szükséges földrészletek. A földrészletek rendelkezésre állása tekintetében a beruházó nyilatkozata az irányadó.

5. §⁶

5/A. §⁷ (1)⁸

(2)⁹ Az 1. melléklet 2.2. pontjában felsorolt beruházásokkal összefüggésben a közigazgatási hatósági ügyekre vonatkozó ügyintézési határidő - az előzetes vizsgálati eljárás és a környezeti hatásvizsgálati eljárás, valamint a természetvédelmi hatósági eljárás kivételével, vagy ha jogszabály rövidebbet nem állapít meg - tizenöt nap.

6. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

7. § (1) E rendelet rendelkezéseit - a (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) Az e rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban

a) az e rendelet hatálybalépése előtt már megkezdett eljárási cselekmények hatályát e rendelet nem érinti,

b) a hatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell döntését meghoznia,

c) a szakhatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell szakhatósági állásfoglalását az eljárást lefolytató hatósággal közölnie,

1 Megállapította: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 4. § (3). Hatályos: 2020. V. 27-től.

2 Beiktatta: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 4. § (3). Hatályos: 2020. V. 27-től.

3 Hatályon kívül helyezte: 458/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 62. § d). Hatálytalan: 2018. I. 1-től.

4 Megállapította: 376/2013. (X. 25.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2013. X. 26-tól.

5 Beiktatta: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 5. §. Hatályos: 2020. V. 27-től.

6 Hatályon kívül helyezte: 458/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 62. § e). Hatálytalan: 2018. I. 1-től.

7 Beiktatta: 368/2017. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2017. XII. 8-től.

8 Hatályon kívül helyezte: 368/2017. (XII. 7.) Korm. rendelet 5. §. Hatálytalan: 2018. I. 1-től.

9 Módosította: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 8. § c).

d)¹

e) a hatóságnak és a szakhatóságnak a hiánypótlásra az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabályban foglaltakat kell alkalmazni.

(3)² E rendeletnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 376/2013. (X. 25.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított rendelkezéseit - a (4) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(4)³ A Módr. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban

a) a hatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell döntését meghoznia,

b) a szakhatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell szakhatósági állásfoglalását az eljárást lefolytató hatósággal közölnie,

c) a hatóságnak és a szakhatóságnak a hiánypótlásra az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabályban foglaltakat kell alkalmazni.

(5)⁴ E rendeletnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 486/2013. (XII. 17.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.2.) megállapított rendelkezéseit - a (6) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a Módr.2. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(6)⁵ A Módr.2. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban a szakhatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell szakhatósági állásfoglalását az eljárást lefolytató hatósággal közölnie.

(7)⁶ E rendeletnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 37/2014. (II. 19.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.3.) megállapított rendelkezéseit - a (8) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a Módr.3. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(8)⁷ A Módr.3. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban a szakhatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell szakhatósági állásfoglalását az eljárást lefolytató hatósággal közölnie.

1 Hatályon kívül helyezte: 441/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet 185. § a). Hatálytalan: 2016. I. 1-től.

Lásd: 441/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet 263. §.

2 Beiktatta: 376/2013. (X. 25.) Korm. rendelet 2. §. Hatályos: 2013. X. 26-tól.

3 Beiktatta: 376/2013. (X. 25.) Korm. rendelet 2. §. Hatályos: 2013. X. 26-tól.

4 Beiktatta: 486/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2013. XII. 25-től.

5 Beiktatta: 486/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2013. XII. 25-től.

6 Beiktatta: 37/2014. (II. 19.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2014. II. 20-tól.

7 Beiktatta: 37/2014. (II. 19.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2014. II. 20-tól.

(9)¹ E rendeletnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 211/2014. (VIII. 27.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.4.) megállapított rendelkezéseit - a (10)-(11) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a Módr.4. hatálybalépése idején folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(10)² A Módr.4. hatálybalépése előtt már megkezdett eljárási cselekmények hatályát e rendelet nem érinti.

(11)³ A Módr.4. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban
a) a szakhatóságnak az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül kell szakhatósági állásfoglalását az eljárást lefolytató hatósággal közölnie,

b)⁴

c) a hatóságnak és a szakhatóságnak a hiánypótlásra az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabályban foglaltakat kell alkalmazni.

(12)⁵ E rendeletnek az egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 355/2016. (XI. 18.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.5.) megállapított 1. §-át a Módr.5. hatálybalépésekor folyamatban lévő hatósági eljárásokban is alkalmazni kell.

(13)⁶ A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a Módr.5. hatálybalépését megelőzően nála indult szakhatósági állásfoglalás vagy előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadásával még le nem zárt ügyeket átteszi az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósághoz, a fővárosban a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz.

(14)⁷ E rendeletnek az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet módosításáról szóló 368/2017. (XII. 7.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.6.) megállapított 5/A. §-át a Módr.6. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(15)⁸ E rendeletnek a közlekedési infrastruktúra-fejlesztéssel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr. 7.) megállapított 1. § (1) bekezdését, 1. § (3)-(7) bekezdését, 3. § c) pontját, 5/A. § (2) bekezdését és 1. mellékletét a Módr. 7. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.

8. §⁹

1. melléklet a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelethez¹⁰

1 Beiktatta: 211/2014. (VIII. 27.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2014. IX. 4-től.

2 Beiktatta: 211/2014. (VIII. 27.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2014. IX. 4-től.

3 Beiktatta: 211/2014. (VIII. 27.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2014. IX. 4-től.

4 Hatályon kívül helyezte: 441/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet 185. § b). Hatálytalan: 2016. I. 1-től.

Lásd: 441/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet 263. §.

5 Beiktatta: 355/2016. (XI. 18.) Korm. rendelet 2. §. Hatályos: 2016. XI. 19-től.

6 Beiktatta: 355/2016. (XI. 18.) Korm. rendelet 2. §. Hatályos: 2016. XI. 19-től.

7 Beiktatta: 368/2017. (XII. 7.) Korm. rendelet 2. §. Hatályos: 2017. XII. 8-től.

8 Beiktatta: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 6. §. Hatályos: 2020. V. 27-től.

9 Hatályon kívül helyezve: 2010. évi CXXX. törvény 12. § alapján. Hatálytalan: 2012. XII. 8-től.

10 Megállapította: 236/2020. (V. 26.) Korm. rendelet 7. §, 1. melléklet. Hatályos: 2020. V. 27-től.

1.2.14. A 14. számú főút, 813. számú főút (Győr keleti elkerülő) és Vámoszabadi, országhatár közötti szakasz fejlesztése.

1.2.15. A 21. számú főút, M3 autópálya és Salgótarján közötti szakasz fejlesztése.

1.2.16. A 21. számú főút Bátonyterenye és Somoskőújfalu, országhatár közötti (Salgótarján elkerülő) szakasz előkészítése.

1.2.17. A 23-25. számú főutak, Bátonyterenye és Ózd közötti szakasz fejlesztése.

1.2.18. A 25. számú főút, Eger elkerülő szakasz megvalósítása.

1.2.19. A 26. számú főút, Sajószentpéter és Kazincbarcika elkerülő szakasz megvalósítása.

1.2.20. A 31. számú főút, Jászberény és Dormánd közötti szakasz fejlesztése.

1.2.21. A 32. számú főút, Hatvan és Szolnok közötti szakasz fejlesztése.

1.2.22. A 32. számú főút, Jászberény elkerülő szakasz megvalósítása.

1.2.23. A 33. számú főút, Füzesabony és Tiszafüred közötti szakasz fejlesztése.

1.2.24. A 33. számú főút, M35 autópálya és 3316. jelű összekötő út közötti szakasz fejlesztése.

1.2.25. A 37. számú főút, Gesztely és Szerencs közötti szakasz fejlesztése.

1.2.26. A 44. számú főút, 5. számú főút és 445. számú főút közötti szakasz fejlesztése.

1.2.27. A 44. számú főút, 445. számú főút és 4622. jelű összekötő út közötti szakasz fejlesztése.

1.2.28. A 44. számú főút, 4622. jelű összekötő út és Lakitelek közötti szakasz fejlesztése.

1.2.29. A 47. számú főút, Szeged és Békéscsaba közötti szakasz fejlesztése.

1.2.30. A 47. számú főút, Hódmezővásárhely elkerülő szakasz megvalósítása.

1.2.31. A 48. számú főút, Debrecen és Nyírábrány, országhatár szakasz fejlesztése.

1.2.32. Az 51. számú főút, Apostag és Baja közötti szakasz fejlesztése.

1.2.33. Az 51. számú főút, Solt elkerülő szakasz megvalósítása.

1.2.34. Az 51. számú főút, Kalocsa és M9 gyorsforgalmi út közötti szakasz fejlesztése.

1.2.35. Az 51. számú főút, M9 gyorsforgalmi út és Baja közötti szakasz fejlesztése.

1.2.36. Az 51. számú főút, Baja (dél) és Hercegszántó, országhatár közötti szakasz fejlesztése.

1.2.37. A Baja, Jelky tér 51. számú és 55. számú főutak kereszteződésében körpályás csomópont megvalósítása.

1.2.38. Az 52. számú főút, M5 autópálya és Kecskemét, Nagykörút közötti szakasz fejlesztése.

1.2.39. Az 53. számú főút, Tompa és országhatár közötti szakasz fejlesztése.

1.2.40. Az 53-54. számú főutak, Soltvadkert elkerülő szakasz megvalósítása.

1.2.41. Az 54. számú főút, M5 autópálya és 5. számú főút közötti szakasz fejlesztése.

1.2.42. Az 55. számú főút, Szeged és Baja közötti szakasz fejlesztése.

1.2.43. Az 55. számú főút, Mórahalom és Szeged közötti szakasz fejlesztése.

1.2.44. Az 55. számú főút, Baja és Pörböly közötti szakasz fejlesztése.

1.2.45. Az 55. számú főút 111+460 (Pörböly) és 118+212 (Alsónyék) km szelvény közötti szakasz fejlesztése.

1.2.46. A 62. számú főút, Székesfehérvár és Dunaújváros közötti szakasz fejlesztése.

A beruházásokkal összefüggő kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárások

1. Útügyi hatósági engedélyezési eljárások,
2. vasúti hatósági engedélyezési eljárások,
3. hajózási hatósági engedélyezési eljárások,
4. vízjogi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
- 4a.¹ tűzvédelmi hatósági eljárások,
5. szénhidrogén vezetékkel, valamint annak üzemben tartásához szükséges létesítményekkel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
6. az 5. sorban meghatározottakon kívüli egyéb bányászati engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
7. villamosművel, villamos berendezéssel, valamint villamosvezetékkel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
8. hírközlési létesítménnyel kapcsolatos engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
9. környezetvédelmi hatósági eljárások,
10. természetvédelmi hatósági eljárások,
11. építésügyi hatósági eljárások,
12. telekalakításra irányuló hatósági eljárások,
13. ingatlan-nyilvántartással összefüggő hatósági eljárások,
14. földmérési jelekkel összefüggő hatósági eljárások,
15. termőfölddel összefüggő engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
16. erdészeti hatósági engedélyezésre irányuló eljárások,
17. a 16. sorban meghatározott eseten kívüli, fakivágáshoz szükséges engedélyezési eljárások,
18. talajvédelmi engedélyezésre irányuló hatósági eljárások,
19. örökségvédelmi hatósági engedélyezési eljárások és régészeti feltárásokkal kapcsolatos hatósági eljárások,
20. területrendezési hatósági eljárások,
21. azok a további hatósági engedélyezési eljárások, melyek az 1. mellékletben meghatározott beruházások megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükségesek,
22. az 1-21. pontban felsorolt ügyfajtákban kiadott hatósági döntések módosítására irányuló hatósági eljárások.

¹ Beiktatta: 271/2016. (IX. 1.) Korm. rendelet 28. § (3), 41. melléklet. Hatályos: 2016. IX. 9-től.

3.4. HATÁROZAT A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS LEZÁRÁSÁRÓL

Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal
3258. Tarnalelesz, Fedémesi út 8.
Tel: 36/567-007. Fax: 36/567-007.

Kivonat

Készült: Szentdomonkos Önkormányzat Képviselőtestületének 2020. augusztus 24. napján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

16/2020. (VIII. 24.) számú határozat

Szentdomonkos község településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 2020. évi I. részbeni módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés lezárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet alapján készülő Szentdomonkos község településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási Tervének – 2020. évi I. részbeni módosításához, a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 6/2017. (VII.7.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményét kikérte a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készütségről szóló 2020. évi LVIII. tv. 165.§-a figyelembevételével elektronikus úton. A véleményezési eljárás során a partnerek részéről észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

2. A képviselő-testület a településrendezési eszközök módosításának vonatkozásában a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.

Határidő: azonnal.

Felelős: Kovács Zoltán – polgármester

Szentdomonkos, 2020. augusztus 31

Kiadmány hitelül:



Katalin Csirmaz
Nagyné Csirmáz Katalin
jegyző

3.5. HATÁROZAT A KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRÓL

Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal
3258. Tarnalelesz, Fedémesi út 8.
Tel: 36/567-007. Fax: 36/567-007.

Kivonat

Készült: Szentdomonkos Önkormányzat Képviselőtestületének 2020. augusztus 24. napján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

17/2020. (VIII. 24.) számú határozat

Szentdomonkos község településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének 2020. évi I. részbeni módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat készítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) kormányrendelet 4.§-ában foglaltak szerint Szentdomonkos község településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének – 2020. évi I. részbeni módosításához, az államigazgatási szervek által megküldött vélemények alapján megállapítja, hogy a környezeti vizsgálat elkészítésére nincs szükség.

2. A Képviselő-testület az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5.§-ában foglaltaknak megfelelően felhatalmazza a kidolgozót, hogy tájékoztassa az érintett környezet védelméért felelős szerveket a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal.

Felelős: Kovács Zoltán – polgármester

Szentdomonkos, 2020. augusztus 31

Kiadmány hitelélül:




Nagyné Csirmaz Katalin
jegyző

4. KÖZLEKEDÉSI ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

4.1. HÁLÓZATI KAPCSOLAT

A térség főúthálózata hálós rendszerű. A 23. és a 25. sz. főúttal érintett települések megközelítése a nyugat-keleti irányú 3. sz. főútról és a vele párhuzamosan futó M3-as autópályáról leágazó főutakon keresztül lehetséges. A fő irány az M3-as autópályáról a hatvani lehajtónál a 21. sz. főút Bátonyterenyéig vezető ma már több helyen is négynyomúsított szakasza, onnan a 23. és 25. sz. főutakon lehet Ózd térségét elérni, vagy az M3-as autópályánál Füzesabonyig, majd Kerecsenden és a 25. sz. főúton Egeren keresztül, mely Tarnalelesznél kapcsolódik a 23. sz. főútba.

4.2. FORGALMI MÉRETEZÉS

A Forgalmi vizsgálatot a Trenecon Kft. végezte el a „*Tervezési szerződés a 23 és 25 sz. főutak Bátonyterenyé–Ózd közötti 2x2 sávós fejlesztésének 23 sz. főúti szakaszához (K023.01.) illetve 25 sz. főúti szakaszához (K025.04.) tartozó tanulmányterv, valamint Környezeti Hatástanulmány (KHT) és Natura 2000 hatásbecslés elkészítése, a környezetvédelmi engedély megszerzése tárgyában*” munka keretében 2018-ban. Az újonnan elrendelt elkerülőutak új hálózati kapcsolatok miatt, az országos közúti modell a vizsgálati területen finomításra és aktualitására került 2019-ben.

4.2.1. Az alkalmazott forgalmi modell

Nagyobb térségek közlekedési rendszerének és igényeinek teljes körű felmérése nem lehetséges, ezért a térség és vonzáskörzetének közúti és a közösségi közlekedési rendszerének leírása számítógépes forgalmi modellel történt. Ez a modell lehetőséget ad a jelenlegi helyzet értékelése mellett a jövőbeni fejlesztések, beavatkozások hatásainak vizsgálatára is, adatot szolgáltat a kidolgozott változatok a forgalmi tervezéséhez, környezetvédelmi tervezéséhez és a költség-haszon elemzéséhez. A számítógépes modell 3 fő elemből áll:

- Területi modell, melyben a forgalmi igényeket az ún. "honnan-hová" mátrixokban írhatjuk le.
 - forgalmi zónák;
 - települések (kistérségek/járások) és főbb gazdasági paramétereik (lakosság, GDP, motorizáció) hosszú távú előrebecslésekkel
- Hálózati modell– kínálat, mely a következő, főbb paramétereket tartalmazza:
 - Útkategória,
 - Sávszám, sávkapacitás, megengedett sebesség,
 - Úttípus-függő forgalom-kapacitás függvény,
 - Csomóponti kanyarodó tiltások.
- Forgalmi mátrix– kereslet, melyben a 2008. évi forgalmi adatokra kalibrált OCF (országos célforgalmi felvétel) mátrixait (4 járműkategória) alkalmaztuk kiinduló adatnak.

4.2.2. Forgalmi adatok

2019. évben a forgalmi terhelés Szentdomonkos belterületi átkelési szakaszán 2040 Ejm/nap, míg a külterületi szakaszon 1940 Ejm/nap.



2019. évi forgalmi terhelés - Heves megyei szakasz

A 2026. évben a Szentdomonkos belterületi átkelési szakasz felújítása esetében a forgalmi terhelés 2240 Ejm/nap, míg a külterületi szakaszon 2170 Ejm/nap.



2026. évi forgalmi terhelés projekt esetében - Heves megyei szakasz

2041. évben a forgalmi terhelés a Szentdomonkos belterületi átkelési szakasz felújítása esetében 2820 Ejm/nap, míg a szerpentes külterületi szakaszon 2690 Ejm/nap.



2041. évi forgalmi terhelés projekt esetében - Heves megyei szakasz

Az elrendelt elkerülő megépülése esetében az alábbi forgalmi átrendeződés várható 2041-ben:



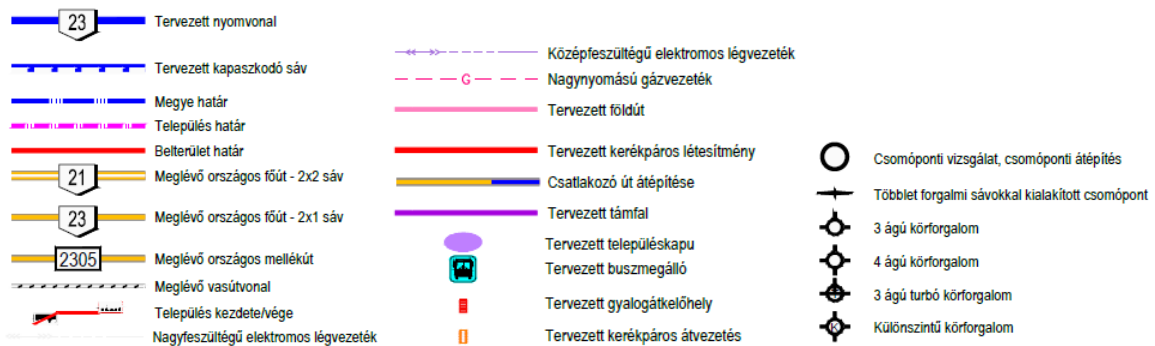
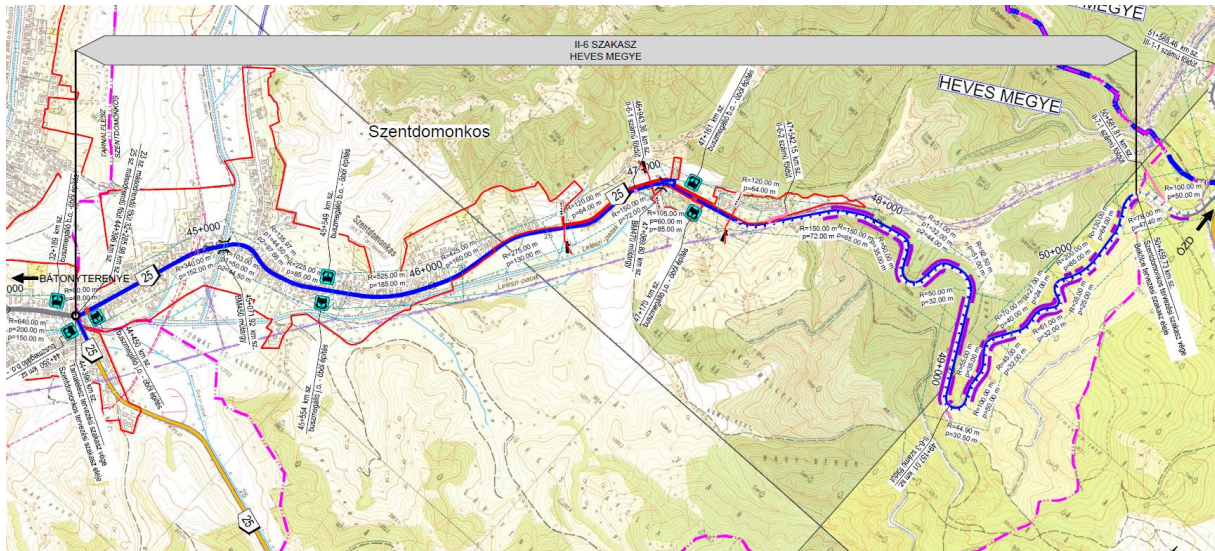
Forgalmi különbségábra PR – P0 2041. év – Heves megyei szakasz

4.3. NYOMVONALVEZETÉS

4.3.1. Átkelési szakasz

Ezen a szakaszon a vizsgált jelenlegi 25. sz. főút a 44+404 – 50+452 km szelvények között vezet.

A nyomvonal Tarnalelesz közigazgatási határát elhagyva kezdődik belterületi szakasszal, majd a 46+605 – 47+047 km szelvények között lakott területen kívül vezet. Ezt követi a 47+047 – 47+390 km szelvények között egy 343 m hosszú lakott területen belüli szakasz, majd a 47+390 km szelvénytől kezdődik a 25 sz. főút hegyvidéki (szerpentes) szakasza, mely lakott területen kívüli jellegű.

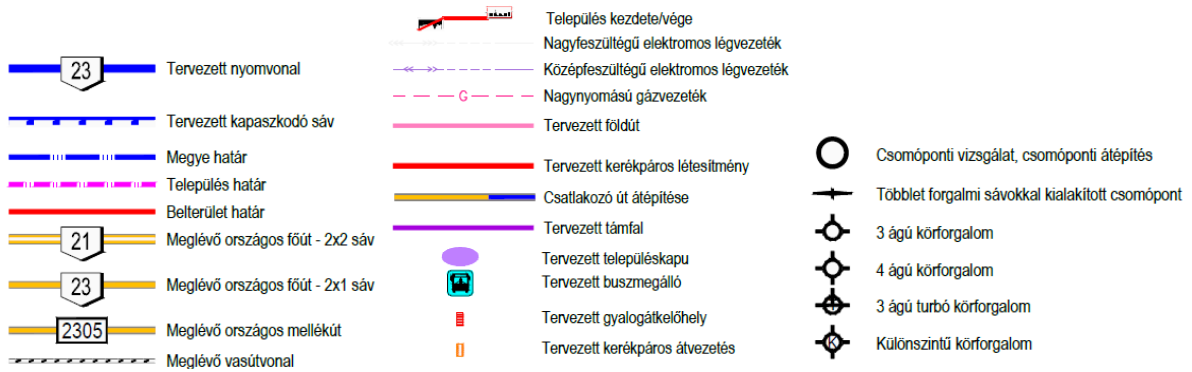
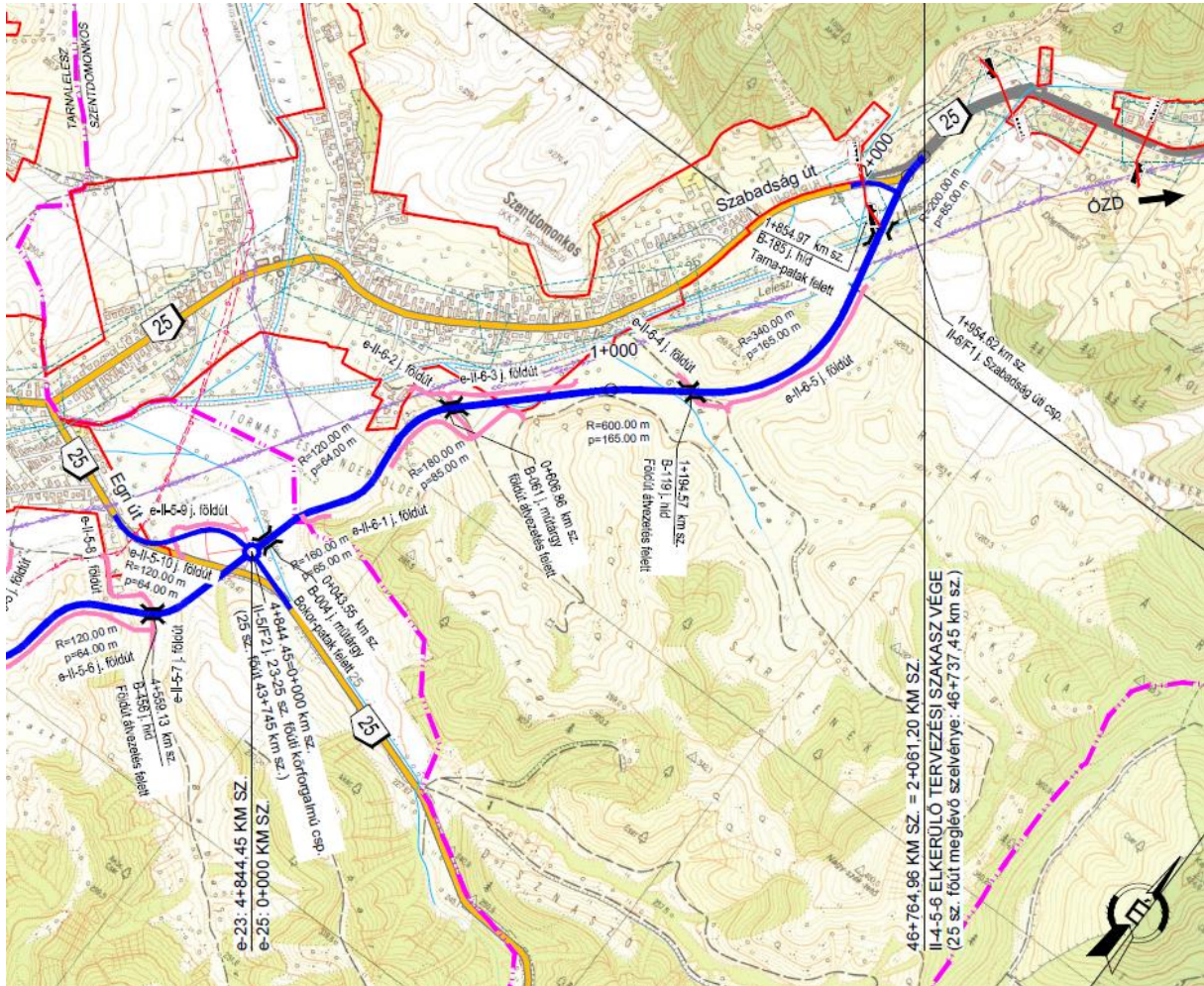


Szentdomonkos - Átnézeti helyszínrajz – átkelési szakasz. Forrás: 2020. évi Engedélyezési terv kivágat

4.3.2. Elkerülő út

A tervezett 25 sz. másodrendű főút külterületi jellegű hegyvidéki, így tervezési osztálya a fentiek értelmében a teljes tervezési szakaszon K.IV.C. Tervezési sebessége 60 km/h, de törekedtünk a tervezési diszpozíció szerinti 90 km/h-hoz tartozó tervezési paraméterek használatához.

A keresztmetszeti kialakítás a teljes hosszon 7,50 m burkolatszélesség mellett 11,00 m-es koronaszélességgel tervezett. A 200 m-nél kisebb sugarú ívek esetében a szabvány szerinti útpálya szélesítés került betervezésre.



Szentdomonkos - Átnézeti helyszínrajz – Elkerülő. Forrás: 2019. évi Kiegészítő Fedvényterv

4.4. KERESZTEZÉSEK, PÁRHUZAMOS KÖZMŰVEK

4.4.1. Szentdomonkos átkelési szakasz közműérintettsége

Szelvény	Létesítmény
44+404 – 44+504	Vízvezeték
44+404 – 44+884	Magyar Telekom távközlési légvezeték
44+504 – 44+584	Vízvezeték
44+650 – 45+024	Vízvezeték
44+734 – 44+924	Vízvezeték
44+814 – 44+844	Magyar Telekom távközlési légvezeték
44+864 – 45+984	Kisfeszültségű légvezeték
45+044 – 46+004	Vízvezeték
45+129 – 45+374	Vízvezeték
45+554 – 45+584	Magyar Telekom távközlési légvezeték
46+324 – 46+374	Vízvezeték
46+494 – 46+594	Kisfeszültségű légvezeték

1. táblázat Szentdomonkos belterületi szakasz közműérintettsége

Szelvény	Létesítmény
46+604 – 47+004	Középnnyomású gázvezeték
46+604 – 47+004	Vízvezeték
46+734 – 47+004	Magyar Telekom távközlési légvezeték
47+577	Középfeszültségű légvezeték

2. táblázat: Szentdomonkos külterületi szakasz közműérintettsége

4.4.2. Szentdomonkos elkerülő közműérintettsége

Szelvény	Létesítmény
1+825 – 2+060	Vízvezeték
1+825 – 2+060	Szennyvízvezeték
1+825 – 2+060	Nagyközepnyomású gázvezeték
1+850 – 2+060	Távközlési légkábel

3. táblázat Szentdomonkos szakasz közműérintettsége

4.4.3. Az út jellemző keresztmetszésvényeinek kialakítása és méretei

4.4.3.1. Átkelési szakasz és a külterületi (szerpintines) szakasz

Önkormányzat kérésének megfelelően kialakításra került egy járda az út szelvényezés szerinti bal oldalán, ehhez azonban kiemelt szegéllyel kell határolni a 6,5 m széles burkolatot. Továbbá a csapadékcsatorna építés is elengedhetetlen. Így a gyalogos létesítmény kialakítására kisajátítás nélkül marad elegendő hely. Mivel az ingatlanok kerítései változó magasságban vannak az útburkolathoz képest, a tervezett járda közvetlenül a kiemelt szegély mellé kerül kialakításra 2,00 m használati szélességgel, ezzel biztosítva, hogy egyenletesebb hossz-szelvényi vonalvezetése legyen. A forgalmi sáv szélessége 3,00 m.

Tervezési paraméterek	23. sz. főút Szentdomonkos belterületi átkelési szakaszai (II. rendű főút)	
	Bal o.:	Jobb o.:
Út osztályba sorolása	B.IV.b	
Környezeti körülmény	C	
Tervezési sebesség	40 km/h	
Forgalmi sáv szélesség	3,00 m	
Biztonsági sáv	0,25 m	
Padkaszélesség	-	
Szegély	Bal o.: kiemelt	Jobb o.: kiemelt
Parkolás	Bal o.: nincs	Jobb o.: nincs
Járda	Bal o.: 2,0 m + biztonsági sáv	Jobb o.: nincs
Kerékpáros létesítmény	Bal o.: 2,0 m + biztonsági sáv	Jobb o.: nincs
Vízvezetés	Bal o.: zárt csapadékcsatorna	Jobb o.: zárt csapadékcsatorna

4. táblázat: Szentdomonkos átkelési szakaszán a 44+404 - 46+598 km sz. közötti keresztmetszet

A két lakott terület között az önkormányzati egyeztetések szerint kerékpárút létesítendő, melyet Szentdomonkos-Tipászó esetében a buszfordulóig kell végigvezetni. Az út keresztmetszete kiemelt szegéllyel határolt.

Tervezési paraméterek	23. sz. főút Szentdomonkos belterületi átkelési szakaszai (II. rendű főút)	
	Út osztályba sorolása	B.IV.b
Környezeti körülmény	C	
Tervezési sebesség	50 km/h	
Forgalmi sáv szélesség	3,00 m	
Biztonsági sáv	0,25 m	
Padkaszélesség	-	
Szegély	Bal o.: kiemelt	Jobb o.: kiemelt
Parkolás	Bal o.: nincs	Jobb o.: nincs
Járda	Bal o.: nincs	Jobb o.: nincs
Kerékpáros létesítmény	Bal o.: önálló kerékpárút árkon kívül	Jobb o.: nincs
Vízvezetés	Bal o.: nyílt árok	Jobb o.: nyílt árok

5. táblázat: II-6 Szentdomonkos-Tipászó átkelési szakaszán a 47+010-47+371 km sz. közötti keresztmetszet

A települést érintően a 45+073 km sz-ben lévő Domonkos-patak hídját el kell bontani és helyére új hidat kell építeni az északi oldalon, biztosítva a gyalogos és kerékpáros közlekedést.

Az előírások buszöblök építését a távlati forgalom alapján nem írják elő, de ahol arra elegendő hely áll rendelkezésre, ott az autóbuszöblök kialakításra kerülnek. Az öbolszerű kialakítású megállókat szabványosítását a tervek előírják.

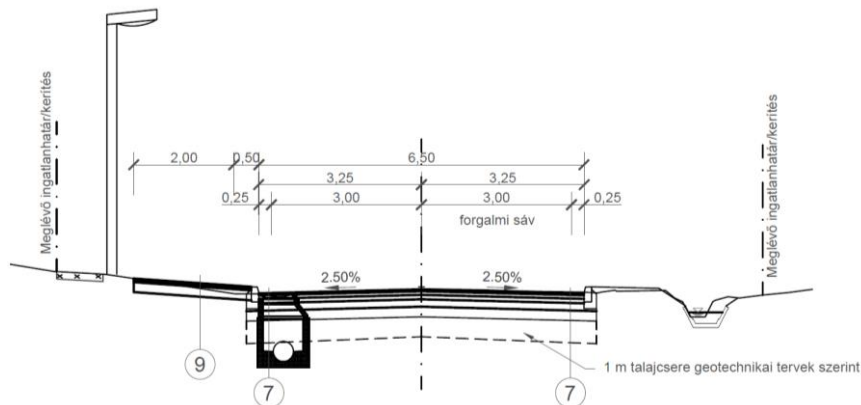
Külterületi (szerpentes) szakasz

A tervezett 25. sz. másodrendű főút külterületi jellegű hegyvidéki, így tervezési osztálya a fentiek értelmében a teljes tervezési szakaszon K.IV.C. Tervezési sebessége 60 km/h, de egyes helyeken csak a meglévő, 30 km/h-hoz tartozó ívek tarthatók meg. A szerpentin 2x1+1 forgalmi sávval, sávonként 3,25 m szélességgel, az ívekben az ívsugárnak

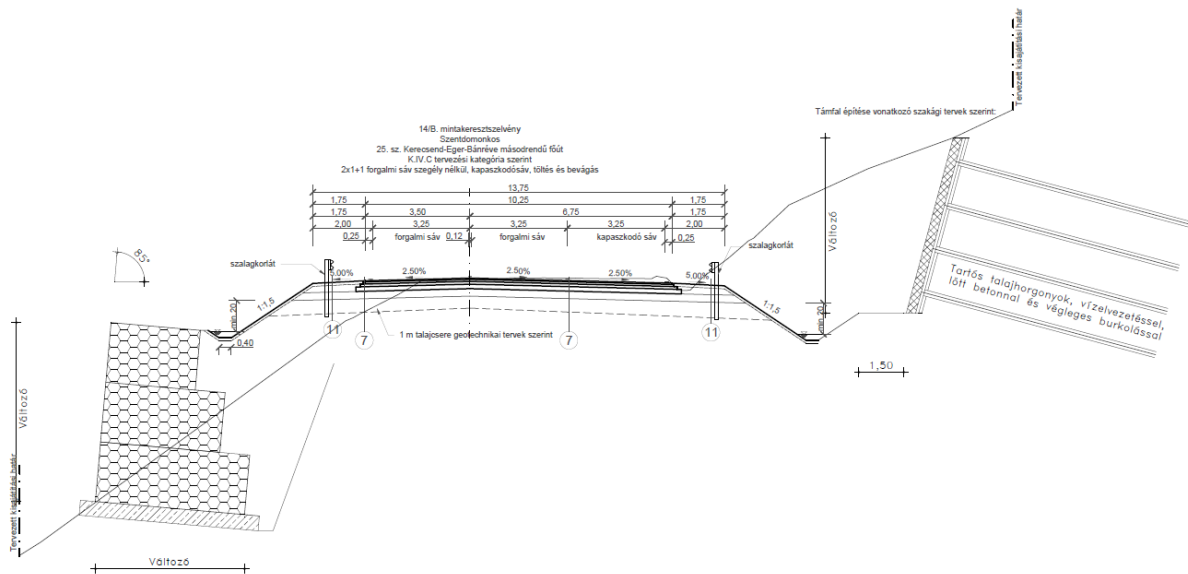
megfelelő túlemeléssel kerül kialakításra. A kapaszkodó sávot a szelvényezés szerinti jobb oldalon a 47+375 km szelvénytől szükséges kialakítani.

Az alkalmazott rézsűhajlás 1:1,5.

4.4.3.1.1. Mintakeresztzszelvények



Mintakeresztzszelvény – Szentdomonkos 2x1 forgalmi sáv 2,0 m széles jádával



Mintakeresztzszelvény - K.IV.C. tervezési kategória 2x1+1 forgalmi sáv szegély nélkül, kapaszkodósáv, töltés és bevágás

4.4.3.2. Elkerülő út

A 25 számú másodrendű főút keresztmetszeti kialakítása K.IV.C. tervezési osztály szerint külterületi jellegű paraméterekkel került megtervezésre 2x1 forgalmi sávval, 7,50 m burkolatszélességgel és 11,00 m koronaszélességgel. Egyenesben 2,5% tetőszelvényvel,

az ívekben a tervezési sebességnek megfelelő egyoldali oldaleséssel kerül kialakításra az útpálya. A tervezett padka 2,00 m, burkolaton kívül 5,00%-os eséssel 1,75 m szélességben 25 cm vastagságban M22 stabilizációval építendő.

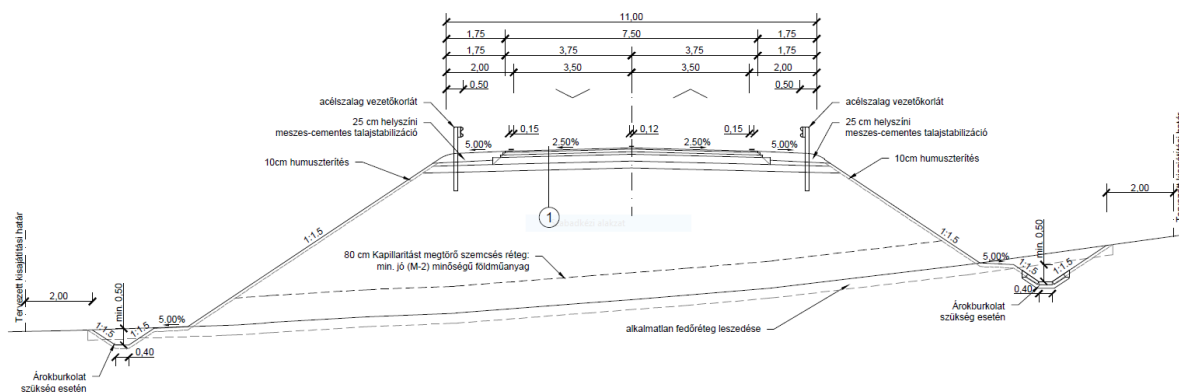
Az út műszaki paramétereinek megválasztásakor fontos szempont, hogy a tervezési sebességnek megfelelő megállási látótávolság biztosított legyen. A magassági vonalvezetésnél minimálisan a tervezési sebességhez, azaz a 60 km/h sebességhez tartozó megállási látótávolságot biztosító lekerekítő ívek kerülnek alkalmazásra. 3,0 m feletti töltésmagasság esetén közúti vezetőkortát alkalmazandó.

Az alkalmazott rézsúhajlás az 1:2,5, 3 m-t meghaladó töltés esetén 1:2,0, 6 m-t meghaladó töltés esetén pedig 1:1,5 az e-UT 06.02.11 Utak és autópályák létesítésének általános geotechnikai szabályai című Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak megfelelően.

Tervezési paraméterek		Előírt	Alkalmazott
Út osztályba sorolása		külterületi másodrendi főút; K.IV.C.	
Tervezési sebesség		60 km/h	60 km/h
Forgalmi sáv szélessége		3,25 m	3,50 m
Padkaszélesség		2,00 m	2,00 m
Koronaszélesség		10,50 m	11,00 m
Legkisebb körívsugár folyópályán		120 m	120 m
Legkisebb átmenetiív- paraméter		64 m	64 m
Legnagyobb hosszesés/emelkedés		8,0 %	8,0 %
Legkisebb domború lekerekítő ívsugár	Megállási látótávolság alapján	1 200 m	1 200 m
	Előzési látótávolság alapján	20 000 m	
Legkisebb homorú lekerekítő ívsugár		1 100 m	1 100 m

6. táblázat Előírt és alkalmazott tervezési paraméterek a 25 sz. főút esetében

4.4.3.2.1. Mintakeresztmetszvény



Mintakeresztmetszvény - Szendomonkos – h>3m föltésen vezetve

4.4.4. Vízvezetés

4.4.4.1. Átkelési szakasz

Szendomonkos belterülete a 25 sz. számú főút csatlakozásától kezdődik. A meglévő vízvezetés nyílt árkos kialakítású, a főútba csatlakozó keresztutcákból a hegyfelől a terepi vizeket is szállító árok csatlakoznak, vagy kereszteznek. A szakasz fő befogadója a Domonkos-patak és a Leleszi-patak.

Tervezett állapot szerint a bal oldalon a meglévő árok a kerékpáros fejlesztés miatt megszűnik, ezért a nyílt árkos rendszert egy vegyes rendszerű csapadékvíz elvezetés váltja fel. A kiemelt szegéllyel határolt útburkolat víztelenítését víznyelőkkal terveztük. A jobb oldali árok átépül és nyílt árokként megmarad.

A lehetséges befogadók: Leleszi-patak, Domonkos-patak. A Leleszi-patak a településtől délre, a főúttal párhuzamosan 130-350m-re fut és a 25 sz. főutat a 23 sz. főút csatlakozása előtt 60m-rel keresztezi, ami a 25 sz. főút kezdeti 500m szakaszának befogadója. A Domonkos-patak keresztezi a 25 sz. főutat, de csak rövidebb szakasz víztelenítésére alkalmas.

További, a Leleszi-patakba vezető árok, amelyeket levezető mederként fel lehet használni: 473/1 hrsz és 418 hrsz. ingatlanon futó jogilag rendezetlen árok ~300m hosszban, 349 hrsz. árok 130m hosszban, 314/1 hrsz árok 50 m hosszban. A levezető árokat a bevezetendő vízhozam fogadására alkalmassá kell tenni, a jogi helyzetüket rendezni kell.

Szentdomonkos belterületől és a Leleszi-patak keresztezésig (47+065 kmsz.) vezető külterületi jellegű szakaszon a nyílt vízvezető rendszer jellegében megmarad. A völgyben futó út bal oldalán a dombok vizét gyűjtő szegélyárok csőátereszt vezet át a jobb oldali levezető árokba 070/33 hrsz.

A Leleszi-patak (időszakos vízfolyás) a 47+065 km szelvény keresztezését követően az út hegyvidéki vonalvezetésű szerpentes útszakasszá válik. A bal oldal végig völgyoldali, a jobb oldal hegyoldali bevágásos elrendezésű. A további szakaszon a kataszteri állomány szerint befogadóként felhasználható árok nincsen, így a legközelebbi befogadó a hegyi szakasz tetőpontjától 2,5 km-re található, ami további 1 km után éri el a Leleszi-patakot.

A csapadékot szegélyárok, valamint övások fogja fel és a völgyoldalon az úttal kvázi párhuzamosan futó természetes horpákban, erdei kimosódásokban és meglévő árkok-alakulatokban vezeti tovább a befogadóig, ezek jogi rendezése szolgalmi joggal tervezett.

4.4.4.2. Elkerülő út

A tervezés során vízügyi szempontból két fontos irányelvet kell figyelembe venni, az egyik, hogy a tervezendő út víztelenítését úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a biztonságos közlekedés mellett annak élettartama minél hosszabb legyen, a másik fontos irányelv, hogy a létesítmény építése során és megépülte után a meglévő állapotok vízügyi és környezetvédelmi szempontból a lehető legkisebb mértékben változzanak.

4.4.5. Kerékpáros és gyalogos közlekedés

4.4.5.1. Átkelési szakasz

Mivel a közúti forgalom nem haladja meg a 10 000 E/nap forgalmat, valamint a kerékpáros forgalom nem éri el a 400 J/h-t, így nem szükséges a közúti forgalomtól a kerékpárosok teljes elválasztása. Ugyanakkor fontos adottság, hogy a környező települések szűk beépítése miatt, (különösen igaz ez Szentdomonkosra is), amennyiben gyalogos közlekedésre alkalmas létesítmény is betervezésre kerül, már nem marad hely elválasztott, önálló dedikált kerékpáros létesítményre. A kerékpáros közlekedés a gépjárművekkel közös felületen, az útpályán lehetséges, tekintettel arra is, hogy az érintett útszakasz konszolidált forgalmú.

Szentdomonkos és Szentdomonkos-Tipászó között az önkormányzat kérésére a szelvényezés szerinti bal oldalra önálló nyomon vezetett kerékpárút lett betervezve.

4.4.5.2. Elkerülő út

Az elkerülő tervezésével kapcsolatban kerékpáros igény nem merült fel.

5. EGYÉB ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

5.1. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁS

Szentdomonkos község településrendezési eszközeinek módosítása során új beépítésre szánt terület kijelölésére nem kerül sor. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII tv. 7.§ (3) bekezdés b) pontja alapján: „újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet”.

Mivel új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölése így a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet szerinti számítást nem kell alkalmazni.

5.2. MAGASABB RENDŰ TERVEKHEZ VALÓ IGAZODÁS IGAZOLÁSA

A magasabb rendű tervekhez való igazodás bemutatása szükséges minden településrendezési terv készítéséhez és elfogadásához.

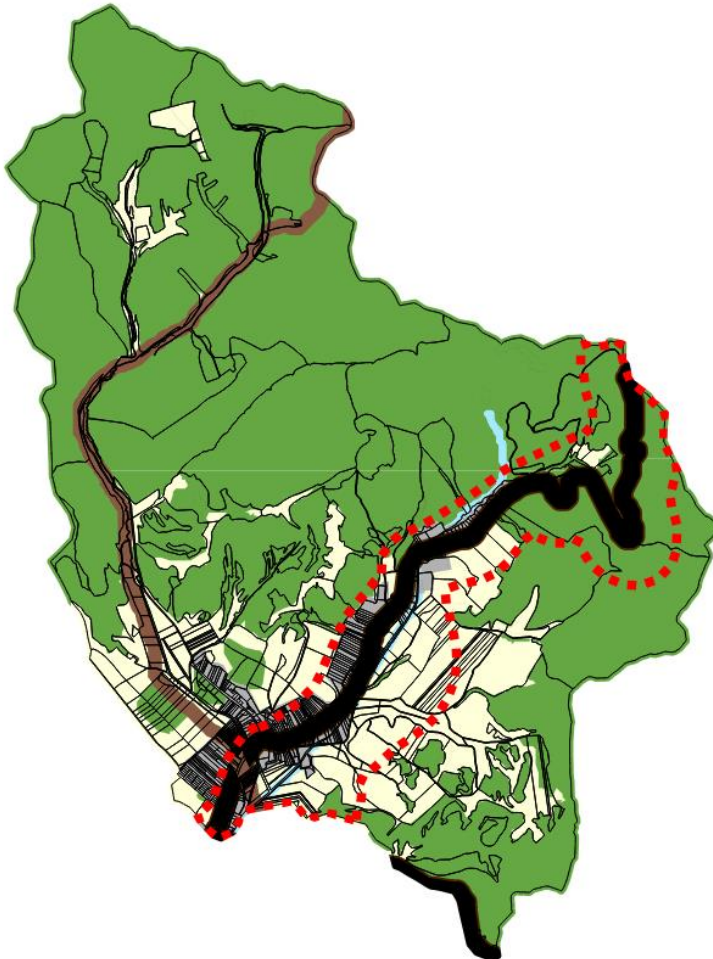
Szentdomonkos településrendezési tervéhez a 2018 év végén elfogadott, s azóta hatályba lépett Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló CXXXIX törvényt (továbbiakban: OTrT) kell figyelembe venni elsősorban. Az OTrT kiegészítésére szolgáló miniszteri rendelet a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelete (a továbbiakban MvM

rendelet) és a Heves Megye Területrendezési tervéről szóló Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének 5/2020. (V.7.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: MTrT) által meghatározottak is betartandók és figyelembe veendőek.

Az Ország Szerkezeti Terve (OTrT) a település közigazgatási területét 4 kategóriába sorolja.

(6. ábra)

- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- települési térség
- vízgazdálkodási térség



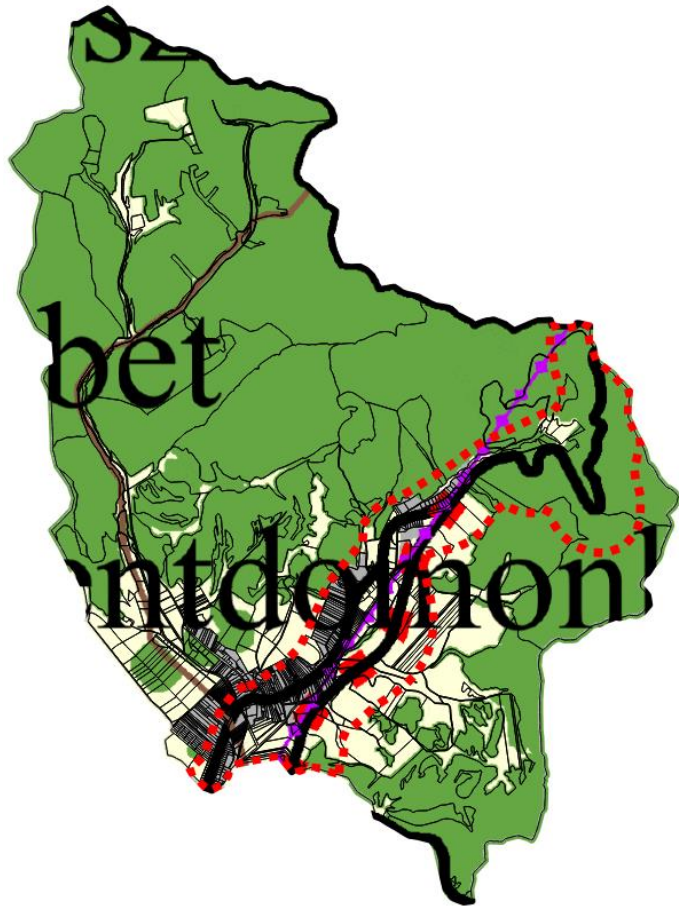
7. ábra Az országos területrendezési terv szerkezeti terve - részlet
A területfelhasználást illetően a településszerkezeti terven:

- az **erdőgazdálkodási térségben** az erdőterület területfelhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell lehatárolni
- a **mezőgazdasági térség** területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület, - nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével - beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható
- a **települési** térség területén bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető
- a **vízgazdálkodási** területét - e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével - vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani.

A térségi területfelhasználások tekintetében a jóváhagyott felülvizsgált MTrT az alábbi térségi területfelhasználási egységeket határozzák meg a község területére:

Mint jól látszik, mind az országos, mind a megyei terveken a tervezési terület erdőgazdálkodási, mezőgazdasági és települési térséget is érint.

A továbbiakban az országos és megyei övezetek kerülnek bemutatásra, a tervezési terület vonatkozásában.



7. ábra A megyei területrendezési terv térségi területfelhasználásai – részlet

Országos övezetek ismertetése

Országos övezetek	Szentdomonkos község érintettsége	Tervezési terület érintettsége	A konkrét módosítás érintettsége	Lehatárolás
ökológiai hálózat magterületének övezete	igen	igen	nem	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása
ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete	igen	igen	igen	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása
ökológiai hálózat puffterületének övezete	igen	igen	igen	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása
kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	nem	nem	nem	Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály adatszolgáltatása, MvM rendelet és MTrT
jó termőhelyi adottságú szántók övezete	nem	nem	nem	Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály adatszolgáltatása, MvM rendelet és MTrT
erdők övezete	igen	igen	igen	Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Főosztály adatszolgáltatása

erdőtelepítésre javasolt terület övezete	igen	nem	nem	MVM rendelet szerint
tájképvédelmi terület övezete	igen	igen	igen	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása
világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	nem	nem	nem	Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály adatszolgáltatása alapján, OTrT
vízminőség-védelmi terület övezete	igen	nem	nem	MVM rendelet és MTrT szerint
nagyvízi meder övezete	nem	nem	nem	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján
VTT-tározók övezete	nem	nem	nem	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján
honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem	nem	nem	Honvédelmi Minisztérium adatszolgáltatása alapján

Az országos övezetek érintettségéből adódóan a következő jogszabályhelyek betartása kötelező:

OTrT 26.§-a rendelkezik az ökológiai folyosó övezetére vonatkozó szabályokról:

„26. § (1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, továbbá az erőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.”

Az ökológiai hálózat pufferterület övezetére az OTrT 27.§-a határoz meg előírásokat:

„27. § (1) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.

(2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében - a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével - a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

(3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.

(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

Az ökológiai folyosó és a pufferterület övezetére vonatkozó előírások a tervezés során figyelembe lettek véve, ennek megfelelően kapott környezetvédelmi engedélyt a közlekedési terület fejlesztése. Új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.

Az erdők övezetére vonatkozóan az OTrT 29-30.§-a határoz meg előírásokat:

„29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a

Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.

30. § Az erdők övezetében külfejtési művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.”

Az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdők rendeltetésük szerint 410,7 ha gazdasági-, 877,857 ha védelmi rendeltetésű és 46,062 ha egyéb részletet határoznak meg Szentdomonkos község közigazgatási területére. Ez összesen 1334,619 ha erdőterületet jelent, melyből a módosítás során 8,918 ha kerül közlekedési területbe. Az eltérés -0,67% tehát a 95%-os előírásnak a módosítás megfelel.

A település egész érintett a tájképvédelmi terület övezetével. Az övezetre vonatkozó szabályokat az MvM rendelet 4.§-a tartalmazza:

„4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.
(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településképi védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.”

A meglévő közlekedési terület fejlesztése tájhasználat szempontjából nem hoz változást. A településképi rendelet egyéb építményekre vonatkozóan meghatározza az MvM rendeletben megfogalmazott tájba illesztés szabályait. A közlekedési fejlesztés a tájképi egység megőrzése érdekében a megfelelő műszaki megoldások alkalmazásával történik.

Megyei övezetek ismertetése

Megyei övezetek	Szentdomonkos község érintettsége	Tervezési terület érintettsége	A konkrét módosítás érintettsége	Lehatárolás
ásványi nyersanyagvagyon terület övezete	nem	nem	nem	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály adatszolgáltatása alapján és MTrT alapján
rendszeresen belvízjárta terület övezete	nem	nem	nem	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján és MTrT alapján
tanyás területek övezete	-	-	-	Az MTrT tanyás területek övezetét nem határoz meg.

földtani veszélyforrás övezete	igen	igen	igen	Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály adatszolgáltatása, MTrT övezeti tervlap és MBFSZ adatok alapján
tájrehabilitációt igénylő terület övezete	igen	nem	nem	MTrT övezeti tervlapja szerint – Nagy kiterjedésű kopárokka érintett település
borszőlő termőhelyi kataszter övezete	nem	nem	nem	MTrT övezeti tervlapja szerint
magas természeti értékű terület övezete	nem	nem	nem	MTrT övezeti tervlapja és a Bükki Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása alapján
összenövés érintett települések övezete	nem	-	-	MTrT övezeti tervlapja szerint
Tisza-menti együttműködés övezete	nem	-	-	MTrT övezeti tervlapja szerint
vízérózióknak kitett terület övezete	nem	nem	nem	MTrT övezeti tervlapja szerint

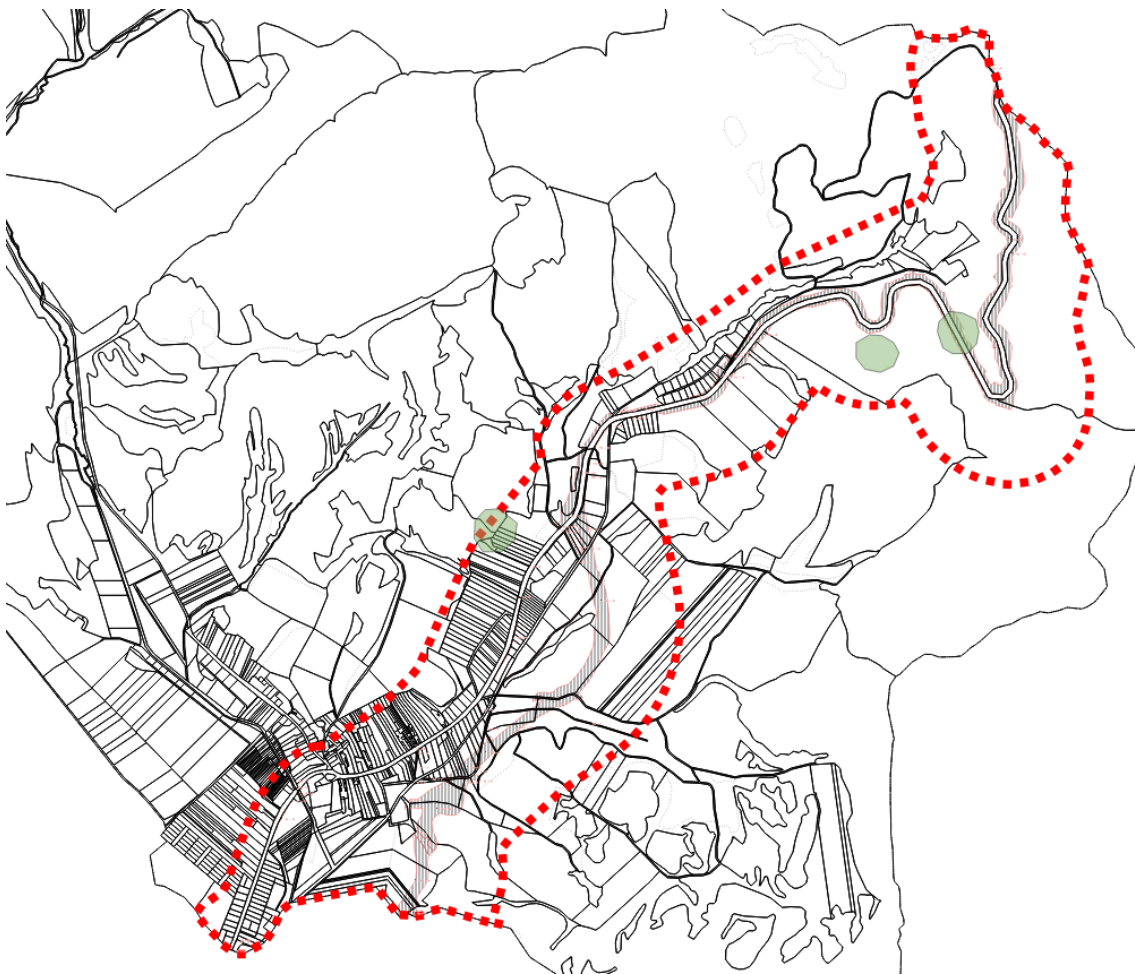
A földtani veszélyforrás területének övezetére vonatkozóan az MvM rendelet 11.§-a tartalmaz előírásokat:

„11. § (1) A földtani veszélyforrás terület övezetében a földtani veszélyforrással érintett terület kiterjedését a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a bányafelügyelet a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

(3) A beépítés feltételeit a bányafelügyeleti hatáskörben eljáró illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal hozzájárulásával kell meghatározni.”

A településrendezési eszközök módosítása során az MBFSZ adattárában szereplő területek kerültek jelölésre. Az OEV_1001-443-1,2,3 azonosító számon nyilvántartott földmozgások, suvadások lehetséges oka az átázás. A három veszélyforrás közül az egyik esetében a felszíni vízelvezetést már megoldották és a rézsút rendezték az adatok szerint – ez nyugalmi állapotban van. A másik két esetben a veszélyforrásokra figyelemmel kell lenni és a rézsűrendezést és a további mozgás megakadályozására a felszíni vizek elvezetéséről gondoskodni kell.



8. ábra Felszínmozgással érintett területek

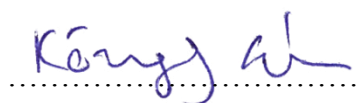
A vonalas infrastruktúra elemekből a módosítás területe az OTrT térségi szerkezeti tervlapja szerint a 25. sz. másodrendű főutat és egy meglévő földgázz szállító vezetékét érint. Az MTrT térségi szerkezeti tervlapja alapján a műszaki infrastruktúra elemeiből a 25. sz. főút, a tervezett déli elkerülő, egy meglévő földgázz szállító vezeték és egy meglévő térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat elektromos távvezeték elem érinti a módosítási területet. A magasabb rendű jogszabályok által ábrázolt műszaki infrastruktúra elemek a településszerkezeti terven feltüntetésre kerültek.

Nyilatkozat az Országos Szerkezeti Tervnek és a Heves Megyei Területrendezési Tervnek való megfelelésről

Kőszeghy Ábel (okleveles településmérnök, TT-09-0655), mint Szentdomonkos község településrendezési tervének tervezője a fent leírtak alapján nyilatkozom, hogy az általam készített településszerkezeti terv az 1996. évi XXI. Törvény alapján figyelembe veszi a magasabbrendű terveket. A törvény értelmében figyelembe kell venni a tervi hierarchiában magasabbrendű tervet, így Szentdomonkos község esetében az Országos Területrendezési Tervet, és a Heves Megyei Területrendezési Tervet.

Az előzőekben leírtak alapján, mint tervező nyilatkozom, hogy Szentdomonkos község településszerkezeti terve megfelel a település közigazgatási területére vonatkozó Országos Szerkezeti Tervi, és a Heves Megyei Területrendezési Terv előírásainak, azokkal nem ellentétes.

Debrecen, 2020. július hó



Kőszeghy Ábel

okleveles településmérnök

TT-09-0655

5.3. TÁJRENDEZÉSI ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

5.3.1. Tájrendezési vizsgálat

Szentdomonkos község településrendezési tervének 2020. évi tervezett módosítása a 25.sz országos másodrendű főút korszerűsítése, a település külterületét érintő nyomvonal szélesítés terület kijelölését érintő, külterületi változtatási igény miatt válik szükségessé. A változtatási igények külterületet érintenek.

Külterületek

Közlekedési terület kijelölés tervezett bővítése miatti változás érinti.

1. beavatkozási terület „A település közigazgatási területét ÉK-DNy-i irányban átszelő 25.sz. országos főút nyomvonalszélesítés, új nyomvonal kijelölése valamint bekötő utak leágazásainak terület igényének átminősítése”

A tervezési területet jelentő nyomvonal a községtől ÉK-re lép be a közigazgatási területre erdős környezetben, majd DK-D-re a települési belterületet megkerülve, füves-szántós környezetben található, és a közigazgatási terület DNy-i részén lép át Tarnalelesz területére.

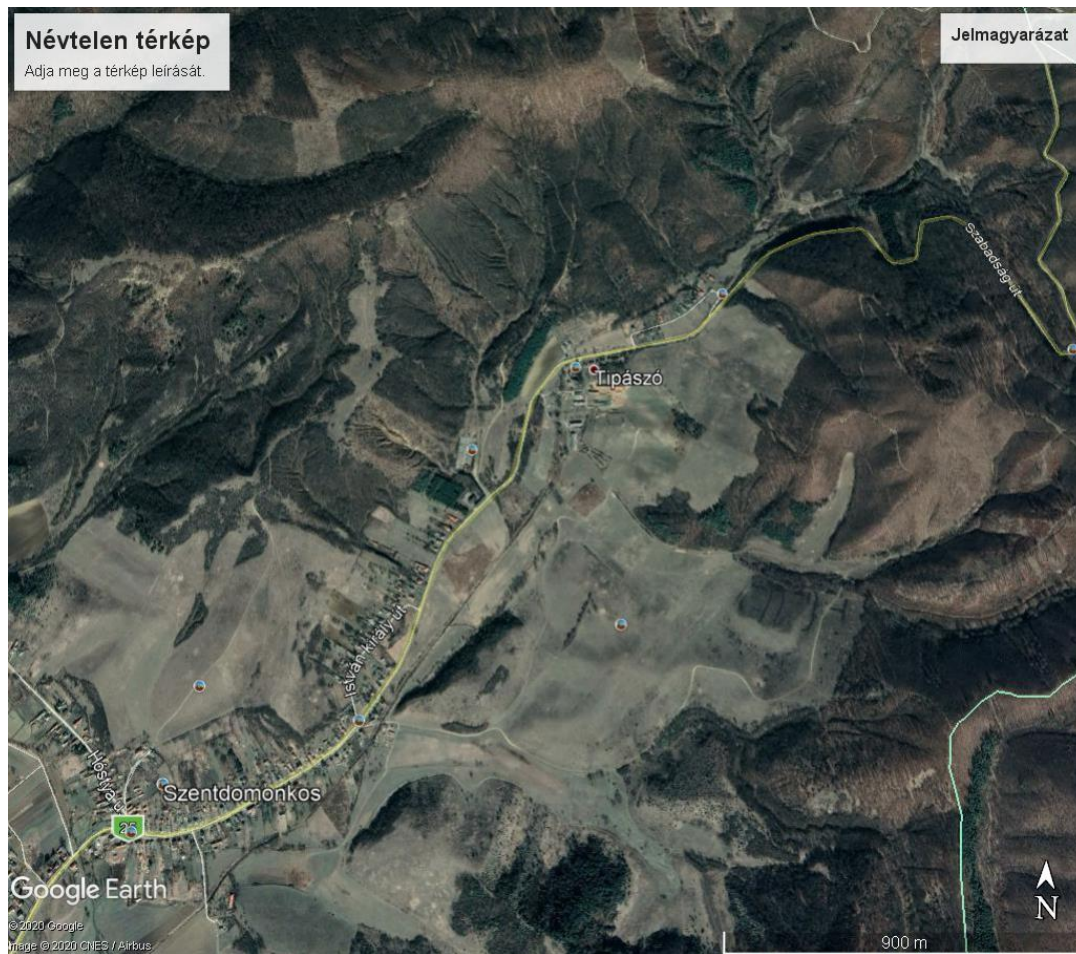
A nyomvonal egy része az Országos ökológiai hálózat ökológiai folyosójának területét érinti, azon keresztül halad mintegy 4,5 km hosszúságban, egy kisebb része puffer területtel szomszédos.

A korszerűsítés a belterületől K-re a régi nyomvonalon, erdős területen, ökológiai folyosó területén keresztül történik 2,5km hosszban, a település D-i határán kívül pedig az elkerülő szakasz új nyomvonalon, az ökológiai folyosó másik részén keresztül halad 2km hosszban, füves területen.

A tervezett új közlekedési nyomvonal megjelenése a tájban erősíti az ember szerepét, gyengíti a természet kölcsön hatásait, mindazonáltal a nyomvonalas létesítmény mellé elvárhatóan telepítendő fasorok, komplex növényzások növelik a valódi biológiai potenciált, esetenként apróvadak számára biztosíthatnak búvó- és élőhelyeket.

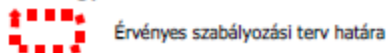
A faállomány csökkentheti a deflációs hatásokat, a szél talaj közeli szinteken való mérséklésével javíthatja a környező területek vízháztartását.



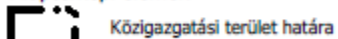


Az ökológiai folyosó terület érintettsége

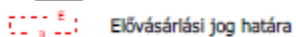
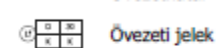
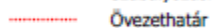
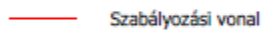
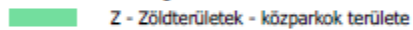
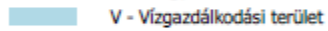
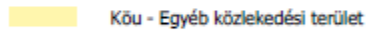
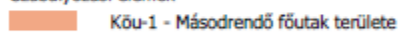
Jelmagyarázat



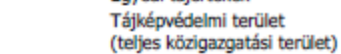
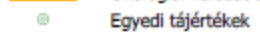
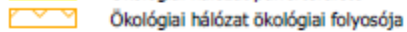
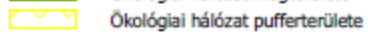
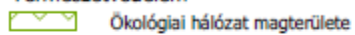
Alaptérképi elemek



Szabályozási elemek



Természetvédelem



A tervlapon alkalmazott jelek és jelölések

Az útpálya korszerűsítésének megvalósításához a nyomvonal szélesítésére van szükség. A szélesítés-korszerűsítés fizikailag a jelenlegihez képest többlet helyigényt okoz, az úton lebonyolódó forgalom a maga környezet-terhelésével viszont csekély növekedést okozhat csak az emisszió (füstgáz- zaj-, rezgés-, fény-), tekintetében, negatív hatásainak csökkentésére azonban van néhány lehetőség.

A nyomvonal szélesítés az erdős terület károsítása nélkül megvalósítható, az állományt alkotó fák a jelenleg is érvényes közúti szabványok miatt az útpálya közvetlen közelében nem találhatók.

A korszerűsítés másik része a települést elkerülő, új nyomvonalon vezetett útpálya, mintegy 2km hosszúságban, mely a településtől délre található, az ökológiai folyosóhoz tartozó legelőn vezet keresztül. Az új útpálya kettévágja az élőhelyet, a vízutánpótlást és a kis termetű állatok mozgását gátolja.

A meglévő útszakasz környezeti terhelései alapvetően nem változnak, de a korszerűsítés következményeképpen alacsonyabb zaj-, rezgés, és füstgáz emissziós kibocsátás valósulhat meg, ami miatt minden bizonnyal kedvező hatással lesz az erdő élővilágára. Az új elkerülő út a legelő számára újonnan megjelenő környezeti terhelést jelent, a településen belül viszont nagyobb mértékben csökkennek az emissziós hatások.

A tervezett közlekedési nyomvonal korszerűsítés nem módosít a közút tájképi megjelenésén, az új nyomvonal megjelenése viszont a kísérő faállománnyal gazdagíthatja a település körüli gyengén fásodott táj képét.

5.3.2. Tájrendezési javaslat

Külterületek

Közlekedési terület kijelölés tervezett bővítése miatti változás érinti.

1. beavatkozási terület „A település közigazgatási területét ÉK-DNy-i irányban átszelő 25.sz. országos főút nyomvonal szélesítés, új nyomvonal kijelölése valamint bekötő utak leágazásainak terület igényének átminősítése”

Javasolt az erdős szakasz nyomvonala mentén, az erdő állomány szélén cserjés-bokros növény csoportok telepítése.

A cserjésítés a nyomvonalas létesítmény út környezeti terheléseit (fény-, zaj-, levegő-, rezgés emissziók) csökkenti, védve a különböző szinten védendő természeti értékek, élőhelyek élővilágát a közlekedési terület hatásaitól.

Különösen előnyös a kis fás-bokros foltok megjelenése az apróvadak élőhelyeinek biztosítása, valamint a szegélyhatások – így a tájkép gazdagodása – szempontjából.

Az új elkerülő szakasz mentén javasolt cserjékkel dúsított, ligetesen fásított állomány csoportok telepítése, nagyjából az út külső-, kisebb részt belső karéja mentén.

Javasolt tájrendezési szempontú intézkedések

A javasolt védelmi célú fásítások, valamint a fasorok fontosak, nem maradhatnak meg terv szinten, hanem a mielőbbi telepítések kivitelezése elvárás.

Ezen növényállományok telepítésének a települési és a természeti klímára, valamint a létminőségre gyakorolt hatása felbecsülhetetlen értékű.

A fásítások gazdálkodásában elő kell írni a szükséges technológiai utasításokat, melyek biztosítják a védendő értékek fennmaradását, kímélését.

A kísérő növényállományok növekedése jelentősen emelheti a táj és a település biológiai potenciálját és a biodiverzitás emelkedésének lehetőségét.

Összefoglalás

A tervmódosítás települési-táji környezetre gyakorolt hatása (a lokális környezeti alaphelyzetek változásától) nem minősül jelentősnek. A környezeti hatások általánosan szinten tartó, vagy kedvezőbb környezeti állapotokat eredményeznek, mint az eredeti területhasználat jelentett. A korszerűsített nyomvonalon gördülékenyebben biztosítható jármű forgalom a turizmusnövekedésén keresztül is emelheti a község lakosság megtartó erejét, növelve a közlekedés, valamint a lakosság biztonságát.

A változtatások lokálisan az eredeti települési, táji környezetben a tájkép lényeges megváltoztatása nélkül valósítható meg és tartható fenn.

A tájrendezési vizsgálatot, illetve értékelést a jelenlegi szerkezeti terv terület felhasználási és szabályozási elemeiben bekövetkező változtatási igény tette indokolttá.

A tájrendezési vizsgálat azzal, hogy feltárta a tervezett terület felhasználások, illetve beépítések által várható környezeti hatások mértékét, megalapozta a tervmódosítás megvalósításának jogszabályi és környezetvédelmi lehetőségét.

A terv és módosítása alapvetően nem eredményez az eredeti állapottól a megengedettnél kedvezőtlenebb környezeti hatásokat, így a hatásában távlatban elsősorban környezeti, tájképi, gazdasági, és társadalmi vonatkozásban minősül jelentősebbnek!

A tájrendezési vizsgálat a tájhasznosítási érdekeket szem előtt tartva megfelelőnek tartja a szerkezeti és szabályozási tervi célokat, azokat megfelelő részletességgel törekedett leírni és minősíteni. A teljes részletességű leírást a Településszerkezeti és Szabályozási terv módosító anyaga tartalmazza!

A várható hatások tekintetében megoldhatatlan ellentmondásokat nem talált.

A terv összességében biztosítja a fenntartható fejlődés gazdasági, infrastrukturális, települési és társadalmi feltételeit. Megfogalmazza a környezeti és természeti, ökológiai értékekkel való hatékony gazdálkodás eszközeit, céljait.

Összességében a tervmódosítás tájképre gyakorolt hatása a megengedett értékeken belüli változásokat eredményezi. Az elkészített tájrendezési vizsgálat, illetve tájrendezési értékelés a szerkezeti terv és szabályozási terv tájrendezési alátámasztó munkarészét megalapozó anyagként elfogadásra javasolt.

A tájrendezési értékelés alapján a területre vonatkozó szerkezeti és szabályozási terv módosítása elfogadásra javasolt.

Megjegyzés!

A tájrendezési értékeléshez tartozó, szerkezeti és szabályozási tervlapot a településrendezési tervdokumentáció tartalmazza!

Debrecen, 2020. 09. 02.



Zsila László

Okl. táj- és kertépítész mérnök

Tk-09-0583/21

6. BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK, ÉSZREVÉTELEK, ADATSZOLGÁLTATÁSOK

6.1. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS

Szentdomonkos Községi Önkormányzat
3259 Szentdomonkos, Szabadság út 48.

LAKOSSÁGI ÉS PARTNERI FELHÍVÁS

A településrendezési eszközök módosítása munkaközi szakaszához

Ezúton tájékoztatom a lakosságot és az érintett Partnereket, hogy Szentdomonkos Községi Önkormányzat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban Kr.) alapján - a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő (NIF) Zrt. megbízásából közreműködő TRENECON – Viafutura - Partner Konzorcium megkeresésére - megindította a településrendezési eszközei módosítási folyamatát.

A 25. sz. főút és a tervezett déli elkerülő út Szentdomonkos település területén áthaladó szakasza fejlesztésével érintett területre a módosítás tervezete elkészült, melynek dokumentumai megtekinthetők a <http://koszeghy.art/tervek/23-25Szentdomonkospartnersegi> honlapon.

A fenti dokumentumok véleményezéséhez, a nyilvánosság biztosításának érdekében az érintettek részére az Önkormányzat a hivatkozott jogszabály (Kr.) 29/A § (2,3) alapján az Önkormányzat partnerségi egyeztetést hirdet meg.

Az egyeztetés lebonyolítására

„A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény alapján” kerül sor (kivonat a törvényből):

165. § (1) 2020. december 31-éig a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletet ebben a § - ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletről eltérően

b) a helyi önkormányzat a partnerségi egyeztetés személyes megjelenést előíró szabályaitól eltérően a tájékoztatást, a véleménynyilvánítást és az egyeztetést elektronikus úton is lefolytathatja,

c) az előzetes és munkaközi tájékoztatás lakossági fóruma elektronikus úton is történhet azzal, hogy az észrevételeket és javaslatokat a közzétételtől számított tizenöt napon belül lehet megtenni, kizárólag elektronikus úton,

(3) A (2) bekezdés a)–c) pontja értelmében elektronikus útnak minősül az önkormányzat honlapján közzétett részletes szakmai tájékoztató.

Fentiek alapján a módosítás-tervezettel kapcsolatosan kérdéseket, észrevételeket, javaslatokat tehetnek 2020. augusztus 14.-ig elektronikusán a jegyzo.tlelesz@gmail.com címre eljuttatva.

Szentdomonkos, 2020. július 30.

Kovács Zoltán sk.
polgármester

6.2. BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK KIÉRTÉKELÉSE ÉS A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ÉS ADATSZOLGÁLTATÁS VÉLEMÉNYEI

23-25 sz. főutak rekonstrukciója miatt történő településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos vélemények kiértékelése - 2020 - Szentdomonkos					
218/2009. (X.6.) Korm.rendelet szerinti adatszolgáltatási eljárás kapcsán érkezett adat, vélemény					
Ssz.	Adatszolgáltatást, véleményt adó szerv neve	Ügyintézője	Iktatószám	Küldött adatot (Igen/Nem)	Egyéb észrevétel
1.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály	Tóth Alfréd	BO/15/0120 9-2-2/2020	Nyersanyaglelőhelyet, felszínmozgást nem tart nyilván.	-
2.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	Bene Viktória	6885- 2/2020/h	Nem érint honvédelmi területet.	-
3.	Bükki Nemzeti Park Igazgatósága	Kovácsné Majoros Csilla	1992/3/202 0	Adatszolgáltatás	-
4.	Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály			Adatszolgáltatás érkezett	-
5.	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság				
6.	Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Kft.				
7.	Nemzeti Földügyi Központ				
8.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály				
2/2005 (I.11.) Korm. Rendelet szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárás kapcsán érkezett vélemény					
Ssz.	Véleményt adó szerv	Ügyintézője	Iktatószám	Szükségesnek tartja-e a környezeti vizsgálatot	
1.	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	László Zoltánné	HE/NEF/096 4-2/2020	Nem	
2.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	Szabóné Elekes Éva	BP/FNEF- TKI/4164- 2/2020	Nincs gyógytényező, ezért nem ad véleményt.	
3.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Gasparovics Attila, Bódi Barbara	36000/1077- 1/2020.ált.	Nem	

4.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	Verók Tamás	HE/EO/151 1-2/2020	Nem
5.	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1	Hídvégi Gábor	10159/2020	Nem nyilatkozott
6.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály	Tóth Alfréd	BO/15/0120 9-2-2/2020	Nem
7.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	Czékus Miklós	28794- 2/2020/KBK HF	Nem
8.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Iván Krisztián	35500/5181 /2020.ált (1617/2020.)	Nem
9.	Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály	Kis Andrea	HE/KVO/00 0556- 3/2020	Nem
10.	Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda	Czéli János	HE/ÁFI/28- 2/2020	Nem
11.	Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	Nagné Csirmaz Katalin	Sz/274- 45/2020	Nem
12.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	Bozóki-Ernyey Katalin	BP/1006/00 224-2/2020	Nem
13.	Bükki Nemzeti Park Igazgatósága	Kovácsné Majoros Csilla	1992/3/202 0	Nem
14.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály			



FARNAIRI ÉRTÉK KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KIADÓ	
Érkezett: 2020 JÚN. 16	Sz/274-35/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Néző GK

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/15/01209-3/2020
Ügyintéző: Tóth Alfréd (46/503-756)

Tárgy: Szentdomonkos község TRE
módosítás - övezeti lehatárolás - környezeti
vizsgálat - véleményezés

Hivatkozási szám: Sz/274-7/2020
Sz/274-8/2020

Szentdomonkos Község Önkormányzata

3259-Szentdomonkos
Szabadság út 48.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkereséseikre, Szentdomonkos község TRE - módosításával kapcsolatban, az alábbi tájékoztatást adja.

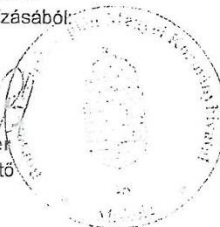
1. Tájékoztatásul közli, hogy az érintett területeken engedélyezett szilárdásvány-kutatás nincs, az **nem érint** az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet.
2. A módosítással érintett területen **nincs** olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek **védelme érdekében** feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. Környezeti vizsgálat elkészítése bányászati szakigazgatás szempontból nem indokolt.
3. A Bányafelügyelet az érintett területeken **felszínmozgást nem tart nyilván**.

A Bányafelügyelet a tájékoztatást a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 9/E. § (2) bekezdése és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

Miskolc, 2020. június 12.

Deméter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Sz.
Szócs Péter
osztályvezető



Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály
3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.; tel.:46/503-740; email: banyaszat@borsod.gov.hu



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Dr. Pozsgai Szabolcs Balázs
Heves Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
(2020.06.16. 13:34:28)

KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL IKTATÓ	
Érkezes: 2020 JÜN. 16	Szám: Sz/274-52/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Kovács Zoltán

Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal

Iktatószám: HE/NEF/0964-2/2020
Ügyintéző: László Zoltánné
Telefonszám: +36 (36) 511-910
Hivatkozási szám: Sz/274-27/2020

Kovács Zoltán
polgármester részére

Szentdomonkos Községi Önkormányzat

Szentdomonkos

Szabadság út 48.
3259

Tárgy: Szentdomonkos község településrendezési tervének a 25. számú főút fejlesztésével kapcsolatos módosításához vélemény a várható környezeti hatás jelentőségéről

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti iktatószámú, 2020. június 09-én érkezett véleménykérésére, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet - a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet - 4. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete II.1. c) pontja alapján az alábbi véleményt adom:

Szentdomonkos község településrendezési tervének a 25. számú főút nyomvonal-korrektíójának és települést elkerülő szakaszának megvalósíthatósága érdekében tervezett módosításával - a megküldött tájékoztatásban foglaltak alapján, az abban hivatkozott, a 23. számú és 25. számú főutak fejlesztésének és rekonstrukciójának tervezett beruházása Heves megye területére vonatkozó környezetvédelmi engedélyét egységes szerkezetbe foglalva módosító, HE/KVO/00045-5/2020. iktatószámú határozat közegészségügyi előírásainak érvényesülése esetén - környezet- és település-egészségügyi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás. Környezeti vizsgálat lefolytatását jelenleg nem tartom szükségesnek.

A módosítási területen az útfelújítás megvalósításával esetlegesen érintett vízvezetékek vonatkozásában felhívom a figyelmet arra, hogy az ivóvízellátást szolgáló vízszállító és -elosztó vezetékek védősávján belül szennyezést okozó tárgy, anyag nem helyezhető el.

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 11. - 3301 Eger Pf.: 56 - Telefon: +36 (36) 511-910
E-mail: nepeu.titkarsag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

Az Sz/274-27/2020. iktatószámú iratában Szentdomonkos község polgármestere a településrendezési eszközök tárgyi módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásához kér véleményt, hivatkozva a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-ában foglaltakra. A „23–25. számú főutak, Bátorterenye és Ózd közötti szakasz fejlesztése” országos közúti közlekedési beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletében (1.2.17. pont).

A véleménykérésben tájékoztatásul leírtakból kiemelendők az alábbiak:

- A változtatás a településszerkezeti tervet, a helyi építési szabályzatot és a szabályozási tervet érinti.
- A tervezési terület a KőszeghyArt Tervezők Betéti Társaság (1117 Budapest, Fehérvári út 31. 3. em. 24.) által 2020. június hónapban készült, mellékelt Átnézeti tervlapon ábrázolt: a települést érintő 25. számú főút és annak közvetlen környezete. A módosításra a belterületen haladó főút nyomvonal-korrektúrájának és a belterületet elkerülő szakaszának megvalósíthatósága érdekében kerül sor.
- A módosítás konkrét célja, lényege és jelentősége - más tervekkel, magasabb rendű jogszabályokkal összhangot teremtve - a településrendezési terv által a főút szélesítésének, rekonstrukciójának megvalósíthatóságához területek biztosítása. A tervezett nyomvonalon az érintett területek kiszabályozásához szükséges jelöléseket tüntetik fel a településrendezési dokumentumokban.
- A beruházás kapcsán környezeti hatástanulmány készült. A 23. számú és 25. számú főutak Bátorterenye – Ózd közötti szakasz 2X2 sávossá bővítésére vonatkozóan a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala környezetvédelmi engedélyt adott. A továbbiakban az engedélyezett műszaki tartalom változásai miatt - új környezeti hatásvizsgálati eljárás lezárásaként - HE-02/KVTO/00001-46/2019. számon került kiadásra környezetvédelmi engedély Heves megye területére, a főutak meglévő 2x1 sávós nyomvonal fejlesztésének és rekonstrukciójának tervezett beruházása vonatkozásában. Majd a Bükkszenterzsébet – Tarnalelesz – Szentdomonkos közös elkerülő út építése okán további változtatás történt, a fenti engedélyt a Heves Megyei Kormányhivatal HE/KVO/00045-5/2020. számon egységes szerkezetbe foglalva módosította.
- A településrendezési eszközök tárgyi változtatása a település egészére nézve nem tekinthető jelentős mértékűnek. Környezeti hatások a rekonstrukció megvalósulásának idejére várhatók. Negatív hatás nem valószínűsíthető.
- A módosítási terület nagynyomású gázvezetékét és biztonsági övezetét is érinti.
- A dokumentáció 2. d) pontja szerint a várható környezeti hatások nem idézhetnek elő olyan környezeti változásokat, amelyek az emberi egészségre kockázatot jelentenek.

A TRENCON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. em.) által készített dokumentáció alapján lefolytatott eljárás során a HE-02/KVO/00045-5/2020. iktatószámú, 2020. április 27-én kiadott fenti határozat rendelkező részének II. 7. pontja tartalmazza, hogy a beruházás több helyen ivóvízhálózatot és szennyvízhálózatot érint, melyek kiváltási tervét a későbbiekben dolgozzák ki. A rendelkező rész IV. A) b) pontja foglalja magában a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály közegészségügyi hatáskörben tett azon előírásait, amelyek figyelembevételével az érintett lakosság egészségi kockázata várhatóan nem fog oly mértékben növekedni, hogy akut, vagy krónikus megbetegedés kockázatát vonja maga után.

A fentiek alapján – álláspontom szerint – a településrendezési eszközöknek a megküldött tájékoztatásban bemutatott, tervezett módosítása megvalósításával jelentős környezeti hatás a beruházásra vonatkozóan kiadott környezetvédelmi engedélyben foglalt közegészségügyi előírások érvényesülése esetén, környezet- és település-egészségügyi szempontból nem feltételezhető. Környezeti vizsgálat lefolytatását jelenleg nem tartom szükségesnek. Felhívom a figyelmet azonban a módosítással esetlegesen érintett ivóvízvezetékek fokozott védelmére.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (1) bekezdésében, 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontjában, továbbá a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (1)-(2) bekezdéseiben és 6. § c) pontjában foglalt előírásokat.

Szakmai véleményemet a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, 3. számú melléklete II.1. c) pontjában meghatározottak szerint, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglalt illetékességi szabály alapján adtam meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

Dr. Pozsgai Szabolcs
főosztályvezető
megyei tisztifőorvos

Melléklet: -



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Aláíró: Fajcsák Dénes Attila
Heves Megyei Kormányhivatal
Állami Főépítészi Iroda
(2020.06.18. 09:30:02)

TARNALELENI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL IKTATÓ	
Érkező: 2020 JÜN. 19	Szám: 52/274-4/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Dancs G.L.

Iktatószám: HE/ÁFI/28-2/2020.
Ügyintéző: Czéli János
Telefonszám: +36 (36) 521-539
Hivatkozási szám: Sz/274-25/2020.

Kovács Zoltán polgármester úr részére
Szentdomonkos Község Önkormányzata
Szentdomonkos
Szabadság út 48.
3259

Tárgy: Szentdomonkos község településrendezési eszközeinek (TSzT, HÉSz, SzT) módosítása – várható környezeti hatás jelentőségének meghatározása

Tisztelt Polgármester Úr!

Szentdomonkos község Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását kezdeményezte a 25. számú főút nyomvonalkorrekciója miatt.

Megkeresésében a településrendezési eszközök módosításával összefüggésben **környezeti vizsgálat** készítéséhez kérte állásfoglalásomat.

Fentiekre tekintettel az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról" szülő 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 4 § (2) bekezdése értelmében, a várható **környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez** az alábbi tájékoztatást adom:

A településrendezési eszközök módosításához - **az épített környezet védelme szempontjából - környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

Amennyiben mégis a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy az R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének** (továbbiakban: tematika) **megállapításhoz - az épített környezet védelme szempontjából - a következő tájékoztatást adom:**

Az R. 4. sz. mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat melyek vezérfonalként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során.

A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell, a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti követelmények előrejelzését, a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel az épített környezetre és annak részeként az épített és régészeti örökségre.

Az így elkészített a környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt **véleményeztetni kell.**

A környezeti értékelés egyes részeit a 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítettek szerint” tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (környezetvédelmi szakterületen, illetve részterületein SZKV betűjelű, természetvédelmi szakterületen és részterületein SZTV betűjelű, valamint tájvédelmi szakterületen SZTJV betűjelű – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el. Ld.: R. 8. § (1);

Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén az R. 5. § (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani az érintett szervezetekkel.**

Felhívom szíves figyelmét, hogy a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről, illetőleg arra is, hogy az R. 5. § (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a

Heves Megyei Kormányhivatal - Állami Főépítész
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526
E-mail: hatosag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli.
Ennek megfelelően a döntést **(azaz önkormányzati határozatot)** és annak indoklását az **Állami Főépítész részére is meg kell küldeni** az eljárás lefolytatásához.

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízotti nevében és megbízásából:

Fajcsák Dénes
állami főépítész

A HE/ÁFI/28-2/2020. számú levélről értesülnek:

1. Címzett – elektronikus úton
2. Irattár

Tarnaleleszi Közös Önkormányzati Hivatal
J E G Y Z Ó J E
3258 Tarnalelesz, Fedémesi út 8.

Szám: Sz/ 274-H5 /2020.

Tárgy: Szentdomonkos község településrendezési
tervének módosításához a 2/2005. (I.11.) Korm.
rendelet szerinti környezeti vizsgálat
szükségessége

Szentdomonkos Községi Önkormányzat

Szentdomonkos
Szabadság út 48.
3 2 5 8

Szentdomonkos Községi Önkormányzata a község belterületén haladó 25-ös számú főút nyomvonalkorrekciójának és települést elkerülő szakaszának megvalósíthatósága érdekében a településrendezési eszközök módosítását kezdeményezte.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § alapján Szentdomonkos község településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről kérte véleményemet.

A Kormány rendelet 3. számú mellékletének II.2. a) pontja alapján jelen eljárásban a település jegyzője a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően vesz részt.
Mivel a módosítás helyi környezet- és természetvédelem alá vont területeket nem érint, így **környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

Tarnalelesz, 2020. 06. 23.


Nagyné Csirmaz Katalin
jegyző



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

TÁRNAI ELESZÉ KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI IKTATÓ	
Érkezés: 2020 JÜN. 17	Szám: Sz/274-40/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Nye' CsK

Kovács Zoltán polgármester részére

Szentdomonkos Községi Önkormányzat

3259 Szentdomonkos

Szabadság út 48.

Iktatószám: BP/1006/00224-2/2020.
Ügyintéző: Bozóki-Ernyey Katalin
Telefonszám: 0620-2284-144
E-mail: bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu
Tárgy: Szentdomonkos Község település-
rendezési eszközeinek részleges
módosítása (a 25. sz. főút nyomvonal
korrekciójához és a belterületet
elkerülő szakasz megva-
lósíthatóságához kapcsolódóan) –
környezeti értékelés szükséges-
ségének megítélése
Hiv. szám: Sz/274-20/2020.
Ügyintézőjük: Nagyné Csirmaz Katalin

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bek. a) pontjában, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból

nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálatot.

Tekintettel arra, hogy a tervezett módosítás oka a 23–25. számú főutak Ózd–Bátonytereny közötti szakaszának fejlesztése, – amely a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) szerint ún. nagyberuházás, – úgy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint **előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.**

Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján *nagyberuházásnak* minősül a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.

Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály
Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. Postacím: 1364 Budapest, Pf. 234 – Telefon: +36 (1) 79-59050
KÉR azon: KHIV BUK ÉOH ÖO / Webes hkp.: 333641357
E-mail: proksegmasodfrok@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az előzetes régészeti dokumentáció, a tervezési szakaszban megfelelően biztosítja a régészeti örökség védelmét. A Miniszterelnökség által vezetett közhiteles Nyilvántartás adatai alapján, jelenlegi ismereteink szerint régészeti lelőhely, műemléki érték a módosítási területen nem található.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

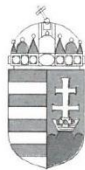
Jevuczóné dr.
Zelenyánszki Éva

Digitálisan aláírta:
Jevuczóné dr. Zelenyánszki
Éva
Dátum: 2020.06.16 15:43:58
+02'00

dr. Zelenyánszki Éva
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett



Büki Nemzeti Park Igazgatóság
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.
Ig. közv.: (36) 422-700
Tel.: (36) 411-581
Fax: (36) 412-791
E-mail: titkarsag@bnpi.hu
Honlap: www.bnpi.hu



**Szentdomonkos Községi
Önkormányzat
Kovács Zoltán
polgármester**

Szentdomonkos
Szabadság út 48.
3259

polgarmester@szentdomonkos.hu

Tárgy: Szentdomonkos - településrendezési
eszközök módosítása – adatszolgáltatás,
környezeti értékelés szükségességének
eldöntése

Ügviratszám: 1992/3/2020.

Ügvingtőző: Kovácsné Majoros Csilla

Hivatkozási számaik: SZ/274-11/2020,
SZ/274-12/2020.

Ügvingtőzőjük: Nagyné Csirmaz Katalin

Melléletek:

1992_3_2020_Szentdomonkos_adatszolgáltatás
_BNPI.zip,
átadás-átvételi jegyzőkönyv

Tisztelt Polgármester Úr!

Szentdomonkos Község Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítását tervezi. „A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól” szóló 218/2009. (X.6.) sz. Korm. rendelet értelmében adatszolgáltatási kérelemmel fordultak igazgatóságunkhoz, illetve a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § alapján a településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről kéri az igazgatóság véleményét.

A településrendezési terv módosítására vonatkozó szándékukat az igazgatóságunkon 2020. június 9-én és 10-én elektronikusan beérkezett megkereső leveleik tartalmazzák.

Adatszolgáltatás:

Szentdomonkos közigazgatási területén található, a Büki Nemzeti Park Igazgatóság működési körébe eső védett területekkel és településképi jelentőségű kategóriákkal (*országos jelentőségű védett természeti területek, országos ökológiai hálózat övezetei, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetei, országos jelentőségű természeti emlékek, törvény erejénél fogva [ún. ex lege] védelem alatt álló természeti értékek, egyedi tájértékek*) kapcsolatos adatszolgáltatásunkat levelünk digitális melléklete (1992_3_2020_Szentdomonkos_adatszolgáltatás_BNPI.zip fájl) tartalmazza.

Igazgatóságunk a település önkormányzata részére adatszolgáltatási kötelezettségét a csatolva megküldött „átadás-átvételi jegyzőkönyv” alapján tudja megtenni. Kérjük a jegyzőkönyvet áttanulmányozni, majd pedig egy példányt aláírva igazgatóságunkra visszajuttatni szíveskedjenek.

A térinformatikai fedvények (shape fájlok) .dbf kiterjesztésű állományai tartalmazzák adattáblába rendezve a fentebbi kategóriákra vonatkozó adatokat (értéktípustól függően pl. megnevezés, típus, helyrajzi szám, kód stb.).

I. Szentdomonkos közigazgatási területén található, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság működési körébe eső védett területek és kategóriák:

1.) Országos védelem alatt álló terület

Szentdomonkos közigazgatási területét érinti a 16/1993. (IV. 7.) KTM rendelettel védettségében fenntartott **Tarnavidéki Tájvédelmi Körzet**. A rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza a Tarnavidéki Tájvédelmi Körzet ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számait, 2. sz. melléklete pedig a fokozottan védett területek helyrajzi számait.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23.§ (2) bekezdésében foglaltak értelmében a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom és földvár. A Tvt. 28. § (5) bekezdése értelmében a védett források, víznyelők, földvárak, kunhalmok országos jelentőségű **természeti emlékek** minősülnek. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek minősülnek. Megóvásuk érdekében körülöttük védőövezet kijelölését javasoljuk, a védendő objektum jellegétől függően. A törvény erejénél fogva védelem alatt álló **források** kataszterezése, az adatállományok adatbázisba való feltöltése folyamatban van, a település területére vonatkozóan felmérésünk nem teljes. Jelen adatszolgáltatásunk csak az eddig felmért 5 l/perc vízhozam feletti forrásokra terjed ki.

2.) Natura 2000 közösségi jelentőségű területek

Szentdomonkos közigazgatási területét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint Natura 2000-es terület nem érinti.

3.) Országos ökológiai hálózat övezetei

Szentdomonkos közigazgatási területét az országos ökológiai hálózat **magterület, ökológiai folyosó és pufferterület övezetek** által érintett, amelyek területi elhelyezkedését adatszolgáltatásunk melléklete tartalmazza. A vonatkozó előírásokat a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (továbbiakban MaTRT) 25-27. §-ai tartalmazzák.

A vonatkozó jogszabályok /MaTrT és Heves Megye Területrendezési Terve/ országos ökológiai hálózatra vonatkozó előírásainak érvényesítése érdekében szükségesnek tartjuk az országos ökológiai hálózat elemeinek ábrázolását a külterületi településszerkezeti tervre és a külterületi szabályozási tervre átvezetni.

4.) Természetközeli területek

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 30/A. § (1) bekezdése értelmében a *mocsár, a nádas és a sziklás terület természetközeli területnek minősülnek*. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése értelmében a természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet.

5.) Magas természeti értékű területek (MTÉT)

A 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján Szentdomonkos közigazgatási területe MÉTT által nem érintett.

6.) Természeti Területek

Kérjük, hogy a rendelet készítése során a Tvt. 15. § (1) pontjában szereplő feltételeknek eleget tevő összes területet tervezett természeti területként kezeljék. Ezek a területeken kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkép, a természetes életközösségek (növénytársulások) és élőhelyek megóvására. A tervezett természeti területek kihirdetésére vonatkozó előírást a Tvt. 15. § (2) bekezdése tartalmazza.

7.) Egyedi tájértékek

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (3) - (5) bekezdései szabályozzák az egyedi tájértékekre vonatkozó feladatokat. Szentdomonkos esetében készült területi felmérés, amely adatait adatszolgáltatásunk melléklete tartalmazza. Amennyiben igazgatóságunktól függetlenül készülnek felmérések, azok eredményeit *egyedi tájértéknek jelölt képződmény/létesítmény* néven lehet a kézikönyvben és a rendeletben szerepeltetni.

8.) Egyéb védettségi kategóriák és területek

A **tájékp védelmi terület övezetként** kijelölt területek digitális fedvényét adatszolgáltatásunk melléklete tartalmazza. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet 4. § fogalmaz meg előírásokat a tájképvédelmi terület övezetével kapcsolatban. Kérjük Heves Megye Területrendezési Tervének egyes övezetekre vonatkozó előírásait a terv készítése során figyelembe venni. Egyéb védettségi kategóriákról nincs tudomásunk. A helyi jelentőségű természetvédelmi területek és kategóriák ügyében az illetékes jegyző a területileg illetékes szerv.

9.) Biológiai aktivitásérték kompenzáció

Felhívjuk a figyelmet a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendeletben foglaltak figyelembe vételére.

Növénytelepítések során nem invazív, őshonos fajok telepítését javasoljuk. Csatolva megküldjük Önöknek a *természet- és tájvédelmi szempontból növénytelepítésre javasolt fajok listáját*, továbbá az *inváziós, idegenhonos fajok jegyzékét tartalmazó növénylistát*.

Tájékoztatjuk, hogy az Agrárminisztérium Környezetügyért Felelős Államtitkársága és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság gondozásában 2020-ban elkészült „A fényszennyezésről – világosan!” című szakmai útmutató. A kiadvány célja a mesterséges éjszakai világítás felelős, természetkímélő alkalmazásának elősegítése. A kiadvány a következő helyen érhető el: http://www.termeszetvedelem.hu/fenyyszennyezessel_vilagosan.

Környezeti értékelés szükségességének megítélése:

Igazgatóságunk tudomása szerint a beruházás kapcsán környezeti hatástanulmány és előzetes régészeti dokumentáció is készült, a környezetvédelmi engedélyt a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya adta ki HE-02/KVTO/00001-46/2019 iktatószámon. A Bükk-szenterzsébet – Tarnalelesz – Szentdomonkos közös elkerülő út építése okán további módosítások történtek, ezért a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya HE-02/KVTO/00045-5/2020 iktatószámon új környezetvédelmi engedélyt adott ki.

Az elkészített környezeti hatástanulmányra tekintettel igazgatóságunk szerint külön környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, 2020. június 11.

Tisztelettel:

Digitalizált aláírás: Rónai Kálmán
ID: 204231342
2.5.4.2014.01748.1.1.2.200402.0.10
e: Rónai Kálmán, Környezetvédelmi és Természetvédelmi
Főosztály, Természetvédelmi Osztály Zöldök,
szeged@veves.gov.hu
magyarorszag.gov.hu
Rónai Kálmán
Aláírás: Rónai Kálmán
2020.06.11. 14:29:00

Rónai Kálmánné
igazgató

Kapják: 1. Címzett e-mail
2. Heves Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi
Főosztály, Természetvédelmi Osztály (zoldhatosag@vheves.gov.hu) e-mail
3. Tarna-Lázberci Csoport e-mail
4. Irattár

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 6885-2/2020/h

Hiv. szám: SZ/274-15/2020.

**Kovács Zoltán
Szentdomonkos Községi Önkormányzat
polgármestere**

3259 Szentdomonkos
Szabadság út 48.

Tárgy: Szentdomonkos község településrendezési eszközök módosítása -
adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A település közigazgatási területén a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 3/5. sz. melléklete és a 19. § (1) bekezdés 13. pontja szerinti honvédelmi és katonai célú terület övezetébe tartozó honvédelmi rendeltetésű ingatlan nem tartunk nyilván.

A tárgyi módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 14. sz. mellékletének 14. pontjában és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
névében és megbízásából

Dr. Gulyás András ezredes
főosztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Bene Viktória őrnagy (tel.:+36 (1) 414-1369; HM 022-22-529; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

TARNALELVÉNY KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL IKTALÓ	
Érkezés: 2020 JÚN. 16	Szám: Sz/274-38/2020
Melléklet: dr. Vass Csaba	Digitálisan aláírta: dr. Vass Csaba Dátum: 2020.06.16 13:45:25 +02'00'

Kovács Zoltán polgármester
részére

Szentdomonkos Községi Önkormányzat

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/4164-2/2020.
Ügyintéző: Szabóné Elekes Éva
Telefonszám: 06 (1) 465-3800/1429
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettség szempontjából.
Hív. szám: Sz/274-21/2020

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Szentdomonkos község településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A község közigazgatási területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának h) bekezdése állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 4. § (2a) bekezdésére, mely szerint:

„4. § (2a) Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, a döntéshez Budapest Főváros Kormányhivatalának véleményét nem szükséges kikérni.”

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.
A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

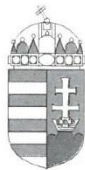
Kérem fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos



Büki Nemzeti Park Igazgatóság
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.
Ig. közv.: (36) 422-700
Tel.: (36) 411-581
Fax: (36) 412-791
E-mail: titkarsag@bnpi.hu
Honlap: www.bnpi.hu



**Szentdomonkos Községi
Önkormányzat
Kovács Zoltán
polgármester**

Szentdomonkos
Szabadság út 48.
3259

polgarmester@szentdomonkos.hu

Tárgy: Szentdomonkos - településrendezési
eszközök módosítása – adatszolgáltatás,
környezeti értékelés szükségességének
eldöntése

Ügviratszám: 1992/3/2020.

Ügvingtőző: Kovácsné Majoros Csilla

Hivatkozási számaik: SZ/274-11/2020,
SZ/274-12/2020.

Ügvingtőzőjük: Nagyné Csirmaz Katalin

Mellékletek:

1992_3_2020_Szentdomonkos_adatszolgáltatás
_BNPI.zip,
átadás-átvételi jegyzőkönyv

Tisztelt Polgármester Úr!

Szentdomonkos Község Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítását tervezi. „A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól” szóló 218/2009. (X.6.) sz. Korm. rendelet értelmében adatszolgáltatási kérelemmel fordultak igazgatóságunkhoz, illetve a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § alapján a településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről kéri az igazgatóság véleményét.

A településrendezési terv módosítására vonatkozó szándékukat az igazgatóságunkon 2020. június 9-én és 10-én elektronikusan beérkezett megkereső leveleik tartalmazzák.

Adatszolgáltatás:

Szentdomonkos közigazgatási területén található, a Büki Nemzeti Park Igazgatóság működési körébe eső védett területekkel és településképi jelentőségű kategóriákkal (*országos jelentőségű védett természeti területek, országos ökológiai hálózat övezetei, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetei, országos jelentőségű természeti emlékek, törvény erejénél fogva [ún. ex lege] védelem alatt álló természeti értékek, egyedi tájértékek*) kapcsolatos adatszolgáltatásunkat levelünk digitális melléklete (1992_3_2020_Szentdomonkos_adatszolgáltatás_BNPI.zip fájl) tartalmazza.

Igazgatóságunk a település önkormányzata részére adatszolgáltatási kötelezettségét a csatolva megküldött „átadás-átvételi jegyzőkönyv” alapján tudja megtenni. Kérjük a jegyzőkönyvet áttanulmányozni, majd pedig egy példányt aláírva igazgatóságunkra visszajuttatni szíveskedjenek.

A térinformatikai fedvények (shape fájlok) .dbf kiterjesztésű állományai tartalmazzák adattáblába rendezve a fentebbi kategóriákra vonatkozó adatokat (értéktípustól függően pl. megnevezés, típus, helyrajzi szám, kód stb.).

I. Szentdomonkos közigazgatási területén található, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési körébe eső védett területek és kategóriák:

1.) Országos védelem alatt álló terület

Szentdomonkos közigazgatási területét érinti a 16/1993. (IV. 7.) KTM rendelettel védettségében fenntartott **Tarnavidéki Tájvédelmi Körzet**. A rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza a Tarnavidéki Tájvédelmi Körzet ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számait, 2. sz. melléklete pedig a fokozottan védett területek helyrajzi számait.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23.§ (2) bekezdésében foglaltak értelmében a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom és földvár. A Tvt. 28. § (5) bekezdése értelmében a védett források, víznyelők, földvárak, kunhalmok országos jelentőségű **természeti emlékek** minősülnek. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek minősülnek. Megóvásuk érdekében körülöttük védőövezet kijelölését javasoljuk, a védendő objektum jellegétől függően. A törvény erejénél fogva védelem alatt álló **források** kataszterezése, az adatállományok adatbázisba való feltöltése folyamatban van, a település területére vonatkozóan felmérésünk nem teljes. Jelen adatszolgáltatásunk csak az eddig felmért 5 l/perc vízhozam feletti forrásokra terjed ki.

2.) Natura 2000 közösségi jelentőségű területek

Szentdomonkos közigazgatási területét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint Natura 2000-es terület nem érinti.

3.) Országos ökológiai hálózat övezetei

Szentdomonkos közigazgatási területét az országos ökológiai hálózat **magterület, ökológiai folyosó és pufferterület övezetek** által érintett, amelyek területi elhelyezkedését adatszolgáltatásunk melléklete tartalmazza. A vonatkozó előírásokat a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (továbbiakban MaTRT) 25-27. §-ai tartalmazzák.

A vonatkozó jogszabályok /MaTrT és Heves Megye Területrendezési Terve/ országos ökológiai hálózatra vonatkozó előírásainak érvényesítése érdekében szükségesnek tartjuk az országos ökológiai hálózat elemeinek ábrázolását a külterületi településszerkezeti tervre és a külterületi szabályozási tervre átvezetni.

4.) Természetközeli területek

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 30/A. § (1) bekezdése értelmében a *mocsár, a nádas és a sziklás terület természetközeli területnek minősülnek*. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése értelmében a természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet.

5.) Magas természeti értékű területek (MTÉT)

A 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján Szentdomonkos közigazgatási területe MÉTT által nem érintett.

6.) Természeti Területek

Kérjük, hogy a rendelet készítése során a Tvt. 15. § (1) pontjában szereplő feltételeknek eleget tevő összes területet tervezett természeti területként kezeljék. Ezek a területeken kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkép, a természetes életközösségek (növénytársulások) és élőhelyek megóvására. A tervezett természeti területek kihirdetésére vonatkozó előírást a Tvt. 15. § (2) bekezdése tartalmazza.

7.) Egyedi tájértékek

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (3) - (5) bekezdései szabályozzák az egyedi tájértékekre vonatkozó feladatokat. Szentdomonkos esetében készült területi felmérés, amely adatait adatszolgáltatásunk melléklete tartalmazza. Amennyiben igazgatóságunktól függetlenül készülnek felmérések, azok eredményeit *egyedi tájértéknek jelölt képződmény/létesítmény* néven lehet a kézikönyvben és a rendeletben szerepeltetni.

8.) Egyéb védettségi kategóriák és területek

A **tájékp védelmi terület övezetként** kijelölt területek digitális fedvényét adatszolgáltatásunk melléklete tartalmazza. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet 4. § fogalmaz meg előírásokat a tájképvédelmi terület övezetével kapcsolatban. Kérjük Heves Megye Területrendezési Tervének egyes övezetekre vonatkozó előírásait a terv készítése során figyelembe venni. Egyéb védettségi kategóriákról nincs tudomásunk. A helyi jelentőségű természetvédelmi területek és kategóriák ügyében az illetékes jegyző a területileg illetékes szerv.

9.) Biológiai aktivitásérték kompenzáció

Felhívjuk a figyelmet a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendeletben foglaltak figyelembe vételére.

Növénytelepítések során nem invazív, őshonos fajok telepítését javasoljuk. Csatolva megküldjük Önöknek a *természet- és tájvédelmi szempontból növénytelepítésre javasolt fajok listáját*, továbbá az *inváziós, idegenhonos fajok jegyzékét tartalmazó növénylistát*.

Tájékoztatjuk, hogy az Agrárminisztérium Környezetügyért Felelős Államtitkársága és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság gondozásában 2020-ban elkészült „A fényszennyezésről – világosan!” című szakmai útmutató. A kiadvány célja a mesterséges éjszakai világítás felelős, természetkímélő alkalmazásának elősegítése. A kiadvány a következő helyen érhető el: http://www.termeszetvedelem.hu/fenyyszennyezessel_vilagosan.

Környezeti értékelés szükségességének megítélése:

Igazgatóságunk tudomása szerint a beruházás kapcsán környezeti hatástanulmány és előzetes régészeti dokumentáció is készült, a környezetvédelmi engedélyt a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya adta ki HE-02/KVTO/00001-46/2019 iktatószámon. A Bükk-szenterzsébet – Tarnalelesz – Szentdomonkos közös elkerülő út építése okán további módosítások történtek, ezért a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya HE-02/KVTO/00045-5/2020 iktatószámon új környezetvédelmi engedélyt adott ki.

Az elkészített környezeti hatástanulmányra tekintettel igazgatóságunk szerint külön környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, 2020. június 11.

Tisztelettel:



Rónai Kálmánné
igazgató

Kapják:	1. Címzett	e-mail
	2. Heves Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Természetvédelmi Osztály (zoldhatosag@vheves.gov.hu)	e-mail
	3. Tarna-Lázberci Csoport	e-mail
	4. Irattár	



HEVES MEGYEI KATASTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Szentdomonkos község
településrendezési eszközeinek
módosítása – környezeti vizsgálat
szükségesség véleményezése

Hív. szám: Sz 274-18/2020.

Ügyintéző: Gasparovics Attila t. örgy.
Bodi Barbara t. törm.

Telefonszám: (36) 510-230

KOVÁCS ZOLTÁN
Polgármester

Szentdomonkos Községi Önkormányzat

SZENTDOMONKOS
Szabadság út 48.
3259

TARNAKÉNYEI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI IGAZGATÓ SÉLY	
Érkező: 2020 JÚN. 12	Szám: Sz/274-31/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Női GK

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesitem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján

Szentdomonkos község településrendezési eszközeinek módosító tárgyú környezeti vizsgálat szükségességére megküldött dokumentációra

az alábbi, véleményt adom:

A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:

A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a fejlesztések megvalósulása után az illetékességi területen lévő ipari létesítményekben jelenlévő veszélyes anyagok mennyisége és minősége változik, akkor a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § hatálya alapján a településrendezésre vonatkozó előírásokat figyelembe kell venni.

A település polgármesterének a településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása, új ipari beruházás alkalmával, figyelemmel kell kísérni a település katasztrófavédelmi besorolását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 21. § (2) alapján. *A település polgármestere a hivatalos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével a kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökeinek.*



Aláíró: Csendes József
Heves Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi Főosztály
(2020.06.12. 10:25:14)

KÖZÖS KORMÁNYHIVATAL	
Érkezés: 2020 JUN. 12	Szám: SZ/274-32/2020
Meiléslet: -	Ügyintéző: Nke AK

Ügyintéző szervezeti egység: Agrárügyi Főosztály
Erdészeti Osztály
Iktatószám: HE/EO/1511-2/2020.
Ügyintéző: Verók Tamás
Telefonszám: +36 (36) 510-579
Hivatkozási szám: SZ 274-10/2020
Ügyintézőjük: Nagyné Csirmaz Katalin

Kovács Zoltán
polgármester

Szentdomonkos
Szabadság út 48.
3259

Tárgy: nyilatkozat

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva SZ 274-10/2020 ügyiratszámú, 2020. június 5-én kelt megkeresésükre, amelyben nyilatkozatunkat kérte a Szentdomonkos község településrendezési tervének módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről, az alábbiakat nyilatkozom.

A Szentdomonkos község bel- és külterületén haladó 25. számú főút fejlesztési beruházása erdőterület-igénybevételi eljárás lefolytatását teszi szükségessé, amelynek során a beruházással érintett erdőterületek végleges termelésből való kivonására kerül sor, így azokra vonatkozóan környezeti vizsgálat nem szükséges.

A beruházás során és azt követően a környező illetve visszamaradó erdőterületek vonatkozásában **környezeti hatásvizsgálatot az erdészeti hatóság nem tart indokoltnak.**

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csendes József
erdészeti osztályvezető

Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 4. – levelezési cím: 3301 Eger Pf.:41. - telefonszám: +36 (36) 510-570
E-mail: fmeg@heves.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves; <http://nfk.gov.hu>



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: dr. Tóth Tamás
Heves Megyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály
(2020.06.15. 14:10:23)

Erkezes	2020 JUN. 16	Sz/274-33/2020
Melléklet	-	Ügyintéző Néi GK

Ügyintéző: Földhivatali Főosztály
szervezeti egység: Földhivatali Osztály 1.
Iktatószám: 10159/2020.
Ügyintéző: Hidvégi Gábor
Telefonszám: +36 (36) 510-792
Hivatkozási szám: Sz/274-22/2020.

Szentdomonkos Községi Önkormányzat

Szentdomonkos

Szabadság út 48.
3259

Tárgy: Tájékoztatás a „termőföld mennyiségi védelme követelményei” szakkérdés vizsgálatáról

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti számú megkeresésükre a „Szentdomonkos község településrendezési tervének módosításához” tárgyú dokumentációt megvizsgáltam, ezzel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

A beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

Amennyiben a településrendezési eszköz módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek átlagosnál nem jobb minőségű termőföldeket érintenek, úgy földvédelmi szempontból kifogást nem emelünk. Az átlagosnál jobb minőségű osztályú termőföldek más célú hasznosítása csak helyhez kötött igénybevétel esetében, illetve a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen, vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

A termőföld mennyiségi védelme szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és 5. számú melléklete I. táblázatában, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdésében, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfv.) 6/B. §, 8/A. §-ában foglaltak figyelembe vételével vizsgáltam meg.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Pajtlók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalát vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Tóth Tamás
földhivatali osztályvezető

Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.
3300 Eger, Barkóczy u. 7. - 3301 Eger Pf.: 14 - Telefon: +36 (36) 511-670 - Hivatali kapu: HEVESKHFH1, KRID: 163391931
E-mail: foldhivatal.eger@heves.gov.hu - Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves>



FARNAIRÉLSZÍ KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KIJAVÍTÓ	
Érkezett: 2020 JÚN. 16	Sz/274-35/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Néző GK

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/15/01209-3/2020
Ügyintéző: Tóth Alfréd (46/503-756)

Tárgy: Szentdomonkos község TRE
módosítás - övezeti lehatárolás - környezeti
vizsgálat - véleményezés
Hivatkozási szám: Sz/274-7/2020
Sz/274-8/2020

Szentdomonkos Község Önkormányzata

3259-Szentdomonkos
Szabadság út 48.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkereséseikre, Szentdomonkos község TRE - módosításával kapcsolatban, az alábbi tájékoztatást adja.

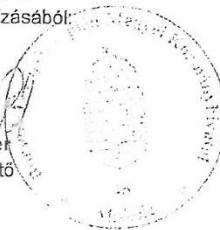
1. Tájékoztatásul közli, hogy az érintett területeken engedélyezett szilárdásvány-kutatás nincs, az **nem érint** az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet.
2. A módosítással érintett területen **nincs** olyan nyilvántartott ásványvagyron előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek **védelme érdekében** feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. Környezeti vizsgálat elkészítése bányászati szakigazgatás szempontból nem indokolt.
3. A Bányafelügyelet az érintett területeken **felszínmozgást nem tart nyilván**.

A Bányafelügyelet a tájékoztatást a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 9/E. § (2) bekezdése és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

Miskolc; 2020. június 12.

Deméter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Sz.
Szócs Péter
osztályvezető



Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály
3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.; tel.:46/503-740; email: banyaszat@borsod.gov.hu



KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI KÖZPONT	
Érkezés: 2020 JÜN. 23	Sz/274-44/2020
Melléklet: -	Műl. CsK

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 28794-2/2020/KBKHF
Ügyintéző: Czékus Miklós 06(1)476-1298

Tárgy: Környezeti vizsgálat
szükségességének megítélése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: Sz/274-19/2020.
Ügyintézőjük: Nagyné Csirmaz Katalin
Melléklet: -

Kovács Zoltán
polgármester részére

Szentdomonkos Község Önkormányzata
hivatali kapun megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „érintettség esetén”, nem „minden” esetben vesz részt.


Szentdomonkos Község településrendezési eszközeinek az ismertetett útszakaszok nyomvonal korrekciója és települést elkerülő szakaszának megvalósítása miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi Központnak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2020. június 11.

Tisztelettel:


Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ



35500/5181-1/2020. ált.	
TARNALÉK I. SZ. KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL IKTATÓ	
Érkezes: 2020 JÚN. 19	Szám: Sz/274-48/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Nuel Gek

Ügy száma: 35500/5181/2020. ált. (1617/2020.)
Ügyintéző: Iván Krisztián
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Szentdomonkos község
településrendezési eszközeinek a 25.
sz. főút fejlesztésével összefüggő
módosítása, környezeti vizsgálat
szükségessége

Hivatkozási számuk: Sz/274-24/2020

Szentdomonkos Község Polgármestere
3259 Szentdomonkos, Szabadság út 48.

Tisztelt Polgármester Úr!

Sz/274-24/2020 számú megkeresésére – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján – Szentdomonkos község településrendezési eszközeinek a 25. sz. főút fejlesztésével összefüggő módosításához a **környezeti vizsgálattal kapcsolatban** vízügyi és vízvédelmi hatósági szempontból **az alábbi véleményt adom:**

A Korm. rendelet 3. számú melléklet **II.1.d)** pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően” vesz részt.

Megkereséséből csak a tervezett módosítás célja állapítható meg, a megküldött levélben az érintett területekre tervezett szabályozás részletei nem szerepelnek, előzőek befolyásolják hatóságomnak a környezeti vizsgálat szükségességére, ill. tematikájára vonatkozó véleményét.

A Bányaterenyé-Ózd közötti közútfejlesztés (23-25. sz. főutak) Heves megyei szakaszára a környezetvédelmi hatóság HE/KVO/00045-5/2020. iktatószámmon, a HE-02/KVTO/00001-46/2019. számú környezetvédelmi engedély módosításával, hatóságom szakhatósági hozzájárulásával adott környezetvédelmi engedélyt.

Amennyiben a településrendezési eszközeik tárgyi módosítása a HE/KVO/00045-5/2020. számú környezetvédelmi engedélyhez benyújtott engedélyezési dokumentációval összhangban, kizárólag az abban szereplő létesítmények, ill. módosítások megvalósítása érdekében történne, **abban az esetben** a tervezett módosításokhoz a környezeti vizsgálatot **nem tartom szükségesnek.**

Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató

Kapják:

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15., 3501 Miskolc Pf.: 18
Telefon: +36(46) 502-962 Fax: +36(46) 502-963
E-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Kelemen Zoltán
Heves Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
(2020.06.18. 16:28:14)

KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL IKTATÓ	
Érkezes: 2020 JÜN. 19	Szám: Sz/274-42/2020
Melléklet: -	Ügyintéző: Nye AK

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály

Ügyiratszám: HE/KVO/00556-3/2020

Ügyintéző: Kis Andrea

Telefonszám: + 36 (36) 795-147

Ügyintéző: Nagyné Csirmaz Katalin

Hiv. szám: Sz/274-28/2020.

Tárgy: Szentdomonkos község településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálattal kapcsolatos vélemény

Kovács Zoltán
polgármester

Szentdomonkos Községi Önkormányzat
Szentdomonkos
Szabadság út 48.
3259

Tisztelt Polgármester Úr!

Szentdomonkos Község Polgármestere, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. (I.11) Korm. rendelet) alapján megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), hogy véleményt kérjen a község településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti értékeléssel kapcsolatban.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) 42.§-a szerinti tárgyalásos eljárás keretében kívánják módosítani a településrendezési eszközöket.

A dokumentáció által bemutatott módosítás:

A hatályos tervhez képest a módosítás során a főutak szükséges területének biztosítása történik. A tervezési terület a települést érintő főút és annak közvetlen környezete.

Megkeresésükre a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. §-a, illetve a 2/2005. (I.11) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján az alábbi tájékoztatást adjuk:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály
3300 Eger, Szövetkezet út 4., szám, 3301 Eger Pf.: 230. Telefonszáma: +36 (36) 795-145
E-mail: zoldhatosag@heves.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

A Környezetvédelmi Hatóság a **HE-02/KVTO/00757-81/2017.** számon a **Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** részére a 23. számú főút és a **25. számú főút Bátorterenyé-Ózd közötti fejlesztésének** Heves megyei szakaszaira vonatkozóan **környezetvédelmi engedélyt** adott.

A műszaki tartalom módosításai miatti újbóli engedélyezés során **HE-02/KVTO/00001-46/2019.** számon került kiadásra az új **környezetvédelmi engedély.**

További módosítások miatt a Bükkszenterzsébet – Tarnalelesz - Szentdomonkos közös elkerülő építése okán **HE/KVO/00045-5/2020.** számon a **környezetvédelmi engedély egységes szerkezetbe foglalt módosítására** került sor.

Az egységes környezetvédelmi engedély **2034. december 31-ig** érvényes.

Fentiekben részletezettek alapján a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek, mivel a tevékenységből adódó környezeti hatások a Környezetvédelmi Hatóság által lefolytatott fenti eljárások során vizsgálva voltak.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Értesül:

- 1.Szentdomonkos Községi Önkormányzat – SZDOMONKOS HK: 341068796
- 2.Iratokhoz

6.3. ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNY ÉS TÁRGYALÁS JEGYZŐKÖNYV



Aláíró: Fajcsák Dénes Attila
Heves Megyei Kormányhivatal
Állami Főépítész Iroda
(2020.10.05. 11:36:12)

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Iktatószám: HE/ÁFI/-28-23/2020.
Ügyintéző: Czéli János
Telefonszám: +36 (36) 521-539
Hivatkozási szám: Sz/970-46/2020.

Kovács Zoltán polgármester úr részére
Szentdomonkos Község Önkormányzata
Szentdomonkos
Szabadság út 48.
3259

Tárgy: Szentdomonkos község Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának tárgyalásos eljárással történő módosítása - záró véleményezési eljárás

Tisztelt Polgármester Úr!

Szentdomonkos község Önkormányzata a Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének módosítását kezdeményezte, mivel a kormány 345/2012. (XII. 6.) számú rendeletében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította a „23-25. számú főutak, Bátortereny és Ózd közötti szakasz fejlesztését”. Erre tekintettel a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **314/2012. (XI.8.) kormányrendelet** (a továbbiakban *R.*) **32.§ (6) a)** pontjában foglaltak alapján a településrendezési eszközök módosításának egyeztetését **tárgyalásos eljárás** szerint kérték lefolytatni.

Az elkészített dokumentációt megküldték az *R.* 42. § (2) szerint **végző szakmai véleményezés** lefolytatására.

Az áttanulmányozva és a 2020. október 1.-én megtartott egyeztető tárgyalás alapján az alábbiak szerint foglalom össze véleményünket:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

Szentdomonkos község Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének módosítása a 23-25. számú főutak, Bátortereny és Ózd közötti szakasz fejlesztésével összefüggésben.

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan:

- Szentdomonkos község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 16/2019. (VI. 6.) számú határozatával döntött a településrendezési eszközök módosításáról.
- A tervezési munkát a **KöszeghyArt Bt.** (1117 Budapest, Fehérvári út 31. III/24.) végezte. Vezető Településtervező: Köszeghy Ábel TT-09-0955.
Településtervező munkatárs: Füzesi Attila
Közlekedési szakági tervező: Vida Zoltán Ákos TKö-05-1619
Tájrendezési szakági tervező: Zsila László TK-09-0583
- Az önkormányzati főépítész feladatokat – megbízási jogviszonyban – Bernáth Mihály okl. építészmérnök látta el.

2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan

- A dokumentáció alátámasztó munkarészei kielégítőek, megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.

Heves Megyei Kormányhivatal - Állami Főépítész
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526
E-mail: hatosag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

- A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát.
3. Az eljárásra vonatkozóan
- A 16/2020. (VIII. 24.) számú önkormányzati határozattal a partnerségi egyeztetési eljárást lezárták, és a 17/2020. (VIII. 24.) számú önkormányzati határozattal döntöttek a környezeti vizsgálatról is.
 - A településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó – R. 42.§ szerinti eljárásban - az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal által kezdeményezett egyeztető tárgyalásra 2020. október 1-én került sor.
 - Az egyeztetési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek egy része írásban adta meg előzetesen a véleményét, melyeket a tárgyaláson felvett jegyzőkönyv tartalmaz. A szabályszerű meghívás ellenére meg nem jelent érdekelt államigazgatási szervek az R. idevonatkozó szabályozása értelmében kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.
 - A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 1992/6/2020. iktatószámú, nyilatkozatát megismerve a tervező a tárgyalást megelőzően megküldte az azokat figyelembe vevő kiegészítéseket, módosításokat. **Az itt rögzítetteket a tervezet önkormányzat általi elfogadását megelőzően, a végleges dokumentumban szükséges megjeleníteni.**

Az előzőekben rögzítettekre tekintettel **a településrendezési eszközök módosítását nem kifogásolom.**

III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő testülettel ismertetni kell.**
- A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások már csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű.
- A **polgármester** a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi **döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikusan hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségeiről.
- **A településrendezési eszköz legkorábban tárgyalásos eljárás esetén az elfogadást követő napon lép(het) hatályba.** (R. 43. § (1) c).
- A településrendezési eszközöket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére megküldeni.

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Fajcsák Dénes
állami főépítész

A HE/ÁFI/28-23/2020. számú levélről értesülnek.

1. Címzett – elektronikusan + jegyzőkönyv
2. Irattár

Készült: A Heves Megyei Kormányhivatal tárgyalótermében (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2020. október 1.-én.

Napirend: Szentdomonkos község Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának tárgyalásos eljárással történő módosítása.

A tárgyalást Fajcsák Dénes a Heves Megyei Kormányhivatal állami főépítésze vezette le.

Jelenlevők: Csatolt jelenléti ív szerint

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek tárgyalásos eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi háttérét, melyek az alábbiak:

A kérelemben megjelölt fejlesztést a Kormány az „*egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről*” sz. 345/2012. (XII. 6.) rendeletében (1. melléklet 1.2.17. pont) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

Erre tekintettel a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **314/2012. (XI.8.) kormányrendelet 32.§ (6) a)** pontja alapján a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése **tárgyalásos eljárás szerint** történik.

A továbbiakban megállapította, hogy az egyeztetendő dokumentációt a Kőszeghyart Bt. (1117 Budapest, Fehérvári út 31. III/24.) készítette. Vezető tervező Kőszeghy Ábel TT09-0655.

A partnerségi egyeztetéseket a települési önkormányzat lefolytatta, annak lezárásáról a 16/2020. (VIII. 24.) számú határozattal, a környezeti vizsgálatról a 17/2020. (VIII. 24.) számú határozattal döntöttek.

Az államigazgatási szervek részére a R. 42.§ (4) bekezdése szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikusan történt, a véleményezendő dokumentáció digitális elérhetőségének megjelölésével.

A meghívásra, a **jegyzőkönyv készítéséig** az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály BO/15/01897-2/2020. iktatószámú levelében a tervdokumentációval kapcsolatban az alábbi kifogással élt:
2. A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/1502-1/2020. ált. iktatószámú levelében a tervezett szabályozási módosítások ellen kifogást nem emelt.
3. A HMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 19577/2020. iktatószámú levelében a tervezett szabályozási módosítások ellen nem emelt kifogást.
4. A HMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/04146-2/2020. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a módosítással egyetért.
5. A HMKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/1396-2/2020. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a módosítással egyetért.
6. A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály HE/KVO/00556-2/2020 iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a módosítással egyetért. Az elfogadott terveket kéri megküldeni a Környezetvédelmi hatóság részére.
7. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 4580-2/2020. iktatószámú levelében a módosításhoz hozzájárult.
8. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 11351-2/2020/h iktatószámú levelében a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem tett.
9. A HMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/00575-2/2020. számú levelében rögzítette, hogy „a tárgyi beruházás vonatkozásában a geofizikai műszeres vizsgálatot és próbafeltáráson alapuló, feltárási projekttervet tartalmazó ERD II-t földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni (pl. útépités engedélyezési eljárás)”
10. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (CM/22354-2/2020. iktatószám) a módosítással kapcsolatban kifogással nem élt.
11. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2020-1553-009/2020. iktatószámú levelében a tervezett szabályozási módosítások ellen nem emel, de vízügyi érdekből az alábbiak betartását kéri:
 - A Leleszi-Tarna-patakot és Domonkos-patakot, valamint annak parti sávjait vízgazdálkodási övezetként kell továbbra is besorolni.

- A Leleszi-Tarna-patak természetben meglévő partétől számított 3,0 m-es parti sávján belül tervezett kerékpárút esetén, a tervezés során figyelembe kell venni a patakmeder állapotát, illetve biztosítani szükséges a parti sávon a fenntartó gépek közlekedését is.
 - Javasolják a kerékpárút, a híd műtárgy és az ahhoz kapcsolódó mederrendezés tervezése során a tervek egyeztetését az ÉMIVIZIG Vízrendezési és Öntözési Osztályával.
 - A kerékpárút és a híd engedélyeztetéséhez vagyonkezelői hozzájárulást kell kérni az Igazgatóságtól.
 - Új beépítéseknek előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.
 - Amennyiben a kisajátítási eljárás az Igazgatóság kezelésében lévő ingatlant is érinti, abban az esetben az erre vonatkozó kérelmet külön eljárásban kell benyújtani az Igazgatóság részére.
 - Kéri a településrendezési terv módosításának jóváhagyott, végleges példányát az Igazgatóság részére megküldeni.
12. A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 1992/6/2020. iktatószámú levelében az alábbi szakmai véleményt fogalmazta meg:
- „A) településrendezési terv módosítási javaslataira vonatkozóan:
- A módosítási szándék által érintett tervezési területet nyilvántartásunk szerint országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 terület nem érinti. Az adott területeken törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti terület, természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.
 - A tervezési területet érinti a *tájékvédelmi övezet* területe. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 3. melléklete tartalmazza a tájvédelmi terület övezetének pontos lehatárolását, 4. §-a pedig az övezetre vonatkozó előírásokat.
 - A tervezett fejlesztés (tervezett elkerülő út, útfejlesztés) több helyen is keresztezi vagy érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: MaTrT) kijelölt országos ökológiai hálózat *ökológiai folyosó* övezetét, illetve vízfolyásokat (pl. Leleszi-patak) keresztez. Az MaTrT 19., 26. §-a szabályozza az országos ökológiai hálózatra és annak ökológiai folyosó övezetére vonatkozó előírásokat.
 - A tervezett déli elkerülő út bizonyos szakaszain jelentős bevágási és töltési részsüket terveztek a tagolt, meredek lejtésű domboldalak miatt. Több helyszínen a visszamaradó mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok kiszolgálására, a tervezett főút jobb, bal vagy akár mindkét oldalán párhuzamos földutak létesítését, továbbá csomópontok létesítését tervezik, amelyeket szintén másodlagos főutak területe (jelölése: Köu-1) övezetébe sorolnak a szabályozási terv szerint. **Javasoljuk a szabályozási terven elkerülő útként kijelölt „másodrendű főutak területe” megnevezésű övezet mellett elhelyezkedő földutak és csomópontok területeit „egyéb közlekedési terület”-ként (jelölése: Köu) kijelölni a módosításra előkészített szabályozási terven.** Javasoljuk szerepeltetni a másodrendű főutak területe esetében a *szabályozási szélesség mértékét* is a szabályozási terven és a helyi építési szabályzatban.
 - Előzetesen jelezzük, hogy az újonnan kijelölésre kerülő közlekedési területeken az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 26. § (3) bekezdése alapján a közlekedési területeken elhelyezhető épületek („A közlekedési területen elhelyezhető épület a közlekedést kiszolgáló, a területet igénybe vevők ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, és szállás, továbbá ezen épületeken belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás rendelkezést tartalmazhat.”) tervezését, létesítését az ökológiai folyosó és a tájvédelmi övezet által érintett külterületi tervezési területeken természetvédelmi szempontok miatt nem támogathatjuk.
 - **A tervezési terület és környezetének ökológiai folyosó funkciója miatt a helyi építési szabályzatban kérjük meghatározni a növényalkalmazásra (pl. fasorok, cserjesáv, töltérszrűk állékonyságát biztosító növényállomány) vonatkozó szakmai előírásokat.** [Például: *Növénytelepítéseket őshonos, tájba illő, nem allergén, nem szöszlő, nem inváziós fa- és cserjefajok alkalmazásával szükséges megoldani.*] A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet tartalmazza a fás szárú növények telepítésére, fenntartására, kezelésére, valamint a közterületen lévő fás szárú növények kivágására és pótlására vonatkozó jogszabályi előírásokat, amelyek figyelembevétele szükséges.
 - A 23. főút mellett egyedi tájértékek (kőemlékmű, fészületek, régi ház) található (lásd: adatszolgáltatásunk melléklete, BNPI_adattabla_ete_Szentdomonkos.xls kiterjesztésű fájl, 1, 2, 3, 9. számú tájértékek).
A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (2) bekezdése, a 7. § (1) bekezdése és a (2) bek. c) pontjai alapján az *útépítési, felújítási munkálatok során gondoskodni szükséges az egyedi tájérték megőrzéséről.*

Arh.

- Az elkerülő út 5+000 – 5+100 km szelvény környezetében (Tarnalelesz, Szentdomonkos településhatáránál, Szentdomonkos 021/3 hrsz.-ú terület „a” alrészlete, 05/3 hrsz.-ú terület „b” alrészlete, 05/2 hrsz.-ú terület „b” alrészlete ingatlanok határánál, továbbá Tarnalelesz 03/3 hrsz.-ú terület „b” alrészleténél) az úttól keletre lévő ökológiai folyosóhoz tartozó mogyorócseryés és félszáraz gyeves domboldalon számos védett növény [például csillagószirózsa (*Aster amellus*) fehér zanót (*Chamaecytisus albus*) tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), vitéz kosbor (*Orchis militaris*), bíboros kosbor (*Orchis purpurea*) stb.] fordul elő, melyek élőhelyei lehatolhatnak egészen az útpadkáig. Ezen a szakaszon, védett növények megóvása érdekében, a beavatkozás (útszélesítés, depóniák kialakítása, közlekedés stb.) mértékét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni, a kivitelezés során a tevékenységek végzését elsősorban a nyugati oldalon javasolt megoldani. A tervezett elkerülő út közvetlen hatásterületén belül szintén a fentebb felsorolt védett növényfajok fordulnak elő. **A beruházással esetlegesen érintett védett növények egyedeinek megfelelő élőhelyre való áttelepítése szükséges. Az áttelepítés tervezésében, az áttelepítés helyszínének kijelölésében igazgatóságunk részt kíván venni, kérjük időbeni megkeresésünket a tervezési folyamat során.** Igazgatóságunk jelenleg rendelkezésre álló adatai szerint a fenti területen előforduló védett madárfaj a töviszúró gébics (*Lanius collurio*). **A településszerkezeti terven és a szabályozási terven a 021/3 hrsz.-ú ingatlan „a” alrészlete és a 05/2 hrsz.-ú terület „b” alrészlete gazdasági célú erdőterületként (jelölése: Eg) jelöltek, amelynek módosítása szükséges a fentebb felsorolt védett fajok megőrzése érdekében védelmi célú erdőterület területfelhasználási egységre, illetve övezetre.**
- A tervezett elkerülő úttól keletre fekvő (Szentdomonkos 09/11 hrsz.-ú ingatlan „c” alrészlete, 09/16 hrsz.-ú ingatlan), ökológiai folyosóhoz tartozó, részben mogyorócseryéssel, félszáraz gyeppel, részben melegkedvelő tölgyessel fedett meredek lejtésű domboldalon számos védett növényfaj [például csillagószirózsa (*Aster amellus*) fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*) tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), vitéz kosbor (*Orchis militaris*), bíboros kosbor (*Orchis purpurea*), nagyvirágú gyíkfű (*Prunella grandiflora*) stb.] fordul elő. A keletről csatlakozó 09/17, 09/18 hrsz.-ú területeken borókás, félszáraz gyeppel található, szintén az előzőleg felsorolt védett növényfajokkal. Igazgatóságunk jelenleg rendelkezésre álló adatai szerint a fenti területeken előforduló védett madárfajok: fekete rigó (*Turdus merula*), kis poszáta (*Sylvia curruca*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), citromsármány (*Emberiza citrinella*). A fenti adatokat igazgatóságunk szakemberei 2020 nyarán rögzítették. **A fentebbi, 09/5 hrsz.-ú ingatlantól (kivett terület, az út völgytalpon fekvő szakasza) keletre fekvő területeken a védett fajok oltalma érdekében az élőhelyeket veszélyeztető, zavaró területi beavatkozások, továbbá az utépítéshez szükséges depóniák kialakítása kerülendő, tilalmas. A településszerkezeti terven és a szabályozási terven a 09/11 hrsz.-ú ingatlan „c” alrészlete gazdasági célú erdőterületként (jelölése: Eg) kijelölt, amelynek módosítása szükséges a fentebb felsorolt védett fajok megőrzése érdekében védelmi célú erdőterület területfelhasználási egységre, illetve övezetre. A településszerkezeti terven és a szabályozási terven a 09/16, 09/17, 069/18 hrsz.-ú ingatlanok területei általános mezőgazdasági területként (jelölése: Má) vannak kijelölve, amelynek a módosítása szükséges a fentebb felsorolt védett fajok megőrzése érdekében extenzív művelésű mezőgazdasági területfelhasználási egységre, illetve övezetre, legeltetéssel hasznosított területként.**
- A 09/5 hrsz.-ú ingatlanok (kivett terület, út funkcióval) a 09/16, 09/17, 09/18 hrsz.-ú területeket határoló, a 09/18 hrsz.-ú terület déli csücskéig tartó ága a természetben nem útként hasznosított. Az útként kijelölt területet a meglévő terepviszonyok miatt (a völgytől felfelé igen meredek domboldal húzódik), nem is lehetne útként hasznosítani. Emiatt javasoljuk az ingatlan nyilvántartás módosításának kezdeményezését, az út e szakaszának kivételével, a fenti útszakasz legelő területként való nyilvántartásba vételével.
- Szentdomonkos Tipászó településrészről nyugatra a 2+300 km szelvény környezetében védett kunkorgó árvalányhaj (*Stipa capillata*), fehér törpezanót (*Chamaecytisus albus*) fordulnak elő. Ezen a szakaszon, a védett növények megóvása érdekében, az útszélesítést elsősorban a keleti oldalon javasolt megoldani. Depóniák kialakítását, közlekedést a nyomvonal keleti oldalára kell tervezni.
- Szentdomonkos – Borsodnádásd között (Szentdomonkos 3+900 km szelvényénél és 4+600 – 4+750 km szelvény között (Nyárjas-lápa)) az ökológiai folyosóhoz tartozó részeken számos védett növény [például madárfészek (*Neottia nidus-avis*), pontuszi nőszőfű (*Epipactis pontica*) stb.] fordul elő. Az előforduló védett növények megóvása érdekében a beruházás és a kivitelezési munkálatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. A beruházással esetlegesen érintett védett növények egyedeinek megfelelő élőhelyre való áttelepítése szükséges.
- Szentdomonkos – Borsodnádásd között az 5+150 km szelvény környezetében védett fekete harkály (*Dryocopus martius*) és egerészölyv (*Buteo buteo*) szaporodó helyek találhatóak. A

munkavégzést mindenképpen fészkelési időszakon kívülre (augusztus 15. és március 1. közötti időszakra) javasolt ütemezni.

- A Leleszi-patakban védett halak [pl. fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), kövicsík (*Barbatula barbatula*), kurta baing (*Leucaspis delineatus*), sujtásos kűsz (*Alburnoides bipunctatus*) stb.] és kétéltűek, valamint a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) előfordulnak. A védett halak és kétéltűek megóvása érdekében a medrek vízzel borított részén végzett munkáknál időbeli korlátozás szükséges. A vidra védelme érdekében a tervezett hidak lábazatát és a mederátvezetést úgy kell kialakítani, hogy az vidra és a kismélsők mozgását lehetővé tegye.
- A tervdokumentációban a beruházás kapcsán környezeti hatástanulmány készült. A környezetvédelmi engedélyt HE-02/KVTO/00001-46/2019. számon a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya adta ki, és HE-02/KVTO/00045-5/2020. számon módosította."

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság fenti véleményét megismerve a tervező elektronikus úton a tárgyalásra megküldte az arra adott válaszát, melyet szintén elektronikus formában megküldtük a BNPI-nek.

A BNPI a tervezői válasza reagált. E dokumentum egységes szerkezetben a következő:

„A 25. sz. főút rekonstrukciója, Szentdomonkos településrendezési tervének módosítása, tárgyalásos eljárással tárgyú Bükki Nemzeti Park Igazgatósága által küldött 1992/6/2020. hivatkozási számú (ügyintéző Kovácsné Majoros Csilla, Szögedi Zsuzsanna, Bartha Csaba) véleményre az alábbi tervezői állásfoglalást adjuk:

A szakmai véleményt áttekintve megállapítható, hogy a javaslatokat, elvárásokat a véleményadó jogszabállyal nem támasztotta alá. (Hiv. 314/2012. (XI.8.) 34. § (2) bekezdés) Több esetben a tervezési területre eső, de a konkrét módosítással nem érintett földrészletek területfelhasználására, szabályozására vonatkoznak az észrevételek.

Mindezek mellett a szakmailag indokolt javaslatokat a tervezők figyelembe veszik a tervezett településrendezési eszközökben.

„A módosítási szándék által érintett tervezési terület nyilvántartásunk szerint országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 terület nem érinti. Az adott területeken törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti terület, természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.”

Tervezői válasz: a megfogalmazottakkal egyetértünk.

„A tervezési területet érinti a tájképvédelmi övezet területe. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 3. melléklete tartalmazza a tájképvédelmi terület övezetének pontos lehatárolását, 4. §-a pedig az övezetre vonatkozó előírásokat.

A tervezett fejlesztés (tervezett elkerülő út, útfejlesztés) több helyen is keresztezi vagy érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: MaTrT) kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét, illetve vízfolyásokat (pl. Leleszi-patak) keresztez. Az MaTrT 19., 26. §-a szabályozza az országos ökológiai hálózatra és annak ökológiai folyosó övezetére vonatkozó előírásokat.

A tervezett déli elkerülő út bizonyos szakaszain jelentős bevágási és töltési részsüket terveztek a tagolt, meredek lejtésű domboldalak miatt. Több helyszínen a visszamaradó mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok kiszolgálására, a tervezett főút jobb, bal vagy akár mindkét oldalán párhuzamos földutak létesítését, továbbá csomópontok létesítését tervezik, amelyeket szintén másodlagos főutak területe (jelölése: Köu-1) övezetébe sorolnak a szabályozási terv szerint. Javasoljuk a szabályozási terven elkerülő útként kijelölt „másodrendű főutak területe” megnevezésű övezet mellett elhelyezkedő földutak és csomópontok területeit „egyéb közlekedési területként” (jelölése: Köu) kijelölni a módosításra előkészített szabályozási terven. Javasoljuk szerepeltetni a másodrendű főutak területe esetében a szabályozási szélesség mértékét is a szabályozási terven és a helyi építési szabályzatban.”

Tervezői válasz: Az MaTrT és az MvM rendelet övezeteire vonatkozó szabályok figyelembevétele megtörtént. A közlekedési terület kijelölését nem tiltja egyik hivatkozott jogszabály sem az adott övezetek területén. A tervezett elkerülő út és a szükségszerűen vele párhuzamosan tervezett földutak különválasztása véleményünk szerint nem indokolt, mert a kialakításuk során a földhivatali telekosztások és egyesítések során szerencsésebb az egységes övezeti szabályozás, továbbá a két javasolt övezetre a vélemény nem határoz meg eltérő szabályozási előírásokat sem. A tervezett csomópontok a főúti elkerülő részét képezik, melyek külön övezetbe sorolása szintén nem indokolt és jogszabállyal sem támasztható alá. A szabályozási szélesség a digitálisan rendelkezésre álló terlapokon méréssel megállapítható – tekintettel arra, hogy a tervezett közlekedési területek

ad li

szélessége változó így értelmetlen minden helyen méretezni - ezáltal kitakarva egyes fontos szabályozási elemeket.

BNPI válasz: A tervezett elkerülő út mint „másodrendű főutak területe” megnevezésű közlekedési területtel kapcsolatban a településtervező email-ben átküldte a tervezett főúti nyomvonalakat, csomópontokat, földutakat ábrázoló szabályozási tervet. Igazgatóságunk kéri, hogy a településrendezési terv alátámasztó munkarészei között szerepeltessék a fenti nyomvonalakat, csomópontokat tartalmazó térképet, illetve tervlapot. A közlekedési terület kiterjedése, szabályozási szélessége kapcsán igazgatóságunk jelzi, hogy a tervlapokat nem áll módunkban teljes nagyságukban nyomtatni, emiatt kérjük, hogy a tervlapokon tüntessék fel a léptékvonalzót is, a már feltüntetett méretarány mellett. Az egységes övezeti szabályozást a közlekedési terület vonatkozásában (elkerülő út) elfogadjuk.

„Előzetesen jelezzük, hogy az újonnan kijelölésre kerülő közlekedési területeken az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 26. § (3) bekezdése alapján a közlekedési területeken elhelyezhető épületek („A közlekedési területen elhelyezhető épület a közlekedést „kiszolgáló, a területet igénybe vevők ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, és szállás, továbbá ezen épületeken belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás rendeltetést tartalmazhat.”) tervezését, létesítését az ökológiai folyosó és a tájképvédelmi övezet által érintett külterületi tervezési területeken természetvédelmi szempontok miatt nem támogathatjuk.”

Tervezői válasz: A tájképvédelmi övezetre vonatkozó magasabb rendű jogszabályi előírások az építést nem tiltják. Az építmények tájba illesztett módon elhelyezhetők, ebben az esetben szakhatóságként az engedélyezéskor bevonásra kerül a nemzeti park, amikor is érvényesítheti észrevételét. Az ökológiai hálózat által érintett területre vonatkozóan a nemzeti park egyes építmények elhelyezése során az engedélyezési eljárás vagy más eljárás során szintén érvényesíteni tudja szándékát, ezért a HÉSZ-ben az OTÉK-tól eltérő szabályozás előírása nem szükséges.

BNPI válasz: Építési engedély kiadásakor a nemzeti park igazgatóság nem minden esetben kerül megkeresésre az illetékes hatóság által, emiatt a megelőzés elve alapján igazgatóságunk általában jelezni szokta a településrendezési tervek véleményezésekor, hogy a természetvédelmi szempontból értékesebb területek (jelenleg az ökológiai folyosó területei) esetében a későbbi épület elhelyezés problémákba ütközhet.

„A tervezési terület és környezetének ökológiai folyosó funkciója miatt a helyi építési szabályzatban kérjük meghatározni a növényalkalmazásra (pl. fasorok, cserjesáv, töltésrészsűk állékonyságát biztosító növényállomány) vonatkozó szakmai előírásokat. [Például: Növénytelepítéseket őshonos, tájba illő, nem allergén, nem szőlő, nem inváziós fa- és cserjefajok alkalmazásával szükséges megoldani.]. A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet tartalmazza a fás szárú növények telepítésére, fenntartására, kezelésére, valamint a közterületen lévő fás szárú növények kivágására és pótlására vonatkozó jogszabályi előírásokat, amelyek figyelembevétele szükséges.”

Tervezői válasz: Az önkormányzat képviselő-testülete által jóváhagyott településképvédelmi-rendelet tartalmazza az őshonos növényfajok jegyzékét (3. melléklet). Tekintettel arra, hogy a településképi rendelet és a helyi építési szabályzat együtt alkalmazandó, egyes települések építési és településképi követelményeinek megfélelésekor nem szükséges megismételni a HÉSZ-ben.

BNPI válasz: A nem kívánt növényfajokkal (pl. inváziós fajokkal) történő növénytelepítések elkerülése érdekében igazgatóságunk a kiadott vélemények többségében felhívja a figyelmet az őshonos, tájba illő növényfajok használatának szükségességére. Igazgatóságunk tapasztalata azt mutatja, hogy nem mindig a településképi rendeletben foglaltaknak megfelelően történnek a tervezések és kivitelezések. A gyakorlatban a helyi építési szabályzat előírásait veszik általában figyelembe, emiatt kértük a helyi építési szabályzatban való előírás rögzítését.

„A 23. főút mellett egyedi tájértékek (köemlékmű, fészületek, régi ház) található (lásd: adatszolgáltatásunk melléklete, BNPI_adattabla_ete_Szentdomonkos.xls kiterjesztésű fájl, 1, 2, 3, 9. számú tájértékek).

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (2) bekezdése, a 7. § (1) bekezdése és a (2) bek. c) pontjai alapján az útépítési, felújítási munkálatok során gondoskodni szükséges az egyedi tájérték megőrzéséről. Az elkerülő út 5+000 — 5+100 km szelvény környezetében (Tarnalelesz, Szentdomonkos településhatáránál, Szentdomonkos 021/3 hrsz.—ú terület „a” alrészlete, 058 hrsz.-ú

terület „b” alrészlete, 05/2 hrsz.-ú terület „b” alrészlete ingatlanok határánál, továbbá Tarnalelesz 03/3 hrsz.-ú terület „b” alrészleténél) az úttól keletre lévő ökológiai folyosóhoz tartozó mogorócszerjés és félszáraz gyepek domboldalon számos védett növény [például csillagószirózsa (*Aster amellus*) fehér zanót (*Chamaeetisus albus*) tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), Vitéz kosbor (*Orchis militaris*), bíboros kosbor (*Orchis purpurea*) stb.] fordul elő, melyek élőhelyei lehatolhatnak egészen az útpadkáig. Ezen a szakaszon, védett növények megóvása érdekében, a beavatkozás (útszélesítés, depóniák kialakítása, közlekedés stb.) mértékét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni, a kivitelezés során a tevékenységek végzését elsősorban a nyugati oldalon javasolt megoldani. A tervezett elkerülő út közvetlen hatásterületén belül szintén a fentebb felsorolt védett növényfajok fordulnak elő. A beruházással esetlegesen érintett védett növények egyedeinek megfelelő élőhelyre való áttelepítése szükséges. Az áttelepítés tervezésében, az áttelepítés helyszínének kijelölésében igazgatóságunk részt kíván venni, kérjük időbeni megkeresésünket. a tervezési folyamat során. Igazgatóságunk jelenleg rendelkezésre álló adatai szerint a fenti területen előforduló védett madárfaj a tövisszűrő gébics (*Lartius collurio*). A településszerkezeti terven és a szabályozási terven a 021/3 hrsz.-ú ingatlan „a” alrészlete és a 05/2 hrsz.-ú terület „b” alrészlete gazdasági célú erdőterületként (jelölése: Eg) jelöltek, amelynek módosítása szükséges a fentebb felsorolt védett fajok megőrzése érdekében védelmi célú erdőterület területfelhasználási egységre, illetve övezetre.”

Tervezői válasz: Az egyedi tájértékek a terven feltüntetésre kerültek. A tervezett változtatások a tájértékeket nem érintik. A védett növényfajok és állatfajokról tájékoztatás eddig nem érkezett a nemzeti park részéről – melyet a tervekészítés folyamatában beilleszthetünk volna.

BNPI válasz: Igazgatóságunk 2020. júniusában küldött a települési önkormányzat részére előzetes tájékoztatás keretében adatszolgáltatást. 2020 júliusában történt újonnan biotikai adatfelmérés a tervezési területhez közeli területeken, amelyeket a véleményezés alkalmával tudunk visszajelezni. Helyrajzi számonként:

- a 021/3 hrsz.-ú földrészlet „a” alrészletének csak egy töredéke tervezési terület – e töredéket védelmi erdőterületre módosítjuk.
- A 058 hrsz.-ú földrészletet Szentdomonkoson nem találtunk. Amennyiben 05/8 hrsz.-ú földrészlet „b” alrészletére gondoltak, úgy az általános mezőgazdasági területként szabályozott, s annak módosítására a tervezőknek nincs felhatalmazása. A telek ortofotón sem erdő, illetve a földhivatali alaptérkép szerint „R” azaz rét művelési ágban fekszik – 3-as minőségi osztállyal.

BNPI válasz: A 058 hrsz.-ú terület „b” alrészletét pontosítjuk a véleményezési anyagban 05/3 „b” alrészletre. (Jelen esetben elírás történt.) Az ingatlanon védett növényfajokra hívjuk fel a figyelmet, területfelhasználási egység módosítást nem kérünk.

A 05/2 „b” alrészlete a fenti okokból kifolyólag nem minősíthető védelmi erdőbe. (R3) (A „c” alrészleten szerepel gazdasági erdő cca 100 nm)

BNPI válasz: A tervezői választ az átsorolással kapcsolatban igazgatóságunk elfogadja, azaz nem kérjük a 05/2 „b” alrészlet esetében a védelmi erdőbe történő átsorolást. Felhívjuk azonban a figyelmet az ingatlan keleti szegélyterületén élő védett növényfajokra a véleményünkben foglaltak szerint.

- 03/3 hrsz.-Tarnalelesz legelő művelési ágú mezőgazdasági területet sem indokolt védelmi erdőbe sorolni – egy-egy cserje miatt – ami az ortofotón is jól látszik. A „b” alrészlet cca 4500 nm – ebből a cserjés rész 400 nm-t sem éri el.

BNPI válasz: Tarnalelesz településszerkezeti tervében és a szabályozási tervében a 03/3 hrsz.-ú ingatlan „b” alrészlete általános mezőgazdasági területként (jelölése: Má) van kijelölve. A védett fajok és az ökológiai folyosó funkció fenntartása miatt a terület extenzív művelésű általános mezőgazdasági területként való kijelölése szükséges és legelőterületként való hasznosítása javasolt. Mindezt Tarnalelesz településrendezési eszközeinek véleményezése alkalmával jeleztük. A 03/3 hrsz.-ú ingatlan „b” alrészlete esetében nem kértük a védelmi célú erdőterületként való kijelölést.

„A tervezett elkerülő úttól keletre fekvő (Szentdomonkos 09/11 hrsz.-ú ingatlan „c” alrészlete, 09/16 hrsz.-ú ingatlan), ökológiai folyosóhoz tartozó, részben mogorócszerjéssel, félszáraz gyeppel, részben melegkedvelő tölgyessel fedett meredek lejtésű domboldalon számos védett növényfaj [például csillagószirózsa (*Aster amellus*) fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*) tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), Vitéz kosbor (*Orchis militaris*), bíboros kosbor (*Orchis purpurea*), nagyvirágú gyíkfű (*Prunella*

Adonis

grandijlora) stb.] fordul elő. A keletről csatlakozó 09/17, 09/18 hrsz.—ú területeken borókás, félszáraz gyepek találhatók, szintén az előzőleg felsorolt védett növényfajokkal. Igazgatóságunk jelenleg rendelkezésre álló adatai szerint a fenti területeken előforduló védett madárfajok: fekete rigó (*Turdus merula*), kis poszáta (*Sylvia curruca*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), citromsármány (*Emberiza citrinella*). A fenti adatokat igazgatóságunk szakemberei 2020 nyarán rögzítették. A fentebbi, 09/5 hrsz.-ú ingatlantól (kivett terület, az út völgytalpon fekvő szakasza) keletre fekvő területeken a védett fajok oltalma érdekében az élőhelyeket veszélyeztető, zavaró területi beavatkozások, továbbá az útépitéshez szükséges depóniák kialakítása kerülendő, tilalmas. A településszerkezeti terven és a szabályozási terven a 09/11 hrsz.-ú ingatlan „c” alrészlete gazdasági célú erdőterületként (jelölése: Eg) kijelölt, amelynek módosítása szükséges a fentebb felsorolt védett fajok megőrzése érdekében védelmi célú erdőterület területfelhasználási egységre, illetve övezetre. A településszerkezeti terven és a szabályozási terven a 09/16, 09/17, 09/18 hrsz.-ú ingatlanok területei általános mezőgazdasági területként (jelölése: Má) vannak kijelölve, amelynek a módosítása szükséges a fentebb felsorolt védett fajok megőrzése érdekében extenzív művelésű mezőgazdasági területfelhasználási egységre, illetve övezetre, legeltetéssel hasznosított területként.”

Tervezői válasz: Itt is megjegyzendő, hogy a védett fajok megjelenéséről információt a nemzeti park nem szolgáltatott korábbi leveleiben.

BNPI válasz: 2020 júliusában történt újonnan biotikai adatfelmérés a tervezési területhez közeli területeken, amelyeket a véleményezés alkalmával tudtunk visszajelezni.

Helyrajzi számonként:

- 09/11 „c” alrészlete a védett fajok megmaradása érdekében védelmi erdőterületbe kerül átbesorolásra.
- A 09/16 és 09/17 hrsz.-ú földrészletek tervezési területbe eső részein a kért előírást a HÉSZ-ben rögzítjük.
- A 09/18 hrsz.-ú földrészlet esetében a tervezési terület a földrészletből 2 nm-t érint. Ennek a területnek más övezetbe való módosítását nem javasoljuk – tekintettel arra, hogy a szabályozási terlvonon sem értelmezhető a változás.

BNPI válasz: A 09/11 hrsz.-ú terület „c” alrészlete esetében, 09/16-17 hrsz.-ú területek esetében a fenti tervezői választ elfogadjuk, köszönjük.

A 09/18 hrsz.-ú ingatlan esetében jelen módosítás alkalmával felhívtuk a figyelmet a táj- és természetvédelmi szempontból értékes élőhelyre, a védett növény- és állatfajokra. A későbbiekben a települési önkormányzat által elindított településrendezési terv módosítás, illetve felülvizsgálat alkalmával javasolt ezen ingatlan esetében is az övezeti módosítás.

„A 09/5 hrsz.—ú ingatlanok (kivett terület, út funkcióval) a 09/16, 09/17, 09/18 hrsz.-ú területeket határoló, a 09/18 hrsz.—ú terület déli csúcsáig tartó ága a természetben nem útként hasznosított, az útként kijelölt területet a meglévő terepviszonyok miatt (a Völgytől felfelé igen meredek domboldal húzódik), nem is lehetne útként hasznosítani. Emiatt javasoljuk az ingatlan nyilvántartás módosításának kezdeményezését, az út e szakaszának kivételével, a fenti útszakasz legelő területként való nyilvántartásba vételével.”

Tervezői válasz: A földhivatali ingatlannyilvántartás módosítása a településrendezési eszközök módosítása során lefolytatandó véleményezési eljárásban nem kezdeményezhető. A leírattal azonban egyetértünk.

BNPI válasz: A tervezői választ elfogadjuk.

„Szentdomonkos Tipászó településrésztől nyugatra a 2+300 km szelvény környezetében védett kunkorgó árvalányhajt (*Stipa capillata*), fehér törpezsanót (*Chamaecytisus albus*) fordulnak elő. Ezen a szakaszon, a védett növények megóvása érdekében, az útszélesítést elsősorban a keleti oldalon javasolt megoldani. Depóniák kialakítását, közlekedést a nyomvonal keleti oldalára kell tervezni.

Szentdomonkos — Borsodnádásd között (Szentdomonkos 3+900 km szelvényénél és 4+600— 4+750 km szelvény között (Nyárjas-lápa)) az ökológiai folyosóhoz tartozó részekben számos védett növény [például madárfészek (*Neottia nidus-avis*), pontuszi nőszőfű (*Epipactis pontica*) stb.] fordul elő. Az előforduló védett növények megóvása érdekében a beruházás és a kivitelezési munkálatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. A beruházással esetlegesen érintett védett növények egyedeinek megfelelő élőhelyre való áttelepítése szükséges. Szentdomonkos — Borsodnádásd között az 5+150 km szelvény környezetében védett fekete harkály (*Dryocopus martius*) és egerészőllyv! (*Buteo buteo*) szaporodó helyek találhatóak. A munkavégzést

mindenképpen fészkelési időszakon kívülre (augusztus 15. és március 1. közötti időszakra) javasolt ütemezni."

Tervezői válasz: A területhasználat a műszakilag indokolt mértékűre lett csökkentve – a szabályozási terv tervezete már ekként került kialakításra.

BNPI válasz: A tervezői választ elfogadjuk.

„A Leleszi-patakban védett halak [pl. fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), kövicsík (*Barbatula barbatula*), kurtá baing (*Leucaspis delineatus*), sujtásos kűsz (*Albumoides bipunctatus*) stb.] és kétéltűek, valamint a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) előfordulnak. A védett halak és kétéltűek megóvása érdekében a medrek vízzel borított részén végzett munkáknál időbeli korlátozás szükséges. A vidra védelme érdekében a tervezett hidak lábazatát és a mederátvezetést úgy kell kialakítani, hogy az vidra és a kísémlősök mozgását lehetővé tegye.”

Tervezői válasz: Egyetértünk, azonban az észrevételnek településrendezési vonatkozása nincs.

BNPI válasz: A védett és fokozottan védett fajokat (adott konkrét beruházási, és ehhez kapcsolódó területfelhasználási, övezeti módosítási szándék esetén) minden szakmai véleményünkben felsoroljuk, a településrendezési tervek véleményezése során is. Figyelemfelhívó jelleggel illesztettük be a kivitelezési munkához kapcsolódó időbeli korlátozás szükségességét.

„A tervdokumentációban a beruházás kapcsán környezeti hatástanulmány készült. A környezetvédelmi engedélyt HE-02/KVTO/00001-46/2019. számon a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya adta ki, és HE-02/KVTO/00045-5/2020. számon módosította.”

Tervezői válasz: Egyetértünk.”

A BNPI képviselői kérik a HÉSZ-ben rögzíteni, hogy az ökológiai folyosó által érintett közlekedési területeken csak közlekedési és közmű építmények legyenek elhelyezhetők.

13. A Heves Megyei Önkormányzat főépítésze 222/47-1/2020. számú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett módosítás ellen kifogást nem emel.

14. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/7412-1/2020. ált. mint első fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság az alábbi nyilatkozatot adta:

„A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6. és 7. pontja alapján tárgyi ügyben **igazgatóságom egyeztetési szakterületei a vízvédelem és vízgazdálkodás, a 8. és 9. pontok alapján az Országos Vízügyi Főigazgatóság és területi vízügyi igazgatási szervként az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság egyeztetési szakterületei pedig „a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel”.**

A Bátányterenye-Ózd közötti közútfejlesztés (23-25. sz. főutak) Heves megyei szakaszára a környezetvédelmi hatóság HE/KVO/00045-5/2020. iktatószámom, a HE-02/KVTO/00001-46/2019. számú környezetvédelmi engedély módosításával, hatóságom szakhatósági hozzájárulásával adott környezetvédelmi engedélyt.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában megfogalmazott feladatoknak megfelelően, **a településrendezési eszközök módosítása során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 16. § (1) értelmében **a vizek kártételei elleni védelem érdekében szükséges feladatok ellátása** — a védőművek építése, fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése, valamint a védekezés — az állam, a helyi önkormányzatok, illetve **a károk megelőzésében vagy elhárításában érdekeltek kötelezettsége**, 4. § (1) f) pontja értelmében **a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése** – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.

Tehát a Vgtv. részletesen szabályozza az állam és a települési önkormányzatok hatáskörébe utalt feladatokat, pl. a belterületi csapadékvíz elvezetés megoldásának kötelezettségét, **azonban a Vgtv. 16.**

Adak

mindenképpen fészkelési időszakon kívülre (augusztus 15. és március 1. közötti időszakra) javasolt ütemezni."

Tervezői válasz: A területhasználat a műszakilag indokolt mértékűre lett csökkentve – a szabályozási terv tervezete már ekként került kialakításra.

BNPI válasz: A tervezői választ elfogadjuk.

*„A Leleszi-patakban védett halak [pl. fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), kövicsík (*Barbatula barbatula*), kurtá baing (*Leucaspis delineatus*), sujtásos kűsz (*Albumoides bipunctatus*) stb.] és kétéltűek, valamint a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) előfordulnak. A védett halak és kétéltűek megóvása érdekében a medrek vízzel borított részén végzett munkáknál időbeli korlátozás szükséges. A vidra védelme érdekében a tervezett hidak lábazatát és a mederátvezetést úgy kell kialakítani, hogy az vidra és a kisméltűek mozgását lehetővé tegye.”*

Tervezői válasz: Egyetértünk, azonban az észrevételnek településrendezési vonatkozása nincs.

BNPI válasz: A védett és fokozottan védett fajokat (adott konkrét beruházási, és ehhez kapcsolódó területfelhasználási, övezeti módosítási szándék esetén) minden szakmai véleményünkben felsoroljuk, a településrendezési tervek véleményezése során is. Figyelemfelhívó jelleggel illesztettük be a kivitelezési munkához kapcsolódó időbeli korlátozás szükségességét.

„A tervdokumentációban a beruházás kapcsán környezeti hatástanulmány készült. A környezetvédelmi engedélyt HE-02/KVTO/00001-46/2019. számon a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya adta ki, és HE-02/KVTO/00045-5/2020. számon módosította.”

Tervezői válasz: Egyetértünk."

A BNPI képviselői kérik a HÉSZ-ben rögzíteni, hogy az ökológiai folyosó által érintett közlekedési területeken csak közlekedési és közmű építmények legyenek elhelyezhetők.

13. A Heves Megyei Önkormányzat főépítésze 222/47-1/2020. számú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett módosítás ellen kifogást nem emel.

14. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/7412-1/2020. ált. mint első fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság az alábbi nyilatkozatot adta:

*„A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6. és 7. pontja alapján tárgyi ügyben **igazgatóságom egyeztetési szakterületei a vízvédelem és vízgazdálkodás, a 8. és 9. pontok alapján az Országos Vízügyi Főigazgatóság és területi vízügyi igazgatási szervként az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság egyeztetési szakterületei pedig „a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel”.***

A Bátányterenyé-Ózd közötti közútfejlesztés (23-25. sz. főutak) Heves megyei szakaszára a környezetvédelmi hatóság HE/KVO/00045-5/2020. iktatószámom, a HE-02/KVTO/00001-46/2019. számú környezetvédelmi engedély módosításával, hatóságom szakhatósági hozzájárulásával adott környezetvédelmi engedélyt.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában megfogalmazott feladatoknak megfelelően, **a településrendezési eszközök módosítása során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 16. § (1) értelmében **a vizek kártételei elleni védelem érdekében szükséges feladatok ellátása** — a védőművek építése, fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése, valamint a védekezés — az állam, a helyi önkormányzatok, illetve **a károk megelőzésében vagy elhárításában érdekelt kötelezettsége**, 4. § (1) f) pontja értelmében **a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése** – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.



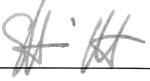

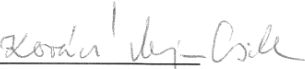

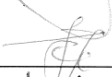

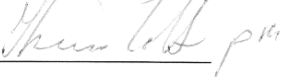
Tehát a Vgtv. részletesen szabályozza az állam és a települési önkormányzatok hatáskörébe utalt feladatokat, pl. a belterületi csapadékvíz elvezetés megoldásának kötelezettségét, **azonban a Vgtv. 16.**

Adak

JELENLÉTI ÍV

Tárgy: Szentdomonkos község Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának tárgyalásos eljárással történő módosítása.

Helyszín: Heves Megyei Kormányhivatal (3300 Eger, Kossuth L. utca 9.) tárgyaló terme (2020. október 1.)

Képviselt szervezet	Név	Aláírás
KÖZREKÉSZÍTŐ BT	KÖRÖGHY CSABINA RÓZSA	
KÖZREKÉSZÍTŐ BT	FÜZESI ATTILA	
HMKH KHEFFAO	Sztrápos Attila	
BÜKKI NEMZETI PARK IG.	SÜGEDI ZSUZSANNA	
RNFI	KOVÁCSNÉ MAJORS CSILLA	
HMKH	CZÉLI JAKOB	
HMKH KÖZGÉPÉSZET	FÉRCÁK JÓZSEF	
SZENTDOMONKOSI JÓZSEF ÉPÍTŐV. KFT.	BERNÁTH TIBOR	
Szentdomonkos	Kovács Zoltán	

7. TERVLAPOK