

23-25 sz. főutak rekonstrukciója miatt történő településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos vélemények kiértékelése - 2020 -
Bekőlcse

218/2009. (X.6.) Korm.rendelet szerinti adatszolgáltatási eljárás kapcsán érkezett adat, vélemény

Ssz.	Adatszolgáltatást, véleményt adó szerv neve	Ügyintézője	Iktatószám	Küldött adatot (Igen/Nem)	Egyéb észrevétel
1.	Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Kft.	Némethné Meier Éva	LTK/4550-4/2020	Az alaptérkép, a kiváló-, jó termőhelyi adottságú szántóterületek és az erdőtelepítésre javasolt területek megküldésre kerültek.	-
2.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	Verók Tamás	HE/EO/128 1-2/2020	Igen	-
3.	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága	Kovácsné Majoros Csilla	1889/3/2020 0	Korábbi adatszolgáltatásra hivatkozott.	2602/2/2019 a korábbi vélemény
4.	Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	Demeter Gábor	HE/EOFE/10 37-2/2020	Nincs érintettség ezért nem küld adatot.	-
5.	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	Vasi Bernadett	É2020-1449-004/2020	Korábbi véleményében szolgáltatott adatot, az abban foglaltakat fenntartja.	É2019-1938-004/2019 a korábbi vélemény
6.	Honvédelemért Felelős Miniszter	Bucsánszky Zoltán	6423-2/2020/h	Nem érint honvédelmi területet.	-
7.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály	Tóth Alfréd	BO/15/0114 2-2/2020	Nyersanyaglelőhelyet, felszínmozgást nem tart nyilván.	-

8.	Nemzeti Földügyi Központ	Magyar Zsolt	-	Erdészeti adatszolgáltatást küldött.	Mivel a MEPAR felszínborítást kellett volna küldenie, telefonos egyeztetés történt - ígérete szerint továbbítja az illetékesnek az adatkérő levelet.
9.	Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkár	Sill László	TKF-71437/2/2020	Áttétel a HMKH részére.	-
2/2005 (I.11.) Korm. Rendelet szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére irányuló eljárás kapcsán érkezett vélemény					
Ssz.	Véleményt adó szerv	Ügyintézője	Iktatószám	Szükségesnek tartja-e a környezeti vizsgálatot	
1.	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága	Kovácsné Majoros Csilla	1889/3/2020	Nem	
2.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Mikó László	HE/NTO/01332-2/2020	Nem	
3.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály	Tóth Alfréd	BO/15/01155-2/2020	Nem	
4.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	Bozóki-Ernyey Katalin	BP/1006/00211-2/2020	Nem	

5.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	Verók Tamás	HE/EO/136 6-2/2020	Nem
6.	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	László Zoltánné	HE/NEF/094 3-2/2020	Nem
7.	Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály	Kis Andrea	HE/KVO/00 493-3/2020	Nem
8.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Gasparovics Attila, Bódi Barbara	36000/1051- 1/2020.ált.	Nem
9.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1	Debreczeni-Lázár András	BP/FNEF- TKI/4162- 2/2020.	Nincs gyógytényező, így nem véleményez.
10.	Balatoni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	Kormosné Kovács Anikó	BA/593- 2/2020	Nem
11.	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1	Hidvégi Gábor	10155/2020	Nem nyilatkozott
12.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Iván Krisztián	35500/5162 /2020.ált.	Ha a tárgyi módosítás a HE/KVO/00045-5/2020 sz. környezetvédelmi engedélyhez benyújtott engedélyezési dokumentációval összhangban történik úgy nem tartja szükségesnek.
13.	Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész	Czéli János	HE/ÁFI/53- 2/2020	Nem