

**Készült:** A Heves Vármegyei Kormányhivatal tárgyalótermében (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) 2023. február 23-án.

**Napirend:** Napirend: Visonta község Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának tárgyalásos eljárással történő módosítása

A tárgyalást Fajcsák Dénes, a Heves Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésze vezette le.

A bevezetőben ismertette a tárgyalás témáját, az érintett település településrendezési eszközeinek tárgyalásos eljárás szerint történő lebonyolításának jogszabályi hátterét, melyek az alábbiak:

A napirend tárgyát tekintve megállapítható, hogy Visonta község Képviselő-testülete **65/2020. (XII. 03.)** számú határozatával kiemelt fejlesztési területté nyilvánította többek között a 031. helyrajzi számú ingatlan területét.

Erre tekintettel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 32.§ (6) c) pontjára tekintettel a településrendezési eszközök módosításának egyeztetését tárgyalásos eljárás szerint kérték lefolytatni. A továbbiakban megállapította, hogy az egyeztetendő dokumentációt a **T4TERV Bt.** készítette. **Irányító tervező Kőszeghy Ábel** településtervező.

A partnerségi egyeztetéseket a települési önkormányzat lefolytatta, annak lezárásáról a **12/2023. (I. 23.)**, egyidejűleg a környezeti vizsgálatról is döntöttek.

Az államigazgatási szervek részére az R. 42.§ (4) bekezdése szerint a tárgyalásra szóló meghívó megküldése elektronikusan történt, a véleményezendő dokumentáció digitális elérhetőségének megjelölésével.

A **jegyzőkönyv készítéséig** az alábbi szervek tettek írásbeli nyilatkozatot, melyek eredetiben a tárgyalásvezető irattárában kerülnek elhelyezésre:

1. A Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36000/241-1/2022. ált. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett módosítások ellen kifogást nem emel.
2. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/1925-3/2023. iktatószámú levelében jelezte, hogy kifogás nem merült fel a dokumentációval kapcsolatban.
3. A HVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/00271-2/2023. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a tervezett szabályozási módosítások ellen nem emel kifogást.
4. A Heves Vármegyei Önkormányzat főépítésze 222/11-1/2023. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a módosítással egyetért.
5. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (CM/2088-2/2022. iktatószám) a módosítással kapcsolatban kifogással nem élt.
6. A HVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály HE/EOF1/19-1/2023. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a módosítással egyetért, és az alábbi tájékoztatást adja:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles nyilvántartás szerint a módosítással érintett területen nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhely és régészeti védőövezet, valamint nyilvántartott műemléki érték, műemlék, műemléki terület nem található, **ezért a hatóság a tervezett módosításhoz örökségvédelmi szempontból kikötések nélkül hozzájárul.**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 3. §-a szerint, a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – e védelemmel összhangban kell végezni.

A fejlesztési területek kijelölése során a régészeti lelőhelyek területének elkerülése javasolt.

A Kötv. 9. § és 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ugyanis a régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.

Továbbá, a Kötv. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyontermelését is jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, a régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1)

bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 85/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 84. § (1) bekezdésének megfelelően a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni.

Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosultak köréről a Kormányrendelet 84. § (2) bekezdés a) és c) pontja rendelkezik, a tartalmi követelményeit a Kormányrendelet 14. melléklete határozza meg.

Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészét, a településrendezési eszköz kidolgozása során további beépítés céljára szolgáló beépítésre szánt területnek kijelölt területen régészeti terepbejárás alkalmazásával kell elkészíteni, amennyiben a terület alkalmas terepbejárással történő kutatásra."

7. A HVKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/0223-2/2023. iktatószámú levelében nyilatkozott, hogy a módosítással egyetért.
8. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 1567-2/2023/h iktatószámú levelében a módosításhoz hozzájárult.
9. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1525-2/2023/h iktatószámú levelében a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem tett.
10. A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 392/1/2023. iktatószámú levelében rögzítette, hogy a módosítással szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emel kifogást, és szakmai véleményében az alábbi javaslatát kéri figyelembe venni:

„A tervezett módosítási területek országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei és a tájképvédelmi övezet által nem érintettek, a területeken egyedi tájérték, a törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti érték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.

A módosítási területen található egyedi tájérték az út mellett lévő szürkenyár fásor (EOV koordináták: EOVS: 268640, EOVS: 722214).

A tervezési terület környezetében több egyedi tájérték is előfordul (magtár, cselédlak, tanyaépület, kőrifa, fűzfásor, ld. 1570/3/2022. ügyiratszámú adatszolgáltatásunk melléklete).

A módosításra előkészített szabályozási tervlapon környezeti ikonnal jelölik az egyedi tájértékeket, amely ikonok az agrár- és településtörténeti szempontból jelentős tájértékek esetében az építmények jelölései által fedésre kerültek (032/28, 030/1 hrsz.-ú területeken elhelyezkedő magtár, cselédlak és tanyaépület esetében). *A fentebb felsorolt egyedi tájértékek ábrázolását kérjük a szabályozási tervlapon pontosítani.*

A tervezett módosítással szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.

A fentiek értelmében a 2023. február 23-án (csütörtök) 10 órakor tartandó egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.

Jelezzük, hogy a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-veleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni."

11. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály HE/KMEFF/UT00100-2/2023. iktatószámú levelében az alábbi nyilatkozatot adta:

„A visontai Brezova-tanya megközelítésére is szolgáló 031 hrsz.-ú magánút önkormányzati közúttá történő kisajátításához szükséges településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítással kapcsolatban felhívom a figyelmet arra, hogy a természetben meglévő szilárd burkolattal kialakított út a 031 hrsz.-ú út a 018/4 hrsz.-ú ingatlan közös telekhatártól mért 900-1150 m távolságok között teljes egészében nem a 031 hrsz.-ú ingatlan területén található. Az említett szakaszon az út természetben részben 032/24 és 032/28 hrsz.-ú ingatlanok területén van. Az említett szakaszon a 030/2 hrsz.-ú ingatlanból két fog oly módon nyúlik bele 031 hrsz.-ú ingatlanba, hogy annak szélessége kb. 6 m-re leszűkül. Fentiek miatt javaslom a 031 hrsz.-ú terv anyagban „II. rendű közlekedési célú közterület” megnevezéssel szereplő feltehetően KÖu megjelölésű terület szabályozási vonalának felülvizsgálatát, módosítását.”

Tervező a fentiekre válaszként a következőket fogalmazta meg:

„A véleményt adó Útügyi Osztály felhívta a figyelmet a meglévő közlekedési terület két pontbeli összeszűkülésére és a közlekedési terület szélesítésére tett javaslatot. Telefonos egyeztetés alapján a kihangsúlyozásra került, hogy jogszabályilag a szélesítés nem kötelező, de ajánlott. A megbeszélés eredményeképp település készülő településrendezési eszközeinek felülvizsgálatába javasolt felvenni az út szélesítésének lehetőségét, jelen módosítás során változatlan tartalommal – a kisajátítás mielőbbi megvalósítása érdekében – célszerű meghagyni.”

A HVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály HE/KMEFF/UT00100-4/2023. iktatószámú levelében a fenti választ elfogadta az alábbiak szerint:

„A rendezéstervet készítő T4 Terv Bt. felelős település tervezőjének Kőszeghy Ábel tervezőnek a HE/KMEFF/UT/00100-2/2023. számú átiratomban foglaltakra adott 2023. február 21-én kelt válaszát tudomásul veszem.

Véleményem, észrevételem a természetben meglévő és jogilag meglévő út különválása miatt, későbbi felvetődő üzemeltetési, használati, hatósági eljárások problémáinak megelőzése okán tettem.”

12. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2022-1292-009/2023. iktatószámú levelében az alábbi észrevételeket fogalmazta meg:

„A tárgyi ügy előzményeként Igazgatóságunk 2022. április 26-án kelt, É2022-1292-004/2022. számú, „Visonta község településrendezési eszközeinek – a Visonta 031 hrsz.-t érintő – módosítása - adatszolgáltatás” tárgyú levelében állásfoglalását megadta.

A beküldött véleményezési dokumentációkat Igazgatóságunk áttanulmányozta és megállapításra került, hogy a véleményezési anyagok az előzetesen adott É2022-1292-004/2022. sz. szakvéleményünkben foglaltak figyelembevételével készültek el.

Mindezek alapján Visonta község településrendezési eszközeinek módosítását – a hivatkozott szakvéleményünkben rögzítetteket továbbra is fenntartva – nem kifogásoljuk.

Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.

Kérjük, a településrendezési eszközök jóváhagyott, végleges példányát Igazgatóságunk részére elektronikus formában megküldeni szíveskedjenek.”

13. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/943-1/2023.ált. iktatószámú levelében mint első fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság a módosításhoz hozzájárult.

Az R. 34. § (2) bekezdés alapján a tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére nem képviseltetett államigazgatási szervek kifogást nem emelő véleményezőnek tekintendők.

A jegyzőkönyvet Fajcsák Dénes állami főépítész és Czéli János településrendezési szakügyintéző hitelesíti.

kmf.

