

# K Á L

## ÚJ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEI

VÉGSŐ SZAKMAI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTÁCIÓJA



MEGBÍZÓ

Kál Nagyközségi Önkormányzat  
3350 Kál, Szent István tér 2.  
Tel.: 36/487-001

TERVEZŐ

T4Terv Bt.

4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.

Tel.: 20/384-3850

[www.t4terv.hu](http://www.t4terv.hu)

[t4terv@gmail.com](mailto:t4terv@gmail.com)

2020.



# ALÁÍRÓLAP

GENERÁLTERVEZŐ:

T4Terv BT.

4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.

Tel.: +36 20 384 38 50

e-mail: [t4terv@gmail.com](mailto:t4terv@gmail.com)

**T4 Terv Bt.**  
4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.  
Adószám: 22865876-1-09  
Cégjegyzékszám: 09-06-004732

PH. 

FELELŐS TELEPÜLÉSTERVEZŐ:	KŐSZEGHY ÁBEL	TT 09-0655	
HÍRKÖZLÉS:	LAKATOS ISTVÁN	TH-15-0342	
ENERGIAKÖZMŰ	SZABÓ LÓRÁNT	TE-09-0408	
VÍZIKÖZMŰ	SZABÓ LÓRÁNT	TV-09-0408	
TÁJRENDEZÉS	ZSILA LÁSZLÓ	TK-09-0583	
KÖRNYEZETVÉDELEM	CZÉH RÓBERT	HBMK-09-01294	
KÖZLEKEDÉS	VASAS KÁROLY	TKö-09-0285	



# TARTALOMJEGYZÉK

1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK .....	9
1.1. Térségi kapcsolatok, szerepkör, településhálózat.....	9
1.2. Település szerkezete .....	10
1.3. Területfelhasználási rendszer.....	13
1.3.1. Beépítésre szánt területek.....	13
1.3.2. Beépítésre nem szánt területek.....	17
1.4. Örökségvédelem.....	17
1.4.1. Országos műemlékvédelem.....	17
1.4.2. Helyi védelem .....	19
1.4.3. Régészeti lelőhelyek.....	20
1.5. Védelmi és korlátozó elemek .....	25
1.5.1. Közlekedési területek.....	25
1.5.2. Közműterületek .....	25
1.5.3. Egyéb korlátozások.....	27
2. VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI.....	30
2.1. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata.....	30
2.1.1. A térségi területfelhasználás rendjére vonatkozó szabályok.....	34
2.1.2. Országos övezetek ismertetése.....	37
2.1.3. Megyei övezetek ismertetése.....	53
2.2. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása.....	61
2.3. A hatályos településszerkezeti tervhez képest történő változások.....	62
3. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK .....	85

3.1. Tájszerkezet.....	85
3.2. Tájhasználat.....	86
3.2.1. Erdőterületek (Ev, Eg, Ek) .....	87
3.2.2. Mezőgazdasági területek (M).....	87
3.2.3. Vízgazdálkodási területek (V).....	88
3.2.4. Zöldterületek (Z).....	89
3.2.5. Természetközeli területek (Tk).....	89
3.2.6. Különleges beépítésre nem szánt területek (K) .....	89
3.3. Táj- és természetvédelem.....	89
3.3.1. Országos jelentőségű természeti és táji értékek.....	90
3.4. Biológiai aktivitásérték változása .....	91
4. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE .....	92
4.1. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok .....	93
4.2. Települési klíma javítására vonatkozó javaslatok.....	94
5. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK .....	97
5.1. Közúthálózat.....	98
5.1.1. Térségi kapcsolatok.....	98
5.1.2. Települési úthálózat.....	98
5.2. Közösségi közlekedés.....	99
5.2.1. Közúti közösségi közlekedés.....	99
5.2.2. Kötöttpályás közösségi közlekedés .....	100
5.3. Kerékpáros közlekedés .....	101
5.4. Gyalogos közlekedés .....	101
5.5. Parkolás.....	101

6. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK.....	102
6.1. Víziközművek.....	102
6.1.1. Ivóvíz ellátás .....	102
6.1.2. Szennyvíz-elvezetés.....	103
6.1.3. Csapadékvíz-elvezetés .....	103
6.2. Energiaellátás.....	105
6.2.1. Földgázellátás .....	105
6.2.2. Elektromos energia ellátás .....	106
6.2.3. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók .....	106
6.3. Hírközlés .....	108
6.3.1. Vezetékes és vezeték nélküli hírközlés .....	108
7. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK.....	109
7.1. A felszíni- és felszín alatti víz-, talajvédelem .....	109
7.2. A levegő tisztaságának védelme.....	122
7.3. Hulladékkezelés .....	123
7.4. Zaj- és rezgésvédelem.....	124
1. MELLÉKLET.....	126
Az előzetes véleményezési eljárásban részt vevő államigazgatási szervek és érintett önkormányzatok véleményeinek összefoglalása.....	126
A közbenső véleményezési szakaszban részt vevő államigazgatási szervek és érintett önkormányzatok véleményeinek összefoglalása.....	129
2. MELLÉKLET.....	136
A településfejlesztési koncepcióval és településrendezési eszközökkel kapcsolatos előzetes véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, adatszolgáltatások.....	136
Partnerségi egyeztetés dokumentumai.....	186

A településfejlesztési koncepcióval és településrendezési eszközökkel valamint azzal összefüggő környezeti vizsgálattal kapcsolatos közbenső véleményezési szakaszban beérkezett vélemények kiértékelése, megválaszolása.....	191
3. MELLÉKLET.....	297
Nyilatkozat a főépítész személyéről .....	297
Önkormányzati főépítész nyilatkozat a 314/2012. Korm. rendelet szerint.....	298
4. MELLÉKLET.....	300
Testületi döntések.....	300
Partnerségi rendelet .....	300
Határozat a felülvizsgálatról.....	303
Határozat a megalapozó vizsgálat és a településfejlesztési koncepció megfelelőségéről.....	304
Határozat a partnerségi egyeztetés lezárásáról .....	305
Határozat a véleményezési szakaszok lezárásáról .....	306



## 1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK

### 1.1. TÉRSÉGI KAPCSOLATOK, SZEREPKÖR, TELEPÜLÉSHÁLÓZAT

Kál nagyközség Heves megye középső részén, a Gyöngyösi síkon, a Tarna völgyében fekvő település. Északon Kápolna, észak-nyugaton Kompolt, észak-keleten Kerecsend, keleten Füzesabony, nyugaton Nagyút, délen Tarnabod, délkeleten Erdőtelek határolja. Közigazgatási területén áthalad az M3 autópálya, a Budapest – Miskolc közötti vasútvonal, valamint az Alföldet és a hegyvidéket a Tarna völgyében összekötő út.

A térségben több település belterülete – köztük Kál, Kompolt és Kápolna – összeépült. Kál közigazgatási területét nyugatról a Tarna patak, illetve a Malom árok határolja. A déli határt több kilométer hosszan a Csörsz árok képezi. Északon Kál és Kompolt belterületei találkoznak.

Kál község az Észak-magyarországi régió, ezen belül Heves megye és a Füzesabonyi járás területén fekszik.

#### Kál község elhelyezkedése az Észak-magyarországi régió járásainak hálózatában



## 1.2. TELEPÜLÉS SZERKEZETE

Észak-Magyarország gyorsforgalmi úthálózatát az M3, és a hozzá kapcsolódó M30 autópálya alkotják, az autópályák nyomvonalába eső, a régióon belül déli elhelyezkedésű járások (pl. Hatvani, Füzesabonyi, Mezőcsáti járások), valamint a Miskolci járás elérhetősége kedvező. Az épülő M25-ös gyorsforgalmi út Egerre teremt közvetlen kapcsolatot. Az M3 és M25 csomópontja Kál közigazgatási területén tervezett. Az M8-as gyorsforgalmi út tervezete az OTrT nyomvonala szerint Dunavecse felől szintén az M3-ashoz csatlakozik a nagyközség területén. A kiemelkedő helyzeti energiáit nem csupán a közúti közlekedési csomópontok adják. A település belterületén található három vasútvonal is, melyből az egyik országos jelentőségű – míg a másik kettő térségi jelentőséggel bír.

A fő közlekedési tengelyt a Budapest-Miskolc vasútvonal illetve a vele párhuzamosan futó M3-as autópálya és a 3-as főút alkotja. Erről a tengelyről ágazik le dél felé a 31-es és a 33-as főút, a Füzesabony – (Poroszló) – Debrecen, valamint a Kál-Kápolna – (Kisköre) – Kisújszállás vasútvonal. A térség megközelíthetősége – M3-as autópálya, vasúti vonalak – jó kiindulópont a két járás vállalkozásainak fejlődéséhez.

A térszerkezeti adottságok más tényezők mellett (többek között közös megyei szintű közigazgatási, egészségügyi intézmények; turisztikai kapcsolódások a Mátrához, a Bükkhöz, az egri és gyöngyösi borvidékhez) is erősítik két járás egymásrataltságát, indokolják gazdasági, társadalmi együttműködésüket.

A falu legkorábban kialakult területe a településközpont, ami a Fő út alsó, Fő út felső, Rózsa és Dózsa György utcákat foglalja magába. Ez a történeti településközpont 2 részből tevődik össze. Az egyik a Rózsa – Dózsa utca, ahol a legfőbb közintézmények helyezkednek el. Ide tartozik az iskola, óvoda, rendőrség, a könyvtár, gyógyszertár, fogorvos és takarékszövetkezet. Továbbá itt találhatóak a kereskedelmi és szolgáltató létesítmények is. A másik a Fő út alsó és a Fő út felső. Itt található az orvosi rendelő, védőnői szolgálat, idősek otthona, valamint egyéb kereskedelmi egységek is. Erre a területre a szalagtelkesség a jellemző. Az épületek, bár magasságban és méretben eltérőek, a polgárosodást jelző épületek egységes arculatot mutatnak. A lakóházak a 20. század első felében épültek. A mai napig látható még

sok régi oszlopos tornácos kialakítású parasztház és a polgárosodás hatására épült hajlított ház is. A történeti településközpont széles utcákkal rendelkezik, mindkét oldalt árkokkal és zöldsávval határolt.

A település jelenlegi szerkezetének és további fejlődésének legmeghatározóbb vonalas elemei:

Közúti:

- Tervezett M25 gyorsforgalmi út – Eger – M3 autópálya
- Tervezett M8 gyorsforgalmi út
- M3 gyorsforgalmi út (meglévő) Budapest – Vásárosnamény
- 3207 sz. Kál – Heves összekötő út
- 3208 sz. Kápolna – Tenk összekötő út
- 32106 jelű Nagyút bekötő út
- 32306 jelű Kál-Kápolna állomáshoz vezető út

Vasúti:

- 80-as számú Hatvan – Miskolc – Szerencs – Sátoraljaújhely vasútvonal (Mezőzomborig kétvágányú, villamosított – országos törzshálózati vasúti pálya)
- 84-es számú Kisterenye – Kál – Kápolna vasútvonal (egyvágányú, nem villamosított mellékvonal)
- 102 számú Kál-Kápolna-Kisújszállás vasútvonal (egyvágányú nem villamosított mellékvonal)

Távvezeték:

- Barátság II kőolajvezeték – DN600
- Tiszaújváros – Százhalombatta MOL termékvezeték – DN200
- Országhatár – Zsámbok nagynyomású földgázszállító vezeték – DN800
- Detk – Sajószöged I. 220 kV-os elektromos távvezeték

Vízfolyások:

- Tarna-patak
- Malom-árok

Egyéb természeti elem:

- Csörsz-árok

Szerkezeti jelentőségű területhasználatok:

- belterületi településrészek lakóterületi túlsúlya;
- településközpont vegyes területek a község központjában helyezkednek el;
- kereskedelmi szolgáltató területek a belterületen kis számban jelennek meg, a külterületen jelentős tartalékokkal rendelkeznek;
- ipari területek jellemzően a belterület körül kerültek kijelölésre – belterületen csak a meglévő ipari gazdasági területek – mint szerzett jogú területek maradtak meg;
- erdőterületek külterületen az Országos Erdőállomány Adattára szerint kerültek kijelölésre;
- szántók, mezőgazdasági területek a település külterületének meghatározó részét képezik;
- különleges területek: temető, közlekedési, hulladéklerakó, idegenforgalmi, bánya, közmű és mezőgazdasági üzemi területek – mint beépítésre szánt területek (korábban is azok voltak), és megújuló energiahasznosítási különleges terület – mint beépítésre nem szánt terület a rekultivált hulladéklerakó területén.

Új vonalas szerkezeti elemek

A magasabb rendű tervek által rögzített nyomvonalon az M25 és M8 gyorsforgalmi utak.

## 1.3. TERÜLETFELHASZNÁLÁSI RENDSZER

### 1.3.1. BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

Kál nagyközség hatályos településrendezési eszközeinek jóváhagyása óta az építésügyi és településrendezési jogszabályi környezetben jelentős változások léptek életbe, többek között módosították az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényt (Étv.), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletet (OTÉK), továbbá hatályba lépett a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet. Elfogadásra került a megyei területrendezési terv és módosításra került az országos területrendezési terv is. A legutóbbi változás az 2018 év végén elfogadott, 2018. évi CXXXIX tv. melynek jelentős része 2019. március 15-én lép hatályba. E törvény a 2003-ban elfogadott OTvT-t kívánja felváltani, s ezáltal hatályon kívül helyezni. A megváltozott jogszabályi környezet, az önkormányzati változtatási igények és a beérkezett lakossági kérelmek alapján a hatályos településrendezési eszközökben foglaltak megújítása vált szükségessé - tartalmilag és szakmailag egyaránt.

A meglévő településkép védelme, illetve a még beépítetlen településrészek egységes és igényes arculatának kialakítása érdekében számos építészeti előírás került megfogalmazásra a település területére vonatkozóan, melyet a község településkép védelméről szóló helyi rendelete foglal magába.

#### 1.3.1.1. Falusias lakóterület (Lf)

A település belterületén a lakóterületek sajátos építési jellege és beépítési szint területsűrűsége alapján falusias lakóterületek, melyek a község lakóterületeinek zömét magukba foglalják. Az építési övezetben lakó és helyi települési szintű igazgatási, kereskedelmi szolgáltató vendéglátó, szálláshely szolgáltató, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális, valamint sportépítmények helyezhetők el.

#### 1.3.1.2. Kertvárosias lakóterület (Lke)

A területfelhasználás a laza beépítésű nagy kertes több rendeltetési egységet magába foglaló 7,5 méteres beépítési magasságot meg nem haladó, elsősorban lakó rendeltetési egységek elhelyezésére szolgál. A településszerkezeti terv Kompolt községgel határos lakóterületeket jelöli meg ebben a területfelhasználásban. A kertvárosias lakóterületen az OTÉK által megengedett (lakó, helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális, szállás jellegű és sport rendeltetés) építményeken túl sportépítmény, helyi lakosság közbiztonságát szolgáló építmény, nem zavaró hatású gazdasági tevékenység számára szolgáló épület is elhelyezhető amennyiben a szomszédos területek beépíthetőségét, használatát nem korlátozza.

#### 1.3.1.3. Településközpont vegyes terület (Vt)

A településközpont terület elsősorban lakó és olyan települési szintű egyéb rendeltetést szolgáló épület elhelyezésére szolgál, amely nincs zavaró hatással a lakó rendeltetésre. Jellemzően a 3208. számú út mentén a település központjában kerültek meghatározásra, ahol a lakó rendeltetéssel vegyülnek egyes igazgatási, oktatási és helyi kisebb gazdasági tevékenységek. Az OTÉK szerint lakó rendeltetésen kívül elhelyezhető még igazgatási, iroda, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szállás, kulturális, közösségi szórakoztató, hitéleti és sport rendeltetést valamint ezekben a tulajdonos, használó számára lakás rendeltetést tartalmazó építmény.

#### 1.3.1.4. Ipari gazdasági terület (Gip)

Az ipari-gazdasági (Gip) építési övezetben elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdasági építményei, kivételesen pedig a gazdasági tevékenység célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások helyezhetők el.

Az ipari gazdasági területen lévő ingatlanok határai mentén háromszintű zöldvédsávot kell kialakítani, ill. védőfásítást létesíteni. A területek közútfelőli és lakóterületek felőli takarását növényzettel kell biztosítani. Ipari gazdasági területek a belterület déli határában illetve attól délre kerültek kijelölésre.

A gazdasági funkciójú telephelyek vízellátása (ipari víz) lehetőség szerint a térségben jellemző bányászati víztelenítés során kitermelt vizek hasznosításával kell történjen amennyiben ez lehetséges.

#### 1.3.1.5. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület (Gksz)

A kereskedelmi szolgáltató területek a belterület északi részén, valamint külterületen a keleti – déli és nyugati oldalról határolva a községet jelennek meg. Jelentős részük beépítetlen, így elmondható, hogy a távlati közlekedési központtá való fejlődés esetén megfelelő gazdasági területtel fog rendelkezni a település. A nem zavaró hatású gazdasági tevékenységek céljára szolgáló építési övezet, a gazdasági tevékenységű épületen túl a tulajdonos és használó valamint a személyzet számára szolgáló lakások elhelyezésére is lehetőséget ad, amennyiben azok nem különállóan készülnek. A területen igazgatási és egyéb irodaépület, parkolóház, üzemanyagtöltő és sportlétesítmény is elhelyezhető.

#### 1.3.1.6. Különleges területek

A különleges területbe azok a területek tartoznak, amelyeken az elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre, vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek. A különleges területek célját és fajtáját a településszerkezeti tervben, a beépítési előírásokat a helyi építési szabályzatban minden esetben meg kell határozni.

##### 1.3.1.6.1. Közmű különleges terület (K-köz)

A nagyközség területén található elektromos energiaellátást, a gázellátást, vízellátást, -elvezetést és -tisztítást, a hírközlési építményeknek szükséges területet a különleges közműterület területfelhasználáson belül kell biztosítani. A különleges közműterület a közművek területigényes építményeinek, valamint a közművekhez tartozó irodaépületek, és egyéb kiszolgáló építményeinek elhelyezésére szolgál. A terv az összes közmű területigényes területeit egységesen kívánja kezelni.

#### 1.3.1.6.2. Mezőgazdasági üzemi különleges terület (K-mü)

A mezőgazdasági üzemi különleges terület a külterületi már meglévő majorközpontok (állattartó telepek) ill. mezőgazdasági üzemek, tanyák és azok építményei és azokat kiszolgáló létesítményeinek elhelyezésére szolgál. A területfelhasználás területein a mezőgazdasági termékek feldolgozása, tárolása, a mezőgazdasági gépek és szállítóeszközök tárolása és javítása történhet, ezért az ezekhez szükséges építmények is elhelyezhetők, és alkalmasak a nagyüzemi állattartáshoz vagy mezőgazdasághoz illetve a mezőgazdasági termeléshez kapcsolódó termeléshez szorosan kapcsolódó ipari tevékenység befogadására. Védőterületet amennyiben szükséges a szakhatósági előírások alapján szükséges kijelölni.

#### 1.3.1.6.3. Idegenforgalmi különleges terület (K-i)

Az idegenforgalmi különleges területfelhasználás a kifejezetten turisztikai és vendéglátó, és bemutatóterem valamint szálláshely szolgáltató építmények elhelyezésére szolgáló terület. Ilyen területek a településen az egykori bányaterületek, ahol a bányatavak és azok környezete erre alkalmas terület.

#### 1.3.1.6.4. Közlekedési különleges terület (K-kö)

Az autópálya melletti szakaszmérnökség és annak környezete tartozik ebbe a területfelhasználásba, ahol a közlekedési terület üzemeltetéséhez, fenntartásához kapcsolódó létesítmények, irodák, az ott dolgozók részére szolgáló lakások létesíthetők.



#### 1.3.1.6.5. Hulladéklerakó különleges terület (K-h)

A rekultivált hulladéklerakó területén megvalósított hulladékudvar területe, melyen a hulladékgazdálkodással összefüggő építmények helyezhetők el.

#### 1.3.1.6.6. Temető különleges terület (K-t)

A terület a temetkezés épületei, a temetkezés kegyeleti épületei, ravatalozó, urnafal...stb, és az azokat kiszolgáló és kiegészítő épületek elhelyezésére szolgál. A meglévő temető területek bővítését nem irányozza elő a terv.

#### 1.3.1.6.7. Bánya különleges terület (K-b)

A település egykori bezárt vagy még működő bányaterületei, ahol a külszíni bányafejtéshez szükséges és azokkal szorosan összefüggő építmények helyezhetők el.

#### 1.3.1.6.8. Különleges sportolási célú terület (K-sp)

A település belterületén a Vasút utcai egykori gazdasági terület egy részét már az önkormányzat sportolási céllal hasznosítja. Az MTrT által barnamezős terület az Étv. előírásai szerint új funkciót kap, ezáltal a jogszabályi előírásoknak megfelel. A sportolást, a testedzést és a pihenést kiszolgáló funkciójú építményeknek ad helyet a terület.

### 1.3.2. BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

A beépítésre nem szánt területek túlnyomó részt a külterületen fekszenek, így a tájhasználat bemutatása során foglalkoznak velük részletesen az alátámasztó munkarészek. A beépítésre nem szánt területek bemutatását lásd a 3.2. Tájhasználat c. fejezetben.

## 1.4. ÖRÖKSÉGVÉDELEM

### 1.4.1. ORSZÁGOS MŰEMLÉKVÉDELEM

A településen egy műemlék található. Ez a római katolikus templom.

A település műemlék épületei és műemléki környezetük:

Törzs-szám	Azo-nosító	Cím	Név	Védelem	Helyrajzi szám
2173	27296		R. k. templom ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	789/3, 1075, 1074/2, 1074/1, 1060, 1076/4, 1076/3, 1076/2, 444, 443, 307, 308, 306/4, 306/3, 306/2, 1230/2, 1230/1, 1229/4, 1228
2173	5759	Fő út alsó 2.	R. k. templom	Műemlék	1229/2



A műemléki környezetre kiterjedő védelem a szabályozási terven is feltüntetésre került.

#### 1.4.2. HELYI VÉDELEM

Jelenleg nincs a településen helyi védett örökségi érték. De fontos megjegyezni, hogy a település arculatát, identitását erősítő épületek, alkotások megtalálhatók a településen, melyek védelemre is javasolhatók. A helyi védelem alá helyezésről a helyi településképi rendelet rendelkezik.

### 1.4.3. RÉGÉSZETI LELŐHELYEK

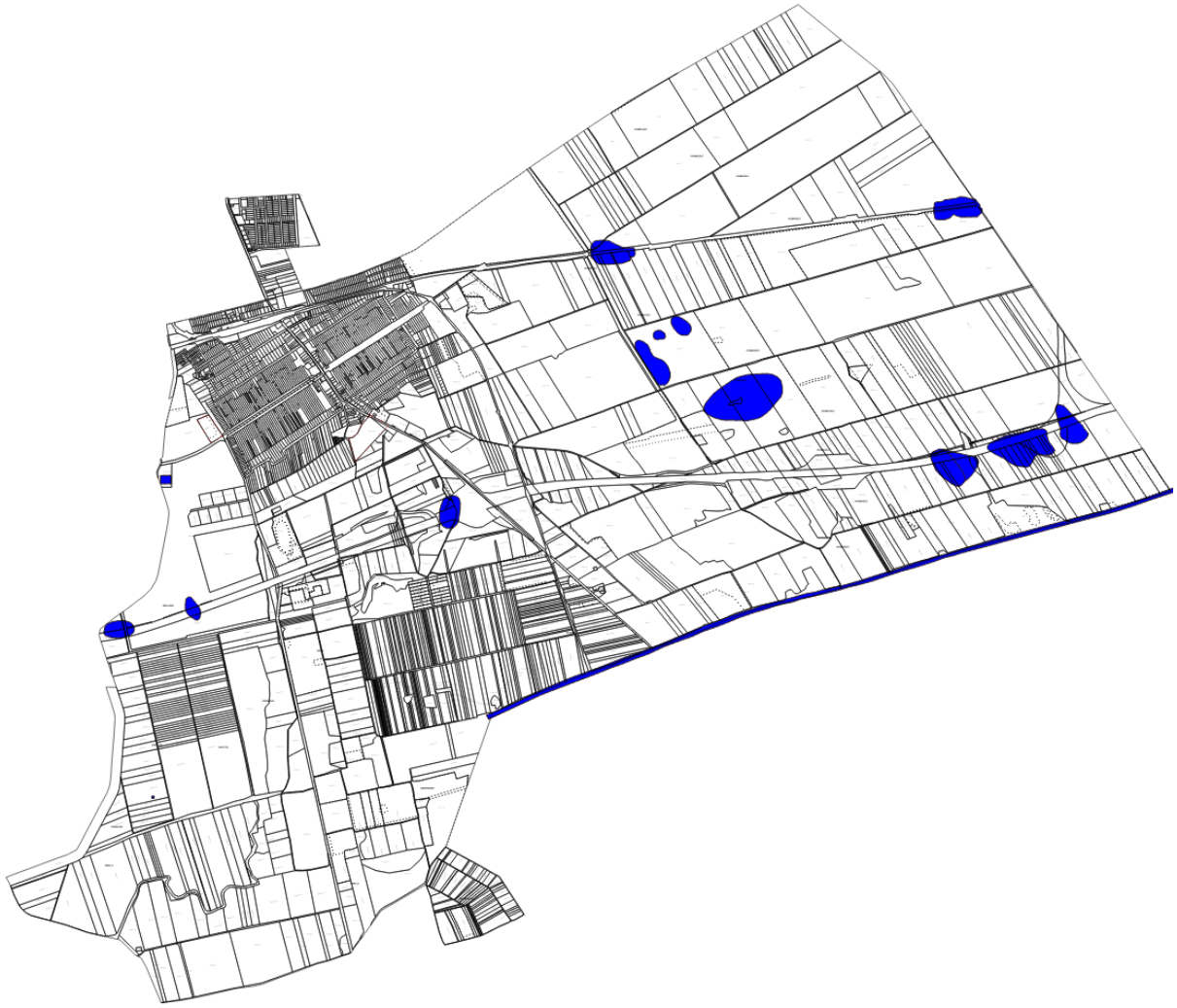
Kál egy évezredes múltú település. A környék már a honfoglalás előtt is emberek által lakott hely volt, ezt bizonyítják a régészeti kutatások során fellelt szkíta sírok és lovas sírok.

Az újonnan kijelölt beépítésre szánt területek terepbejárását követően az alábbi nyilvántartott lelőhelyek listája tovább bővíülhet. A régészeti lelőhelyen földmunkát a vonatkozó jogszabályok maradéktalan betartásával lehet végezni.

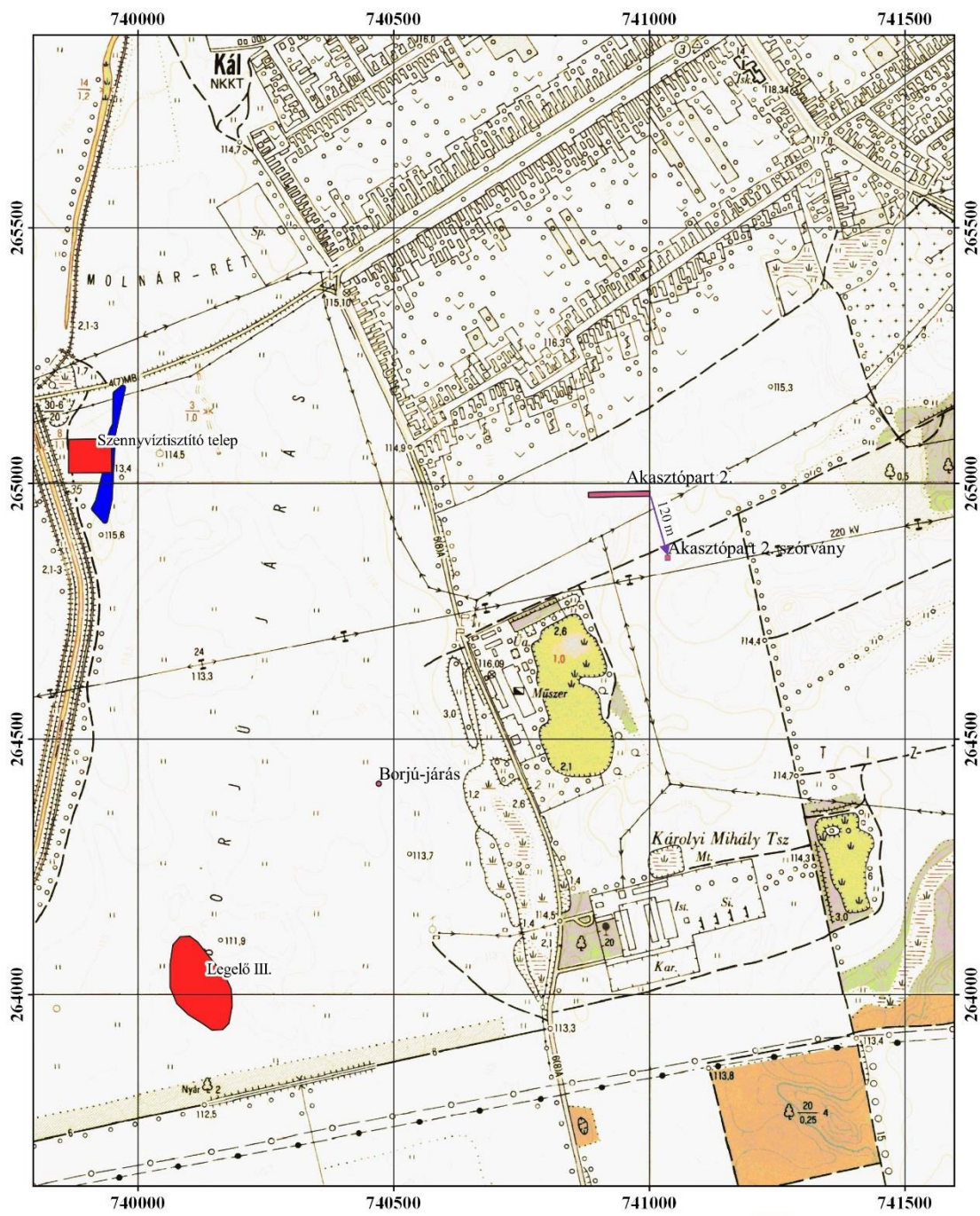
Az országos nyilvántartás szerint Kálon a következő régészeti lelőhelyek lelhetők fel.

Azo- nosító	Név	Védelem	Érintett földrészletek helyrajzi számai
44688	Csörsz-árok	kiemelten védett	053/1, 053/2, 053/3, 054/9, 0136/54, 0136/66, 0106, 096/4, 096/8, 096/13, 098/13, 098/14, 098/35, 098/36, 098/37, 098/38, 098/39, 098/25, 098/24, 098/8, 098/9, 098/10, 098/11, 098/18, 098/19, 032, 049/15, 049/16, 049/8, 030/21, 030/20, 030/19, 030/17, 030/10, 335/4, 0149/15, 0149/16, 0149/17, 0149/18, 0149/19, 0149/20, 0149/21, 0149/22, 0149/23, 0149/24, 0149/25, 0149/26, 0149/12, 0148, 0144/24, 0144/25, 0144/26, 0144/27, 0144/28, 0144/29, 0144/30, 0144/31, 0144/32, 0144/33, 0144/34, 0144/35, 0144/36, 0144/37, 0144/38, 0144/39, 0144/40, 0144/41, 211/7, 338, 395/2, 396/7, 0152, 0151/4, 0151/30, 0151/31, 0149/14, 334, 293, 03/10, 03/9, 03/7, 03/6, 03/5, 03/4, 03/3, 04, 017/6, 017/5, 02/2, 02/1, 015/1, 0145, 0217/21, 0217/16, 0217/15, 0217/14, 0217/13, 0217/12, 0217/11, 0217/10, 0219/4, 0203/60, 0203/61, 0203/45, 0203/63, 0203/64, 0203/66, 0203/67, 0203/31, 0203/30, 0203/29, 0203/28, 0203/27, 0203/26, 0203/25, 0203/24, 0203/23, 0203/35, 0182/5, 0180/53, 0180/57, 0180/56, 0180/55, 0172/10, 0179, 0205, 2893/100, 2897/17, 2897/2, 2897/3, 2897/16, 0166/1, 0166/2, 0166/3,

			0166/4, 0166/5, 0166/6, 0166/7, 0166/9, 0166/10, 0166/12, 0166/13, 0166/14, 0166/15, 054/3, 0565/1, 0565/2, 0564, 0572, 0575/1, 0575/2, 06/23, 018, 019/5, 019/12, 030/3, 030/4, 030/5, 030/8, 030/9, 0165/2, 0167, 017, 019/11, 019/13, 029, 048/2, 0107/13, 0107/14, 0110, 0112, 0138/1, 0138/10, 0138/11, 0138/12, 0138/13, 0138/2, 0138/3, 0138/4, 0138/5, 0138/6, 0138/7, 0138/8, 0138/9, 0169/8, 096/5, 096/6, 096/9, 099
25670	Réti-lapos	szakmai	0232/14
49815	106-os pihenőhely	szakmai	064/6, 064/5, 064/4, 064/8
48947	Legelő II.	szakmai	0256/1, 0255/7, 0257, 0258
48938	Legelő III.	szakmai	0256/4, 0255/7
48963	Szabari tanya	szakmai	088/2, 092/79, 092/45, 092/80, 092/81, 059/33, 084/15, 092/42, 092/43, 092/44, 088/7, 092/47
48944	Akasztópart	szakmai	0149/8, 0161/2, 0124/4, 0124/23, 0124/10, 0149/7, 0124/19, 0161/1
48962	Kályi fertő	szakmai	092/53, 092/52, 059/33, 092/54, 092/55, 092/71, 092/72, 092/56, 092/51, 092/50, 092/57, 092/49, 092/70, 092/69, 092/68, 092/67, 092/66, 092/65, 092/59, 092/60, 092/58, 092/73
49821	Mayer-tanya	szakmai	059/33, 092/61, 088/3, 084/58, 092/62
80861	Első-nyomás 1., MÁV- Viteco 12.	szakmai	0198/8, 023, 014/17, 045, 027/15, 024
80863	Első-nyomás 2., MÁV- Viteco 13.	szakmai	07/12, 07/11, 013/1, 014/1, 027/7, 027/6, 027/3, 027/5, 027/4, 024
85591	Szennyvíztisztító telep	szakmai	0256/14, 0256/13
93007	Második-nyomás 3.	szakmai	049/3
93009	Második-nyomás 2.	szakmai	049/3
93011	Második-nyomás 1.	szakmai	028/2, 049/3



Az új településrendezési eszközök készítése során az újonnan beépítésre szánt területek vonatkozásában az Egri Dobó István Vármúzeum régészei a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet szerinti terepbejárást elvégezték. A terepbejárás eredményét és a terepbejárási naplót az örökségvédelmi munkarészek tartalmazzák.

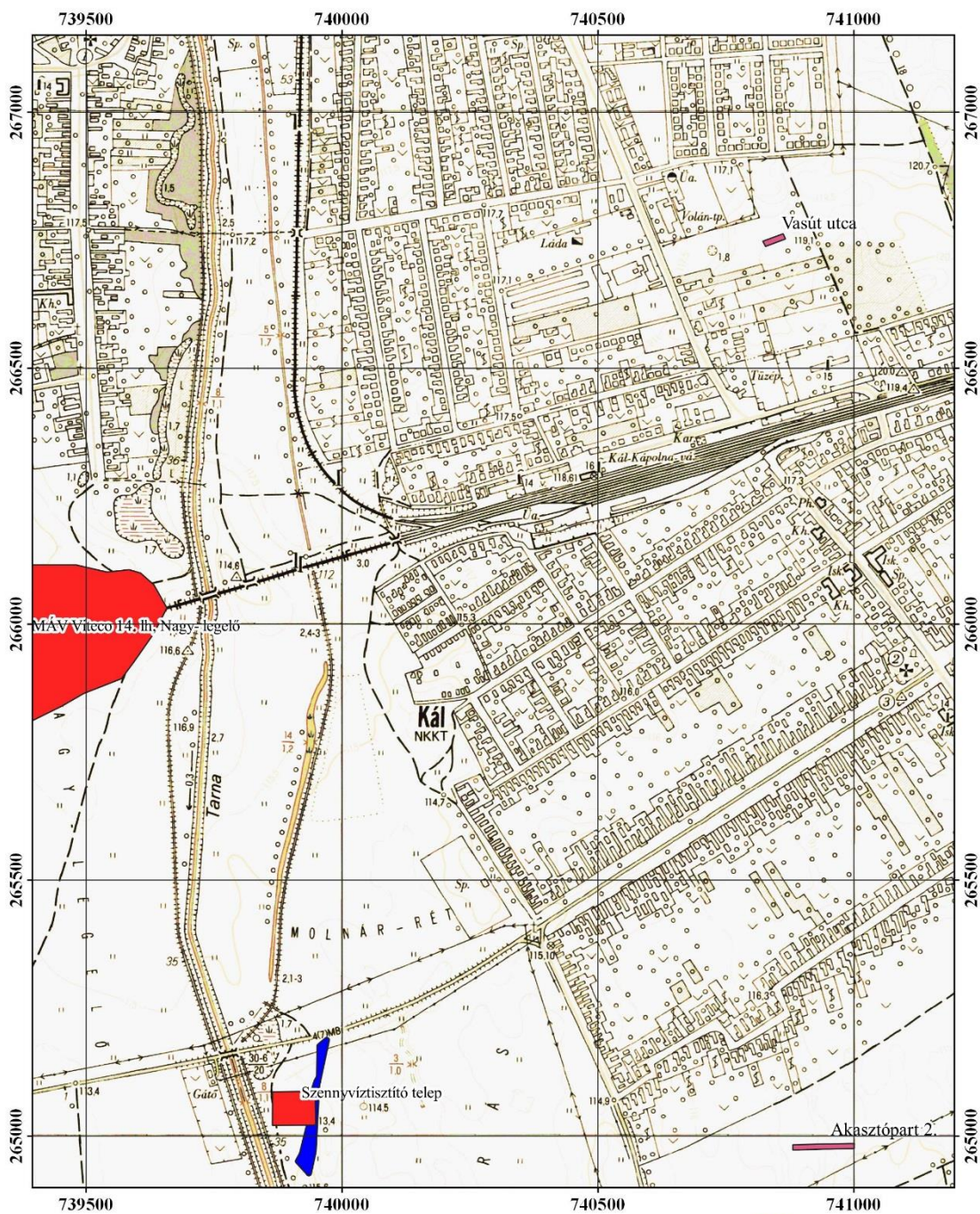


- Jelmagyarázat**
- Nyilvántartott lelőhelyek
  - Új lelőhely területe
  - Lelőhely bővített területe
  - Új lelőhelyhez kapcsolódó szórvány

**Kál - Terepbejárás**  
**2020. 07. 13-14.**  
**Lelőhelybejelentő 1.**  
**EOTR térképlap: 77-324, 77-342**



Térkép: Rác Kristóf László



**Jelmagyarázat**

- Nyilvántartott lelőhelyek
- Új lelőhely területe
- Leelőhely bővített területe
- Új lelőhelyhez kapcsolódó szórvány

**Kál - Terepbejárás**  
**2020. 07. 13-14.**  
**Lelőhelybejelentő 2.**  
**EOTR térképlap: 77-324, 77-342**



Térkép: Rác Kristóf László



## 1.5. VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEEK

### 1.5.1. KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK

A településszerkezeti terv védősávot jelöl ki a település külterületi szakaszain az alábbi országos közutak esetében:

- M3 gyorsforgalmi út Budapest – Vásárosnamény autópálya védőterülete az út tengelyétől mért 250-250 méter terület
- 3207 sz. Kál – Heves összekötő út tengelyétől mért 50-50 m széles terület
- 3208 sz. Kápolna – Tenk összekötő út tengelyétől mért 50-50 m széles terület
- 32106 jelű Nagyút bekötő út tengelyétől mért 50-50 m széles terület
- 32108 jelű Tarnabod bekötőút tengelyétől mért 50-50 m széles terület

A 80-as számú Budapest – Miskolc – Sátoraljaújhely/Nyíregyháza vasútvonal tengelyétől mért 100-100 méter széles terület

A 102-es számú Kál-Kápolna – Kisújszállás vasútvonal tengelyétől mért 50-50 méter széles terület

A 84. számú Kisterenye – Kál-Kápolna vasútvonal tengelyétől mért 50-50 méter széles terület

### 1.5.2. KÖZMŰTERÜLETEK

A jelentősebb állóeszköz értékű gerincnyomó-vezetékek és a szennyvízáttemelő műtárgyak, azok kijelölhető védőtávolság igényével (hatósági döntés alapján kerül meghatározásra a technológiától függően, ennek hiányában 20 -150 m).

A káli szennyvíztisztító telep védőtávolsága 300 méteres sávban került megállapításra.

A vízszintészlelő kutak valamint a szennyeződésfeltáró kutak 10 méteres védőövezetén belül potenciális szennyező forrás nem lehet, és a későbbiekben sem telepíthető.

A településszerkezeti terven a vízműkutak belső védőövezete a kút körüli 10 m sugarú kör került jelölésre. A vizeink.hu oldalon elérhető atlaszok alapján a vízműkutak védőtávolsága 100 méteres védőterülete a terveken feltüntetésre került.

A terven feltüntetésre került a Kál K-22 OKK (ásványvíz belső – ivási célú – felhasználásra) kialakított kút 10 méteres belső védőövezete. A kút természetes gyógytényezőnek minősül – engedélyszám: 659-2/Gyf/2006. A kijelölő határozat szerint védőterület kijelölése nem szükséges, természetes védelemmel rendelkezik.

#### Felszíni vízelvezetés és csapadékvíz elvezetés

A vízfolyások, patakok (Tarna-patakok, Malom-árok), tavak és a jelentősebb árkok, valamint azok parti sávjai (állami tulajdonú vízfolyások esetén a partvonalától számított 6 m, nem állami tulajdonú vízfolyások esetén 3 m)

A bányatavak és egyéb tavak parti sávja 3 méter a településszerkezeti terv jelölése szerint.

#### Villamosenergia ellátás

A 220 kV-os légvezeték szélső áramvezetőjétől vízszintesen a nyomvonalára merőlegesen mért 18 m, a 120 kV-os légvezeték szélső áramvezetőjétől vízszintesen a nyomvonalára merőlegesen mért 13m, az 1-35 kV-os elektromos légvezeték mellett külterületen 5 m, belterületen 2,5 m, a kisméretű föld feletti légvezeték mellett 1 m, és a 35 kV-nál nem nagyobb feszültségű földben elhelyezett vezetéknél 1 m.

- Detk – Sajószöged I. 220 kV-os távvezeték – tengelytől mért 27-27 méter
- Középfeszültségű elosztóvezeték tengelytől mért 6-6 méter

#### Földgázellátás

Országhatár – Zsámbok DN 800 nagynyomású földgázszállító vezeték nyomvonala és biztonsági övezete 42-42 m.

Kál gázátadó és szakaszoló állomás és védőterülete

Fáklya és védőtávolsága – 90 méter sugarú kör

Fáklyavezetékek DN300 - 12-12 méter

Bányaüzemi hírközlő kábel, anódvezetékek, betápláló kábel 1-1 méteres védőtávolságokkal

Nagyközépnomású vezetékek 5-5 méter széles terület

Termékvezetékek

MOL NyRt Százhalombatta – Tiszaújváros DN200 tengelyétől mért 13-13 méter széles terület

Kőolajvezetékek

Barátság II. DN 600 kőolajvezetékek tengelyétől mért 18-18 méter széles terület

### 1.5.3. EGYÉB KORLÁTOZÁSOK

Az alábbiakban táji és természetvédelmi, örökségvédelmi jogszabályokból és egyéb magasabb rendű tervekben eredeztethető korlátozások kerültek összegyűjtésre.

Táji- és természeti védelem

- Ökológiai hálózat:

- Ökológiai folyosó

- Pufferterület

- Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete

- Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet

- Natura 2000 területek

- HUBN10004 Hevesi-sík különleges madárvédelmi terület

Örökségvédelem:

- Régészeti lelőhelyek

- Országos műemlék (1db) és műemléki környezete

- Egyedi tájértékek

## Környezetvédelem:

### - Bányatelkek területe és határa

- 10-05-040-02 kódszámon, a bezárt „Kál, Árokalja” megnevezésű kavics előfordulás,
- 10-05-040-05 kódszámon, a bezárt „Kál, Cementözem 0142 hrsz” területen kavics előfordulás,
- 10-05-040-06 kódszámon, a bezárt „Kál, Csörsz-árok (Kál II.-kavicsos homok)” előfordulás
- 10-05-040-07 kódszámon, a bezárt „Kál, Kál III. kavicsbánya (Kál III.-kavics)” előfordulás,
- 10-05-040-08 kódszámon, a bezárt „Kál, Kál IV. - kavics bányatelek” előfordulás,
- 10-05-040-09 kódszámon, a bezárt „Kál, Kál V.-kavics bányatelek” előfordulás,
- 10-05-040-10 kódszámon, a bezárt „Kál, Kál VI.-kavics bányatelek” előfordulás,
- 10-05-040-11 kódszámon, a bezárt „Kál, Padalja (Kál VII.-kavics)” előfordulás,
- A 80/15/2097-13/2017. számú határozattal megállapított „Kál VIII. - homok” védnevű bányatelek, melynek bányászati jogával az APOLLÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6000 Kecskemét, Tatay utca 1/B.) rendelkezik.
- 10-04-030-04 kódszámon az Erdőtelek I. (Fövénnyögödrü) – homok, kavics védnevű bányatelken falazó homok nyersanyag előfordulás található. A bányatelek bányászati jogával a VISZ-FUVAR Kft. rendelkezik.
- 10-04-030-04 kódszámon az Erdőtelek I. (Fövénnyögödrü) – homok, kavics védnevű bányatelken közlekedésépítési kavics nyersanyag előfordulás található. A bányatelek bányászati jogával a VISZ-FUVAR Kft. rendelkezik.

### - Nagyvízi meder határa



## 2. VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI

### 2.1. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 2013-ban került átfogó felülvizsgálat alá, amelynek során a törvény jelentősen módosult. 2018. év végén került elfogadásra a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló CXXXIX. tv. (OTrT), mely hatályon kívül helyezte a korábbi Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényt. Az új országos terv meghatározta az országos és megyei övezeteket, illetve felhatalmazta a területrendezésért felelős minisztert egyes övezetekre vonatkozó sajátos szabályok meghatározására. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet hatályba lépését követően a megyei tervek felülvizsgálata is folytatódhatott. A Heves Megye Területrendezési Tervének (továbbiakban: megyei terv) OTrT-vel való összhangba hozataláig a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az OTrT átmeneti rendelkezéseit kell alkalmazni.

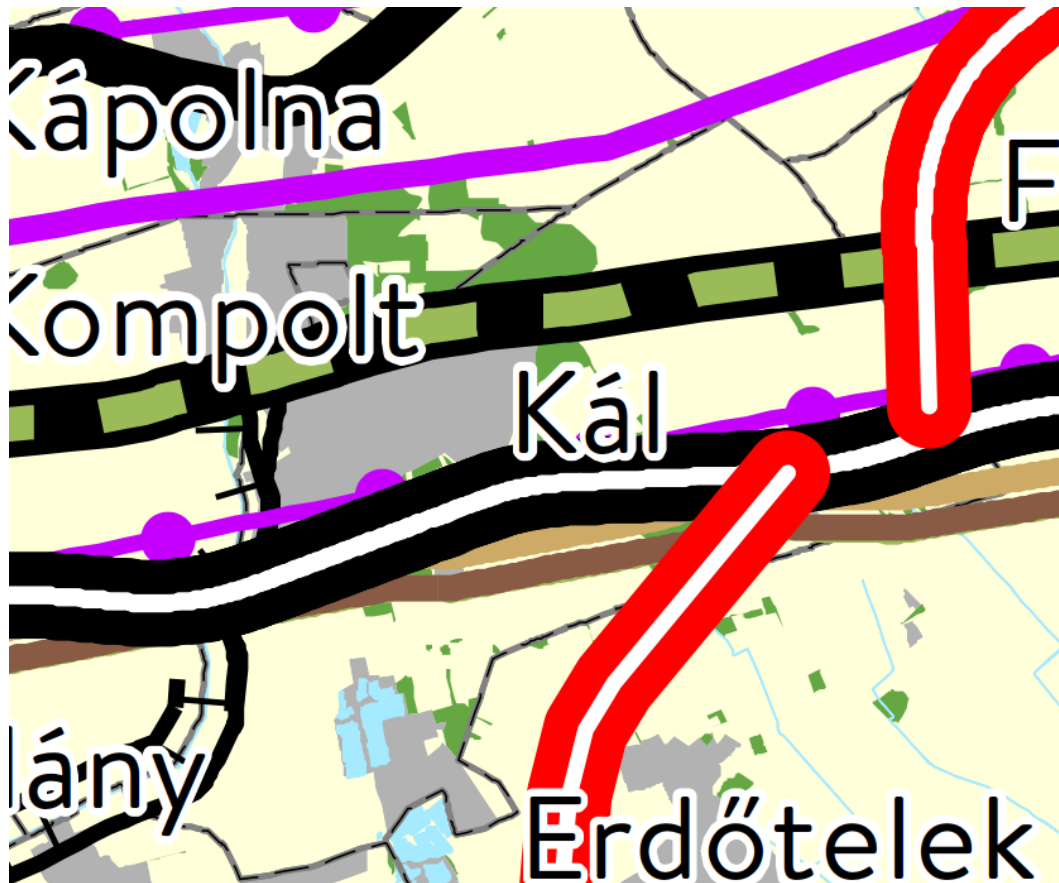
Tekintettel arra, hogy Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (OTrT) 2019. március 15-én hatályba lépő rendelkezései miatt az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. tv. hatályát veszítette, így javasolt az OTrT szerkezeti tervét és térségi övezeteket figyelembe venni, mivel az új településrendezési eszközök elkészülte, jóváhagyása várhatóan a 2020-as év első felében várhatóak, mely időpontig a megyei területrendezési tervek is elérhetik a megfelelő készültségi állapotot, s figyelembe vehetők lesznek.

A jó termőhelyi adottságú szántóterületek, az erdőtelepítésre javasolt területek, a tájképvédelmi területek, a vízminőség-védelmi területek, a nagyvízi meder és a VTT-tározók területének övezetei a területrendezésért felelős miniszter rendelete szerint jelölhetők. Amennyiben a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük,

elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 9/A.§-a szerinti adatszolgáltatás eltér az egyes övezeti tervlapoktól, úgy az önkormányzatnak mérlegelési lehetősége van.

## ORSZÁGOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV:

A tervhierarchia legmagasabb szintjén az Országos Területrendezési Terv (a továbbiakban: OTRT) áll, amely meghatározza az ország egyes térségeinek térbeli rendjét, az országos térségi övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat.



### Országos területfelhasználási kategóriák

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vízgazdálkodási térség
- Települési térség

### Közlekedési hálózatok és egyedi építmények

- Gyorsforgalmi út (meglévő)
- Gyorsforgalmi út (tervezett)
- Főút (meglévő)
- Főút (tervezett)
- Nagysebességű vasútvonal (tervezett)
- Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (meglévő)
- Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (tervezett)
- Nemzetközi kereskedelmi repülőtér (meglévő)
- Közös felhasználású katonai és polgári repülőtérre fejleszhető repülőtér (meglévő)
- Országos kerékpárútvonal
- Országos kikötő (meglévő)
- Határkikötő (meglévő)

### Energetikai hálózatok és egyedi építmények

- Atomerőmű (meglévő)
- Atomerőmű (tervezett)
- Egyéb 50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőmű (meglévő)
- Egyéb 50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőmű (tervezett)
- 750 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)
- 750 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett)
- 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)
- 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett)
- 220 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)
- 220 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett)
- Földgázszállító vezeték (meglévő)
- Földgázszállító vezeték (tervezett)
- Kőolajszállító vezeték (meglévő)
- Termékvezeték (meglévő)

### Vízi létesítmények

- VTT-tározó (meglévő)
- VTT-tározó (tervezett)
- Országos vízkár-elhárítási célú tározó (meglévő)
- Országos vízkár-elhárítási célú tározó (tervezett)
- Kiemelt jelentőségű vízi építmény (meglévő)
- Országos jelentőségű csatorna (meglévő)
- Országos jelentőségű csatorna (tervezett)
- Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal (meglévő)
- Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal (tervezett)

### Hulladékgazdálkodási létesítmények

- Veszélyeshulladék-lerakó (meglévő)
- Veszélyeshulladék-égetőmű (meglévő)
- Radioaktív hulladék-tároló (meglévő)

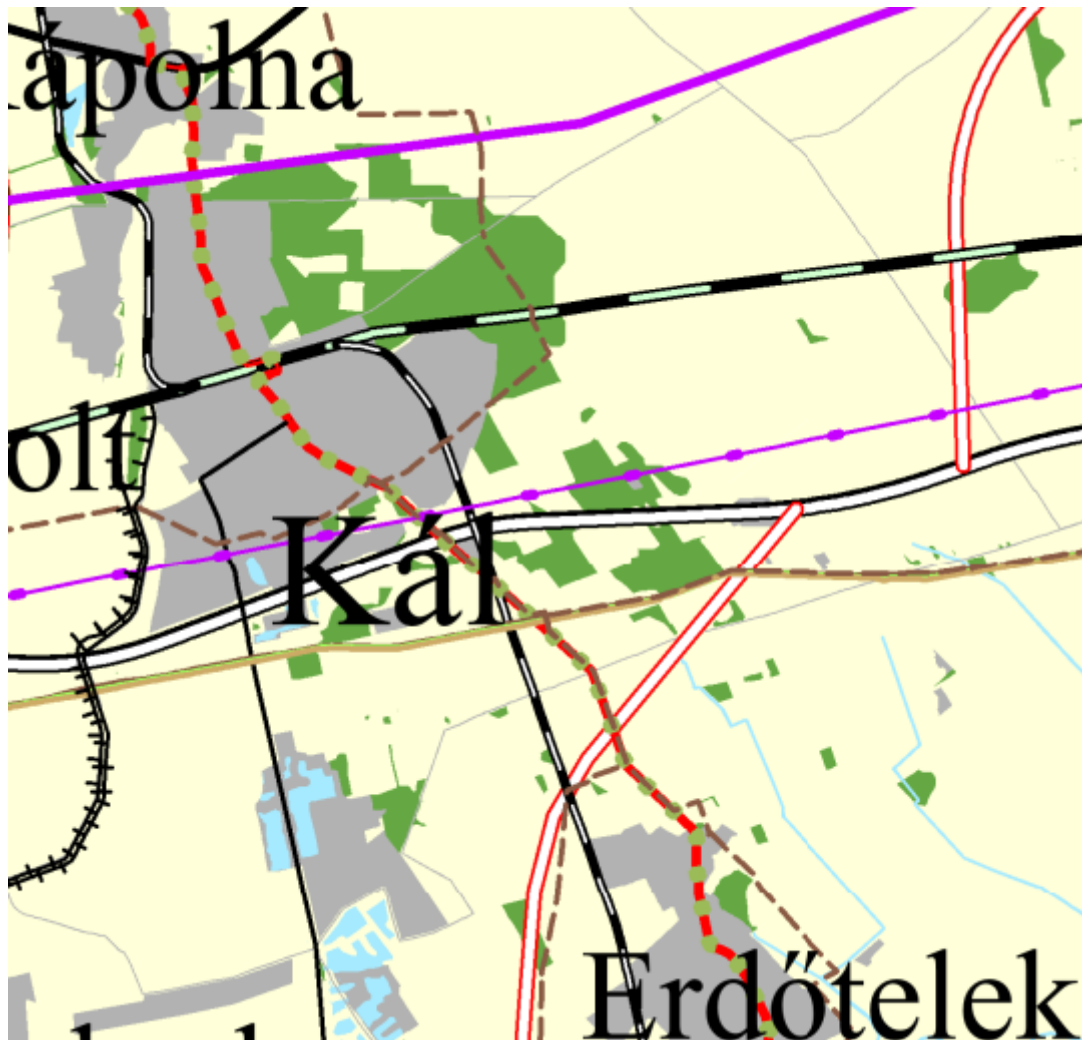
### Alaptérképi elemek

- Országhatár
- Megyehatár
- Település közigazgatási határa



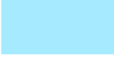




Az Új OTrT szerkezeti terve erdőgazdálkodási, mezőgazdasági, vízgazdálkodási, illetve települési térséget jelöl. Az OTrT a Heves Megyei Területrendezési Terv irányába határoz meg betartandó előírásokat, valamint kijelöli a legfontosabb közlekedési vonalakat, valamint azokat az ellátó vezetéseket, melyeknek országos hatásuk van.

Heves Megye Területrendezési Tervének térségi területfelhasználási kategóriái az 5/2020. (V. 7.) HMÖ rendelettel jóváhagyott Heves Megyei Területrendezési Tervéről szóló rendelet Heves Megye Térségi Szerkezeti Terve alapján erdőgazdálkodási, mezőgazdasági, vízgazdálkodási és települési térség.



### Térségi területfelhasználási kategóriák

	Erdőgazdálkodási térség
	Mezőgazdasági térség
	Vízgazdálkodási térség
	Települési térség
	Sajátos területfelhasználású térség

*Heves megyei hatályos TRT (2020)*

#### 2.1.1. A TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁS RENDJÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

A megyei terv térségi szerkezeti tervében megállapított, a település közigazgatási területe által érintett térségi területfelhasználási kategóriák a következők:

- a) erdőgazdálkodási térség,
- b) mezőgazdasági térség,
- c) vízgazdálkodási térség,
- d) települési térség,

A Heves Megyei Területrendezési Terv felülvizsgálata 2020-ban ért véget, ezért a tervdokumentáció tájékoztató jelleggel tartalmazhat a korábbi megyei tervre vonatkozó tervlapokat is – tekintettel a tervkészítés időtartamára valamint arra a tényre, hogy a tervkészítés kezdetekor a még a korábbi MTrT volt hatályban. Jelen terv figyelembe veszi a 2020. májusában jóváhagyott megyei terv megállapításait, szabályait.



**Térségi területfelhasználási kategóriák**

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vizgazdálkodási térség
- Települési térség
- Sajátos területfelhasználású térség

**Közelekedési hálózatok és egyedi építmények**

- Gyorsforgalmi út (meglévő)
- Gyorsforgalmi út (tervezett)
- Főút (meglévő)
- Főút (tervezett)
- Tervezett főúti elkerülő
- Térségi szerepű összecölőút (tervezett)
- Mellékút (meglévő)
- Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (meglévő)
- Országos vasúti mellékvonal
- Országos kerékpárút (meglévő)
- Térségi kerékpárút (meglévő)
- Térségi kerékpárút (tervezett)



- Térségi repülőtér
- Térségi kikötő
- Tisza-híd

**Energetikai hálózatok és egyedi építmények**

- Egyéb 50MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőmű (meglévő, 2db)
- 5-50 MW névleges teljesítőképességű erőmű (Kiserőmű)
- 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)
- 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett)
- 220 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)
- Földgázszállító vezeték (meglévő)
- Kőolajszállító vezeték (meglévő)
- Termékvezeték (meglévő)
- Átviteli befolyásoló 132 kV-os elosztó hálózat
- Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat (meglévő)
- Térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat (tervezett)
- Nagyközép-nyomású földgázvezeték

**Vízi létesítmények**

- VTT-tározó (meglévő)
- VTT-tározó (tervezett)
- Országos vízkár-elhárítási célú tározó (meglévő)
- Országos vízkár-elhárítási célú tározó (tervezett)
- Országos jelentőségű csatorna (meglévő)
- Országos jelentőségű csatorna (tervezett)
- Elsőrendű árvízvédelmi fővonal (meglévő)
- Lokalizációs vonal
- VTT tározási lehetőségek
- Dombvidéki tározók
- Nagyműtárgyak

Heves Megyei TRT (2020)

A megyei terv térségi szerkezeti tervlapján a település erdőgazdálkodási, mezőgazdasági, vízgazdálkodási, települési térségként van ábrázolva. A térségi területfelhasználási kategóriákon belül az Új OTrT 11. § bekezdése rendelkezik a települési területfelhasználási egységekre vonatkozó szabályokról. A térségi területfelhasználási kategóriáknak való megfelelés részletes igazolását a Településszerkezeti terv 4. melléklete tartalmazza.

- erdőgazdálkodási térség

„az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület területfelhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell lehatárolni;”

Az erdők övezetére vonatkozóan területi szabályozást az OTrT 29.§ ír elő: „Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni”

A tervezett településszerkezeti terv megfelelően jelöli ki a települést érintő erdőterületeket. A magasabb rendű terveknek ezáltal megfelel.

- mezőgazdasági térség

„mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület, - nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével - beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható;”

A megyei terv mezőgazdasági térség területfelhasználási egységébe tartozó területek legalább 75%-át mezőgazdasági terület területfelhasználási egységbe sorolja a településszerkezeti terv.

- vízgazdálkodási térség

„a vízgazdálkodási térség területét - e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerevényen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével - vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, továbbá különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani”

A vízgazdálkodási térség egészét vízgazdálkodási terület területfelhasználási egységbe sorolja a településszerkezeti terv. A vízügyi igazgatási szerv a közbenső véleményezési szakaszban véleményében jelezheti, amennyiben a már jelölt területeken kívül más területek vízgazdálkodási területbe sorolását javasolja.

- települési térség

„a települési térség területén bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető;”

A településrendezési eszközök megfelelnek az OTrT előírásainak.

#### 2.1.2. ORSZÁGOS ÖVEZETEK ISMERTETÉSE

Országos övezetek		Lehatárolás
Országos ökológiai hálózat –ökológiai folyosó övezete	OTrT előírásait kell alkalmazni	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatás alapján
Országos ökológiai hálózat –pufferterület övezete	OTrT előírásait kell alkalmazni	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatás alapján
Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete	OTrT előírásait kell alkalmazni	BFK Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály adatszolgáltatása alapján

Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete	OTrT előírásait kell alkalmazni	BFK Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály adatszolgáltatása alapján
Erdők övezete	OTrT előírásait kell alkalmazni	Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály adatszolgáltatása alapján
Tájképvédelmi terület övezete	OTrT előírásait kell alkalmazni	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása alapján
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	OTrT előírásait kell alkalmazni	BFK Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály adatszolgáltatása alapján
Nagyvízi meder övezete	OTrT előírásait kell alkalmazni	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján

A megyei terv megyei övezeteinek a településrendezési eszközökben kijelölt területe és azok megfelelése a megyei tervben kijelölt területnek a Településszerkezeti terv 4. mellékletében található.

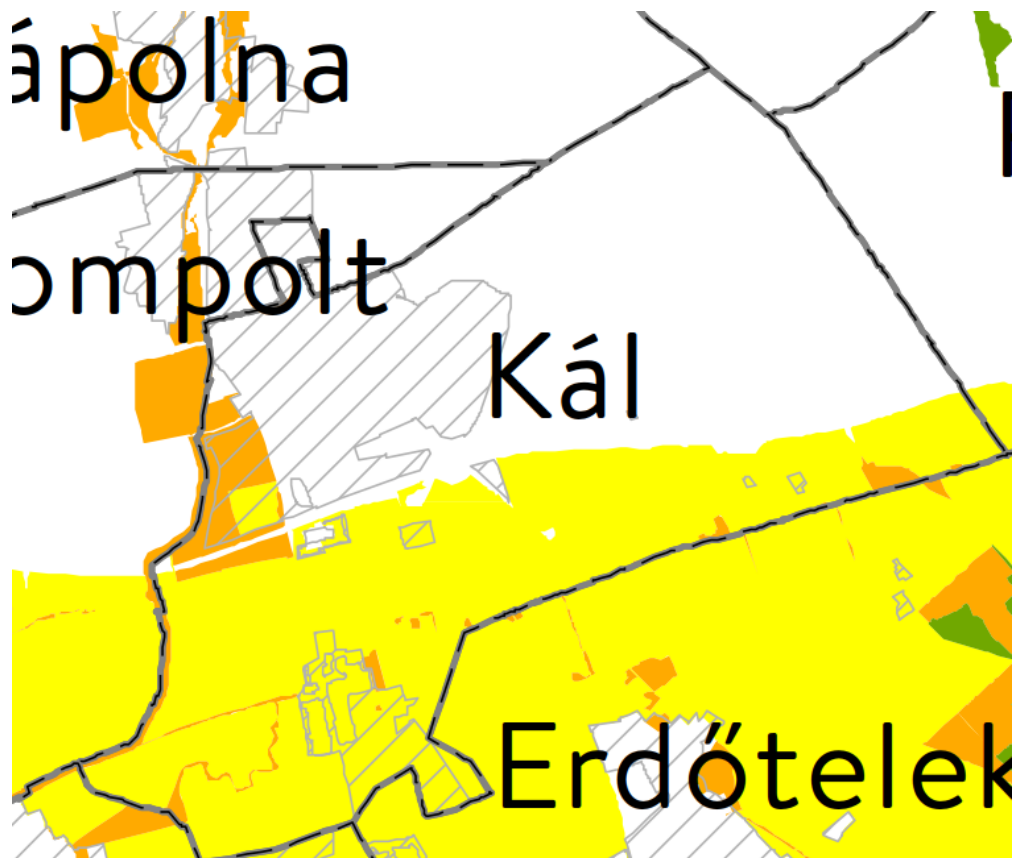
A területrendezésért felelős miniszter rendeletben állapítja meg a jó termőhelyi adottságú szántók övezetét, az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét, a tájképvédelmi terület övezetét, a vízminőség-védelmi terület övezetét, a nagyvízi meder övezetét és a VTT-tározók övezetének térképi lehatárolását és az övezeti szabályokat, az ásványi nyersanyagvagyon övezetét, a rendszeresen belvízjárta terület övezetét, a tanyás területek övezetét és a földtani veszélyforrás terület övezetét és szabályait.

A megyei tervben meghatározott megyei övezetek közül a nagyközség közigazgatási területe érintett:




- ásványi nyersanyagvagyon terület övezetével,
- rendszeresen belvízjárta terület övezetével (belvízzel mérsékelten veszélyeztetett),
- összenövással érintett terület övezetével (egyedi),
- magas természeti értékű terület övezetével (egyedi),
- vízerózióknak kitett terület övezetével (egyedi),
- tájrehabilitációt igénylő terület övezetével (barnamezős területek).

## Országos ökológiai hálózat övezetei

Ahogy azt a lenti térkép szemlélteti, az országos ökológiai hálózat övezetei körül az ökológia folyosó és a pufferterület övezete érinti a település közigazgatási területét.



1. ábra Az OTrT 3/1 melléklete Országos Ökológiai Hálózat övezetei

	Ökológiai hálózat magterületének övezete
	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
	Ökológiai hálózat pufferterületének övezete

## Országos Ökológiai Hálózat – Ökológiai folyosó

OTrT 26. § (1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.



(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, továbbá az erőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.

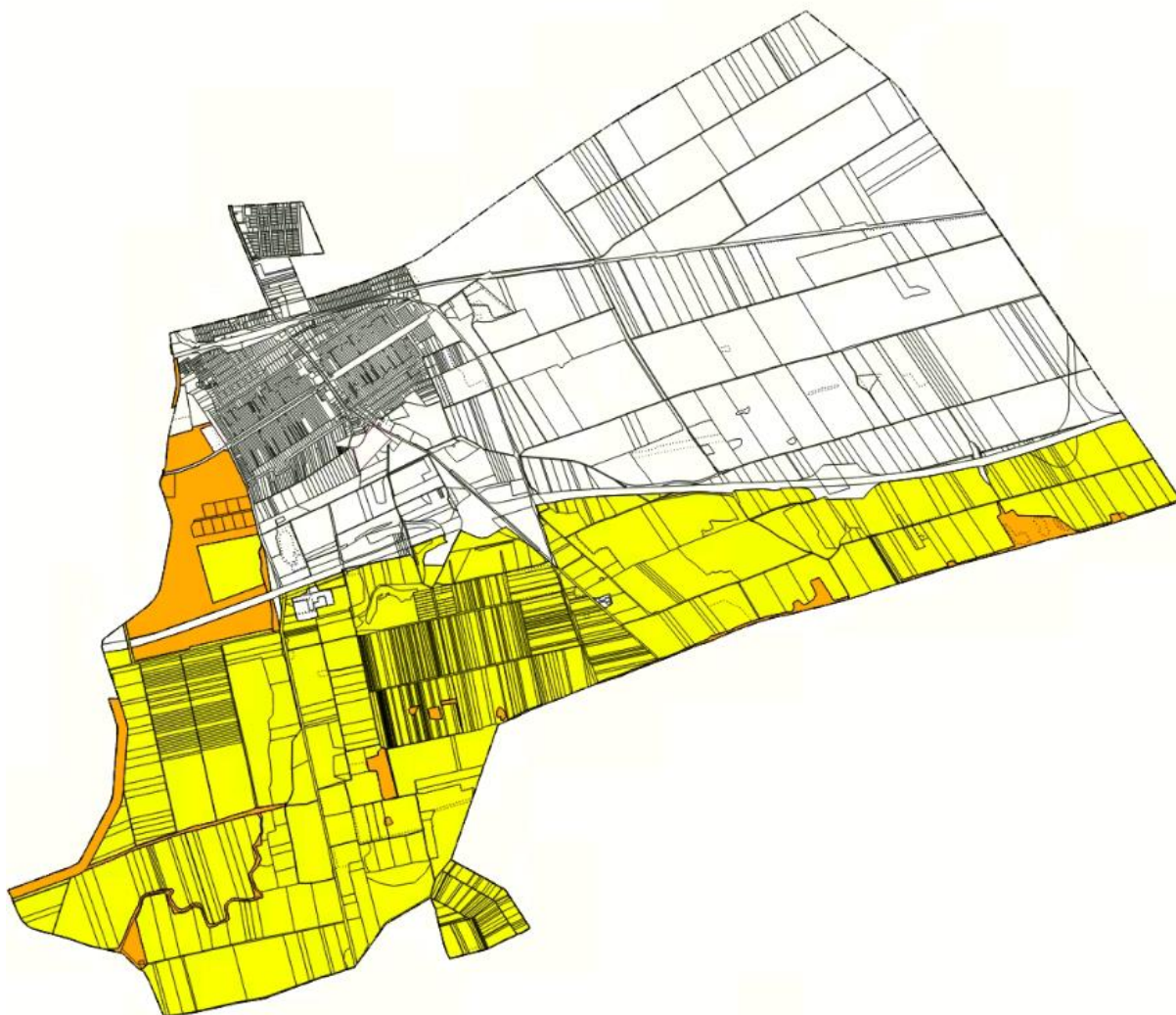
#### Országos Ökológiai Hálózat – Pufferterület

27. § (1) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.

(2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében - a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével - a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

(3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.

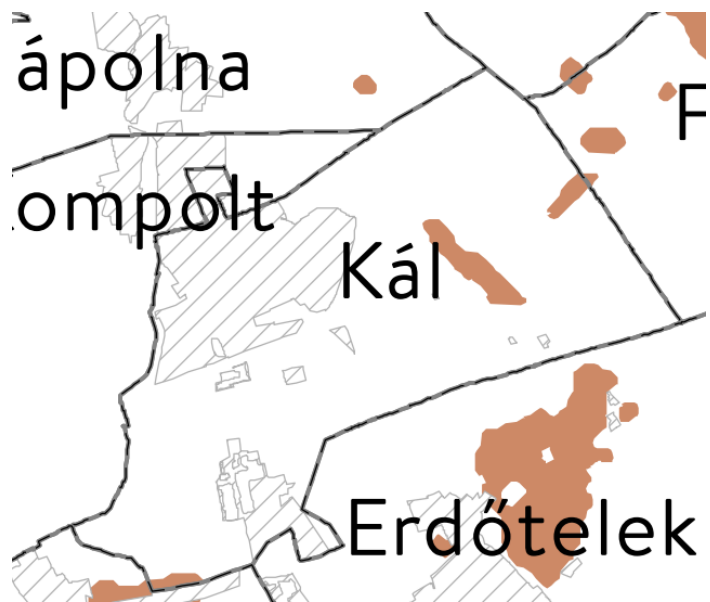
(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.



2. ábra Országos Ökológiai Hálózat Ökológiai Folyosó és Pufferterület övezete - BNPI adatszolgáltatás

Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete

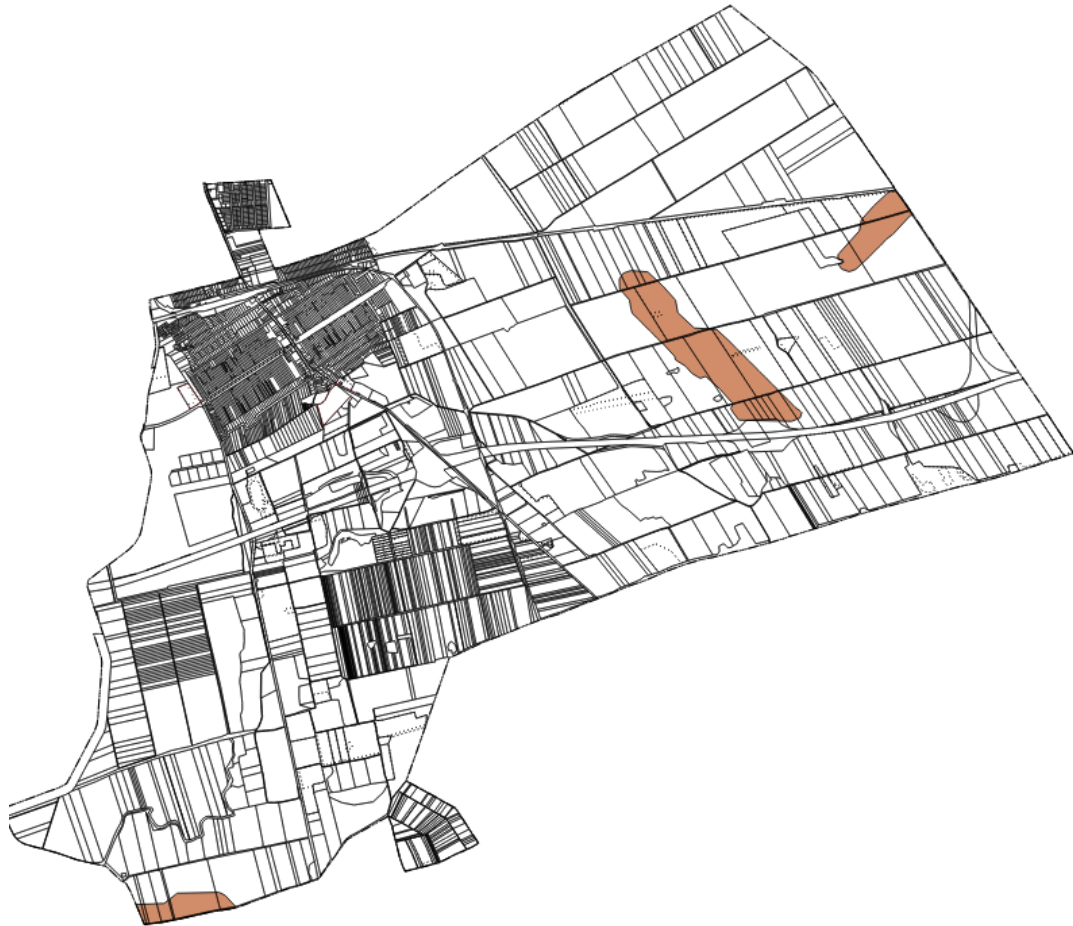
**28. § (1)** Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új beépítésre szánt terület - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak az állami főépítészeti ha-



3. ábra OTtT - Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete

táskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki.

(2) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.



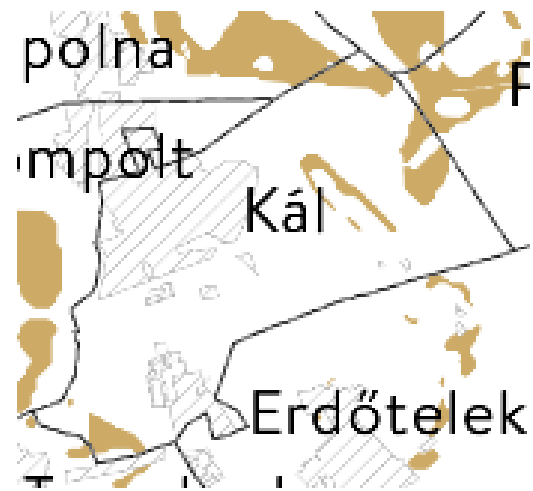
4. ábra Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete - a Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály adatszolgáltatása

#### Jó termőhelyi adottságú szántók övezete

A területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi területrendezési terv esetében a területrendezésért felelős miniszter rendeletében, valamint a megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe jó növénytermesztési feltételekkel rendelkező szántóterületek tartoznak.

A 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet rendelkezik az övezet szabályairól:

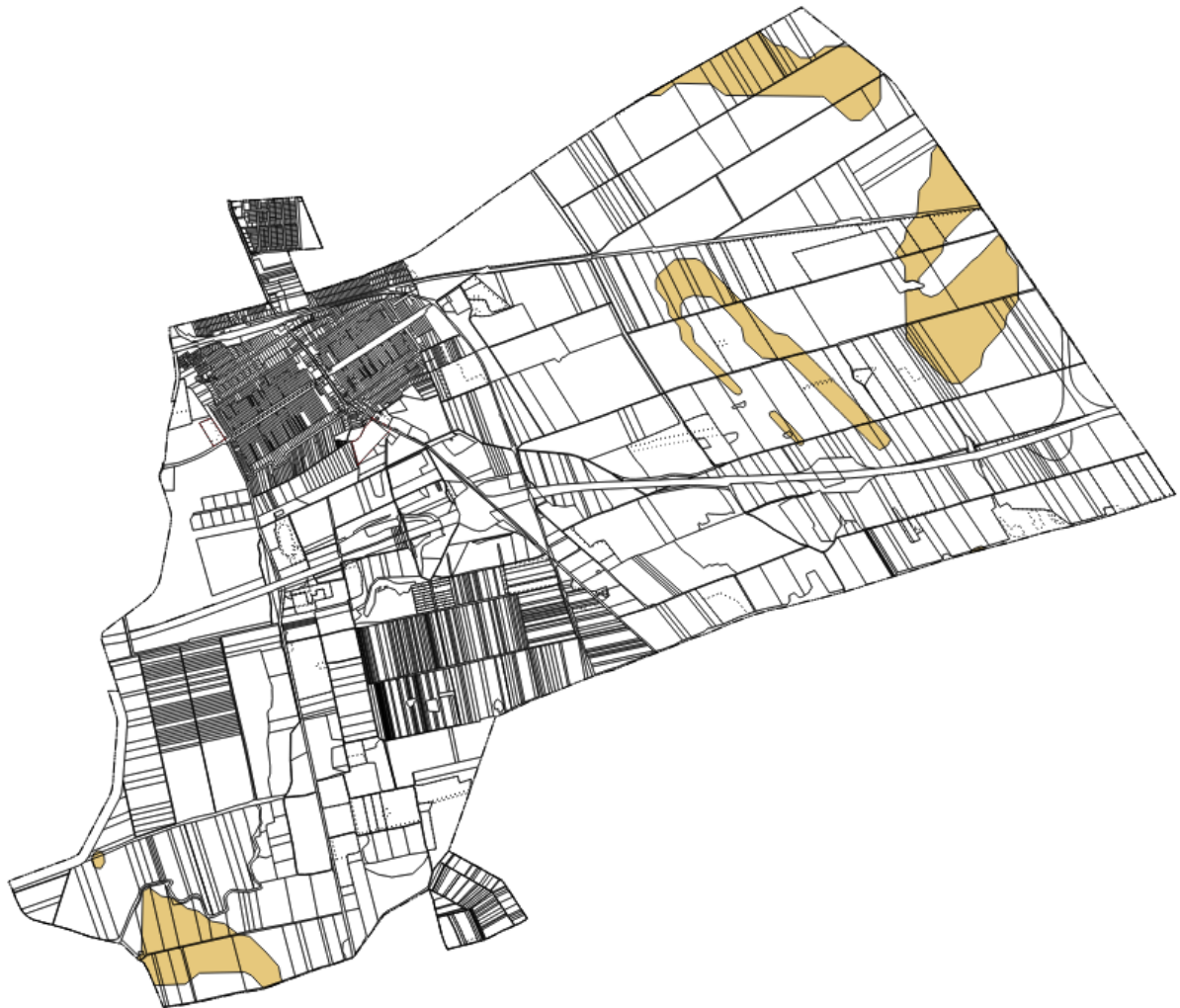
2. § (1) A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban - a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett - a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.



5. ábra OTT - Jó termőhelyi adottságú szántók övezete

(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

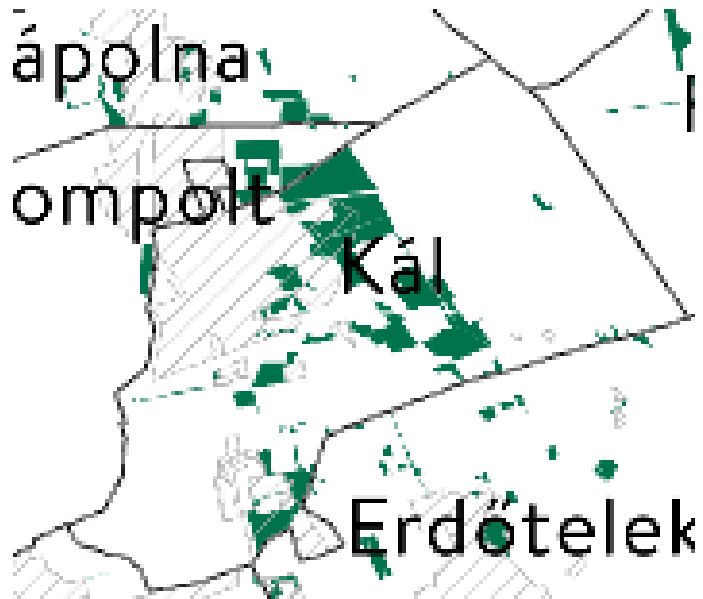
(3) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó települések településrendezési eszközeiben a jó termőhelyi adottságú szántók övezete területén, az (1) és a (2) bekezdésben foglaltakon túl, új beépítésre szánt terület csak abban az esetben jelölhető ki, ha a település közigazgatási területén a kijelölés máshol már nem lehetséges.



6. ábra Jó termőhelyi adottságú szántók övezete - a Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály adatszolgáltatása

Erdők övezete

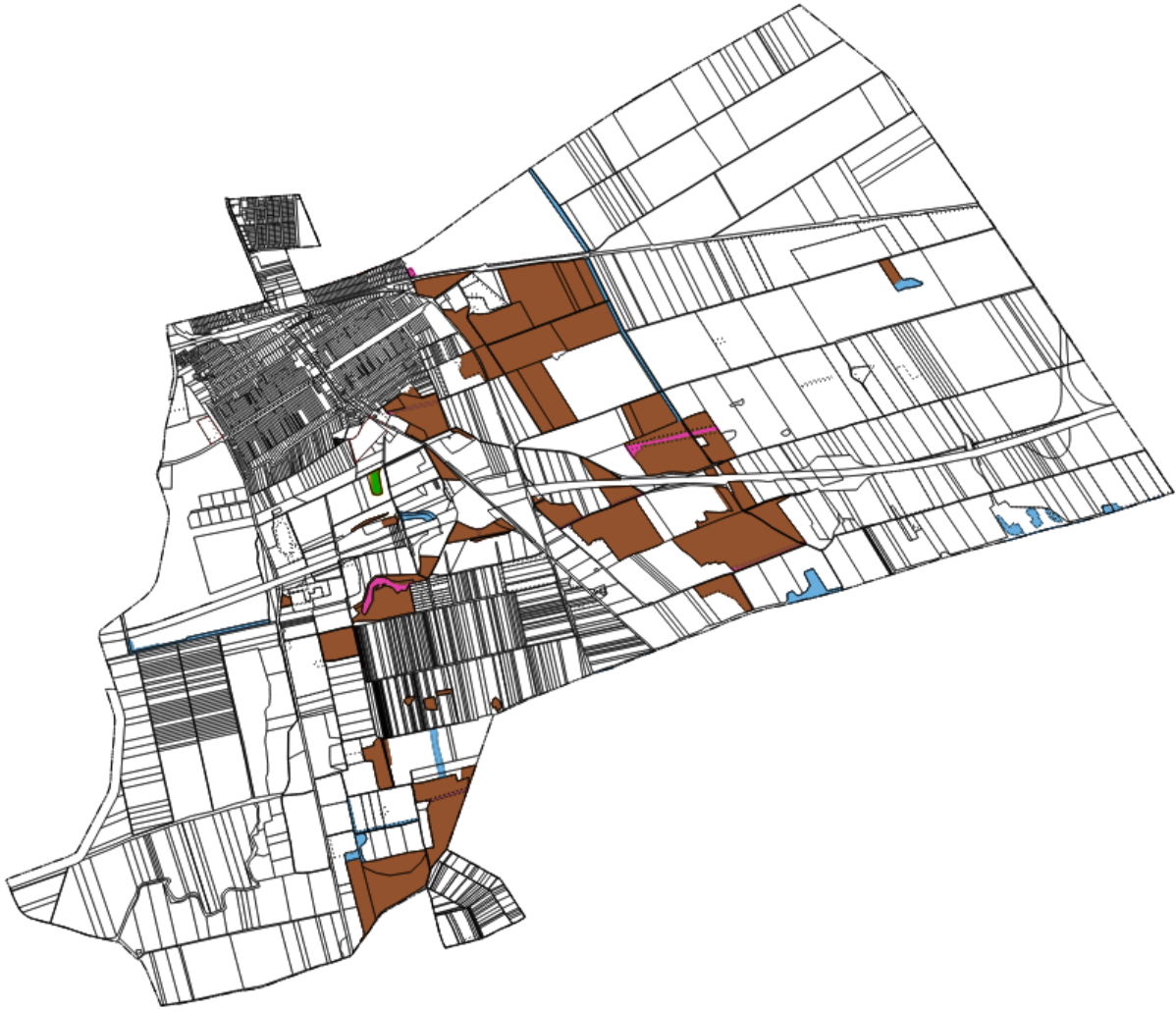
**29. §** Az erdők övezetébe tartozó területeket legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott terü-



7. ábra OTrT - Erdők övezete

tek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.

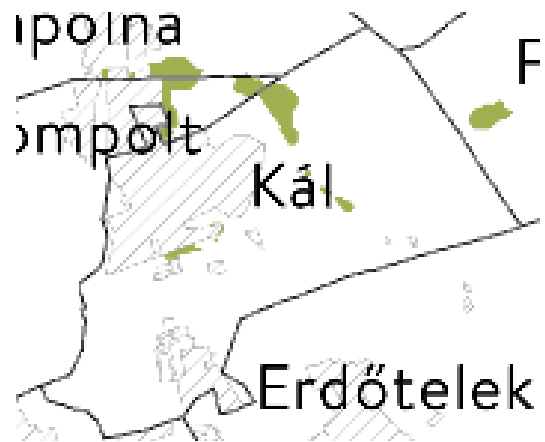
**30. §** Az erdők övezetében külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.



8. ábra Az Országos Erdőállomány Adattárban 2019-ben szereplő erdőterületek (kék: védelmi, barna: gazdasági, zöld: közjóléti, rózsaszín: egyéb részlet)

### *Erdőtelepítésre javasolt terület övezete*

A területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi területrendezési terv esetében a területrendezésért felelős miniszter rendeletében, valamint a megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek tartoznak, amelyeknek erdőgazdálkodásra való alkalmassága termőhelyi visz-



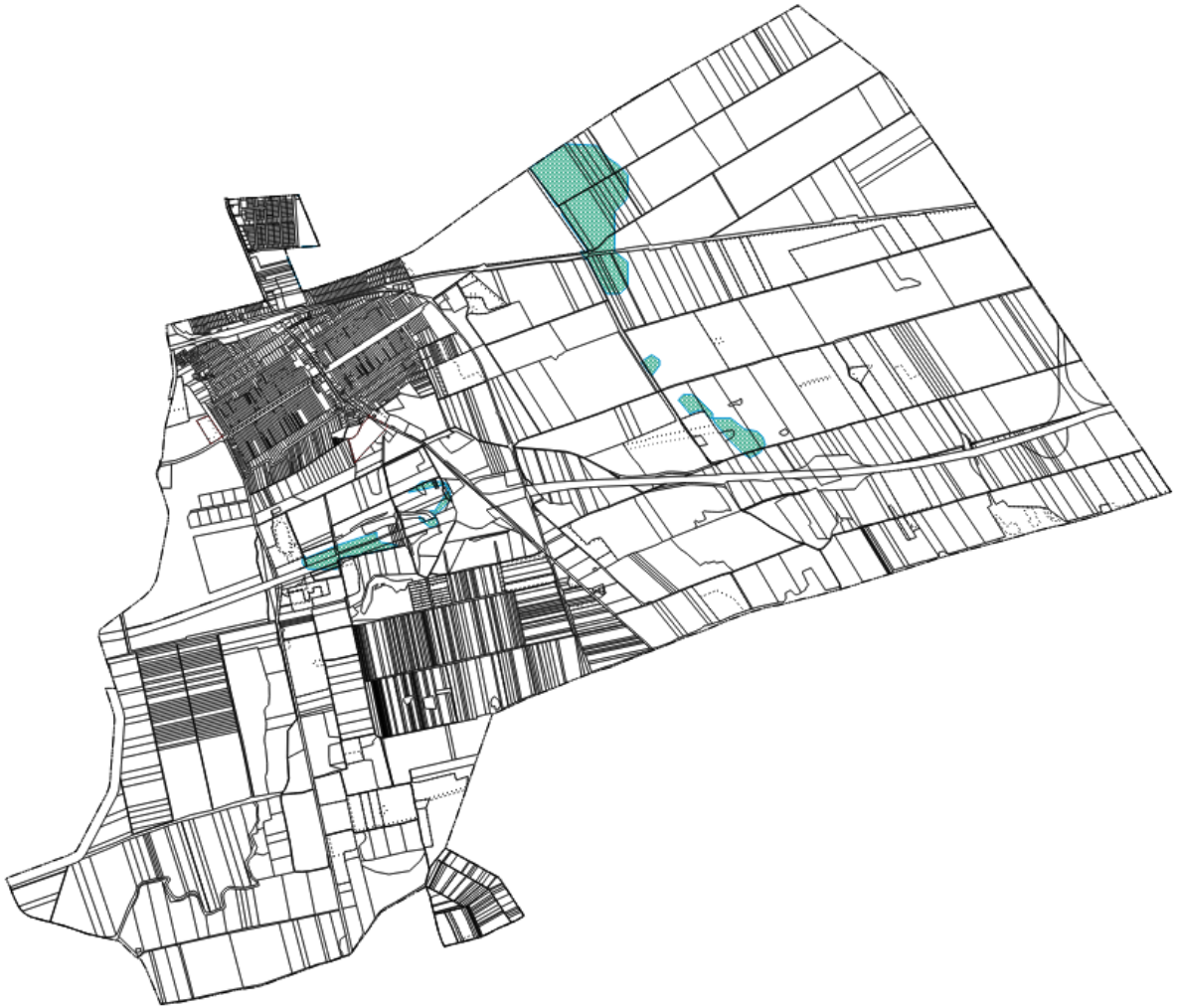
9. ábra OTTrT – Erdőtelepítésre javasolt terület övezete

nyaik alapján kedvező és az erdőtelepítés környezetvédelmi szempontból szükséges vagy indokolt.

A 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet előírásai alapján:

3. § (1) A településrendezési eszközök készítése során az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő erdőterület területfelhasználási egységeket a településfejlesztési és településrendezési célokkal összhangban - a természeti és kulturális örökségi értékek sérelme nélkül - az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén javasolt kijelölni.

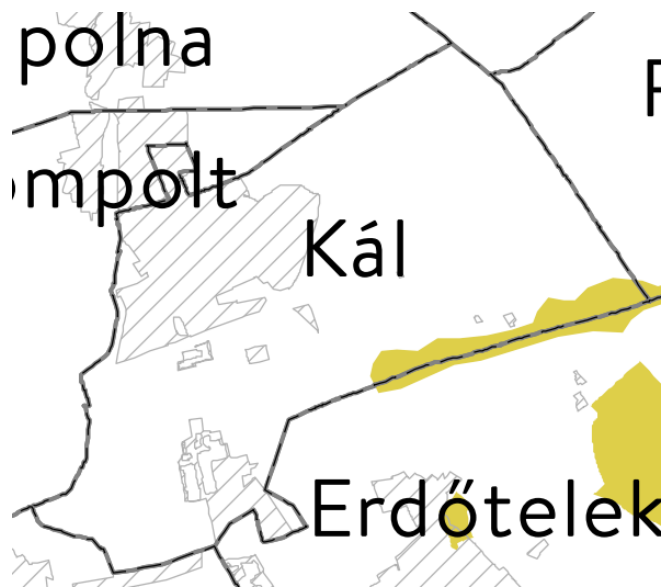




10. ábra Az erdőtelepítésre javasolt terület övezete a BFK. Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály adatszolgáltatása

Tájképvédelmi terület övezete

A területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi területrendezési terv esetében a miniszteri rendeletben, valamint a megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan



11. ábra OTRT – Tájképvédelmi terület övezete

területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak.

A 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet tartalmaz előírásokat az övezetre:

4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

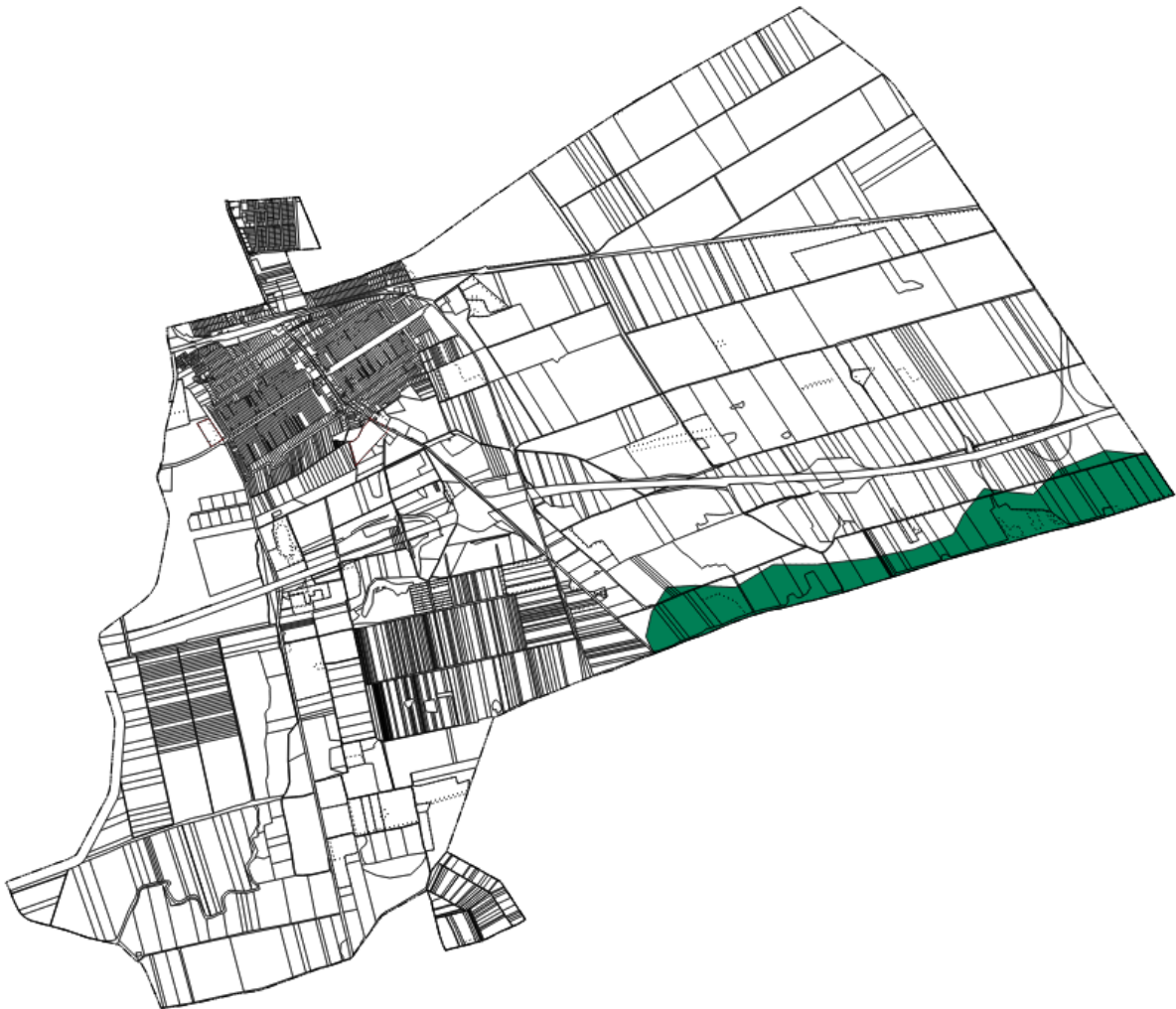
(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településképvédelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

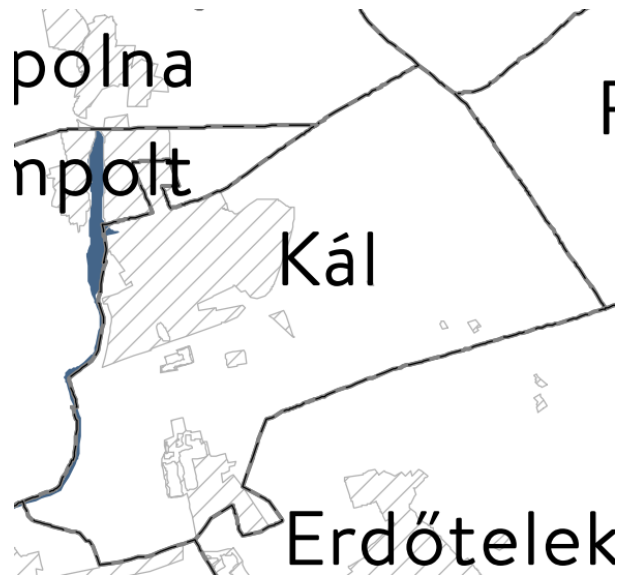
(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.



12. ábra Tájképvédelmi terület övezete - Bükki Nemzeti Park adatszolgáltatás

## Nagyvízi meder terület övezete

A területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan a vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló területek tartoznak, amelyeket az árvíz levonulása során a víz rendszeresen elborít, és amelyeket a mértékadó árvízszint vagy az eddig előfordult legnagyobb árvízszint közül a ma-



13. ábra OTrT – Nagyvízi meder terület övezete

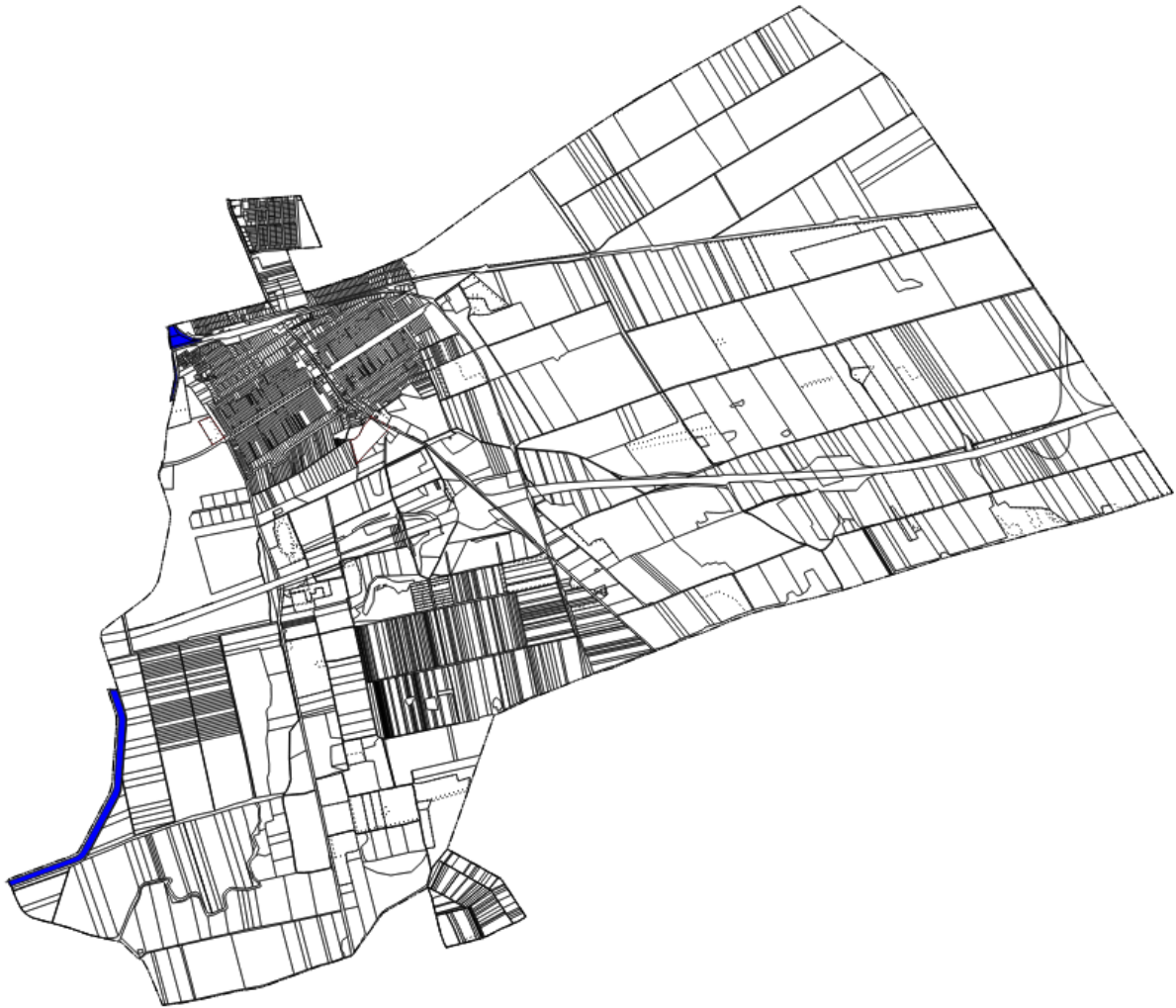
gasabb jelöl ki.

A 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet tartalmaz előírásokat a területre:

6. § (1) A nagyvízi meder övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.

(2) A nagyvízi meder övezetében a településrendezési eszközökben, a jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területen a helyi építési szabályzatnak megfelelően, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával lehet építési tevékenységet folytatni.

(3) A településrendezési eszköz módosítása esetén a vízügyi igazgatási szerv egyetértésével lehet új beépítésre szánt területet kijelölni.



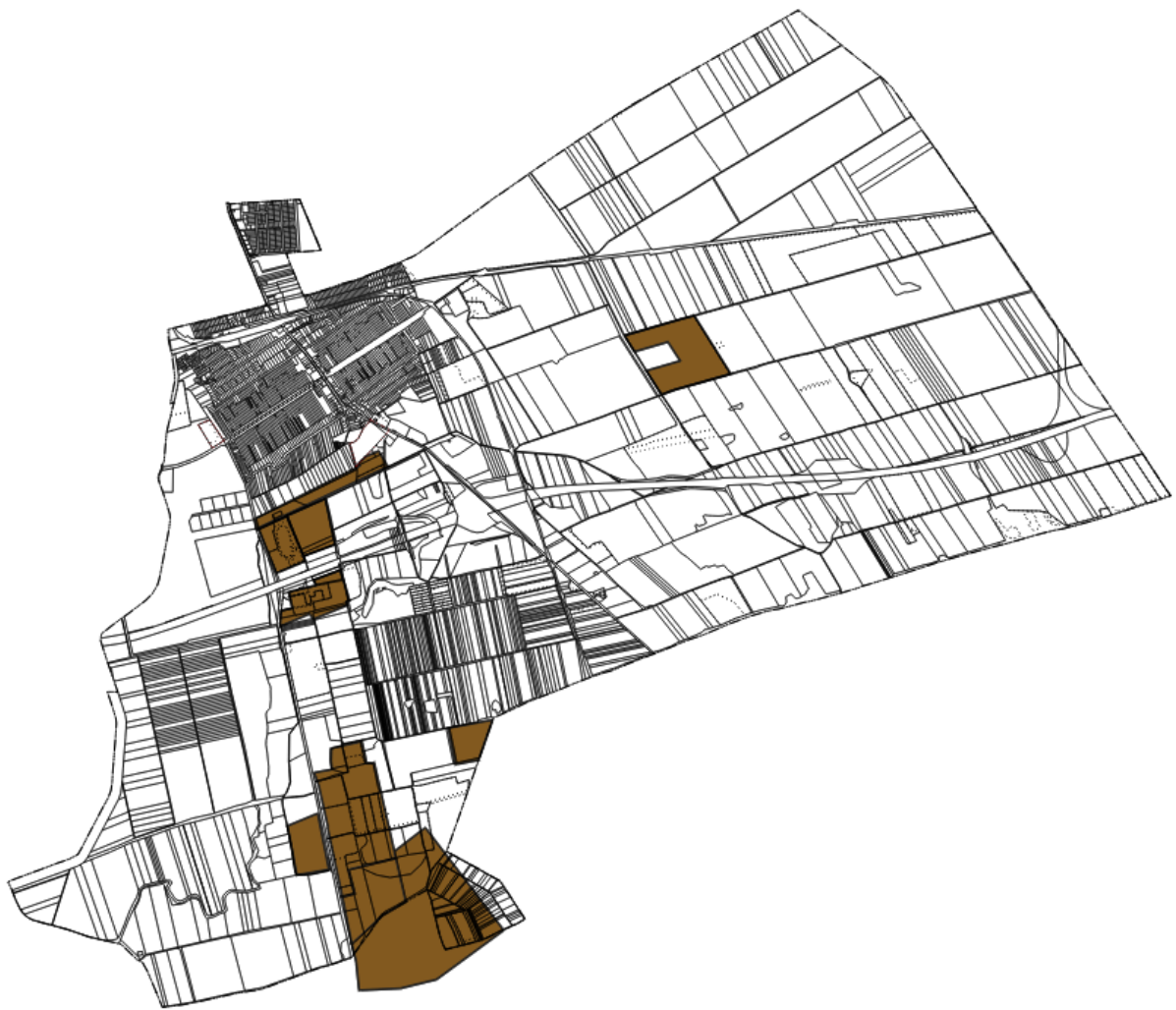
14. ábra Nagyvízi meder területének övezete – Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatás

### 2.1.3. MEGYEI ÖVEZETEK ISMERTETÉSE

A megyei terv (2020) által meghatározott megyei övezetek közül a nagyközség közigazgatási területe érintett:

- ásványi nyersanyagvagyon terület övezetével.

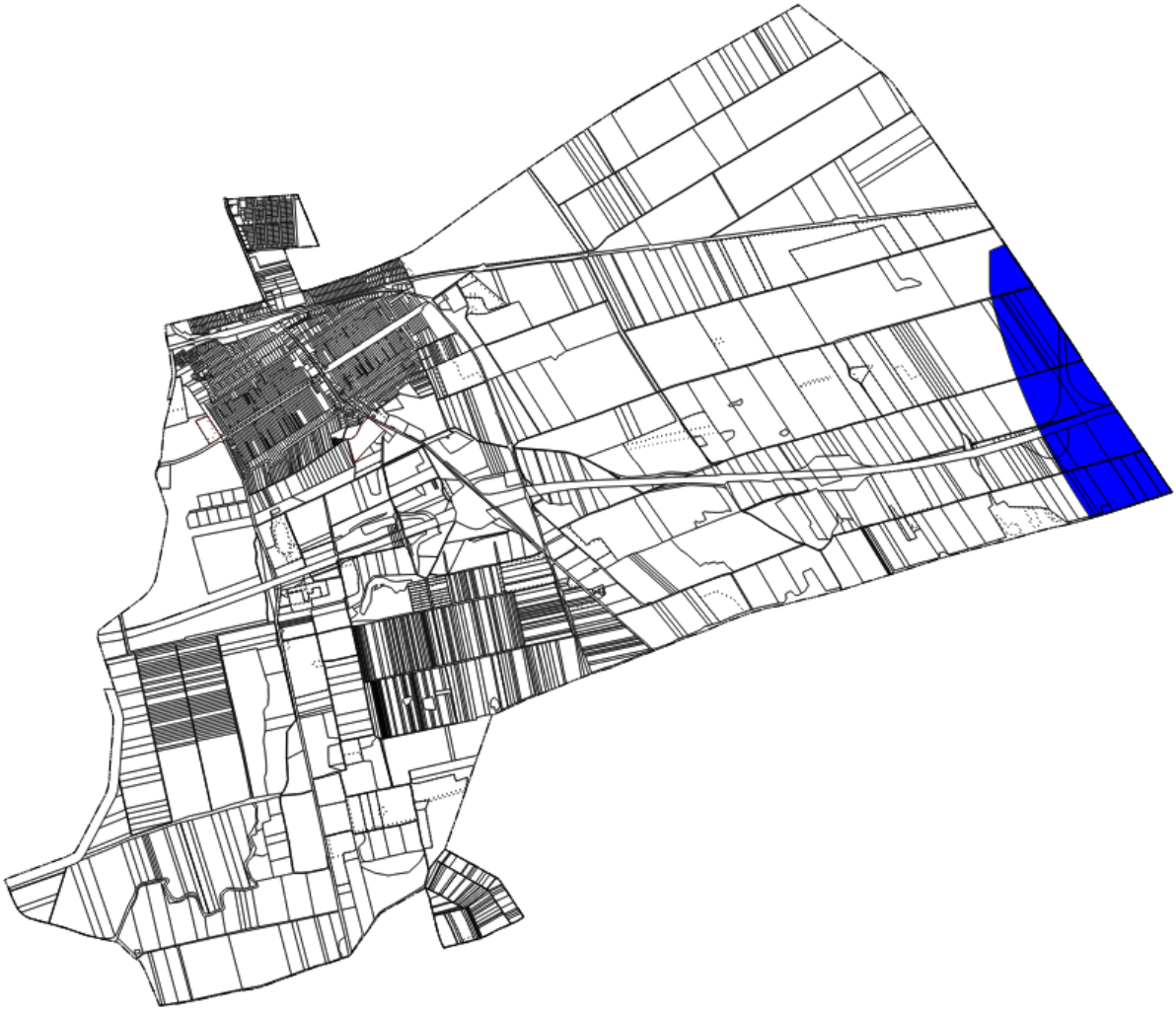
Az ásványi nyersanyagvagyon terület övezete kiemelt térség esetében a területrendezésért felelős miniszter rendeletében, valamint a megyei területrendezési tervben megállapított övezet, amelyben a megállapított bányatelekkel lefedett, valamint bányatelekkel le nem fedett, az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területei találhatóak.



15. ábra Ásványi nyersanyagvagyon terület övezete a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály adatszolgáltatása alapján

Rendszeresen belvízjárta terület övezete (belvízzel mérsékelten veszélyeztetett)

A kiemelt térség esetében a területrendezésért felelős miniszter rendeletében, valamint a megyei területrendezési tervben megállapított övezet, amelybe a síkvidéki vagy enyhe lejtésviszonyokkal rendelkező területek azon mélyebb részei tartoznak, ahol a helyi csapadék egy része átmeneti vízfelesleg formájában, nagyobb mennyiségben és gyakorisággal összegyűlik.



16. ábra Rendszeresen belvívjárta terület övezete – MTrT tervezet

Az alábbi megyei övezetekről adatszolgáltatás nem érkezett, de a tervezett megyei területrendezési tervben a községet érintik:

- összenövésrel érintett terület övezetével (egyedi),
- magas természeti értékű terület övezetével (egyedi),
- vízerózióknak kitett terület övezetével (egyedi),
- tájrehabilitációt igénylő terület övezete (alulhasznosított ipari, használaton kívüli vagy barnamezős területek)

Az összenövésrel érintett terület övezetére – mely a településeket közigazgatási területük szerint határolja le az MTrT a következő előírásokat tartalmazza:

„30. § Az összenövésrel érintett települések övezetének területén

*a) a beépítésre szánt területek összenövésével érintett települések településrendezési eszközeiben az érintkező területeken csak egymást nem zavaró területfelhasználási egységek jelölhetők ki,*

*b) új beépítésre szánt terület kijelölésénél, települések összenövését eredményező, de egyik településnél sem a meglévő települési területhez csatlakozó terület az érintett települések településrendezési eszközeiben kizárólag gazdasági és különleges beépítésre szánt területfelhasználási egységbe sorolhatók,*

*c) gazdasági terület területfelhasználási egység határa 200 m-nél nem lehet közelebb a szomszédos település lakóterület határához, kivéve védőerdő létesítése esetén ez a távolság 100 m lehet,*

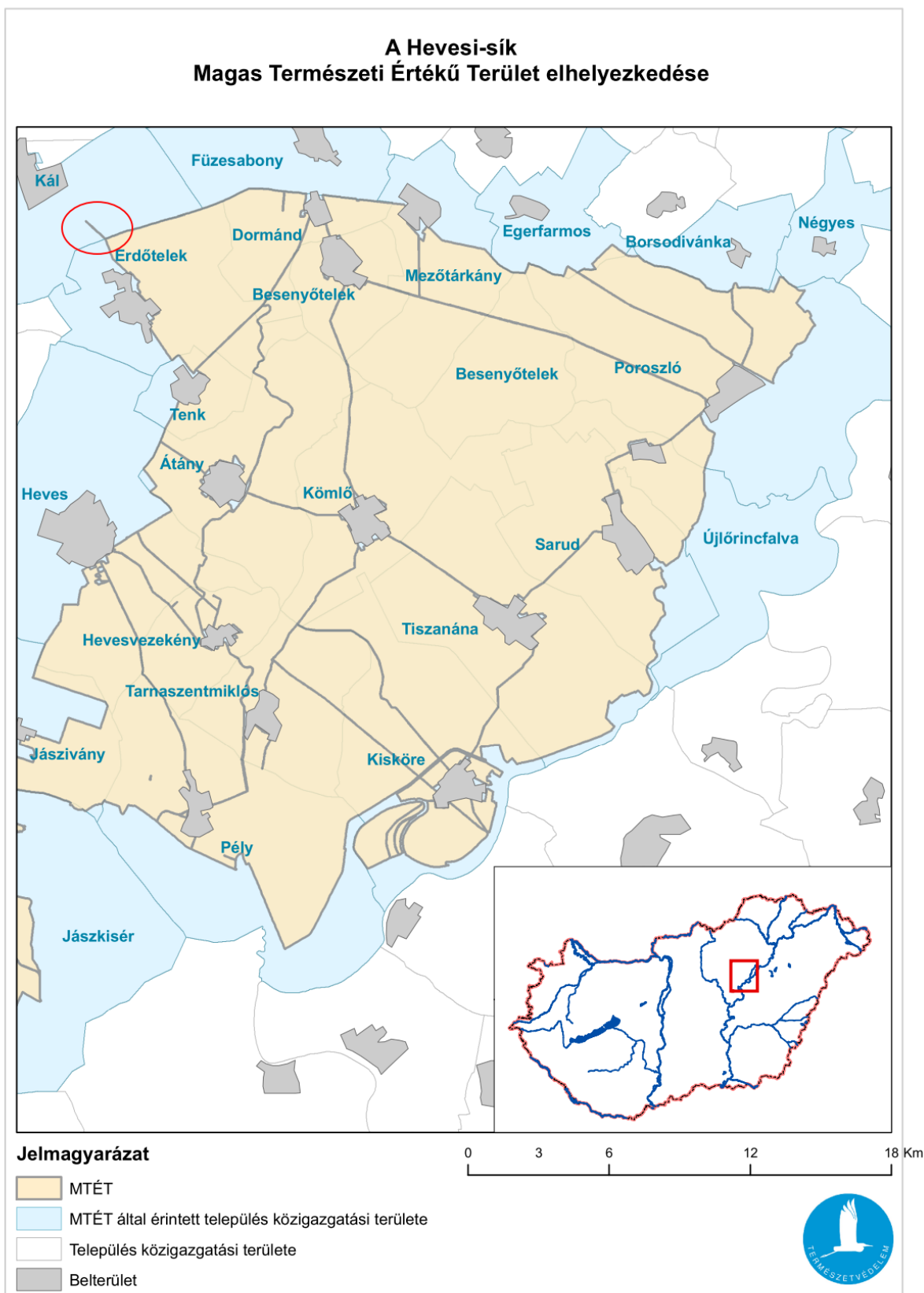
*d) jelentős mértékű zavaró hatású ipari gazdasági terület területfelhasználási egység határa védőerdő létesítése mellett sem lehet közelebb a szomszédos település lakóterület határához 500 m-nél."*

Az összenövással érintett részeken a kompolti településhatárban 1 db változtatási szándék körvonalazódott. Az MTrT-ben meghatározott tájrehabilitációval érintett részen egy barnamezős, alulhasznosított gazdasági területre vonatkozóan az Étv előírásainak megfelelően településközpont vegyes területfelhasználás lett előirányozva a terület jövőbeni hasznosítására tekintettel a terület lakóterületbe való ékelődése miatt – itt újbóli gazdasági tevékenység kialakulását az önkormányzat nem támogat, azonban újonnan beépítésre szánt terület kijelölését a terv ezen a településrészben nem irányoz elő.

A magas természeti értékű területek vonatkozásában az MTrT az érintett település közigazgatási területét jelöli ki. Tényleges területi lehatárolását a településrendezési eszközökben kell meghatározni. A jelenleg hatályos jogszabályok adatszolgáltatásra nem állapítanak meg államigazgatási szervet, így a tényleges területi lehatárolás nehézkes. Az MTÉT adatállománya a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MEPAR) adatbázisában rendelkezésre áll, azonban a Nemzeti Földügyi Központ adatot nem szolgáltatott. A Bükki Nemzeti Park Igazgatóságánál pedig nem állnak rendelkezésre az állományok.



A tényleges lehatárolás azonban a [termeszetvedelem.hu/magas-termeszeti-erteku-terulet](http://termeszetvedelem.hu/magas-termeszeti-erteku-terulet) weboldalon keresztül tartalmaz adatokat.



A képen piros karikával jelzett kis terület a MEGPAR böngészőjében lehatárolható. Az MCF4F-C-16 jelű blokkszámú területet érinti a Hevesi-sík elnevezésű MTÉT.

Az MTrT a következő előírásokat fogalmazza meg az övezetre vonatkozóan:

*„29. § (1) A Magas természeti értékű övezetet tartalmazó területeket az érintett települések településrendezési eszközeiben kell lehatárolni.*

*(2) A magas természeti értékű terület övezetével érintett települések településrendezési eszközeiben a lehatárolt területen belül beépítésre szánt terület nem jelölhető ki és telek belterületbe nem vonható kivéve, ha a települési területet a Magas természeti értékű terület övezete körülzárja, és természetvédelmi érdekbe nem ütközik.*

*(3) Az övezet területén csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, amely tiltja napelem park létesítését.”*

A nagyközséget érintő MTÉT terület beépítésre nem szánt közlekedési területben (3208 sz. Kápolna-Tenk összekötő út) van szabályozva – így az előírások teljesülnek mivel a közlekedési területen napelempark nem létesíthető.

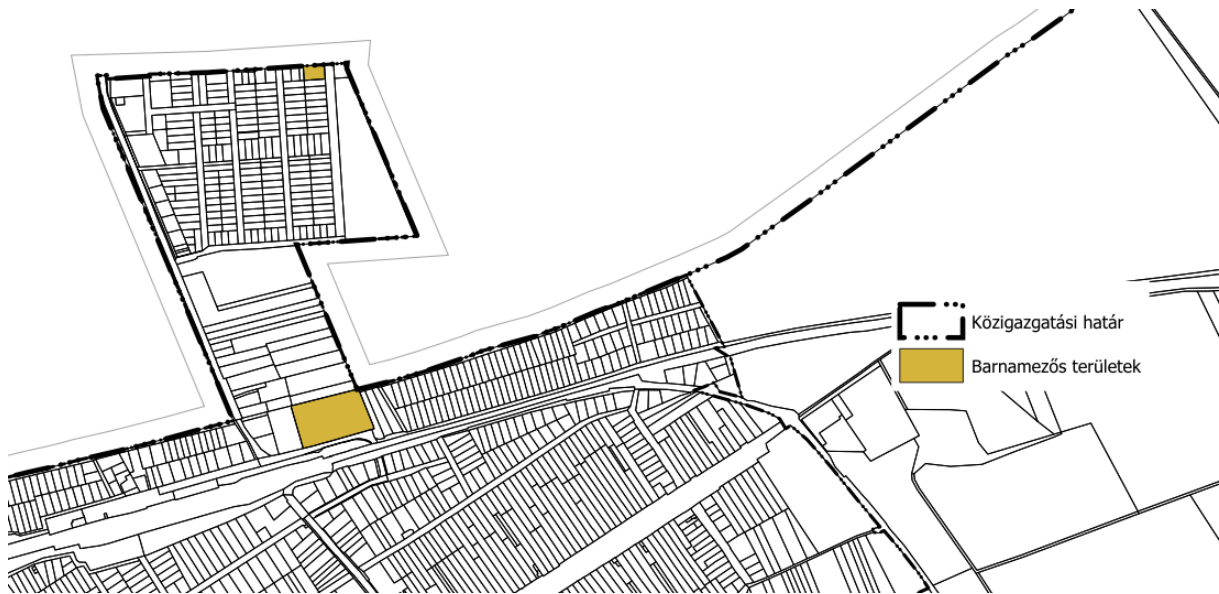
A tájrehabilitációt igénylő terület övezetét a megyei terv közigazgatási határral határozza meg. Az MTrT szöveges normaszövegében azonban az övezetet három részre bontja.

*„a) használaton kívüli, alulhasznosított ipari, vagy barnamezős területek,*

*b) bányászat által roncsolt, tájrendezéssel még nem helyreállított területek (elsősorban külfejtéses bányák, meddőhányók) és felhagyott, tájrendezéssel nem helyreállított hulladéklerakók*

*c) erdőirtás következtében kialakult kopárok”*

Kál nagyközséget az MTrT 1/D melléklete szerint két terület esetében a használaton kívüli, alulhasznosított ipari, vagy barnamezős területként tartalmazza. A két érintett területre az Étv. és az OTrT előírásainak megfelelően az önkormányzat a területeket a településrendezési tervében illetve településfejlesztési koncepciójában lehatárolja és új hasznosításukról rendelkezik.



Az MTrT ide vonatkozó előírásai a következők:

*„(2) Használaton kívüli, alulhasznosított ipari, vagy barnamezős területekre az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv). 8.§ (7) bekezdés, valamint a Törvény 12. § c) pont előírásait kell alkalmazni.*

*(3) Bányászat által roncsolt, tájrendezéssel még nem helyreállított területeket a településrendezési tervben kell lehatárolni.*

*(4) Erdőirtás következtében kialakult kopárokra vonatkozóan*

*a) az érintett települések településrendezési eszközeiben az erdőirtással érintett területeket le kell határolni és a terület alkalmasságának a tájrehabilitáció szempontjából leginkább megfelelő területfelhasználási egységbe kell sorolni,*

*b) a kopárok területén beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.*

*(5) Az övezet területi lehatárolását az 1/D melléklet, az övezet által érintett településeket pedig a 3/15. számú térképmelléklet tartalmazza.”*

A vízerózióknak kitett terület övezetét a teljes közigazgatási területre kiterjedően határozza meg a megyei terv. A vízerózióknak kitett terület övezetére az alábbi előírást rögzíti a megyei önkormányzat rendelete:

*„32. § A vízerózióknak kitett terület övezetbe tartozó települések veszélyeztetett területein olyan területfelhasználást kell előírni a települések településszerkezeti tervében, és a helyi építési szabályzatában olyan építési övezeti, övezeti előírást kell meghatározni, amely a vízerózió mértékét csökkenti.”*

A nagyközség helyi építési szabályzata az előírás figyelembevételével került kidolgozásra.

## 2.2. A VÁLTOZÁSOK HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓVAL VALÓ ÖSSZHANGJÁNAK BEMUTATÁSA

A területfelhasználási rendszerben bekövetkezett változások a településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal összhangban vannak, a változások azoknak megfelelően kerültek kialakításra. Az alábbiakban a jelentősebb, a koncepció célkitűzéseivel szorosan összefüggő változások kerülnek bemutatásra.

A koncepcióban a település vezetése további célként tűzi ki az épített és a természeti környezet védelmét. Az épített környezet védelmét többek között a településrendezési eszközök szigorú építési előírásai szolgálják. A természeti környezet védelme érdekében a jelenlegi tájhasználatokhoz igazodó területfelhasználási rendszer került kialakításra, az egyes övezetekben pedig a táji- és természeti értékek védelmét maximálisan figyelembe vevő előírásokat fogalmaz meg a helyi építési szabályzat.

A természeti értékek védelmét a településrendezési eszközök úgy szolgálják, hogy a területfelhasználási rendszer kialakítása során és az övezeti előírások megalkotásánál a táj- és természeti értékek védelmét maradéktalanul szem előtt tartják.

### 2.3. A HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVHEZ KÉPEST TÖRTÉNŐ VÁLTOZÁSOK

Sorszám	Hatályos területfelhasználás	Tervezett területfelhasználás	Változások indoklása
1	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Kertvárosias lakóterület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
2	Zöldterület	Kertvárosias lakóterület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
3	Közúti közlekedési terület	Általános mezőgazdasági terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
4	Kertvárosias lakóterület	Településközpont vegyes terület	Kialakult állapotnak megfelelően - önkormányzati kérelemre történő változtatás.
5	Közúti közlekedési terület	Zöldterület	Kialakult állapotnak megfelelően - önkormányzati kérelemre történő változtatás.
6	Közúti közlekedési terület	Zöldterület	Kialakult állapotnak megfelelően - önkormányzati kérelemre történő változtatás.
7	Közúti közlekedési terület	Zöldterület	Kialakult állapotnak megfelelően - önkormányzati kérelemre történő változtatás.
8	Közúti közlekedési terület	Zöldterület	Kialakult állapotnak megfelelően - önkormányzati kérelemre történő változtatás.
9	Zöldterület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
10	Közúti közlekedési terület	Kötőpályás közlekedési terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
11	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	Az Országos Erdőállomány Adattára szerinti rendeltetésnek megfelelő területfelhasználásba sorolás

12	Közúti közlekedési terület	Általános mezőgazdasági terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
13	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
14	Kertvárosias lakóterület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
15	Közúti közlekedési terület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
16	Hulladéklerakó különleges terület	Általános mezőgazdasági terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
17	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
18	Védelmi erdőterület	Általános mezőgazdasági terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
19	Közúti közlekedési terület	Gazdasági erdőterület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
20	Kegyeleti park különleges terület	Temető különleges terület	A temetők egységes területfelhasználásba való átsorolása - önkormányzati kérelem.
21	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában

			szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
22	Kertvárosias lakóterület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
23	Hulladéklerakó különleges terület	Megújuló energiahasznosítási különleges terület	A napenergia hasznosítására szolgáló területek kijelölése.
24	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
25	Falusias lakóterület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Kialakult állapotnak megfelelően - önkormányzati kérelemre történő változtatás.
26	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Különleges sportolási célú terület	A terület egy részét sportolási célra kívánja hasznosítani az önkormányzat. (Barnamezős terület)
27	Védelmi erdőterület	Megújuló energiahasznosítási különleges terület	A napenergia hasznosítására szolgáló területek kijelölése.
28	Hulladéklerakó különleges terület	Megújuló energiahasznosítási különleges terület	A napenergia hasznosítására szolgáló területek kijelölése.
29	Védelmi erdőterület	Megújuló energiahasznosítási különleges terület	A napenergia hasznosítására szolgáló területek kijelölése.
30	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában



			szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
31	Közúti közlekedési terület	Zöldterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
32	Zöldterület	Közúti közlekedési terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
33	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
34	Kegyeleti park különleges terület	Temető különleges terület	A temetők egységes területfelhasználásba való átsorolása - önkormányzati kérelem.
35	Kötőtpályás közlekedési terület	Közúti közlekedési terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
36	Védelmi erdőterület	Kertes mezőgazdasági terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
37	Védelmi erdőterület	Zöldterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
38	Védelmi erdőterület	Közúti közlekedési terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
39	Vízgazdálkodási terület	Általános mezőgazdasági terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
40	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.

41	Kötőpályás közlekedési terület	Közúti közlekedési terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
42	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
43	Védelmi erdőterület	Közúti közlekedési terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
44	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Falusias lakóterület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
45	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
46	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
47	Közúti közlekedési terület	Általános mezőgazdasági terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
48	Közúti közlekedési terület	Gazdasági erdőterület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
49	Falusias lakóterület	Településközpont ve-gyes terület	Kialakult állapotnak megfelelően - önkormányzati kérelemre történő változtatás.
50	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.

51	Falusias lakóterület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
52	Vízgazdálkodási üzemi terület	Közmű különleges terület	Kialakult állapotnak megfelelően - önkormányzati kérelemre történő változtatás.
53	Falusias lakóterület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
54	Közúti közlekedési terület	Falusias lakóterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
55	Falusias lakóterület	Közúti közlekedési terület	Tervezett kerékpárút területigénye miatti területfelhasználás-változás.
56	Közúti közlekedési terület	Zöldterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
57	Közúti közlekedési terület	Falusias lakóterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
58	Falusias lakóterület	Zöldterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
59	Falusias lakóterület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
60	Közúti közlekedési terület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Kialakult állapotnak megfelelően - önkormányzati kérelemre történő változtatás.
61	Védelmi erdőterület	Általános mezőgazdasági terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
62	Törölve	Törölve	Törölve
63	Általános mezőgazdasági terület	Mezőgazdasági üzemi különleges terület	Kialakult állapotnak megfelelően - önkormányzati kérelemre történő változtatás.
64	Törölve	Törölve	Törölve

65	Falusias lakóterület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Kialakult állapotnak megfelelően - önkormányzati kérelemre történő változtatás.
66	Településközpont vegyes terület	Közúti közlekedési terület	Tervezett kerékpárút területigénye miatti területfelhasználás-változás.
67	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Általános mezőgazdasági terület	A megfelelő megközelítéssel és infrastruktúrával ellátatlan terület visszasorolása beépítésre nem szánt területfelhasználásba.
68	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
69	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
70	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
71	Vásártér különleges terület	Ipari gazdasági terület	Kialakult állapotnak megfelelően - önkormányzati kérelemre történő változtatás.
72	Vásártér különleges terület	Közúti közlekedési terület	Tervezett kerékpárút területigénye miatti területfelhasználás-változás.
73	Közúti közlekedési terület	Általános mezőgazdasági terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
74	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Ipari gazdasági terület	Kialakult állapotnak megfelelően - önkormányzati kérelemre történő változtatás.

75	Sportolási célú különleges terület	Mezőgazdasági üzemi különleges terület	Mezőgazdasági célra kívánja hasznosítani az egykori sportpálya területét, tekintettel a terület elhelyezkedésére.
76	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Tervezett kerékpárút területigénye miatti területfelhasználás-változás.
77	Kertes mezőgazdasági terület	Természetközeli terület	A mocsár művelési ágú területek az OTÉK szerint természetközeli területek - A természet védelméről szóló tv. szerint exlege védettek.
78	Védelmi erdőterület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
79	Közúti közlekedési terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
80	Kertes mezőgazdasági terület	Természetközeli terület	A mocsár művelési ágú területek az OTÉK szerint természetközeli területek - A természet védelméről szóló tv. szerint exlege védettek.
81	Vízgazdálkodási üzemi terület	Közmű különleges terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
82	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	Az Országos Erdőállomány Adattára szerinti rendeltetésnek megfelelő területfelhasználásba sorolás
83	Védelmi erdőterület	Közúti közlekedési terület	Tervezett kerékpárút területigénye miatti területfelhasználás-változás.
84	Kertes mezőgazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
85	Közúti közlekedési terület	Kötőpályás közlekedési terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
86	Védelmi erdőterület	Közúti közlekedési terület	Tervezett kerékpárút területigénye miatti területfelhasználás-változás.

87	Közúti közlekedési terület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
88	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A tervezett erdőterület funkciójának megváltoztatása.
89	Mezőgazdasági üzemi terület	Közúti közlekedési terület	Tervezett kerékpárút területigénye miatti területfelhasználás-változás.
90	Közúti közlekedési terület	Gazdasági erdőterület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
91	Kertes mezőgazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
92	Általános mezőgazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
93	Védelmi erdőterület	Közúti közlekedési terület	Tervezett kerékpárút területigénye miatti területfelhasználás-változás.
94	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A tervezett erdőterület funkciójának megváltoztatása.
95	Közúti közlekedési terület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
96	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közmű különleges terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
97	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Megújuló energiahasznosítási különleges terület	A napenergia hasznosítására szolgáló területek kijelölése.
98	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A tervezett erdőterület funkciójának megváltoztatása.
99	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.

100	Közúti közlekedési terület	Közmű különleges terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
101	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
102	Általános mezőgazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
103	Közúti közlekedési terület	Gazdasági erdőterület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
104	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A tervezett erdőterület funkciójának megváltoztatása.
105	Gazdasági erdőterület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
106	Általános mezőgazdasági terület	Közúti közlekedési terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
107	Falusias lakóterület	Ipari gazdasági terület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
108	Szennyvíztisztító-telep különleges terület	Közmű különleges terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
109	Általános mezőgazdasági terület	Közmű különleges terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
110	Kertes mezőgazdasági terület	Ipari gazdasági terület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
111	Védelmi erdőterület	Ipari gazdasági terület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
112	Szennyvíztisztító-telep különleges terület	Általános mezőgazdasági terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
113	Általános mezőgazdasági terület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.

114	Védelmi erdőterület	Közjóléti erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
115	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
116	Általános mezőgazdasági terület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
117	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
118	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
119	Közúti közlekedési terület	Közlekedési különleges terület	A hatályos terven nem szabályozott és nem meghatározott terület - az autópálya mérnökség területének szabályozása - megfelelő területfelhasználási egységbe sorolása.
120	Általános mezőgazdasági terület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
121	Általános mezőgazdasági terület	Közúti közlekedési terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
122	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
123	Védelmi erdőterület	Ipari gazdasági terület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
124	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.



125	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
126	Gazdasági erdőterület	Közúti közlekedési terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
127	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
128	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
129	Általános mezőgazdasági terület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
130	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
131	Közúti közlekedési terület	Közjóléti erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
132	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Ipari gazdasági terület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
133	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Általános mezőgazdasági terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
134	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
135	Általános mezőgazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
136	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában

			szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
137	Közúti közlekedési terület	Ipari gazdasági terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
138	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
139	Zöldterület	Ipari gazdasági terület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
140	Gazdasági erdőterület	Közúti közlekedési terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
141	Általános mezőgazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
142	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A megfelelő megközelítéssel és infrastruktúrával ellátatlan terület visszasorolása beépítésre nem szánt területfelhasználásba.
143	Általános mezőgazdasági terület	Védelmi erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
144	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Ipari gazdasági terület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
145	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
146	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.

147	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
148	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
149	Közúti közlekedési terület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
150	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
151	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Védelmi erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
152	Közúti közlekedési terület	Vízgazdálkodási terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
153	Általános mezőgazdasági terület	Védelmi erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
154	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
155	Általános mezőgazdasági terület	Védelmi erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában

			szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
156	Közúti közlekedési terület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
157	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
158	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
159	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
160	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Védelmi erdőterület	A megfelelő megközelítéssel és infrastruktúrával ellátatlan terület visszasorolása beépítésre nem szánt területfelhasználásba.
161	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
162	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Ipari gazdasági terület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
163	Általános mezőgazdasági terület	Védelmi erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.

164	Közúti közlekedési terület	Gazdasági erdőterület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
165	Közúti közlekedési terület	Védelmi erdőterület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
166	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
167	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
168	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
169	Védelmi erdőterület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
170	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Vízgazdálkodási terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
171	Közúti közlekedési terület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
172	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Ipari gazdasági terület	Kialakult állapotnak megfelelően - önkormányzati kérelemre történő változtatás.
173	Védelmi erdőterület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.

174	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
175	Általános mezőgazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
176	Közúti közlekedési terület	Ipari gazdasági terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
177	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Közmű különleges terület	A gázfogadó állomás része - fáklya -így ugyanabba a területfelhasználásba kerül, mint a gázfogadó.
178	Bánya különleges terület	Közúti közlekedési terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
179	Közúti közlekedési terület	Védelmi erdőterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
180	Közúti közlekedési terület	Védelmi erdőterület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
181	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
182	Bánya különleges terület	Közúti közlekedési terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
183	Védelmi erdőterület	Általános mezőgazdasági terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.

184	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
185	Bánya különleges terület	Vízgazdálkodási terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
186	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
187	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
188	Általános mezőgazdasági terület	Természetközeli terület	A mocsár művelési ágú területek az OTÉK szerint természetközeli területek - A természet védelméről szóló tv. szerint exlege védettek.
189	Bánya különleges terület	Közúti közlekedési terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
190	Közúti közlekedési terület	Általános mezőgazdasági terület	A korábban kiszabályozott közlekedési terület távlati megvalósulása nem várható - így a területfelhasználás a szomszédos területfelhasználásokba kerül átsorolásra.
191	Védelmi erdőterület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
192	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában

			szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
193	Közúti közlekedési terület	Védelmi erdőterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
194	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
195	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
196	Közúti közlekedési terület	Gazdasági erdőterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
197	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
198	Védelmi erdőterület	Általános mezőgazdasági terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
199	Közúti közlekedési terület	Vízgazdálkodási terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
200	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.



201	Általános mezőgazdasági terület	Védelmi erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
202	Idegenforgalmi különleges terület	Vízgazdálkodási terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
203	Közúti közlekedési terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
204	Általános mezőgazdasági terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
205	Idegenforgalmi különleges terület	Vízgazdálkodási terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
206	Törölve		
207	Idegenforgalmi különleges terület	Általános mezőgazdasági terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
208	Idegenforgalmi különleges terület	Vízgazdálkodási terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
209	Idegenforgalmi különleges terület	Védelmi erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
210	Idegenforgalmi különleges terület	Közúti közlekedési terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.

211	Idegenforgalmi különleges terület	Vízgazdálkodási terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
212	Idegenforgalmi különleges terület	Védelmi erdőterület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
213			Törölve
214	Idegenforgalmi különleges terület	Védelmi erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
215	Bánya különleges terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
216	Idegenforgalmi különleges terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
217	Védelmi erdőterület	Általános mezőgazdasági terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
218	Bánya különleges terület	Gazdasági erdőterület	A 2018. évi CXXXIX. Tv. Által meghatározott Erdők övezete területén elhelyezkedő erdőterületek és az Országos Erdőállomány Adattárában szereplő erdőterületek rendeltetésüknek megfelelő területfelhasználásba sorolása.
219	Közúti közlekedési terület	Vízgazdálkodási terület	A jelenlegi területhasználatnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás.
220	Bánya különleges terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.

221	Általános mezőgazdasági terület	Közúti közlekedési terület	Meglévő - illetve tervezett közlekedési terület kialakítása miatt szükséges változtatás.
222	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Településközpont vegyes terület	A felhagyott gazdasági terület más célú hasznosítására tesz javaslatot az önkormányzat (barnamezős terület)
223	Településközpont vegyes terület	Falusias lakóterület	A kialakult beépítési mód és jelleg miatt történő módosulás.
224	Településközpont vegyes terület	Zöldterület	Tervezett önkormányzati fejlesztési szándék a terv távlatában.
225	Mezőgazdasági üzemi különleges terület	Ipari gazdasági terület	Tulajdonosi kérésre a terület más célú hasznosításának jogi alapot teremtve történik a módosítás.
226	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Ipari gazdasági terület	Önkormányzati fejlesztési szándék.
227	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Ipari gazdasági terület	Önkormányzati fejlesztési szándék.
228	Településközpont vegyes terület	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Kialakult állapotnak megfelelően - önkormányzati kérelemre történő változtatás.

A hatályos településrendezési eszközökhöz képest új beépítésre szánt területek az alábbi módosítási pontok szerint kerültek kijelölésre – többnyire önkormányzati távlati fejlesztések miatt:

2, 9, 15, 54, 57, 60, 63, 87, 95, 100, 109, 110, 111, 113, 116, 119, 120, 123, 129, 137, 139, 149, 156, 171, 176.

Az érintett helyrajzi számok a következők:

0113/1, 0116/25, 0116/27, 0116/29, 0116/31, 0116/39, 0116/40, 0140/67, 0140/68, 0143/29, 0145/2, 0145/3, 0145/4, 0149/22,  
0149/25, 0152/53, 0256/11, 0256/14, 0256/19, 0259/6, 0259/7, 1076/5, 1447, 1448/4, 1450, 1451, 1455, 1460, 1480, 1567/3, 1567/6,  
1568/2, 1569/1, 1569/2, 1570, 1572/2, 1573/3, 1574, 1575, 1576, 1577, 1578, 1579, 1579, 1703/67, 806/1, 806/10, 806/11, 806/12,  
806/13, 806/14, 806/15, 806/16, 806/17, 806/18, 806/19, 806/2, 806/20, 806/21, 806/22, 806/23, 806/24, 806/25, 806/3, 806/4,  
806/5, 806/6, 806/7, 806/8, 806/9.

### 3. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK

#### 3.1. TÁJSZERKEZET

Az újpaleozoos és mezozoos képződményekből álló alaphegység kb. 3 km, a Tura-Hatvan-Mezőkövesd vonalban húzódó rögvonulat pedig kb. 2 km mélyen érhető el. A felszín közelében a több száz m vastag felső-pannóniai üledékek D felé (a posztpannóniai süllyedés mértéke erősödésének megfelelően) vastagodnak. Ezekre jelentős vastagságú, kavicsal, durva homokkal jellemezhető pleisztocén hordalékkúpanyag települt. Ezek a rétegek Aldebrőn, Kálon, Tarnabodon, Boconádon jelentősebb kavicskészletet tartalmaznak. A tartós süllyedés következtében a felszínen, ill. a felszín közelében csak felső-pleisztocén és holocén üledékek vannak. A felső-pleisztocénban még egységes Gyöngyös-Tarna-hordalékkúp a holocén kezdetén élesen kettévált; a K-i, magasabb szárnyon löszös homokkal, homokos lösszel fedett futóhomok a jellemző, a Ny-i, alacsonyabb rész infúziós lösszel és holocén folyóvízi feltöltésekkel borított. A kavicsösszletek igen jó vízbázist jelentenek.

A táj a Mátra felől érkező vízfolyások hordalékkúpján helyezkedik el. A Mátra előterében nyirokszerű málladékon, ill. löszös anyagokon csernozjom barna erdőtalajok képződtek (10%), amelyeket a fekete nyiroktalaj csak kis foltokban tarkít. A nyirok alapkőzetten az erdőtalaj mechanikai összetétele agyagos vályog, a löszön pedig vályog. Földminőségük 45-60 (int.) pontokkal jellemezhető. Szántóként hasznosíthatók. A táj Ny-i, magasabb térszint alkotó homokos üledékein 25-45 (int.) pont közötti minőségű barnaföldek találhatóak (3%), amelyek 95%-ban szántóként és 5%-ban gyepterületként hasznosíthatók.

A Káltól D-re húzódó homokterületeken gyenge termékenységű (int. 25-35) kovárványos barna erdőtalajok (2%) találhatóak. Szántóként 60%-uk, erdőterületként 20%-uk hasznosulhat. A fennmaradó területet települések foglalják el. A barnaföldeket az alacsonyabb térszíneken humuszos homoktalajok (1%) váltják fel. Hasznosításuk a barnaföldekével szinte

azonos, de 5%-ban erdőhasznosítás is lehetséges. A táj talajvíz közeli (3-5 m) löszös üledékein réti csernozjom talajok (22%) fordulnak elő. Csány környékén a kilúgozott, azaz a felszínen nem karbonátos változatok termékenysége a 65-80 (int.), míg Tarnazsadány környékén a felszíntől karbonátos változatok a 95-120 (int.) földminőségi kategóriákba tartoznak. Szántóként (90%) és rét-legelőként hasznosulhatnak.

A táj mélyebb fekvésű löszös üledékein többnyire agyagos vályog mechanikai összetételű, mészmentes réti talajok (45%) találhatóak. Termékenységük kedvező (int. 50-65), főként szántóként (85%) és rét-legelőként hasznosulhatnak. A patak völgyek (Tarnóca, Gyöngyös) öntésanyagain agyagos vályog vagy agyag mechanikai összetételű nyers öntéstalajok (1%) vannak. Földminőségi besorolásuk alapján a 30-45 (int.) minőségi kategóriába tartoznak. Hasznosításuk a réti talajokéhoz hasonló. A különbséget az 5-10%-nyi ligeterdei hasznosítás jelentheti. A réti talajok közé ágyazottan, változatos elhelyezkedésben réti szolonyec (9%) és sztyepesedő réti szolonyec (5%) talajok is előfordulnak. Főként (80%) szikes legelőként és rétként hasznosulhatnak. A réti csernozjom talajok mélyben sós változata 2% területet foglal, agyagos vályog mechanikai összetételű, 50-60 (int.) pont földminőségű, főként (85%) szántóként és gyepterületként hasznosítható.

### 3.2. TÁJHASZNÁLAT

A település területén a területhasználati javaslat készítése során alapvetően a megalapozó vizsgálat megállapításaira támaszkodik a terv. Elsődlegesen a meglévő használatához alkalmazkodó területfelhasználás, valamint egy-egy terület változásáról felállítható tendenciák szerinti területhasználat megtalálása volt a cél. A tájhasználat során figyelemmel kellett lenni a hatályos településrendezési eszközök előírásaira, a magasabb rendű területrendezési tervekre, illetve a biológiai aktivitásértékre is.

Javasolt a szántó területek közötti dűlőutak mentén mezővédő erdősávok telepítése, mintegy 100-300ha-os tömbök formájában, az erdősávok egymástól való távolságának opti-

muma 1-3km. Az erdősávoknak óriási jelentőségük van az apróvadak életfeltételeinek biztosításában is, de a talaj közeli szárító szelek és a defláció csökkentésében, a vízháztartás javításában is.

Nagy mértékben növelik a szegélyhatásokat, változatosságot hozva a tájba, gazdagítva a tájképi megjelenést.

### 3.2.1. ERDŐTERÜLETEK (EV, EG, EK)

Az erdőterületeknek alapvető jelentősége van az élővilág megóvása, a települési környezet minőségének javítása, valamint tájlesztetékai, környezet- és talajvédelmi szempontból egyaránt.

Az erdők védelmi-, gazdasági illetve közjóléti erdőterület besorolást kaptak, melyek meghatározásához az Országos Erdőállomány Adattári 2019 évi adatai is felhasználásra kerültek.

A védelmi-, a gazdasági-és a közjóléti rendeltetésű erdőterületen egy-egy övezet került kialakításra, Ev, Eg,és Ek jelű övezetek.

Az Országos Erdőállomány Adattár szerint Kál közigazgatási területén 23,726 ha védelmi erdővel borított, 296,985 ha gazdasági rendeltetésű és 1,362 ha közjóléti erdőterületet tart nyilván az Országos Erdőállomány Adattára (2019). 9,861 ha nem erdővel fedett, de az erdőtervben szereplő un. egyéb részletként megjelölt terület helyezkedik el. Összesen: 331,934 ha.

### 3.2.2. MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK (M)

A mezőgazdasági területek az árutermelő szőlő- illetve gyümölcsstermesztésre szolgáló, valamint a növénytermesztés, az állattenyésztés, a hagyományos legelő- és gyepgazdálkodás, továbbá az ezekhez kapcsolódó tevékenységek végzésére szolgáló területek. A település mezőgazdasági területei kertes illetve általános mezőgazdasági területek besorolást kaptak.

### 3.2.2.1. Általános mezőgazdasági területek (Má)

A település külterületének jelentős részét foglalják el az általános mezőgazdasági területek. Az általános mezőgazdasági területek a növénytermesztés, az állattenyésztés és halászat, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményeinek elhelyezésére ad lehetőséget. Az OTÉK előírásainál szigorúbb szabályozás nem került meghatározásra. A mezőgazdasági területeken a szántóföldi növénytermesztés a domináns. Az övezet telkein építmény, épület nem helyezhető el.

### 3.2.2.2. Kertes mezőgazdasági terület (Mk)

A területen a kertművelés, kiskerthasználat a jellemző. A település belterületének nyugati, északnyugati határában fekvő területek kerültek ebbe a területfelhasználásba. Az övezetben építményt elhelyezni csak a védelem alá nem eső területeken javasolható.

### 3.2.3. VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLETEK (V)

Vízgazdálkodási területbe az álló- és folyóvizek, öntöző- és belvízelvezető csatornák medrének területe tartozik. Ide sorolhatók az egykori bányatavak, s más állóvizek területei.

Vízgazdálkodási területen kizárólag a vízgazdálkodással kapcsolatos létesítmények helyezhetők el legfeljebb 2%-os beépíthetőséggel.

A magasabb rendű jogszabályok előírják, hogy a vízfolyások mellett a meghatározott szélességű parti sáv biztosítandó.

Ezen előírás a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletre utal, e jogszabály határozza meg a parti sáv szélességét:

*„2.§ (3) A parti sáv szélessége:*

*a) a Duna, a Tisza, a Dráva, a Körösök és a Bodrog mindkét partján a partvonaltól számított 10 méterig,*

*b) az a) pontban nem említett egyéb kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók és hol tágak mentén a partvonaltól számított 6 méterig...”*



*„...c) az a) és b) pontba nem tartozó vizek és közcélú vízellátási létesítmények partvonalától számított 3 méterig terjed.”*

#### 3.2.4. ZÖLDTERÜLETEK (Z)

Olyan állandóan növényzettel fedett belterületi közterület, amely a település klimatikus viszonyainak megőrzését, javítását, ökológiai rendszerének védelmét, a lakosság pihenését, testedzését, rekreációját szolgálja.

A közösség-központ tömbelsőiben meglévő közhasznú zöldterületek karbantartásáról gondoskodni kell.

A községben a terv egyéb zöldterületnek jelöli azokat a területeket, amelyek egyrészt beépítésre nem alkalmasak, másrészt védelmi jellegű zöldterületek.

#### 3.2.5. TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETEK (TK)

A település bel- és külterületén nádas, mocsár, sziklás terület művelési ágú területek természetközeli terület területfelhasználási egységbe kerültek. (OTÉK 30/A.§) A természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet.

#### 3.2.6. KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK (K)

##### 3.2.6.1. Megújuló energiahasznosítási különleges terület (K-en)

A területfelhasználás kifejezetten a megújuló energia hasznosítására szolgáló létesítmények és kapcsolódó építményeik elhelyezésére ad lehetőséget.

#### 3.3. TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

A szerkezeti tervlap és a szabályozási terv tartalmazza a táj- és természetvédelmi értékek lehatárolását. A terv kiemelten kezeli a település területén található természetes és természetközeli élőhelyeket, tájképi értékeket.

### 3.3.1. ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETI ÉS TÁJI ÉRTÉKEK

Kál nagyközség területét érinti az országos területrendezési terv által meghatározott tájképvédelmi terület övezete. Az övezet a község külterületének délkeleti területeit érinti Erdőtelekkel közös közigazgatási határ mentén, ahol a Csörsz-árok húzódik.

Ugyanitt érinti a települést a Hevesi Fűves Puszták Tájvédelmi Körzet is – valamivel kisebb területen. A területet a 9/1993 (III.9.) KTM rendelettel nyilvánították védetté.

A település külterületének jelentős részét érinti az országos ökológiai hálózat (ökológiai folyosó és puffterület övezete). Jellemzően az M3 gyorsforgalmi úttól délre eső területek érintettek, valamint a Tarna-patak és a meglévő nyugati belterületi határ közé eső ipar- és gazdasági területek.

A településen található egyedi tájértékek, melyek típusoktól függetlenül az adott táj karakterének jellemzőit magukon hordozó természeti- kultúrtörténeti-, tudományos- vagy esztétikai szempontból értékes alkotások, úgymint út széli keresztetek, feszületek, illetve kis szent szobrok, melyek az adott településen élők számára jelentőséggel bírnak.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény értelmében országos védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, földvár, kunhalom, melyek természeti emlékek minősülnek. E törvény hatálya alá tartozik a Csörsz-árok, mely ókori védelmi célból épült földmű – gyakorlatilag földvár.

A községet érinti a Hevesi-sík elnevezésű kiemelten fontos érzékeny természeti területek térsége. A magas természeti értékű területek lehatárolása megtörtént, azonban az érzékeny természeti területek (ÉTT) térképi adatszolgáltatás hiányában nem határolható le.

### 3.4. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK VÁLTOZÁSA

Az 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés b) pontja kimondja, hogy „újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének - a külön jogszabály alapján számított - biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet".

Biológiai aktivitásérték: egy adott területen a jellemző növényzetnek a település ökológiai állapotára és az emberek egészségi állapotára kifejtett hatását mutató érték. A területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV.3.) OTM rendelet előírásai szerint került kiszámításra a település biológiai aktivitás-érték változása.

A tervben szereplő változások hatására a település területén biológiai aktivitás nőtt. A biológiai aktivitásérték változását bemutató táblázatot ld. a Településszerkezeti terv 2. mellékletében (Változással érintett területek).

#### 4. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE

Az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló, többször módosított 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet (továbbiakban: OTÉK) 9.§ értelmében a helyi építési szabályzatban gondoskodni kell a közigazgatási területen a klimatikus viszonyok megőrzése, javítása érdekében a telkek növényzettel fedett részéből, a zöldterületekből és az erdőkből álló egységes és összefüggő rendszer kialakításáról. Ennek figyelembe vételével a zöldfelületi rendszer szerkezeti kapcsolatait a településszerkezeti terv ábrázolja.

Javasolt a zöldfelületi rendszer fejlesztésébe a lakosságot is bevonni.

A település fejlődése, alakulása alapján a települést javasolt zónákra (lakó területek; közösségi célú közterületek; kereskedelmi-, ipari és mezőgazdasági telephelyek;) felosztani, melyek zöldfelületein javasolt olyan növény fajok-fajták használata, melyek a melegebb-szárazabb klímájú városi körülmények között is nagy biológiai aktivitást produkálnak de nem tartoznak az özönnövények közé, a közterületek és magán kertek kialakítási elveit.

A városi klímát jó tűrő, közterületi felhasználásra alkalmas, esztétikus és nem gyomosító, invazív fa fajok, fajták listája a következő (Félkövér betűvel és aláhúzva az őshonos fajok):

Acer buergerianum

**Acer campestre faj és fajták**

Acer freemanii

**Acer platanooides faj és fajták**

Alnus x spaethii

**Carpinus betulus faj és fajták**

Celtis australis

Corylus colurna

Crataegus fajok és fajták

**Fraxinus angustifolia fajták**

### **Fraxinus excelsior faj és fajták**

Ginkgo biloba fajták

Gleditsia triacanthos tüskétlen fajták

Koelreuteria paniculata faj és fajták

Parrotia persica faj és fajták

Platanus x hispanica faj és fajták

### **Populus alba faj és fajták**

### **Populus nigra faj és fajták**

Prunus cerasifera fajták

Prunus fruticosa 'Globosa'

Prunus serrulata fajták

Prunus virginiana fajták

### **Pyrus communis faj és fajták**

Pyrus egyéb fajok és fajták

### **Quercus cerris**

### **Quercus robur faj és fajták**

Sophora japonica faj és fajták

Tilia x europaea fajták

Általában a zárt koronájú „forma-fák” – oszlopos, gömb koronájú fajták jobban tolerálják a melegebb, szárazabb városi klímát.

## **4.1. ZÖLDFELÜLETEK ÖKOLÓGIAI SZEREPÉNEK ERŐSÍTÉSÉRE VONATKOZÓ JAVASLATOK**

A település nagy felületű, belterületi egyszintes növényállománnyal fedett területein, valamint kihasználatlan ingatlanok bevonásával közkertek, közparkok kialakítása javasolt, a fasorok-zöldsávok telepítésének javaslata is szolgálja ezt a szerepet.

A fasorok kialakításával hálózatos rendszerré kapcsolhatók össze a pontszerű elemek, miáltal egymás kedvező klimatikus hatásait erősítik.

A zöldfelületek alakításakor olyan növény fajok és fajták használata javasolt, melyek az egyébként is melegedő klimatikus helyzetben az akár 2-5 °C-al még melegebb városi klímát jól viselik, és intenzív virulenciával nagy biológiai aktivitásra képesek. A legfontosabb, hogy a növények a lehető legnagyobb mértékű oxigén termelést és energia átalakítást tudják produkálni. Az erre alkalmas fajok között vannak őshonos és exóta (Magyarországon kívüli növény társulásokból származó) növények is. Az invazív fajok felhasználása viszont tiltott, a hasonló tulajdonságú, de a tiltó listában nem szereplő fajok (pl. puszta szil – *Ulmus pumila* 'Puszta') pedig erősen kerülendőek.

#### 4.2. TELEPÜLÉSI KLÍMA JAVÍTÁSÁRA VONATKOZÓ JAVASLATOK

A település klímája az Alföldre jellemzően az országos átlagtól melegebb és szárazabb nyáron, télen pedig hidegebb. A tenyészidőszakra eső csapadék 300-350mm körüli, a téli csapadék (240-260) azonban segíti a növényzet tavaszi megindulását.

Az időjárási szélsőségek a globális felmelegedés hatására erősödnek: hosszabbak az aszályos időszakok, erősebbek a viharok idején a szelek, intenzívebbek a zivatarok és a jégesők.

Mint minden település klímája melegebb és szárazabb, mint a környező táj, ez elsősorban a település épített elemeinek sűrűségének következménye, ugyanis ezek jobban magukba zárják, majd intenzíven kisugározzák a környezetükbe a hőt. Dinamikus hőegyensúly van jelen mindenütt, mely a beérkező és kisugárzódó valamint a felhasznált energiák pillanatnyi eredője. Ez a hőegyensúly magasabbra tolódott, így emelkedik a település hőmérséklete is.

A hőegyensúly viszont megváltoztatható. A paraméterek közül a beérkező energiákon nem tudunk módosítani. Változtatni lehet viszont a beérkező energiák elnyelődésén, ezen keresztül a környezetbe való kisugárzáson, az energiák felhasználásán, valamint a kisugárzott hő településről való eltávolítása is segíti a települési klíma javulását.

Az energia elnyelődés csökkentésének alapvetően három eszköze van:

- az épített felületeket minél világosabb színűre kell színezni, miáltal a fényben lévő energia kisebb mértékben nyelődik el a felületek anyagába
- optimalizálni, csökkenteni kell a szilárd, épített felületeket, részben a szükségtelen felületek megszüntetésével, részben növényzeti fedéssel
- Növelni kell a zöldfelületek mennyiségét, parkok, kertek létesítésével, de akár tetőkertek, zöldfalak építésével. A zöldfelületek aktívan képesek a beérkező energia szerves anyaggá és oxigénné alakítására.

Kifejezetten fontos még a csapadékvizek szilárd felületekről, a településről való elfolyásának lassítása és csökkentése. Ebben a munkában is fontos eszköz a tetőkert, de nagyon fontos a burkolatok víz átteresztő képességének javítása, vagyis a teljesen zárt burkolatok fokozatos cseréje hézagos, átteresztő burkolatra. Lehetőség nyílik még a szilárd felületekről (tetők, burkolatok) összegyűlő csapadékvíz zöldfelületeken való szikkasztására is ún. esőkertek kialakításával, vagy ún. szikkasztó ládák földfelszín alá építésével – a ládák a hirtelen lezúduló vízből jelentős részt tudnak tárolni, majd a növényzet számára használható módon a talajba szikkasztani.

Fontos még a település számára, hogy vízfelületek jelenjenek meg, ugyanis a természetes vízfelület emeli a talajvízszintet, párolgásával emeli a levegő páratartalmát és hűti a levegőt. Ezen felül a vízi növényvilág rengeteg oxigént termel, és por- valamint pollen megkötő szerepe is jelentős

Kálon a zöldfelületi rendszer elemei:

A község zöldterületei többnyire kisebb kiterjedésű közkertek, melyek elszórtnan található a belterületén. A település zöldfelületi ellátottsága ennek ellenére - a telkek magas zöldfelületi aránya miatt - megfelelő, a zöldfelületek minőségi fejlesztésére azonban nagyobb hangsúlyt kell fektetni a jövőben. A tervezett gazdasági területek, csak magas zöldfelületi arány megtartásával engedhetők meg – mely a település közös érdeke kell, hogy legyen. Szintén jelentős zöldfelületi elemek a településen a közlekedési célú közterületek zöldfelületi részei. A települési zöldfelületeket tovább növelik a kevésbé intenzív beépítéssel, és nagyobb zöldfelületi aránnyal rendelkező falusias lakóterületek.

Kál nagyközség a településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletébe belefoglalta a település zöldfelületének megővésére vonatkozó előírásokat. Ennek értelmében a helyi védelem általános szabályai között helyet kapott, miszerint a védett ingatlanok előtti közterületet, az ingatlanokon lévő zöldfelületeket az épülettel összhangban kell kialakítani. Az általános építészeti követelmények között szerepel az az előírás, mely szerint a zöldfelületek, ingatlanon belüli zöldterületek kialakítása során a lehető legnagyobb összefüggő zöldfelület kialakítására kell törekedni. A rendelet értelmében a zöldfelületek kialakításánál a fás szárú növényzet esetében előnyben kell részesíteni a táji, termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajokat.

Javasolt a település utcáin fasorok-zöldsávok létesítése, különösen a község átmenő útjai mentén, majd a gyűjtőutak mentén, de a lakó utcák fásításának megoldása is javasolt harmadik ütemben. A fásítások megjelenése rendkívül fontos a település élhetősége szempontjából.

Javasolt az intézményi kertek (sport terület, temető, stb) zöldfelületi intenzitását emelni, a faállományok növelésével, valamint többszintes növényállományok – a fák mellett cserjék és esetleg évelők is – telepítésével.



Javasolt a külterület állapota, a külterületi területfelhasználások megőrzése és fenntartása. A bányaművelés felhagyása után a területek fásítottságának helyreállítása. A természetvédelmi érdekek mellett továbbá a környezeti értékek vízminőség- és talajvédelme is lényeges.

## 5. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK

A település igazgatási területén – a belterülettől délre – áthalad az M3 autópálya. Az autópálya-csomópont az erdőtelki útnál került kialakításra. Az autópályától a 3. sz. főútig a 3208. számú Kápolna – Tenki összekötőút vezet, amelyből a Fő útnál ágazik el a 3207. sz. Kál – Heves összekötőút, ez utóbbiból a település szélén a 32106. sz. Nagyúti bekötőút. Kál belterületén áthalad a Budapest – Miskolc közötti vasúti fővonal, melyből a kál-kápolnai állomásnál ágazik el északra a kisterenyei, illetve délre a kisújszállási mellékvonal. A tömegközlekedést a vasúti és autóbuszjáratok biztosítják.

Az Országos Területrendezési Terv Kál község közigazgatási területén ábrázolja a tervezett M25 és M8 gyorsforgalmi utak M3-hoz való csatlakozását is, melyből az M25-ös építése már megkezdődött.

A települést főút nem érinti. Összekötő és bekötő utak hálózatába kapcsolódik be a település – valamint az M3-as gyorsforgalmi út leágazással rendelkezik.

Gyűjtőutak mivel az összekötőutak hálózatán fekszik így csak egy darab került kijelölésre – Fő út felső út. A szerkezetet meghatározó utcákon túl általában az utcák egyenrangú, kiszolgáló útként vezetik le a helyi forgalmat.

A település közúthálózata kialakultnak mondható. A közúti csomópontok szintbeni kiépítésűek, és az elsőbbségi viszonyokat közúti jelzőtáblákkal szabályozzák.

## 5.1. KÖZÚTHÁLÓZAT

### 5.1.1. TÉRSÉGI KAPCSOLATOK

#### 5.1.1.1. Országos főközlekedési utak

Meglévő, megmaradó:

- M3 gyorsforgalmi út (meglévő) Budapest – Vásárosnamény (és Rekettyés pihenőhely pihenőhelyi útjai) – (M3 autópálya)
- 30467 – M3 Káli csp. jobb lehajtó
- 30468 – M3 Káli csp. jobb felhajtó
- 30469 – M3 Káli csp. bal lehajtó
- 30471 – M3 Káli csp. bal felhajtó
- M25 autóút (Eger – M3 autópálya)
- 30935 – M3-M25 csomópont jobb lehajtó ág
- 30936 – M3-M25 csomópont jobb felhajtó ág
- 30937 – M3-M25 csomópont bal lehajtó ág
- 30938 – M3-M25 csomópont bal felhajtó ág
- 3207 sz. Kál – Heves összekötő út
- 3208 sz. Kápolna – Tenk összekötő út
- 32106 jelű Nagyút bekötő út
- 32306 jelű Kál-Kápolna állomáshoz vezető út
- (32108 jelű Tarnabod bekötő út – csak védőtávolság érinti Kált)

Tervezett:

- Tervezett M8 gyorsforgalmi út (Szentgotthárd) – Dunavecse – M3 gyorsforgalmi út

### 5.1.2. TELEPÜLÉSI ÚTHÁLÓZAT

Bel- és külterületi gyűjtőutak

Fő út felső út

A felsorolt utcákon túl általában az utcák egyenrangú, kiszolgáló útként vezetik le a helyi forgalmat.

#### Meglévő csomópontok

A település belterületén az összes csomópont szintbeni kiépítésű. A csomópontok a forgalmat megfelelően bonyolítják. A csatlakozó utak a főút és bekötőutak felé „Elsőbbségadás kötelező” és „Állj! Elsőbbségadás kötelező” táblával a lakóutcák csomópontjai elsőbbségadással szabályozottak. Az ecsédi leágazó csomópontja jelzőlámpás kiépítésű.

Az utcák kis forgalmúak, a csomópontok megfelelő kapacitástartalékkal rendelkeznek. Beavatkozást csak a geometriailag nem megfelelő, szűk csomópontok indokolnák.

#### Helyi közlekedéshálózati fejlesztések

A fejlesztési területek szerkezetét a meglévő kiszolgáló utakhoz kapcsolódóan kell meghatározni. A szabályozási terv az új utakat, valamint a meglévő keskeny közutakat és a nem megfelelő csomópontokat szabályozza.

## 5.2. KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS

### 5.2.1. KÖZÚTI KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS

Kál községben helyi járatú autóbusz-közlekedés nincs, a települést a KMKK (Középkelet-magyarországi Közlekedési Központ) által üzemeltetett autóbuszjáratok érintik. Az autóbusz-közlekedés – mint a közúti közlekedés egyetlen közcélú eszköze – helyközi viszonylatban elég gyakori, és rugalmasan igazodik az igények változásához.

A KMKK 2018. december 9-én életbe lépett menetrendje szerint a következő kilenc helyközi autóbuszjárat érinti Kál nagyközséget:

Járatszám	Útvonal
3441	Eger – Kápolna – Heves –Pély
3442	Eger – Kápolna – Heves
3443	Eger - Kápolna - Heves - Jászapáti - Jászberény
3444	Eger - Kápolna - Tarnabod - Boconád - Heves
3456	Eger - Liszkó / Verpelét - Tófalu - Kál-Kápolna, vasútállomás - Erdőtelek

3550	Heves - Kál-Kápolna, vasútállomás
3667	Eger - Boconád - Zaránk - Jászárokszállás - Jászberény
3683	Visonta, bánya irodaház - Kápolna - Verpelét - Kislána
3684	Mátrai Erőmű Zrt. - Verpelét - Kál - Nagyút

#### 5.2.2. KÖTÖTTPÁLYÁS KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS

Kál nagyközség közigazgatási területén halad át a Budapest – Füzesabony – Miskolc 80. számú kétvágányú villamosított vasúti fővonal.

Kál-Kápolna vasútállomás a hét minden napján reggel 3:30 órától 21:30 óráig tart nyitva. A vasútállomáson jegypénztár és talált tárgyak osztálya üzemel, valamint kerékpártároló is az utazóközönség rendelkezésére áll.

Vasúthálózati elemek:

- 80-as számú Hatvan – Miskolc – Szerencs – Sátoraljaújhely vasútvonal (Mezőzomborig kétvágányú, villamosított – országos törzshálózati vasúti pálya)
- 84-es számú Kisterenye – Kál – Kápolna vasútvonal (egyvágányú, nem villamosított mellékvonal)
- 102 számú Kál-Kápolna-Kisújszállás vasútvonal (egyvágányú nem villamosított mellékvonal)

Az Országos Közúti és Hajózási Hivatal továbbítva a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. tájékoztatását a Hatvan – Füzesabony vasúti (80) vonalszakasz és csatlakozó vasúti mellékvonalak korszerűsítésének előkészítéséről küldött információkat. A projekt célja, Hatvan (bez.) - Füzesabony (bez.) szakasz, valamint a vele összefüggő csatlakozó ráhordó vonalszakaszok (Hatvan - Újszász vasútvonal, Vámosgyörk - Gyöngyös vasútvonal, Füzesabony - Eger - Felnémet vasúti vonalszakasz) korszerűsítése, összhangban a Budapest - Miskolc - Nyíregyháza valamint a 2020. május végére elkészült fejlesztési stratégiájával (Master Plan), valamint a 2020. május végére elkészült Megvalósíthatósági Tanulmány (továbbiakban: MT) által meghatározott műszaki tartalommal.

A projekt kapcsán engedélyezési- és kiviteli terv fog készülni. Jelenleg, a fent említett tervfázisok elkészítésére kiírt közbeszerzési eljárás van folyamatban.

### 5.3. KERÉKPÁROS KÖZLEKEDÉS

A kerékpárutak fejlesztési programja Kál települést is érinti. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) 3.1.1-15 számú projektje keretében 2,5 milliárd forintból 49 kilométer kerékpárút épül Heves megyében.

A legnagyobb összegű, 1 milliárd 120 millió forintos támogatást a Tarna folyó mentén található hét település, Kál, Kompolt, Kápolna, Tófalu, Aldebrő, Feldebrő és Verpelét nyerték el a Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft-vel, valamint a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel konzorciumi együttműködésben, egy 16,2 kilométer hosszú kerékpárút kiépítésére, valamint egy jelzőlámpás csomópont kialakítására. A kerékpárút nyomvonala Kálon az M3 autópálya melletti kertészet főbejáratánál induló, már meglévő kerékpárúttól Verpelétig, az Asiafood Kft. bejáratáig tart majd.

### 5.4. GYALOGOS KÖZLEKEDÉS

A járdák a forgalmi utak mindkét oldalán, a kiszolgáló utaknak legalább egyik oldalán megépültek. A vegyes használatú utcákban a gyalogosok és a gépjárművek közösen használják az útfelületet.

### 5.5. PARKOLÁS

A lakóterületek parkolási igényei telken belül kielégítettek. Az intézményekhez szükséges számú parkolóhely kialakítása közterületen is történhet, ha a funkció vagy a telek adottságai a telken belüli gépjármű-elhelyezést nem teszik lehetővé. A településen belüli gépjárműforgalom mértéke érzékelhetően nem emelkedik. A száz lakosra jutó személygépkocsik száma a 2006-os évig visszamenőleg gyakorlatilag stagnál, így a településen parkolási gondok nem jelentkeznek, a parkolás a lakóterületek telkein nagyrészt megoldott a hagyományos módon.

## 6. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK

A település össze van épülve Kompolttal, ez pedig Kápolnával. A közműrendszerek is követik ezt az összeépülést, hiszen az ivóvízellátás, szennyvízelvezetés, földgázellátás és az elektromos energia ellátás rendszere is közösen épül fel. A szennyvíztisztító ellátja ezeken kívül Tófalut, Aldebrőt és Feldebrőt is.

### 6.1. VIZIKÖZMŰVEK

#### 6.1.1. IVÓVÍZ ELLÁTÁS

A település kiépített vízellátó hálózattal rendelkezik, amelyet Heves Megyei Vízmű Zrt. üzemeltet. A Kál település vízellátását biztosító vízműkutak főbb műszaki adatait az alábbi táblázat foglalja össze:

VÍZMŰKÚT SZÁMA	I. KÚT	II. KÚT	III. KÚT	IV. KÚT
<b>Kataszteri száma</b>	Kál B-13	Kál K-24	Kál B-25	Kál K-37
<b>EOVX koordináta</b>	266001	265405,03	265 607,37	265603
<b>EOVY koordináta</b>	741297	741716,02	741605,16	741610
<b>Talpmélység (m)</b>	358	325	260	149
<b>Terepszint (mBf)</b>	118,0	119,268	118,52	118,61
<b>Engedélyezett mennyiség (m<sup>3</sup>/év)</b>	105 120	73 365	417 925	145 560
<b>Vízjogi üzemeltetési engedély száma</b>	H-36-66/2001	H-36-66/2001	H-36-66/2001	2366-2/2007

Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás

A településen körvezetékes rendszer épült meg, a tűzoltáshoz szükséges vizet a beépített tűzcsapokon lehet biztosítani.

A tervezett létesítmények ivóvízellátása a meglévő rendszer bővítésével biztosítható. Amennyiben ipari jellegű építmény létesül, az oltóvizet a helyszínen épített tűzi víztárolóval kell biztosítani.

A vízműtelepen vas- mangántalanító és gáztalanító van beépítve. Térszíni és magastároló egyenlíti ki a fogyasztás ingadozásait.

Külterületen a közműellátást egyedi berendezésekkel kell megoldani, pl. fúrott kút.

### 6.1.2. SZENNYVÍZ-ELVEZETÉS

Kál nagyközség a Heves Megyei Vízmű Zrt. Füzesabonyi Üzemegységéhez tartozik. A szennyvízgyűjtő alaphálózata és első tisztítóműve 1980-ban épült. A tisztítás elve: eleveniszapos oxidációs árok volt, 2006-ban megvalósult a teljes térségi szennyvízelvezető rendszer ki-építése (Füzesabony, Dormánd, Besenyőtelek). A Kál térségi korszerű szennyvíztisztító telep 2015-ben adták át, amelyen 6 település (Aldebrő, Feldebrő, Tófalu, Kál, Kápolna, Kom-polt) szennyvize kerül tisztításra eleveniszapos technológiával, teljes biológiai tisztítással.

A településen gravitációs elvezető rendszer épült meg 3 db szennyvíz átemelővel.

A szennyvíztisztító által megtisztított szennyvizek befogadója a Tarna-patak. A szennyvíztisztító telep kapacitása 900 m<sup>3</sup>/d illetve 10.000 LEÉ.

A fejlesztési területek szennyvízelvezetéséhez a meglévő rendszert kell bővíteni, ha a magassági viszonyok indokolják, szennyvíz átemelőt is kell építeni.

Külterületen, ahol nem gazdaságos szennyvízelvezetőcsatornát építeni, zárt szennyvízgyűjtőt kell építeni.

### 6.1.3. CSAPADÉKVÍZ-ELVEZETÉS

A belterületi vízrendezés kifejezetten önkormányzati feladat, és a települések felszíni vizeinek az elvezetésével foglalkozik. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése tartalmazza a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatokat, melynek 11. pontja szerint az önkormányzat feladata a helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás.

A településen a csapadékvíz elvezetésére szikkasztó jellegű árkok létesültek. A településtől NY-ra, a közigazgatási határon folyik a Tarna folyó, melynek csak jobb oldali mellékbefolyásai vannak a Mátrából eredve.

A település közigazgatási területén külterületi csatorna nincs, délen több kavicsbánya tó található.

A település a Tarna folyó mellett helyezkedik el. A karbantartási sáv szélessége a Tarna folyón 10-10 m, egyéb vízfolyásoknál 6-6 m, a területe biztosítva van. A meder rendezett és kiépített, hullámtéri tározóként működik a gátak között. Jelenleg a csapadékvizeket több árok vezeti le a patakba. Új beépítést (gazdasági terület) tervezni csak a vízrendezési munkák egyidejű tervezésével lehet. Az érvényes rendelet szerint a karbantartási sávban csak könnyen bontható kerítés lehet. Az árkok belterületi rendezésén felül fontos feladat a vízgyűjtőn végzett meliorációs munkák. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bekezdés szerint a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét

- a) belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1-3%-os,
- b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az előtéssel veszélyeztetett terület a területhasználat, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni.

Csapadékból származó helyi vízkárokat kiváltó körülmények: A település belterületére le hulló csapadékból származó helyi vízkárok tekintetében a települést érintő nagy intenzitású nyári záporok a meghatározók. A hóolvadásból és a tartós őszi esőzésből Kál településen elsősorban akkor keletkezhet vízkár, ha valamilyen durva elvezetési hiányosság keletkezik, ami az elvezető művek rendszeres karbantartásával megelőzhető lenne.

Ha a várható többlet csapadékvizeket a már kialakított elvezető rendszer nem tudja befogadni és az azt befogadó vízfolyások fejlesztése nem megoldható, akkor a tervezett fejlesztés megvalósításának feltétele a helyi víz visszatartás, vagy helyben elszikkasztás megoldása.

A jövőben tervezett konkrét beruházások esetében elő kell írni a fejlesztési területek vízrendezését, csapadékvíz elvezetésének kiépítését.



A településen a csapadékvíz elvezetési rendszer jelenleg a főbb közlekedési utak menti nyílt árkokban való elszikkasztással működik.

## 6.2. ENERGIAELLÁTÁS

### 6.2.1. FÖLDGÁZELLÁTÁS

A településen belül a gázszolgáltatás középnyomású vezetéseken biztosított. A Kál gázátadó állomás külterületen a 3208 jelű út mentén helyezkedik el (0103/10-12 hrsz.). A fáklya ettől kicsit északabbra (0103/3). Az FGSZ Zrt. által megküldött védőtávolságok a terveken feltüntetésre kerültek.

Innen nagyközépnyomású vezeték üzemel az út mellett É-i irányban, és halad a 0140/50 hrsz. területen lévő gázfogadó állomásig, illetve K-i és Ny-i irányban megkerüli a települést. A település belterületén középnyomású elosztó rendszer épült meg.

A MOL Nyrt. adatszolgáltatása szerint termékvezetése a Százhalombatta – Tiszaújváros DN200 és a Barátság II. olajszállító vezeték érinti a települést.

A település földgázellátása biztosított, amennyiben a fejlesztési területeken jelentkezik földgáz igény, a meglévő hálózat bővítésével ezeket az igényeket ki lehet elégíteni. A település földgázellátása az országos rendszerhez a káli gázátadó és szakaszoló állomáson keresztül kapcsolódik. A település földgázellátása az átadó állomásról induló térségi nagyközépnyomású vezetésekre történő csatlakozással a Dózsa György utca külterületi szakaszán telepített nyomáscsökkentőn keresztül biztosított.

A jelenleg üzemelő belterületi hálózat üzemi nyomása 3 bar. Az egyes ingatlanok kisnyomású földgázellátása az ingatlanon belül telepített háztartási, illetve egyedi nyomásszabályozók beépítésével történik.

A gázellátó rendszer a fejlesztésekkel jelentkező többlet igényt is ki tudja elégíteni. A külterületen, ahol nincs vezetékes földgáz, tartályos PB gázzal, vagy hagyományos, szilárd tüzelőanyaggal van megoldva a hőellátás.

### 6.2.2. ELEKTROMOS ENERGIA ELLÁTÁS

A település elektromos energia ellátása 22 kV feszültség szinten, szabadvezetékekkel biztosított. 21 db 22/0,4 kV trafó biztosítja a kiefeszültségű ellátást. A közvilágítás a kiefeszültségű lég-vezetékek oszlopára szerelt korszerű világítótestekkel van megoldva.

A MAVIR ZRt. adatszolgáltatása alapján a közigazgatási területet érinti a Detk – Sajószöged I. 220 kV-os távvezeték.

A védőtávolságot igénylő elemek a terveken feltüntetésre kerültek.

Meg kell említeni, hogy a hálózatfejlesztés módját a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET) is korlátozza, így új villamosenergia ellátási körzet már csak földalatti elhelyezéssel építhető. A meglévő hálózat föld alá telepítésének igényét az egyes ingatlanok föld feletti csatlakozására tekintettel, csak korlátozottan lehet megvalósítani.

A kiefeszültségű ellátó rendszer is szabadvezetékes kialakítású.

A közvilágítás a kiefeszültségű rendszer tartóoszlopaire szerelt világítótestekkel van megoldva.

### 6.2.3. MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOK ALKALMAZÁSA, KÖRNYEZETTUDATOS ENERGIAGAZDÁLKODÁS, EGYEDI KÖZMŰPÓTLÓK

A hazánkban is, így Kálon is elérhető megújuló energiaforrás a szélenergia, a napenergia, a vízenergia, a biomasza-biogáz és a geotermikus energia. Ezek előfordulása az ország területén nem egyenletes és általános, befolyásolja a földrajzi elhelyezkedés, a topográfiai és a légköri viszonyok, valamint a felszín alatti geológiai adottságok.

Energiagazdálkodási szinten reálisan a megújuló energiahordozók közül a nap energiája hasznosítható. A település természeti adottsága az 1950 óra körüli napos órák száma, ennek aktív hasznosításával jelentős hagyományos energiahordozó megtakarítás érhető el. Az aktív hasznosítás a napkollektorok és a napelemek alkalmazásával érhető el.

A megújuló energiaforrások előtérbe kerülését a hagyományos energiahordozói források kimerülése, illetve az egyre költségesebb kitermelési-szállítási lehetősége indította el.

Hasznosításának terjesztési igényét felgyorsította a megújuló energiaforrások használatának a környezetre gyakorolt kedvezőbb hatása, felismerve a hagyományos energiahordozók hasznosítása során okozott rohamos környezeti állapot romlást. A környezeti állapot nemzetközi szintű javítása érdekében az energiaforrások váltását nemzetközi egyezmények szorgalmazzák. Az Európai Unió irányelvet fogadott el a megújuló energiaforrások hasznosítási arányának növelésére. Az irányelvet Magyarország is elfogadta (Európai Unió Tanácsa 2010/31 EU irányelv, 20/2014 (III.7) BM kihirdetés), amely alapján:

- Kötelezettség vállalás alapján csak „közel 0” energiaigényű épületek épülhetnek 2021 után (középületek, már 2018 után), passzív ház közeli építkezési lehetőségek,
- 2030-ra célkitűzés 20 %-ra növelni a megújuló hasznosítás részarányát, 20 %-kal csökkenteni a CO<sub>2</sub> kibocsátást 2005-höz képest, 20 %-kal csökkenteni a hagyományos energiafogyasztást,
- Településrendezési eszközök készítésénél erre figyelmet kell fordítani.

A fenntartási költségekben a közműköltségek jelentősebb hányadot jelentenek, azon belül az energiaellátás költségigénye a nagyobb, így annak gazdaságosabb megoldása a fenntartási költségek alakulását befolyásolja. Az energiaigény a hasznosított technológiák és a lakásfelszereltség fejlődésével növekszik, és ezzel egyre költségigényesebb üzemeltetéssel elégíthető ki. Az így növekvő költségterhelés a fenntartható fejlődési folyamat fékezőjévé vált, ennek megállítása társadalmi-gazdasági feladattá vált.

Ezért megoldást kell keresni -a komfortszint, és a termelőképesség csökkentése nélkül- az energiaellátás költség-terheinek mérséklésére, amely a fejlődés fenntarthatóságát segíti elő. Az optimálisabb energiahordozó szerkezet kialakításával, a hagyományos vezetékes és nem vezetékes energiahordozók mellé a megújuló energiahordozók nagyobb részarányú bevonásával lehet megoldást elérni. A megújuló energiahordozó hasznosításához szükséges beruházás ugyan költségigényes, de üzemeltetési költsége a hagyományos energiahordozókhöz (hálózati gáz, hálózati villamosenergia) képest minimális.

A megújuló energiahordozók hasznosításának hatékonyságát az optimális kihasználtsággal lehet elérni. A megújuló energiahordozók hasznosítási lehetősége korlátozott, de alkalmazása nem hagyható ki.

Az önkormányzat az elmúlt években is törekedett a megújuló energiahasznosítás, energia-takarékosság elvét követni. Uniós pályázati források többnyire lehetőséget is adtak és adnak az ilyen jellegű beruházások kivitelezésére. A jövőben várhatóan a legtöbb önkormányzati épület megújuló energiát fog hasznosítani.

## 6.3. HÍRKÖZLÉS

### 6.3.1. VEZETÉKES ÉS VEZETÉK NÉLKÜLI HÍRKÖZLÉS

Jelenleg a településnek távközlési szolgáltatással ellátatlan terület nincs. A településen üzemelő és a tágabb térségben elhelyezett létesítmények, antennák segítségével, valamennyi vezeték nélküli táv- (T-Mobile, Telenor, Vodafone...stb) és műsorelosztó szolgáltató megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani. A vezeték nélküli szolgáltatás építményeinek elhelyezési lehetőségét a helyi építési szabályzat és a településképi rendelet rögzíti.

A vezetékes hírközlési (táv és műsorelosztási) szolgáltatás bár műszaki megjelenésében közmű jellegű, szolgáltatása alanyi jogon történik. Ezért az igénylők ellátása is egyéni elbírálással, egyéni szerződéskötés alapján történik. A szükséges hálózatfejlesztést a szolgáltató saját beruházásként valósítja meg. A tervezett fejlesztési terület ellátása is ennek igénybevételével történhet.

A hálózatépítés lehetőségét a helyi építési szabályzat rögzíti, hasonlóan a villamosenergia ellátáshoz, új fejlesztési területen a hálózatépítés már csak földalatti elhelyezéssel kivitelezhető. A már beépített területeken, illetve külterületen, ahol a villamosenergia ellátás hálózatépítése a föld felett is megengedett, ott a hírközlés hálózat is haladhat föld felett.

## 7. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK

A településrendezési eszközök készítésekor elsődleges szempont Kál tájhasználatának és meglévő környezeti értékeinek védelme, a környezeti elemek megőrzése és lehetőség szerint állapotuk javítása.

A HÉSZ ennek érdekében általános környezetvédelmi előírásokat fogalmaz meg a környezeti elemek átfogó védelme érdekében:

- az egyes területhasználatok vonatkozásában előírja, hogy a területek használata úgy folytatható, ha a használat a megengedett környezeti határértékeken belül van, valamint a használat következtében a meglévő környezeti ártalom és szennyezés mértéke megszűnik, vagy csökken;
- további előírás, hogy új építmény létesítése esetén, a környezetvédelmi határértékeknek amennyiben védőtávolság nem került meghatározásra - a telekhatáron kell teljesülniük.

### 7.1. A FELSZÍNI- ÉS FELSZÍN ALATTI VÍZ-, TALAJVÉDELEM

A település igazgatási területének jelentős része szántó, itt a gazdálkodási tevékenységgel összhangban kell a talajszennyezést megelőzni, ill. a felszínalatti vizek védelmét biztosítani. Beépítésre szánt területen, ill. belterületen jelenleg is csak teljes közművesítettség mellett jöhetnek létre építési területek, ezt a feltételrendszert a továbbiakban is be kell tartani és az újonnan beépítésre kerülő területek esetén is alkalmazni kell.

Az új beépítéseken felhasznált és kibocsátott vizek, szennyvizek nem szennyezhetik sem a felszín alatti, sem a felszíni vizeket. A használt technológiáknak megfelelő előtisztításról, szűrésről gondoskodni kell. A kommunális szennyvízbe ipari szennyvíz előtisztítás nélkül nem vezethető.

A felszíni vízfolyások parti sávja nem beépíthető, a meglévő természetközeli ökoszisztémák megőrzésére kiemelt hangsúlyt kell fektetni, fenntartásukat biztosítani kell. A talajszennyezések megakadályozásával, mértékük visszaszorításával.

A 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet a települést a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny települések közé sorolja - kivéve a vízbázisok védőterületét, védőidomokat, amik fokozottan érzékeny területek, - a település területén így a területhasználati módok alakulására fokozott figyelmet kell fordítani, a felszíni és a felszín alatti vizek, valamint a talaj minőségi romlásához, elszennyeződéséhez vezető területhasználatokat maximális mértékben korlátozni kell. Hort község a 27/2004. (XII. 25.) „a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról” KvVM rendelet alapján érzékeny földtani közegben található a felszín alatti vizek szempontjából.

Az árkokat tisztán kell tartani, abban pangó víz, szemét és egyéb szennyező anyag nem kerülhet be. Az árkok fenntartását kiemelt fontossággal kell végezni. A csatorna vizének minőségére fokozottan gondot kell fordítani. A csatorna fenntartását az előírásoknak megfelelően rendszeresen kell végezni. A csatornán keresztül a talajvízbe szennyezőanyag nem kerülhet be. Az erdőbe szemetet és egyéb szennyezőanyagot lerakni tilos. Az erdő művelését környezetbarát vegyszerekkel és trágyával kell végezni. Az utak téli sózását lehetőség szerint környezetbarát vegyülettel kell helyettesíteni.

A vízbázis védőidomának felszíni területén csak olyan tevékenység végezhető, amely nem teszi lehetetlenné a terület felszín alatti vizeinek mennyiségi és minőségi megővését.

A felszín alatti sérülékeny ivóvízbázisok védelme a jelenlegi joggyakorlat szerint preventív, azaz megelőző intézkedésekkel, tiltásokkal és korlátozásokkal valósulhat meg a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján. A tiltások és korlátozások ellensúlyaként azonban megfelelő területhasználatokat és jó területhasználati gyakorlatokat kell ajánlani, amely jó gyakorlatot – ha gazdaságilag nem fenntartható – támogatni is kell.

Elsősorban a települési (bel-, és külterületi egyaránt) területhasználatok vízbázis védelmi szempontú használatát kell felülvizsgálni, és a jó gyakorlatot kialakítani. A vízbázis védelmet a biztonságba helyezési tervek alapján, a települési vízgazdálkodási tervekbe kell integrálni.

A vízbázis védelem szempontjából a legelőnyösebb területhasználat az erdő. Élve az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény adta lehetőséggel meglévő erdőhasználat esetén kezdeményezni kell vízbázis védelmi erdők kijelölését.

A felülvizsgált Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2) 2021-ig illetve 2027-ig tartalmaz előírásokat a felszíni- illetve felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmének javítása és megőrzése érdekében. Jelenleg a VGT3 tervezése van folyamatban, mely még nem ért véleményezési fázisba.

Kál település vízgyűjtő-gazdálkodási szempontból a 2-11 Tarna és a 2-9 Hevesi-sík tervezési alegység területén található.

Kál település vízgyűjtő-gazdálkodási szempontból figyelembe veendő az alábbi táblázat:

Érintett ÉMVIZIG működési terület	ÉMVIZIG
Vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység (kódja, neve)	2-9 Hevesi-sík tervezési alegység 2-11 Tarna tervezési alegység
Felszíni víztest, illetve víztest vízgyűjtő (kódja, neve)	AEQ040 Tarna alsó
Felszín alatti víztest (kódja, neve)	AIQ511 kt.2.1. Bükki-termálkarszt AIQ563 pt.2.2. Észak-Alföld AIQ567 p.2.9.1. Északi-középhegység peremvidék AIQ566 sp.2.9.1. Északi-középhegység peremvidék

Az aljzattól a felszín irányába haladva a pt.2.2 jelű Észak-Alföld porózus termál, a kt.2.1 jelű Bükki termálkarszt nevű termálkarszt, a p.2.9.1 jelű Északi-középhegység peremvidék nevű

porózus és az sp.2.9.1. jelű Északi-középhegység peremvidék nevű sekély porózus víztestekbe sorolt törmelékes üledékes képződmények települnek.

A felszíni és felszín alatti víztestekre vonatkozó minősítéseket és intézkedési programokat a VGT 2 tartalmazza.

Kál közigazgatási területét figyelembe véve az alábbi táblázatok bemutatják a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés fontosabb eredményeit az érintett víztestekre vonatkozóan.

Felszíni vízfolyás víztestek állapotának bemutatása:

Víztest neve	Tervezési al- egység száma	Kategória	Minősítések	
			Ökológiai minősítés	Kémiai állapot
Tarna alsó	2-11	erősen módosított	mérsékelt	adathiány

Felszín alatti víztestek állapotának bemutatása:

Víztest jele	Víztest neve	Minősítések	
kt: termálkarszt		(A védett területek állapotértékelése beépül a mennyiségi illetve minőségi minősítésbe)	
pt: porózus termál		Mennyiségi állapot	Kémiai állapot
p: porózus			
sp: sekély porózus			
kt.2.1.	Bükk termálkarszt	jó	jó
pt.2.2.	Észak-Alföld	jó	jó



p.2.9.1.	Észak-közép-hegység peremvidék	gyenge, oka: - vízszint süllyedése*	jó
sp.2.9.1.	Észak-közép-hegység peremvidék	gyenge, oka: - vízszint süllyedése	gyenge, oka: szennyezett vb.: NO <sub>3</sub> , SO <sub>4</sub>

A Tarna alegység legfontosabb vízfolyása a **Tarna-patak**. Az É-D-i folyásirányú Tarna patak a Mátra keleti oldalvizeinek levezetője, három ág összefolyásából keletkezik, a Leleszi-, a Parádi- és a Ceredi Tarnából. A Tarna legjelentősebb mellékvízfolyása a Gyöngyös-patak. A vízfolyások parti sávját a település közigazgatási területén biztosítani kell. A parti sáv szélességét a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet 2.§-a határozza meg.

Vízfolyás víztestekre vonatkozó célok, intézkedések bemutatása

Víztest neve	Ökológiai minősítés	Ökológiai célkitűzés	Ökológiai célkitűzés teljesítésének éve	Ökológiai mentesség indoka	Kémiai állapot	Kémiai célkitűzés	Kémiai célkitűzés éve	Kémiai mentesség indoka	Vízfolyások fizikai-kémiai állapotát javító intézkedések (2021-ig)	Vízfolyások veszélyes anyag terhelésének csökkentésére irányuló intézkedések (2027)
Tarna alsó	mérsékelt	A jó potenciál elérendő	2027	M1	adathiány	A jó állapot eléréndő	2027	M1	1.1.; 1.2; 2.1; 29.2	17.1

Felszín alatti víztestekre (FAV) vonatkozó célok, intézkedések bemutatása

Víztest neve	Víztest jele*	FAV mennyiségi állapota		FAV kémiai állapota		FAV kémiai állapotot javító intézkedések		FAV vízbázis védelmi intézkedések	FAV mennyiségi állapotát javító intézkedések
		Minősítés (5 teszt alapján)	Víztestekre vonatkozó környezeti célkitűzések	Minősítés (6 teszt alapján)	Víztestekre vonatkozó környezeti célkitűzések	2015-ig megvalósuló projekt, ami javítja az állapot-értékelésben szereplő állapotot	2021-ig, illetve folyamatosan	2021-ig	2021-ig, illetve folyamatosan
Bükki termálkarszt	kt.2.1.	jó	a jó állapot fenntartandó	jó	a jó állapot fenntartandó		36	13.1; 13.2; 13.4	7a.2; 7a.5; 8.2; 8.4
Észak-Alföld	pt.2.2.	jó	a jó állapot fenntartandó	jó	a jó állapot fenntartandó	-	36	-	7a.2; 7a.5; 8.2; 8.4

Északi-középhegység peremvidék	p.2.9.1.	gyenge, oka: - vízszint süllyedése	a jó állapot elérhető, addig enyhébb célkitűzés	jó	a jó állapot fenntartandó		36	13.1; 13.2; 13.4	7a.2; 8.1; 8.2; 8.4
Északi-középhegység peremvidék	sp.2.9.1.	gyenge, oka: - vízszint süllyedése	a jó állapot elérhető, addig enyhébb célkitűzés	gyenge, oka: szennyezett vb.: NO3, SO4	a jó állapot elérhető	21.7; 21.1; 29.2	2; 3; 21.7; 21.8; 21.10; 21.9; 4.1; 21.1; 21.5; 36	13.1; 13.2; 13.3; 13.4	7a.2; 7.1; 8.1; 8.2; 8.4; 23.2; 31.1; 32

\*sh: sekély hegyvidéki, h: hegyvidéki, sp: sekély porózus, p: porózus, pt: porózus termál, k: karszt, kt: termálkarszt

Mentességi indokok:

M1: Jelenleg nem ismert megbízhatóan a víztest állapota, illetve a kedvezőtlen állapot oka

G2: Az intézkedések 2015-ig történő megvalósítása aránytalanul magas terheket jelent a gazdaság, társadalom bizonyos szereplői, vagy a nemzetgazdaság számára, aránytalan költségek - VKI 4.4 időbeni mentesség

Az intézkedési elemek leírását a kódokkal az alábbi táblázat tartalmazza:

VGT szerinti azonosító	Intézkedések rövid leírása
<b>1. SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEPEK ÉPÍTÉSE ÉS KORSZERŰSÍTÉSE</b>	
1.1.	A Szennyvíz Program megvalósítása. Új szennyvíztisztító telep létesítése, meglévő szennyvíztisztító telepek korszerűsítése (kapacitás növelés, technológia fejlesztés, rekonstrukció), a felszíni befogadóra vonatkozó határértékek betartásával.
1.2.	Szennyvizek kezelése azonos céllal, mint 1.1, de a Szennyvíz Programban jelenleg nem szereplő agglomerációkra.
<b>2. MEZŐGAZDASÁGI EREDETŰ TÁPANYAGSZENNYEZÉS CSÖKKENTÉSE</b>	
2.1.	A mezőgazdasági termelés tápanyag szennyezésének csökkentésére vonatkozó általános szabályrendszer, a tápanyag kihelyezés tényleges korlátozása szántó és ültetvény területeken.
2.2.	Tápanyag kihelyezés tényleges korlátozása az alapot meghaladó mértékben önkéntes agrár-környezetgazdálkodási program (AKG) keretében.
2.3.	Tápanyag-gazdálkodási terv alapján történő tápanyag kihelyezés szántók esetében, agrár-környezetgazdálkodási programok (AKG) keretében.
2.4.	Művelési ág váltás (szántó-gyep, szántó - erdő, szántó-vizes élőhely konverzió).
2.5.	A szennyvíziszap mezőgazdasági területen való hasznosításának szabályozásának felülvizsgálata (követelmények és tilalmak).
2.6.	A környezeti szempontoknak megfelelő tápanyag-gazdálkodás érdekében a szennyvíziszap mezőgazdasági hasznosításának elősegítése.
<b>3. MEZŐGAZDASÁGI EREDETŰ PESZTICID SZENNYEZÉS CSÖKKENTÉSE</b>	

3.1.	Növényvédő szerek alkalmazásának szabályozása EU Peszticid Irányelv alapján (szántó, ültetvények és legelő esetén).
3.2.	Növényvédőszer alkalmazásának korlátozása agrár-környezetgazdálkodási program (AKG) keretében.
4. BEKÖVETKEZETT SZENNYEZÉSEK CSÖKKENTÉSE, FELSZÁMOLÁSA, BELEÉRTVE A FELHAGYOTT SZENNYEZETT TERÜLETEK KÁRMENTESÍTÉSÉT	
4.1.	Szenyezett terület kármentesítése (feltárás, megfigyelés, biztosítás, felszámolás).
7. A VÍZJÁRÁSI VISZONYOK JAVÍTÁSA ILLETVE VÍZKIVÉTELEK, MÁS VÍZTESTRE TÖRTÉNŐ ÁTVEZETÉSEK ÖKOLÓGIAI HATÁSAINAK CSÖKKENTÉSE	
7.1.	A belvízelvezető rendszer módosítása.
7a. ÖKOLÓGIAI SZEMPONTOK ÉRVÉNYESÍTÉSE A FENNTARTHATÓ VÍZHASZNÁLAT MEGVALÓSÍTÁSÁBAN	
7a.2.	Felszín alóli vízkivételek nyilvántartása, felülvizsgálata, módosítása, engedélyezése.
7a.5.	Termálvizek hasznosítása, a használt termálvizek visszasajtolásának szabályozása, ösztönzése és korszerűsítése.
8. A VÍZ HATÉKONY FELHASZNÁLÁSÁT ELŐSEGÍTŐ MŰSZAKI INTÉZKEDÉSEK, AZ ÖNTÖZÉS, AZ IPAR, AZ ENERGITERMELÉS ÉS A HÁZTARTÁS TERÜLETÉN	
8.1.	Víztakarékos megoldások alkalmazása növénytermesztésben (növénykultúra, öntözési technológia, energiahatékonyság).
8.2.	Technológiai és hálózati veszteségek csökkentése.
8.4.	Víztakarékos megoldások az ipari vízellátásban.
13. IVÓVÍZBÁZISOK VÉDELME T SZOLGÁLÓ INTÉZKEDÉSEK (VÉDŐTERÜLETEK, PUFFERZÓNÁK)	
13.1.	Ivóvízminőség biztosítása a csapnál, az EU Ivóvíz irányelvnek megfelelően (Az Ivóvízminőség Javító program befejezése, + monitoring).

13.2.	Ivóvízbázisok védelme, védőzónák kijelölése, tevékenységek szabályozása, módosítása (A diagnosztikai és a biztonságba helyezési program végrehajtása).
13.3.	A vízbázisvédelmi szabályozáson kívüli megoldások (egyedi megoldások, vízbázis-védelem szempontjából kedvező területhasználat váltás, jó gyakorlatok ösztönzése, területhasználókkal való megegyezés.
13.4.	Vízbiztonsági tervek készítése, alkalmazása.
17. TALAJERŐZIÓBÓL ÉS/VAGY FELSZÍNI LEFOLYÁSBÓL SZÁRMAZÓ HORDALÉK- ÉS SZENNYEZŐANYAG TERHELÉS CSÖKKENTÉSE	
17.1.	Szennyezőanyag és hordalék lemosódás csökkentése gyepesítéssel, fásítással, lejtős területeken teraszolással, beszivárgó felületekkel, beltéri növénytermesztés izolálásával
21. TELEPÜLÉSEKRŐL, ÉPÍTETT INFRASTRUKTÚRÁBÓL ÉS KÖZLEKEDÉSBŐL SZÁRMAZÓ SZENNYEZÉSEK MEGELŐZÉSE ÉS SZABÁLYOZÁSA	
21.1.	Kommunális hulladéklerakók megfelelő kialakítása, működtetése és ellenőrzése.
21.5.	Illegális hulladéklerakók felszámolása, a hulladéklerakás ellenőrzése, bírságolása.
21.7.	A Szennyvíz Program megvalósítása (csatornázás, egyedi szennyvízkezelés).
21.8.	Azonos céllal, mint 21.7, de a Szennyvíz Programban jelenleg nem szereplő agglomerációkra.
21.9.	További csatornarákötések elősegítése és megvalósítása.
21.10.	Csatomahálózatok rekonstrukciója.
23. A TERMÉSZETES VÍZVISSZATARTÁST ELŐSEGÍTŐ INTÉZKEDÉSEK	
23.2.	Csapadékgazdálkodás, táblaszintű vízviSSZatartás a táblákon belül a beszivárgás növelése és a lefolyás csökkentése érdekében.

29. MEZŐGAZDASÁGI TELEPEKRŐL (ÁLLATTARTÁSBÓL) SZÁRMAZÓ TERHELÉS CSÖKKENTÉSE	
29.2.	Állattartótelepek korszerűsítése az EU Nitrát Irenyelv alapján.
31. BESZIVÁROGTATÁS, VISSZASAJTOLÁS KORSZERŰSÍTÉSE, SZABÁLYOZÁSA	
31.1.	Talajvízdúsítás szabályozása.
32. NEM VÍZIGÉNYEK KIELÉGÍTÉSÉT SZOLGÁLÓ FELSZÍN ALATTI VÍZELVONÁSOK SZABÁLYOZÁSA, A HATÁSOK ENYHÍTÉSE	
32.1.	Bányászati vízkivételek szabályozása és a víz felhasználása.
32.2.	Folyók eltereléséből, bevágódásából származó alacsony folyó vízszint miatt bekövetkezett talajvízszint-süllyedés kompenzációja vízpótlással, mederbeli fenékgátas duzzasztással.
36. SZAKSZERŰTLENÜL KIKÉPZETT KUTAK ELLENŐRZÉSE, REKONSTRUKCIÓJA, FELSZÁMOLÁSA	
36.1.	Szakszerűtlenül kiképzett kutak ellenőrzése, rekonstrukciója, felszámolása.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 1. mellékletében szerepelnek a kizárólagos állami tulajdonú vizek, vízfolyások – ezek közt a települést érintő Tarna-patak mely parti sávja tehát a fentebb hivatkozott rendelet alapján 6-6 méter.

Kál nagyközség területét érinti a nagyvízi meder övezete, és a közigazgatási terület keleti határánál rendszeresen belvízjárta terület övezete.

Vízvédelmi szempontból figyelembe kell venni az 1995. évi LVII. törvényt, a vízszennyező anyagok kibocsátására vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletet, a vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet, a felszíni vizek minősége és védelmének szabályait rögzítő 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet, a víz-gyűjtő gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.)



Korm. rendeletet, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendeletet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendeletet, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendeletet.

Továbbá figyelembe veendő még a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet előírásai.

A VKI céljainak eléréséhez a vízgyűjtő-gazdálkodási egységek és ezen belül az egyes víztestek azonosítását, az elvégzendő feladatok meghatározásához szükséges állapotfelmérés eredményeit, és az ezek alapján javasolt intézkedéseket a vízgyűjtő-gazdálkodási terv foglalja össze, amely egy gondos és kiterjedt tervezési folyamat eredményeként született meg.

A vizek mennyiségi védelmét illetően a vízgyűjtő gazdálkodás vonatkozásában a településrendezési eszközök tervezett módosításához az a körülmény érdemel említést, hogy a térség, jellemzően (így Kál település) vízellátásához is az Északi—középhegység peremvidéke p.2.9.1 porózus víztestének vízkészletét veszik igénybe. Az 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott, „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő—gazdálkodási terve” szerint a p.2.9.1 víztest mennyiségi és kémiai állapotát tekintve is gyenge minőségű. A Vízgyűjtőgazdálkodási Terv célkitűzései között a gyenge mennyiségi állapotot okozó bányászati víztelenítés során kitermelt vizek jelenleginél nagyobb arányú hasznosítása szerepel, amely minden eddigi törekvés ellenére továbbra is megoldásra váró vízgazdálkodási feladat.

Szükséges, hogy a bányászati víztelenítés során kiemelt vizek jelenleginél nagyobb arányú hasznosítását az érintett települések településrendezési eszközei is elősegítsék, Kál település ebben a későbbiekben lehet érintett.

Az ivóvízbázisok védőterületei, védőidomai (együtt: védőövezetei) kijelölésének módját, valamint a vízbázisok védelme érdekében szükséges területhasználati korlátozásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza.

A Rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében közcélú vízilétesítmény létesítéséhez, üzemeltetéséhez vagy ilyen célt szolgáló vízhasználathoz, továbbá a jövőbeni ivóvízellátás célját szolgáló vízbázisok (távlati ivóvízbázis) védelme érdekében a Rendelet szerinti védőidomot, védőterületet (együtt: védőövezetet), védősávot kell (azaz kötelező) kijelölni.

A vízbázis védelme felszín alatti vízbázisnál védőidom, védőterület meghatározását, kijelölését, kialakítását és fenntartását jelenti. A védőterület, védőidom elérési időn alapuló védőövezetekből áll, ezeket a vízbázis hidrogeológiai adottságai és a víztermelés alapján kell meghatározni.

A Rendelet szerinti területhasználati korlátozások a védőövezeteket kijelölő vízügyi határozat alapján alkalmazhatók, ill. juttathatók érvényre.

Amennyiben a jövőben vízbázisvédelmi védőterületek kijelölésére kerül sor, az a Rendelet értelmében a már meglévő területhasználatokat, létesítményeket is érintheti. A Rendelet 15. § (8) bekezdése értelmében a vízilétesítmény tulajdonosa (jelen esetben Kál település önkormányzata) a védőidom, védőterület kijelölésével, fenntartásával kapcsolatos tulajdoni, használati és egyéb korlátozásokból eredő károkért külön jogszabály előírásai szerint köteles helytállni.

Jelenleg Kál vízműkútjai körül nincs határozattal kijelölt védőterület, így a vizeink.hu-n elérhető védőterületi atlaszról vett adatok alapján 100-100 méteres védőtávolságok kerültek jelölésre a kutaktól.

## 7.2. A LEVEGŐ TISZTASÁGÁNAK VÉDELME

A levegő minőségére legjelentősebb hatást a közlekedésből, a lakossági fűtésből és a mezőgazdasági- valamint ipari tevékenységből származó szennyezések gyakorolják, de nem

hanyagolhatók el a különböző meteorológiai helyzetekben esetlegesen nagyobb távolságról érkező szennyezések sem. A település területén tilos a környezeti levegő olyan mértékű terhelése, amely határértéken felüli légszennyezettséget okoz.

Mivel bármely forrásból származó légszennyező-anyag kibocsátás mértéke a településrendezési eszközökkel kevésbé befolyásolható, a helyi építési szabályzat további előírásokat nem fogalmaz meg a levegő-minőség védelme szempontjából.

A rendezési eszközökön kívüli további lehetőségek a levegőszennyezés mértékének csökkentésére a következők:

- a lakossági fűtésből származó szennyezés csökkentésének érdekében a gázhálózatra való rácsatlakozások arányának további növelésének ösztönzése,
- az alternatív fűtési módok támogatása
- a közlekedés okozta portterhelés csökkentése fasorok ültetésével, burkolt utak növelésével
- a mezőgazdaságból származó diffúz szennyezések, elsősorban a porszennyezés csökkentésére szélvédő erdősávokkal, út menti fasorok telepítésével, a gyengébb termőképességű földrészeket kisebb erdők telepítésével. Az elérhető legjobb, és biztonságosabb mezőgazdasági technológia alkalmazása (porleválasztók stb.)
- az ipari technológiai fejlesztések folyamatos beépítése, a legkorszerűbb technológiák alkalmazása, melyekkel csökkenthető az üzemelés környezeti hatása

### 7.3. HULLADÉKKEZELÉS

Hulladéklerakó Kál területén nem található (korábbi szeméttelep felszámolásra került), és a tervben sem került kijelölésre. Hulladékudvar létesült a rekultivált szeméttelep mellett. A közszolgáltatás ellátására a DEHU Nonprofit Zrt. jogosult.

Meg kell oldani a veszélyes hulladékok elkülönítését, lakossági tájékoztatás és egyéb programok keretein belül csökkenteni kell ezek kommunális hulladékok közé kerülését.

## 7.4. ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

Kál nagyközség általános zajterhelésében a közlekedés játszik domináns szerepet, amely a települést átszelő 3208. sz. Kápolna – Tenk összekötő út, valamint a 32106. jelű Nagyút bekötő út, és 3207 sz. Kál – Heves összekötő utak belterületet érintő tranzitforgalmából ered.

A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelete alapján a zajtól védendő területek többsége kertvárosias valamint az üdülőterületek és temetők, zöldterületek.

A nagyobb forgalmú utak mentén jelentősebb zöldterület, fasor telepítése javasolt. A közlekedési eredetű zaj- és rezgésterhelés a település nagy részén nem jelentős. A község belterületén jelentős ipari tevékenység nincs, közigazgatási területén lévő tevékenységek zajkibocsájtása nem jelentős.

	Kiszolgáló út, lakóút mentén		Gyűjtőút, összekötő út, bekötőút, egyéb közút mentén		Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei	
	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra
Zajtól védendő terület						
Lakóterület (falusias, kertvárosias, kisvárosias), temető, zöldterületek	55 dB	45 dB	60 dB	50 dB	50 dB	40 dB
Üdülőterület	50 dB	40 dB	55 dB	45 dB	45 dB	35 dB

A településrendezési eszközök felülvizsgálata során a területfelhasználási változások, a szabályozási paraméterek kialakítása a 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM rendelet előírásához alkalmazkodva kerültek meghatározásra. Konkrét intézkedések, a 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM rendelet előírásinak való megfelelés az építkezések, a kivitelezések során tehetők.

1. MELLÉKLET

AZ ELŐZETES VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁSBAN RÉSZT VEVŐ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK ÉS ÉRINTETT ÖNKORMÁNYZATOK VÉLEMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA

Kál nagyközség új településfejlesztési koncepciójának és új településrendezési eszközeinek véleményeztetése 2019-2020				
Véleményező megnevezése	Iktatószám	Ügyintéző	Részt kíván-e venni?	Vélemény rövid összefoglalása
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	4586-2/2018/h	Bucsánszky Zoltán	Nem - de a jóváhagyottat kéri.	Honvédelmi érdeket nem érint.
Magyar Közút Zrt.	HEV-930/2/2018	Antal Balázs	Igen	Tájékoztatás.
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	HPVF/30893- /2018-NFM	Dr. Nagyházi György	Nem	Adatot nem szolgáltat - a Lechner Központot nevezi meg, mint adatok elérhetősége
Országos Közegészségügyi Intézet Országos Tisztifőorvos	KÖZ-6030-2/2018	Dr. Major Jenő	Nem	-
Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36000/839-1/2018.ált	Gasparovics Attila, Göncziné dr. Kulcsár Kata	Igen	Tájékoztatás.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	B0/15/950-2/2018	Barancsi Péter	Igen	Adatszolgáltatás

Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész	HE/ÁF/57-2/2018	Czéli János	Igen	Eljárásrend, jogszabályi tájékoztatás.
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	CM/10869-2/2018	Bajtainé dr. Réthy Zsófia	Igen	Tájékoztatás.
Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	HE-02/EOV/00734-1/2018	Bíró Péter	Igen	Jogszabályi tájékoztatás.
Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály	KSZ-82/551/2(2018)	Jancsó Lídia	-	Adatszolgáltatás
Bükk Nemzeti Park Igazgatósága	I-399/2/2018	Szögedi Zsuzsanna	Igen	Adatszolgáltatás és jogszabályi tájékoztatás.
Heves Megyei Rendőr-főkapitányság	10000/3454-1/2018.ált	Erdődi Zoltán	Nem	Jogszabályi tájékoztatás.
Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály	HE-02/ERDO/3786-2/2018	Kondor István	Igen	Adatszolgáltatás és jogszabályi tájékoztatás.
Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyis és Járványügyi Osztály	HE/NEF/00639-2/2018	László Zoltáné	Igen	Jogszabályi tájékoztatás.

Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály	10.062/2018	Szép Attila	Igen	Adatszolgáltatás és jogszabályi tájékoztatás.
Heves Megyei Önkormányzat	51/2018/222	Szabó László	Igen	Adatszolgáltatás és jogszabályi tájékoztatás.
Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrár-ügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	HE-02/NTO/01747-2/2018	Mikó László	-	Jogszabályi háttérre hivatkozva visszautasítja a nyilatkozatot.
Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	É2018-1202-006/2018	Árvai Laura	Igen	Adatszolgáltatás és jogszabályi tájékoztatás.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/3509/2018.ált (2958/2018)	Iván Krisztián	Igen	Jogszabályi tájékoztatás.
Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság	3792-18-144/2018	Kiss Kormos Márton	Igen	Adatszolgáltatás
MOL Nyrt Downstream	DF100710/015/71/2018	Szűcs Levente		Adatszolgáltatás



A KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN RÉSZT VEVŐ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK ÉS ÉRINTETT ÖNKORMÁNYZATOK VÉLEMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA

Kál nagyközség új településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési szakaszban érkezett véleményeinek kiértékelése 2020.						
Ssz.	Véleményt adó megnevezése	Iktatószám	Ügyintéző	Mit véleményez	Vélemény rövid összefoglalása	Tervezői, önkormányzati vélemény
1.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	52642-2/2020/KTEF	Dr. Barna Szilvia	Rendezési terv	Átteszi a Budapest Főváros Kormányhivatala részére - véleményezési jogkör hiányában.	A 2/2005. Korm. Rendelet szerint a teljes településre készülő településrendezési terv esetében környezeti vizsgálat készítése kötelező, annak véleményezése a tervvel együtt történik - ezért került bevonásra.
2.	Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	5687-5/2020/h	Csáder Zsuzsanna	Rendezési terv	Különös elvárásokat nem fogalmaz meg.	-
3.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	HE/NTO/05320-2/2020	Gyarmati István	Környezeti vizsgálat	Kifogást nem emel, elfogadásra javasolja.	-
4.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	13241-2/2020/h	Karl Mihály	Rendezési terv	Külön észrevételt nem tesz.	-
5.	Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály	LRHF/97914-1/2020-ITM	Marton Sándor	Rendezési terv	Hozzájárul.	-

6.	Heves Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály	10000/4076-7/2020.ált	Szittner Zoltán	Rendezési terv	Nem érint határrendészeti kérdést, így a véleményezésben nem vesz részt.	-
7.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36000/1747-3/2020.ált.	Sas Ádám, Bódi Barbara	Környezeti vizsgálat	Kifogást nem emel.	-
8.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36000/1747-2/2020.ált.	Sas Ádám, Bódi Barbara	Rendezési terv	Kifogást nem emel, jogszabályi tájékoztatást ad.	-
9.	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.	19.619/2020.	Szép Attila	Rendezési terv	Ellenvetése nincs, elfogadásra javasolja.	-
10.	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.	12158/3/2020	Prókainé Antal Anita	Környezeti vizsgálat	Jogszabályi tájékoztatást ad a termőföld mennyiségi védelméről.	-
11.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/8990-1/2020.ált.	Horváth Gábor	Rendezési terv	Jogszabályi tájékoztatás.	-
12.	Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.	HE/EOF1/00752-2/2020	Demeter Gábor	Rendezési terv	A tervezett módosításokhoz kikötés nélkül hozzájárul.	-

13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály	BP/0801/00819-4/2020	Bánhidi Viktória	Rendezési terv	Jogsabályi tájékoztatást ad, tájékoztatásul megküldi a NIF Zrt. tájékoztatását is.	A NIF tájékoztatása szerint a települést érintően vasútfejlesztés várható. Tekintettel azonban, arra, hogy jelenleg az engedélyezési és kiviteli tervek készítésére közbeszerzési eljárás van kiírva a fejlesztés részletei nem ismertek. A hivatkozott megvalósíthatósági tanulmány nem került megküldésre.
14.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	54535-2/2020/KBKHF	Czékus Miklós	Környezeti vizsgálat	Észrevételt vagy módosítási javaslatot nem tesz.	-
15.	Magyar Közút NZrt.	HEV-2396/3/2020	Antal Balázs	Rendezési terv	Az érintett közutak pontos számát és megnevezését megküldte, további jogszabályi tájékoztatást ad.	-
16.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	CM/26503-2/2020	Bajtainé dr. Réthy Zsófia	Rendezési terv	Hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen kifogást nem emel.	-
17.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály	BO/15/02231-2/2020	Szűcs Adrienn	Rendezési terv	Kifogás nem merül fel.	-

18.	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	HE/NEF/1593-2/2020	László Zoltánné	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	A környezeti vizsgálatra vonatkozóan kifogást nem emel. A Bánya különleges területek kijelölésénél a hatósági engedélyekben és a rendezési tervekben szereplő előírások összhangját rögzíteni szükséges.	A bányaterületek kijelölése a bányászati adatszolgáltatás szerinti bányatelkeken, mint ásványi nyersanyagvagyon területen történő kijelölést jelenti. Tekintettel a terület természetvédelmi érintettségére a módosítás elvetése mellett határozotunk, amennyiben igény merül fel bányászati tevékenységre, úgy a hatályos tervek a szükséges vizsgálatok elvégzése mellett módosíthatók.
19.	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága	1219/10/2020	Kovácsné Majoros Csilla	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	A környezeti vizsgálatra vonatkozóan kifogást nem emel. A bányaterületekre vonatkozóan a 206 és 213 jelű módosítást nem tartja elfogadhatónak a terület Natura 2000 érintettsége miatt. Valamint felhívja a figyelmet, hogy a 176, 226 és 227 jelű módosítások az ökológiai pufferterület övezetén belül helyezkednek el, ezért a kivitelezés során erre figyelemmel kell lenni.	A 206 és 213 jelű bányaterület kijelölést a tervezők elvetették. Az ökológiai hálózat övezetei a terveken feltüntetésre kerültek, így azokat érintően minden fejlesztés során figyelemmel kell lenni a rájuk vonatkozó országos szabályokra.
20.	Heves Megyei Önkormányzat Főépítésze	222/74-1/2020	Szabó László	Rendezési terv és településfejlesztési koncepció	A településrendezési terv és a koncepció elfogadása ellen nem emel kifogást.	-

21.	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	É2020-2814-007/2020	Domján Anita, Ludnik-Farkas Mariann, Szabó László, Vasi Bernadett	Rendezési terv	A HÉSZ 16-17.§-át kéri kiegészíteni a parti sávokra vonatkozó előírásokkal.	A kért kiegészítés beépült a HÉSZ rendelet tervezetbe.
22.	Heves-Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály	HE/KVO/01470-3/2020	Kis Andrea	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	A 206 és 213 jelű módosítások kivételével kifogást nem emel.	A két módosítás törlése megtörtént. A hatályos terv szerinti állapot nem kerül megváltoztatásra.
23.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	BP/FNEF-TKI/7756-2/2020	Szabóné Elekes Éva	Rendezési terv	Tájékoztatást küld a településen található gyógytanyezőről.	A gyógytanyező jelölésre került a terveken és feltűntetésre került a 123/1997 Korm. Rendelet szerinti 10 méteres védőtávolság. Hidrogeológiai védőidom kijelöléséről az ásványvizes kút tekintetében nincs információnk.

24.1	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	BP/1006/00419-2/2020	Bozóki-Ernyey Katalin, Szedmer Szilvia	Környezeti vizsgálat	A környezeti vizsgálat kiegészítését kérte az építészeti és régészeti örökség védelmének vizsgálatára kiterjedően. Továbbá kéri a terepbejárás készítője a terepbejárás eredményeként mely lelőhelyeket tartja érdemesnek nyilvántartásba vételre.	A környezeti vizsgálat kiegészítése megőrtént a véleményben foglaltak szerint, és megküldésre került újbóli véleményezésre. A régészeti terepbejárás bár nem a környezeti vizsgálat része, tartalmazza a bejelentésre vonatkozó információkat, amiket a kiegészített környezeti vizsgálatban is rögzített a tervező. A nyilvántartásba vétel, illetve a törölt/archivált lelőhelyek sem az önkormányzat, sem a tervezők részére nem elérhető és nem a településrendezés feladata.
24.2	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	BP/1006/00419-6/2020	Bozóki-Ernyey Katalin, Szedmer Szilvia	Környezeti vizsgálat	A kiegészítés követően a környezeti vizsgálatot megfelelőnek tartja.	-
25.	Heves Megyei kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	HE/EO/03646-2/2020	Kondor István	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	Kifogással nem él.	-
26.	Kerecsend Község Önkormányzata	K/32111-2/2020	Kiss Sándor	Rendezési terv	Észrevételt nem tesz.	-

27.	Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	HE/ÁFI/80-2/2020	Czéli János	Településfejlesztési koncepció, rendezési terv és környezeti vizsgálat	A koncepciót elfogadásra javasolja, a rendezési terv tervezetével egyetért, a környezeti vizsgálatot megfelelőnek tartja.	-
28.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/9242/2020. ált. (2751/2020.)	Iván Krisztián	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	Kéri az alátámasztó munkarész, a környezeti vizsgálat és a HÉSZ korrigálását.	A tervezők a kért módosításokat elvégezték. A HÉSZ 20.§ (6) bekezdését nem szükséges módosítani, mert a hivatkozott jogszabályhely az ivóvízművekre vonatkozik a HÉSZ pedig a technológiai vízhasználatot szabályozza.

## 2. MELLÉKLET

### A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓVAL ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKKEL KAPCSOLATOS ELŐZETES VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK, ADATSZOLGÁLTATÁSOK

Kál Polgármesteri hivatalába érkezett.		<b>HONVÉDELMI MINISZTERIUM</b>	
2018. MÁJ 03. érkezési dátum		<b>HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY</b>	
		1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70. Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945 e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu	
Nyt. szám: 4586-2/2018/h		1. számú példány	
Hiv. szám: 164-6/2018			
2018. MÁJ 03.			
Kál Nagyközségi Önkormányzat			
Polgármesteri Hivatal			
Előszám: 164-28/2018			
Utószám: 164-28/2018			
Tárgy: 164-28/2018			
Előadó: Jereusz J.			
		3350 Kál	
		Szent István tér 2.	

Tárgy: Kál Nagyközség településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek készítése - teljes eljárás, előzetes tájékoztatási szakasz, övezeti lehatárolás

#### Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A település közigazgatási területén az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 12. § (1) bekezdés i) pontja szerinti kiemelt fontosságú honvédelmi terület vagy 12. § (2) bekezdés h) pontja szerinti honvédelmi terület övezetébe tartozó honvédelmi rendeltetésű ingatlant nem tartunk nyilván.

A tárgyi módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Nyilatkozom, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni, de a jóváhagyott dokumentációra elektronikus formában tartok igényt.

Jelen állásfoglalást, mint a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. és 17. pontjában és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Budapest, 2018. április 27.



Tisztelettel:

**Dr. Simicskó István**

Magyarország honvédelmi minisztere  
névében és megbízásából

**Tölgyesi József ezredes**

honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.: +36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Cimzett

2. sz. pld.: Irattár





Magyar Közút Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Heves Megyei Igazgatóság  
3300 Eger, Törvényház út 4.  
■ Telefon: +36 (36) 819-430, Fax: +36 (36) 819-439  
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@heves.kozut.hu

1847/

KÁL-NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT		Hivatal	
Polgármester		Hivatal	
Erkölcspárt	2018-MÁJ-00.	Iktatás: HEV-930/2/2018	2018. MÁJ 03.
Előszám	Utószám	Mell	164-6/2018
		Tervező: Fereny	

**Kál Nagyközségi Önkormányzat**  
**Morvai János polgármester**

3350 Kál  
Szent István tér 2.

Iktatószám: HEV-930/2/2018

Tárgy: Közútkezelői nyilatkozat Kál  
Nagyközség településfejlesztési  
konceptiójával és új településfejlesztési  
eszközeivel kapcsolatban  
Hivatkozási szám: 164-6/2018  
Ügyintéző: Antal Balázs

Tisztelt Címzett!

Társaságunkhoz érkezett 164-6/2018 iktatószámú levelében foglaltakra az alábbi nyilatkozatot adjuk.

1. Az érintett közutak pontos száma és megnevezése:

- 3207 sz. Kál-Heves összekötő út
- 3208 sz. Kápolna-Tenk összekötő út
- 32106 sz. Nagyút bekötő út
- 32306 sz. Kál-Kápolna állomáshoz vezető út

2. Az előző pontban hivatkozott országos közutakat érintő bárminemű fejlesztési, valamint tárgyi területet érintő tervezett funkcióváltozást tervezői részről egyeztetni kell Társaságunk megyei Fejlesztési és Felújítási Osztályával illetve Forgalomtechnikai és Kezelői Osztályával a vonatkozó szabályozási terv elkészítése során, melynél figyelembe kell venni az e-UT 03.01.11 hivatkozási számú „Közutak Tervezése” című, valamint az e-UT 02.01.41 hivatkozási számú „A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei. Tartalmi követelmények” című Útügyi Műszaki Előírást.

3. A fentiekben részletezett országos közutak tekintetében „az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 26. § (2) bekezdésében előírt szabályozási szélességet más hatósági előírás, illetőleg a keresztmetszeti elemek helyszükségletének méretezése hiányában az új területek kialakításakor kérjük biztosítani.

4. Országos közutat érintő új szintbeni egyszerű, vagy csomóponti elemekkel felszerelt útsatlakozás kialakítása abban az esetben lehetséges, amennyiben a jelenleg érvényes útügyi műszaki szabályozásban (az e-UT 03.01.11 hivatkozási számú „Közutak Tervezése” című, valamint az e-UT 03.02.21 hivatkozási számú, „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása” című Útügyi Műszaki Előírásban) foglalt - az útsatlakozások,

szintbeni közúti csomópontok elméleti keresztezési pontjai között ajánlott legkisebb távolságokra vonatkozó - paraméterek biztosítottak. A parkolók tervezése során az e-UT 03.02.31 hivatkozási számú „A parkolási létesítmények geometriai tervezése” című Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat is figyelembe kell venni.


5. Az egyéb utak országos közúthoz történő csatlakozását, országos közutat érintő tervezett létesítményeket előzetesen Igazgatóságunkkal egyeztetni szükséges.
6. A fent hivatkozott Útügyi Műszaki Előírások alkalmazása a helyi közutak tekintetében ajánlott és indokolt.
7. A véleményezési eljárásban részt kívánunk venni.
8. Igazgatóságunk igényt tart a végleges tervdokumentációra és fogadni tudja elektronikus (.pdf) formátumban.

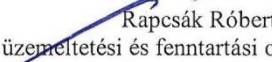
Kérjük fentiek szíves tudomásul vételét.

Eger, 2018. április 27.

Üdvözlettel

**Magyar Közút Nonprofit Zrt.**  
Heves Megyei Igazgatóság  
3300 Eger, Törvényház út 4.  
1001

  
Simon Lajos  
megyei forgalomtechnikai és kezelői  
osztályvezető

  
Rapcsák Róbert  
üzemeltetési és fenntartási osztályvezető



NEMZETI FEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM

DR. MAKAI MARTINA

zöldgazdaság fejlesztéséért, klímapolitikáért és kiemelt közszolgáltatásokért felelős helyettes államtitkár

1807

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal	
Erkeztető: 2018 MÁJ 04	Iktatás dátuma: 2018 MÁJ 07
164-20/2018	Iktatás szám
Előszám	Utószám
Előadó: Ferencz J.	

Iktatószám: HPVF/ 30893 -A/2018-NFM

Ügyintéző: Dr. Nagyházi György

Telefonszám: 795-5081

E-mail: [gyorgy.nagyhazi@nfm.gov.hu](mailto:gyorgy.nagyhazi@nfm.gov.hu)

**Morvai János**  
**Polgármester**  
részére

**Kál Nagyközség Önkormányzata**

Kál  
Szent István tér 2.  
3350

**Tárgy:** adatszolgáltatás településfejlesztési és településrendezési tervezéshez

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Dr. Seszták Miklós Miniszter Úr részére érkezett 164-6/2018 iktatószámú megkeresését köszönettel megkaptam, amellyel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

Kál Nagyközség településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához kért legfrissebb adatok valamennyi település számára a Lechner Tudásközpontban (1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3. épület) hozzáférhetőek. Az Országos Területrendezési Terv nemrégiben lezárult felülvizsgálata kapcsán a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a Lechner Tudásközpont számára minden releváns adatot rendelkezésre bocsátott. Ezen adatok körében nem történt olyan változás, amely a minisztérium közvetlen adatszolgáltatását indokoltá tenné.

Fentieknek megfelelően, javaslom, hogy adatszolgáltatás tárgyában a Lechner Tudásközponttal szíveskedjen felvenni a kapcsolatot.

Az egyeztetési eljárásban a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium nem kíván részt venni.

További munkájához sok sikert kívánok.

Budapest, 2018. április „26”

Üdvözlettel:

**dr. Makai Martina**  
helyettes államtitkár



KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI  
Polgármesteri Hivatal

1801	Előzetes 2018 MÁJ 07.	Iktatás dátuma 2018 MÁJ 07.
Előszám	Utószám	Mell. db
		Előadó Ferencz



ORSZÁGOS KÖZEGÉSZSÉGÜGYI INTÉZET  
1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.

Kál Nagyközség Önkormányzata  
Polgármester

Kál  
Szent István tér 2..  
3350

E-mail: [ph@kal.hu](mailto:ph@kal.hu)

Iktatószám: KÖZ-6030-2/2018  
Hivatkozási szám: 164-6/2018  
Ügyintéző: Ferencz József  
Tárgy: Környezeti hatásvizsgálat  
Előadó: Dr. Major Jenő

Tisztelt Cím!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében az Országos Közegészségügyi Intézet a véleményezésre „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben bevonandó államigazgatási szervek közé tartozik.

Kál Nagyközség, tárgyi rendezési tervi módosításaival kapcsolatban az Országos Közegészségügyi Intézetnek észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek Intézetünket, kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában az Országos Közegészségügyi Intézet **nem kíván részt venni**, valamint az egyeztetési dokumentáció, papír alapú hordozón történő megküldésétől eltekintünk.

Abban az esetben, ha az Országos Közegészségügyi Intézet törvényben és rendeletekben meghatározott feladataihoz kapcsolódó problémák merülnek fel – konkrét kémiai biztonsági kérdésekben – készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2018. május 2.

Tisztelettel:



Dr. Pándics Tamás  
igazgató főorvos

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI  
Polgármesteri Hivatal

Érkezett: 2018. Máj. 03.	Íktatás: 2018. Máj. 03.	
164-23/2018	Mell.	
Előszám	Utószám	Előadó: <i>Ferenec J.</i>



HEVES MEGYEI KATASZTRÓFÁVÉDELMI IGAZGATÓSÁG



Tárgy: Kál község új településfejlesztési koncepció és új településrendezési eszközeinek készítése – előzetes tájékoztatói szakasz  
Hív. szám: 164-6/2018.  
Ügyintéző: Gasparovics Attila t. örgy.  
Göncziné dr. Kulesár Kata t. szds.  
Telefon: +36 (36) 510-230

MORVAI JÁNOS  
Polgármester

Kál Nagyközség Önkormányzata

KÁL  
Szent István tér 2.  
3350

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú megkeresésére – Kál község településrendezési eszközeinek módosításához – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 37. §, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdésben foglaltak alapján katasztrófavédelmi szempontból az alábbi írásos véleményt adom:

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet V. fejezet, a 2. melléklet b) pontja, valamint a 24. § rendelkezései szerint a települést érintő veszélyeztető hatások komplex elemzése alapján Kál község II. katasztrófavédelmi osztályba lett kockázatbecslés útján besorolva.

Tájékoztatom, hogy vízvédelmi szakterületen az illetékes hatóság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Cím: H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15.; Postacím: H-3501 Miskolc, Pf. 18.)

Felhívom figyelmét, hogy a településrendezési eszközök módosítását az alábbi katasztrófavédelmi szempontok figyelembe vételével végezzék:

1. A katasztrófavésztély elkerülése érdekében a településrendezési terv eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni az ár- és/vagy belvíz által veszélyeztetett területeket.
2. A meglévő és újonnan épülő épületek között a jelen pillanatban hatályos Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) előírásai szerinti tűztávolságot kell tartani.
3. Amennyiben valamely út megszüntetése tűzcsapot érint, a tűzcsapnál a tűzoltó gépjárművek részére a felállási helyet biztosítani kell.
4. Új építmények környezetének tervezésekor a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és üzemeltetésére a területet és az utat biztosítani kell.

5. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdése az önkormányzat feladataként határozza meg a településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítását, ezért a vízhálózat átalakítása, korszerűsítése esetén az OTSZ előírásai alapján kell az oltóvizet biztosítani.
6. Ipari park vagy veszélyes üzem területének kijelölése során figyelembe kell venni a településrendezési terv szempontjából fontos követelményeket támaztó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28. és 29 §-ának előírásait.

A Rendelet 37. § (4) bekezdés bb) pontjának megfelelően jelzem, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kívánok venni. A véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón szíveskedjenek megküldeni számunkra.

Kelt Egerben, az elektronikus aláírás-bélyegző szerinti napon

Tisztelettel:

**CSONTOS AMBRUS t. dandártábornok**  
főtanácsos  
megyei igazgató

Terjedelem: 2 oldal  
Továbbítva: Hivatali kapu útján  
Kapják: 1. Címzett: Kál Nagyközség Önkormányzata

Cím: 3300 Eger, Klapka György u. 11.  
Telefon: +36(36) 510-230 Fax: +36(36) 312-015  
E-mail: [heves.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:heves.titkarsag@katved.gov.hu)





KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI  
Polgármesteri Hivatal

2018. Máj. 03.	iktatás 2018. Máj. 03.
164-22/2018	Utószám
Előadó	db
Ferencz J.	

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** BO/15/950-2/2018.

**Ügyintéző:** Barancsi Péter (46/503-751)

**Hiv.szám:** 164-6/2018.

**Ügyintéző:** Ferencz József

**Tárgy:** Előzetes tájékoztatás – Kál  
Nagyközség településrendezési eszkö-  
zeinek felülvizsgálata tárgyában

Kál Nagyközségi Önkormányzat  
Polgármestere

3350 Kál  
Szent István tér 2.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban bányafelügyelet) T. Cím hivatkozott számú megkeresésére az alábbi tájékoztatást adja:

1. a. Kál Nagyközség közigazgatási területén – jelen tájékoztatás kiadásának idején – engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs.
- b. A település közigazgatási területén az alábbi megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag előfordulás szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiagyógyon Nyilvántartásban:
  - 100504002 kódszámon, a bezárt „Kál, Árokajja” megnevezésű kavics előfordulás,
  - 100504005 kódszámon, a bezárt „Kál, Cementözem 0142 hrsz” területen kavics előfordulás,
  - 100504006 kódszámon, a bezárt „Kál, Csörsz-árok (Kál II. - kavicsos homok)” előfordulás,
  - 100504007 kódszámon, a bezárt „Kál, Kál III. kavicsbánya (Kál III.-kavics)” előfordulás,
  - 100504008 kódszámon, a bezárt „Kál, Kál IV. - kavics bányatelek” előfordulás,
  - 100504009 kódszámon, a bezárt „Kál, Kál V.-kavics bányatelek” előfordulás,
  - 100504010 kódszámon, a bezárt „Kál, Kál VI.-kavics bányatelek” előfordulás,
  - 100504011 kódszámon, a bezárt „Kál, Padalja (Kál VII.-kavics)” előfordulás,
  - A BO/15/2097-13/2017. számú határozattal megállapított „Kál VIII. - homok” védnevű bányatelek, melynek bányászati jogával az APOLLÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6000 Kecskemét, Tatay utca 1/B.) rendelkezik.

A nyilvántartott előfordulások határpontjainak koordinátáit az alábbi táblázatokban adjuk meg.

Pontszám	Határpontok EOY koordinátája	
	Y (m)	X (m)
100504002 – Kál, Árokajja		
1	740948.58	261929.05
2	741198.56	261973.03
3	741111.09	262414.00
4	740875.60	262316.02

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály  
3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (tel.: 46/503-740); Email: [banyaszat@borsod.gov.hu](mailto:banyaszat@borsod.gov.hu);  
Ügyfélfogadás: Kedd: 9<sup>00</sup>-14<sup>00</sup>, Csütörtök: 9<sup>00</sup>-14<sup>00</sup>

100504005 – Kál, Cementözem 0142 hrsz		
1	740864.78	264794.90
2	741011.22	264442.37
3	740783.98	264348.16
4	740642.34	264695.46
100504006 – Kál, Csörsz-árok (Kál II.)		
1	741090	262743
2	741124	262652
3	741200	262311
4	741197	262304
5	741315	261753
6	741407	261779
7	741357	261971
8	741736	262062
9	741574	262774
10	741565	262820
11	741503	262819
12	741465	262992
13	741227	262938
14	741224	262842
15	741232	262772
16	741218	262765
100504007 – Kál, Kál III. kavicsbánya		
1	740884	264190
2	741108	264244
3	741083	264285
4	741293	264363
5	741365	264124
6	741339	264119
7	741347	264089
8	741047	264021
9	741084	263981
10	740816	263923
11	740821	264039
12	740914	264060
100504008 – Kál, Kál IV.-kavicsbánya		
1	740864	264798
2	741171	264935
3	741250	264576
4	740993	264481
5	740949	264596



100504009 – Kál, Kál V.-kavicsbánya		
1	742165	263100
2	742510	263163
3	742400	262849
4	742220	262815
100504010 – Kál, Kál VI. - kavicsbánya		
1	740615	264776
2	741456	265200
3	741448	265224
4	741502	265274
5	741600	265317
6	741670	265200
7	740625	264704
100504011 – Kál, Padalja (Kál VII.-kavics)		
1	741736	262062
2	741357	261971
3	741407	261779
4	741315	261753
5	741389	261380
6	741631	261605
7	741816	261713
„Kál VIII. - homok” védnevű bányatelek		
1	743 583,13	266 237,50
2	743 581,89	266 243,14
3	743 586,59	266 246,51
4	744 031,09	266 375,61
5	744 129,57	266 401,89
6	744 418,85	265 940,97
7	743 996,00	265 822,09
8	743 960,65	265 811,75
9	743 879,27	265780,52
10	743 872,58	265780,05
11	743 867,50	265784,40
12	743 754,48	265962,27
13	744 026,36	266041,24
14	743 923,08	266199,90
15	743 654,92	266122,02

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 2. §. 1. pontja és 19/B. §. (1) bekezdése értelmében a bányatelekkel, illetve a nyilvántartott készlettel lefedett területek ásványi nyersanyagvagyon területnek minősülnek, melyeknek a településrendezési eszközökben tényleges kiterjedésének megfelelő lehatárolása, a fent hivatkozott jogszabályi előírásra tekintettel, nem mellőzhető. Felhívja a figyelmet, hogy ezen területeken, a településrendezési eszkö-

zökben csak olyan terület felhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.

2. A bányafelügyelet a településen felszínmozgást nem tart nyilván.
3. Kál közigazgatási területét érinti az FGSZ Földgázz szállító Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 5.) üzemeltetésében lévő földgáz szállítóvezeték nyomvonala.

A bányafelügyelet az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, a véleményezési anyagot elektronikus formában is tudja fogadni.

A bányafelügyelet a tájékoztatást a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. § (4) és (6) bekezdései alapján adta ki.

Az adatszolgáltatás megfelel a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak.

Miskolc, 2018. április 26.

Demeter Ervin  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:



KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI  
Polgármesteri Hivatal

1732	2018. APR. 27.	Iktatás időpontja 2018. APR. 27.
	64-21/2018	Iktatószám Mell. db
Előszám	Utószám	Előadó Ferenyos J.



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Aláíró: Fajcsák Dénes Attila  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Kormány megbízotti Kabinet  
(2018.04.25. 15:50:24)

Iktatószám: HE/ÁF/57-2/2018.  
Ügyintéző: Czéll János  
Telefonszám: +36 (36) 521-539  
Hivatkozási szám: 164-6/2018.

Morvai János polgármester úr részére  
Kál Nagyközség Önkormányzata  
Kál  
Szent István tér 2.  
3350

Tárgy: Kál nagyközség településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és településfejlesztési koncepció készítése-  
előzetes tájékoztatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Kál nagyközség önkormányzata a településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát és településfejlesztési koncepció, készítését határozta el. Ezzel kapcsolatban „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 37.§ (4) alapján **előzetes tájékoztatási szakaszban** véleményemet az alábbiakban adom meg:

**I. JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSAI**

Az építésügyet, a településfejlesztést és településrendezést érintő jogszabályi környezet 2017. január 1.-ét követően nagymértékben megváltozott. Formailag és tartalmilag is jelentősen módosult az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv (továbbiakban: *Étv.*) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: *OTÉK*). Az *Étv.* végrehajtására kiadott R. a településfejlesztéshez, településrendezéshez kapcsolódó eljárásjogi és anyagi jogi kérdésekben állapít meg új normákat.

**II. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS SZABÁLYOZÁSA**

A lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, egyházakkal történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik. [Ld. R. 28. és 29/A. §]

A településrendezési eszközök készítését megelőzően, illetve a tervezés előtt – minden esetben – az önkormányzatnak dönteni kell partnerségi egyeztetés szabályairól.

**A partnerségi egyeztetésről hozott döntést részünkre szíveskedjenek megküldeni.**

**III. NYILATKOZAT**

➤ Nyilatkozom, hogy a településrendezési eszközök készítése minden szakaszban **részt kívánunk venni**. [Ld. R. 37.§ (4) bb)]

➤ Véleményünk kialakításához szíveskedjenek az elkészült véleményezési dokumentációt – mely tartalmazza a **tervdokumentáció(ka)t** valamint az eljárás során beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását is - **papír formátumban és elektronikus adathordozón** rendelkezésünkre bocsátani.

**IV. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI**

Kál nagyközség teljes közigazgatási területe.

**V. TERVKÉSZÍTÉS**

**1. Önkormányzati főépítés**

A helyi önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel, valamint az épített környezet helyi alakításával és védelmével, továbbá az építésüggyel összefüggő feladatokkal kapcsolatos döntéseket az **önkormányzati főépítés** készíti elő.

[Ld.: *Étv.* 6/A.§ (3); a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. r. 2.§ (5) c)]

Heves Megyei Kormányhivatal - Állami Főépítés  
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526  
E-mail: [hatosag@heves.gov.hu](mailto:hatosag@heves.gov.hu) Honlap: [www.heves.gov.hu](http://www.heves.gov.hu)

## 2. Jogosult településtervező és szakági tervezők

A településrendezési tervezési munkát „az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint”, tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (betűjele: TT), - az egyes szakágak munkáját is irányító – településtervező végezhet.

E jogszabályban foglaltak alapján a kötelező alátámasztó munkarészeket is csak az arra jogosult szakági tervezők készíthetik. A kamarai nyilvántartás betűjele településtervezési zöldfelületi és tájrendezési szakterületen TK, településtervezési egyéb szakági szakterületen: TKö, TV, TE, TH lehet! A jogosultsági előírások be nem tartása jogszerűtlen és a tervek újrakészítésének előírását eredményezheti!

Az alátámasztó munkarészeket a R. 4. „alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit részletező” melléklete szerinti tartalommal kell elkészíteni.

A településrendezési tervek jóváhagyandó munkarészeit a településrendező tervezőnek, a kötelező alátámasztó szakági munkarészekhez tartozó terlapokat az annak készítésére jogosított településrendezési szakági tervező aláírásával és tervezői névjegyzék számával kell ellátni. [Ld. 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben 14. §; 19. §; 1. sz. melléklet.]

## 3. Tervezési alaptérkép

A szabályozási terv módosításainak jóváhagyandó munkarészeit is az ingatlan-nyilvántartási alaptérkép – aktualizált - hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni. A terveken fel kell tüntetni: „Készült az állami alapadatok felhasználásával”. [Ld.: OTÉK 4. § (4)]

A helyi önkormányzatok feladatainak ellátásához szükséges tevékenység térképi megalapozásához az állami ingatlan nyilvántartási térképi adatbázisait kötelező alkalmazni!

[Ld.: a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. Törvény 8. §]

A tervkészítés során alkalmazott hiteles térkép másolatát a dokumentációhoz csatolni szükséges.

## 4. Alapkövetelmények

A törvényben foglalt előírások maradéktalan teljesülése érdekében vizsgálni szükséges, hogy a rendezés végrehajtása illetve elmaradása milyen hatással van az Étv. 7. §-ban rögzített szempontokra, valamint azok milyen módon jutnak érvényre a településrendezési eszközök módosítása során.

➢ A településszerkezeti terv és leírás, valamint a HÉSZ és a hozzá tartozó szabályozási terv készítése (módosítása során) az Étv. 10. § és 13. §, valamint az OTÉK 2-30.§-aiban megfogalmazott követelményeket továbbá az OTÉK szakmai előírásait is figyelembe kell venni.

➢ A jóváhagyandó és kötelező, illetve a nem kötelező szakági alátámasztó munkarészeit (javaslatait) az OTÉK 3. § és 4. §-ai, a terveken alkalmazandó jelkulcsokat és fogalmakat az OTÉK 1. és 2. sz. melléklete tartalmazza.

## 5. A területrendezési tervek és a településrendezési eszközök közötti összhang vizsgálata

a) „A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek”, ezért a településrendezési eszközök készítése során a 2003. évi XXVI. törvénnyel jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (OTrT) és a Heves Megyei Közgyűlés 12/2005. (IV. 29.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Heves Megyei Területrendezési Terv, mint magasabb szintű területrendezési tervek és a településrendezési terv összhangját vizsgálni kell. (A területi tervek közötti ellentmondás esetén az OTrT-ben foglaltakat kell irányadónak tekinteni.) Az ezt bemutató kötelező alátámasztó munkarészben, a tervezőnek területi mérleg számszerű igazolásával, valamint a településrendezési tervekben a határok kijelölésével is meg kell jeleníteni. [Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4.§ (2).]

b) A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás - dokumentált - lefolytatását követően, amennyiben annak eredményeként szükségessé válik a módosítási területeken túl, a település közigazgatási területére kiterjedően szükséges vizsgálni az összhangot.

A jogszabály a kormányhivatalt nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek körébe.

c) A magasabb rendű területrendezési tervek és a településrendezési eszközök közötti összhang megteremtés érdekében a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendeletben meghatározott esetekben és módon területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető.

## 6. Dokumentálás

Az egymástól eltérő jogszabállyal elfogadásra kerülő településrendezési eszközöket úgy célszerű dokumentálni, hogy a jogi aktusnak megfelelően külön kezelhető legyen.

Egyszerűsített táblázatos formában szükséges bemutatni a véleményezésbe bevonott szereplők tömör véleményét. A véleményezési eljárás során beérkezett véleményekre tételes, szöveges szakmai magyarázat települési főépítész általi összeállítása indokolt. A főépítész ezzel ad tájékoztatást a képviselőtestületnek a beérkezett véleményekről - azok településrendezési eszközbe történt beépítésének szakmai magyarázatával -, és kér döntést a vitatható kérdések esetében a továbbtervezéshez.

## VI. A JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ DOKUMENTÁCIÓK

### 1. Településszerkezeti Terv (TSzT)

A településszerkezeti terv a településfejlesztési koncepcióval tartalmi összhangban készül, és arról a települési önkormányzat képviselő testülete **határozati** formában dönt!

- „A településszerkezeti terv a település teljes közigazgatási területére készül” A módosításokat egy tervlapon, az összefüggések bemutatásával a módosítások átvezetésével indokolt ábrázolni.
- A településszerkezeti terv részét képező szerkezeti tervlap a település nagyságát, sajátosságait figyelembe véve, 1:10 000-es vagy nagyobb méretarányú léptékben szükséges ábrázolni.
- Településszerkezeti terv készítése vagy módosítása esetében az előzetes és véleményezési szakaszba be kell vonni az érintett területi, települési önkormányzatokat és a területi (megyei) főépítésszt is.
- A településszerkezeti tervhez alátámasztó munkarészeket kell készíteni.

### 2. Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ)

„Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.” [Ld. ÉTV 13.§ (1)]

A helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban készül, és azt a települési önkormányzat képviselő testülete **rendelettel** állapítja meg!

- A szabályozás normatív elve:** A településen belül az azonos szerepkörű, jellegű, beépítési intenzitású területrészeket - általános és sajátos építési használatuk szerint - azonos területfelhasználású egységbe kell sorolni. Ez azt jelenti, hogy az azonos helyzetben lévő telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illetik meg! [Ld. OTÉK 6.§ (2)]
- Változtatási tilalom:** A településrendezési feladatok megvalósíthatósága érdekében a helyi építési szabályzat készítésének időszakára, az önkormányzat rendelettel – írásos megállapodás esetén - változtatási tilalmat rendelhet el. [Ld. Étv. 21.§ (1)]
- Építési tilalmak felülvizsgálata:** Az építési tilalmak felülvizsgálatát a településrendezési eszközök felülvizsgálatával együtt el kell végezni. [Ld. Étv. 20. § (2)]
- OTÉK előírásból ( II-III. fejezet) eltérő szabályozás alkalmazása:**  
Szigorúbb értékek megállapítása a HÉSZ-ben való részletes kidolgozással lehetséges.  
Megengedőbb értékek megállapításának szabályait az OTÉK 111. § (2) bekezdése határozza meg. Az alkalmazás feltétele, hogy az ott megfogalmazottak szerinti indoklással - a témakört önálló munkarészben feldolgozva - járjanak el, mivel ilyenkor minden esetben hozzájárulást szükséges beszerezni az illetékes állami főépítésztől! [Ld. OTÉK 111. §]
- HÉSZ készítés, módosítás formai, szerkesztési szabályai:**
  - A helyi építési szabályzat és a mellékletét képező szabályozási terv készítésénél, a szakmai követelmények mellett a jogalkotásról szóló (továbbiakban: Jat.) 2010. évi CXXX. törvényben foglaltakra is tekintettel kell lenni (előzetes hatásvizsgálat, indoklási kötelezettség, véleményezés, stb.). Ezeket a munkarészeket az alátámasztó munkarészek között célszerű dokumentálni.
  - A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM. rendelet előírásait a HÉSZ készítése során alkalmazni kell.
  - Egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg.
  - A helyi építési szabályzat melléklete a szabályozási terv. A településszerkezeti tervhez alátámasztó munkarészeket kell készíteni.
  - A szabályozási terv tartalmazza legalább:
    - az építési övezetek és övezetek lehatárolását
    - a más jogszabályok által elrendelt védelemmel és korlátozással érintett területeket.

## VII. TOVÁBBI ELJÁRÁS

- A településrendezési eszközök elkészült tervezetét a polgármester a véleményezési szakasz keretén belül véleményeztetni. [Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (2)]
- „Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.” [Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1)]
- „**A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadás esetén a döntést indokolni kell.**”  
[Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2)]
- „A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi **végző szakmai véleményezésre** az állami főépítésznek.”  
[Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (1)]

- **A településrendezési eszközök csak azt követően 30 nappal később léptethetők hatályba, hogy a polgármester a jóváhagyott (de még nem hatályos) településrendezési eszközt és az elfogadásáról szóló képviselő-testületi döntést megküldi az állami főépítésznek** és eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítja és erről értesíti az érintetteket. **Ez azt jelenti, hogy ha a megküldés/közlés nem történik, akkor a településrendezési eszköz nem léphet hatályba!**

[Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1), (2)]

- A településrendezési eszközöket (valamint a helyi építészeti, természeti értékek védelmét elrendelő döntést) az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a **jegyző köteles** a Dokumentációs Központ részére megküldeni.

A dokumentumokat jogszabályi előírás hiányában a térképi alapú tervdokumentációkat GML (Geography Markup Language) formátumban, a többi dokumentumot PDF (Portable Document Format) formátumban kell a Dokumentációs Központ részére átadni.

[Ld.: az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet.]

#### VIII. **TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ**

1. A hosszútávra szóló koncepciót az önkormányzat a megállapításról szóló döntés mellékleteként fogadja el.
2. A koncepciót és a módosítását a megalapozó vizsgálat alapján kell elkészíteni, részletes tartalmi követelményeit Az R 2. melléklete tartalmazza. A koncepció módosítása esetén a korábbi megalapozó vizsgálat felhasználására az R 3/A. § szerint van lehetőség.
3. Az R 1. és a 2. mellékletben meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, átcsoportosíthatók, indokolt esetben egyes elemei elhagyhatók. A tartalmi elemek részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.

#### IX. **ATELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA, A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK, A TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV ÉS A TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET EGYEZTETÉSÉNEK ÉS ELFOGADÁSÁNAK KÖZÖS SZABÁLYAI**

1. A koncepciót, a stratégiát, a településrendezési eszközöket, a kézikönyvet és a településképi rendeletet a polgármester, illetve a főpolgármester (a továbbiakban együtt: polgármester) egyeztetési partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel, az R 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal.
2. A lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban: partnerek) történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.
3. **Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv, településképi rendelet véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el.**
4. A koncepció és a stratégia egyszerre történő készítése esetén az egyeztetési eljárás történhet párhuzamosan vagy egy eljárásban, de a koncepcióról szóló döntés meg kell, hogy előzze a stratégia elfogadását.
5. A koncepció, a stratégia, a településrendezési eszköz egyszerre történő készítése esetén az egyeztetési eljárás történhet párhuzamosan vagy egy eljárásban. Az egy eljárásban történő véleményeztetés során a településrendezési eszköz egyeztetési szabályai szerint kell az egyeztetési eljárást lefolytatni.
6. A koncepció elfogadása meg kell, hogy előzze a stratégia és a településszerkezeti terv elfogadását. A településszerkezeti terv elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat elfogadását.
7. Párhuzamos egyeztetési eljárás esetén a kézikönyv és a településképi rendelet elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat elfogadását.

Eger, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Fajcsák Dénes  
állami főépítész

A HE/ÁF/57-2/2018. számú levélről értesülnek: 1 Címzett, 2 Irrattár

Kál Polgármesteri Hivatalba érkezett.  
2018. ÁPR. 2. G.  
Érkezeti szám:



**NMHH**

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Miskolci Hatósági Iroda

1728

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI  
Polgármesteri Hivatal

Értékelve: 2018. ÁPR. 2. G. Iktatás: 2018. ÁPR. 2. G.

164-20/2018 Iktatószám Mell. db

Előszám Utószám Előadó  
Fereny J.

Iktatószám: CM/10869-2/2018.

**Tárgy:** Kál nagyközség településrendezési eszközök készítéséhez előzetes tájékoztatás

**Ügyintéző:** Bajtainé dr. Réthy Zsófia

**Tel.:** (46) 555-523

**E-mail:** rethy.zsofia@nmhh.hu

**Hiv. sz.:** 164-6/2018

**Kál Nagyközségi Önkormányzat Polgármestere**

**Kál**

Szent István tér 2.

**3350**

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) mint a Kál településrendezési eszközeinek előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: [www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu) a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas épít-

ményművekkel való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért a Hatóság indokoltnak tartja, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

A Hatóság kéri, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódóan még az alábbiakra hívnám fel a figyelmet:

A Hatóság és a Magyar Mérnöki Kamara szakmai ajánlást készített a hírközlési szakági tervezők számára. „A Módszertani útmutató a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez” című dokumentum a Hatóság és Magyar Mérnöki Kamara honlapján is hozzáférhető.

A [hesz@telekom.hu](mailto:hesz@telekom.hu), [hesz@telenor.hu](mailto:hesz@telenor.hu), [hesz@invitel.co.hu](mailto:hesz@invitel.co.hu) címre küldött e-mailre a szolgáltatók tájékoztatást adnak fejlesztési terveikről.

A településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

Folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

A terv elkészültét követően, szíveskedjék azt véleményezésre (papír alapon, elektronikus adathordozón vagy interneten elérhetővé téve) megküldeni, a Hatóság **iktatószámának** válaszevelűkötő történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** csatolásával.

Miskolc, 2018. április 24.

Tisztelettel:  
  
Farkas Zoltán  
hatósági irodavezető





Kál Polgármesteri Hivatalba érkezett.

2018. ÁPR. 2. G.

Érkezeti szám:



**NMHH**

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Miskolci Hatósági Iroda

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI  
Polgármesteri Hivatal

Érkezett 2018. ÁPR. 2. G.	Iktatás 2018. ÁPR. 2. G.		
164-20/2018	Iktatószám	Meli.	dt.
Előszám	Utószám	Előadó Fereny J.	

Iktatószám: CM/10869-2/2018.

**Tárgy:** Kál nagyközség településrendezési eszközök készítéséhez előzetes tájékoztatás

**Ügyintéző:** Bajtainé dr. Réthy Zsófia

**Tel.:** (46) 555-523

**E-mail:** rethy.zsofia@nmhh.hu

**Hiv. sz.:** 164-6/2018

**Kál Nagyközségi Önkormányzat Polgármestere**

**Kál**

Szent István tér 2.

**3350**

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) mint a Kál településrendezési eszközeinek előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatásokról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatásokról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: [www.nmhh.hu](http://www.nmhh.hu) a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas épít-

ASP

1723

KÁL NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	
Erkezési dátum: 2018 APR 25.	Beérkezési dátum: 2018 APR 25.
Előszám: 164-19/2018	Mell.: db
Utószám:	Előadó: Jérenyey



Aláíró: Juhász Péter  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Egri Járási Hivatal  
(2018.04.24. 13:27:03)

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintéző szervezeti  
egység:

Hatósági Főosztály  
Építésügyi és  
Örökségvédelmi Osztálya

Iktatószám:  
Ügyintéző:  
Telefonszám:  
Hivatkozási szám:

HE-02/EOV/00734-1/2018.  
Bíró Péter  
36/482-927  
164-8/2018.

**Tárgy:** Kál Nagyközség új településfejlesztési koncepciójának és új településrendezési eszközeinek készítése ügyében véleményezés

**Morvai János Polgármester Úrnak**  
Kál Nagyközség Önkormányzata  
3350 Kál Szent István tér 2.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kál Nagyközség településrendezési eszközeinek megújítása ügyében érkezett kérelem alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm.r.) 9. melléklet 17. pontjában foglaltak alapján az alábbi véleményt adjuk:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdése alapján **örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni** a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni.

1. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 83. § (1) a) pontjában foglaltak alapján a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében települési örökségvédelmi hatástanulmányként (a továbbiakban: települési örökségvédelmi hatástanulmány) a 14. melléklet szerinti tartalommal a (2) bekezdés a)–c) pontja alapján kell elkészíteni.
2. A Korm.r. 37. § (4) bb) pont alapján nyilatkozunk arról, hogy Hivatalunk az eljárás további szakaszában is részt kíván venni, melynek során a tervdokumentációt elektronikus formában szeretnénk megkapni.
3. Tájékoztatom, hogy a 314/2012. (XI. 8) Kormányrendelet 9. mellékletének C oszlopa szerinti adatszolgáltatáshoz a nyilvántartott régészeti és műemléki elemekről közhiteles adatokat a

Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
3300 Eger, Szarvas tér 1. - 3301 Eger Pf.: 200. - Telefon: +36 (36) 482-920 - Fax: +36 (36) 482-905  
E-mail: [epites.eger@heves.gov.hu](mailto:epites.eger@heves.gov.hu) - Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/heves/jarasok/egri-jarasi-hivatal>

Miniszterelnökség Társadalmi és Örökségvédelmi Ügyekért, valamint Kiemelt Kulturális Beruházásokért Felelős Helyettes Államtitkárság Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály (1113 Budapest, Daróci út 3.) által vezetett közhiteles nyilvántartása tartalmaz

A véleményezés során Hivatalunk a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rend. 9. mellékletének 17. pontja alapján járt el.

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a településrendezési tervekészítés véleményezésében és egyeztetésében közreműködik és a további eljárás minden szakaszában részt vesz.

Egyúttal kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 43.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint az elfogadott településrendezési eszköz megküldéséről gondoskodjon, illetve az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérési lehetőségéről tájékoztatni szíveskedjen.

Eger, 2018. április 23.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

Juhász Péter  
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett – HIVATALI KAPUN
2. Irattár



## FGSZ Földgázz szállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Rendszerüzemeltetés  
Kelet-magyarországi Földgázz szállító Régió

H-3527 Miskolc, Sajószigeti út 1.  
H-3550 Miskolc, Pf. 200.

Telefon: +36-46-513-414  
Fax: +36-546-513-402

E-mail: [info@fgsz.hu](mailto:info@fgsz.hu)  
Web: [www.fgsz.hu](http://www.fgsz.hu)



**T4 Terv Bt**

**Debrecen,**  
Lorántffy u. 25/b  
**4029**

Dátum: 2018.12.11  
Iktatószám: 3792-18-144/2018  
Ügyintézőnk: Kiss Kormos Márton  
Telefon: 20/390-9031  
Fax: 46/513-402

Hiv. szám:  
Ügyintézőjük: Kószeghy Csanád Ábel

**Tárgy: Adatszolgáltatás**

**„Kál nagyközség új településrendezési eszközök elkészítése”**

**Tisztelt Cím!**

Az FGSZ Zrt.-hez érkezett **„Kál nagyközség új településrendezési eszközök elkészítése”** tárgyú, megkeresésükre tájékoztatjuk Önöket, hogy **Kál** nagyközség közigazgatási területét érinti a Társaságunk tulajdonában és a **Kelet-magyarországi Földgázz szállító Régió**nk üzemeltetésében lévő:

- **Országhatár-Zsámbok DN 800** nagynyomású földgázz szállító vezeték és biztonsági övezete ( 42-42 m )
- a fenti gázvezetékkel párhuzamosan haladó **bányaüzemi hírközlő kábel** és biztonsági övezete ( 1-1 m ).
- **Kál gázátadó és szakaszoló állomás** és biztonsági övezete,
- **Fáklya** és biztonsági övezete (R=90 m),
- **Fáklyavezeték DN 300** és biztonsági övezete (12-12 m),
- **K-7011** katódállomás,
- **Anódvezeték** és biztonsági övezete (1-1 m),
- **Betápláló kábel** és biztonsági övezete (1-1 m),



Az üzemeltetésünkben lévő gázipari létesítmények (gázvezetékek, hírközlő kábel, stb.) nyomvonalainak illetve biztonsági övezetének EOV helyes digitális adatait (.dwg) elektronikus úton továbbítottuk a **t4terv@t4terv.hu** e-mail címre.

A tervezésnél kérjük, hogy vegyék figyelembe az FGSZ külső portálján elérhető „**Műszaki előírások az FGSZ Zrt. létesítményeinek keresztezésére, megközelítésére**” szabályzatot.

A településrendezési eszközök felülvizsgálata, esetlegesen a településrendezési terv módosítása során új út kialakításánál kérjük az új út határvonalát oly módon meghatározni, hogy a fenti gázipari létesítményeink biztonsági övezete és az út területe ne essen egybe. A két nyomvonalas létesítmény (pl.: út - gázvezetékek biztonsági övezete) csupán keresztezheti egymást (79/2005 GKM rendelet II. fejezet 1.). A keresztezés szögének 30 foknál nagyobbak kell lennie.

Egyben felhívjuk figyelmüket, hogy a gázvezetékeink biztonsági övezetére az **1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) számú kormány rendelet Vhr.19/A.§-a**, tiltásokat és korlátozásokat ír elő, melyeket a 79/2005. (X.11.) GKM rendelettel együtt kérünk a további tervezés során figyelembe venni, illetve betartani.

A gázipari létesítményeink fent megadott biztonsági övezeteinek teljes terjedelmére vonatkoznak a Vhr.19/A.§-ának tiltásai és korlátozásai függetlenül attól, hogy a létesítményeink belterületen, külterületen illetve zártkerten haladnak-e keresztül. Ezeket a tiltásokat és korlátozásokat kérjük szíveskedjenek majd a Helyi Építési Szabályzatban is rögzíteni, megjeleníteni. Mivel a biztonsági övezeten belül mindennemű építési tevékenység folytatása tilos, ezért a biztonsági övezettel érintett területek beépítésre szánt területté történő kijelölését / besorolását nem javasoljuk.

A gázipari létesítményeink biztonsági övezetével érintett ingatlanokon történő bármilyen beruházással (pl: kerítésépítés, fatelepítés, lakóépület tervezése, közmű kivitelezés, stb.) kapcsolatban, illetve ha az ingatlantulajdonosoknak a gázipari létesítményeink biztonsági övezet határainak helyszíni kitűzésére lenne szükségük, akkor kérjük, hogy keressék meg a Kelet-Magyarországi Földgázszállító Régióink (3247 Miskolc, Sajószigeti út 1. Pf.: 200 Tel.: +36-46-513-414, Fax.: +36-46-513-402) geodétáit írásban vagy telefonon.

Az településrendezési eszközökkel felülvizsgált településrendezési tervet, a hatálybalépése előtt kérjük véleményezés és jóváhagyás céljából Társaságunk részére szíveskedjenek megküldeni.

Tisztelettel:

  
**Orosz József**  
Geodéziai csoportvezető

  
**Kiss-Kormos Márton**  
Geodéta

Kapják: Címzett(ek)  
Uj.  
Irattár



MINISZTERELNÖKSÉG  
ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
ÖRÖKSÉGVÉDELMI NYILVÁNTARTÁSI OSZTÁLY

Morvai János úr részére  
polgármester

Kál Nagyközség Önkormányzat  
Kál  
Szent István tér 2.  
3350

Iktatószám: KSZ-82/551/2 (2018)  
Hiv. szám: 164-41/2018.  
Ügyintéző: Jancsó Lídia  
Tel. szám: 06-1-896-7779  
Melléklet: .xls táblázat, szerkeszthető  
térinformatikai állomány

Tárgy: Adatszolgáltatás településrendezési tervhez - Kál

Tisztelt Polgármester Úr!

A Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztályához (a továbbiakban: Nyilvántartási Osztály) 2018. október 26. napján érkezett kérelme nyomán csatoltan megküldöm Önnek a megkeresésében kért, Kál területére vonatkozó, nyilvántartott műemlékek és régészeti lelőhelyek leíró adatait tartalmazó táblázatokat, valamint szerkeszthető térinformatikai állományokat.

Jelen adatszolgáltatás nem minősül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 95. § (1) bekezdése szerinti hatósági bizonyítványnak.

Jelen levél mellékletében, illetve elektronikus úton megküldött adatszolgáltatás a kérelemben szereplő releváns adatokat tartalmazza, melyet településrendezés céljából használhat fel; egyéb - építészeti hatósági hatáskörén kívüli - eljárásában nem alkalmazhat, valamint abból harmadik fél számára adatot szolgáltatni nem jogosult.

Kiadáskor hatályos adat.


Igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól mentesül.

A nyilvántartást vezető hatóság hatásköre és illetékessége a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontján és a 10. § (1) bekezdésén alapul.

A hatáskör gyakorlója a nyilvántartást vezető hatóságként Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, akinek a nevében a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2018. (VII. 3.) MvM utasítás 1. melléklet 118. § c) pontja és a 2. függelék 18.4.7. pontja alapján az Örökségvédelmi Hatósági Főosztály vezetője gyakorolja a kiadmányozási jogkört.

Budapest, 2018. október 29.



  
Dr. Buzinkay Péter  
főosztályvezető

1014 Budapest, Táncsics M. u. 1., Postacím: 1357 Budapest, Pf. 6  
telefonszám: +36 -1-896-7778, e-mail cím: nyi@me.gov.hu

1684

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI  
Polgármesteri Hivatal

**Bükk Nemzeti Park Igazgatóság**

3304 Eger, Pf.: 116. Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.

2018. APR. 2. 4. Ig. közv.: (36) 422-700

164-14/2018 Mell.: (36) 411-581

Fax: (36) 412-791

E-mail: titkarsag@bnpi.hu

Honlap: www.bnpi.hu

Utószám

1684



**Kál Nagyközségi Önkormányzat**  
**Polgármestere**  
**Morvai János**

Kál  
Szent István tér 2.  
3350

[ph@kal.hu](mailto:ph@kal.hu)

**Tárgy:** Kál településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek készítése – előzetes tájékoztatás, adatszolgáltatás, környezeti vizsgálat

**Ügyiratszám:** I-399/2/2018.

**Ügyművelet:** Szögedi Zsuzsanna

**Hivatkozási szám:** 541-13/2017.

**Ügyművelet:** -

**Melléklet:**

I\_399\_2\_2018\_Kal\_adatszolgáltatás\_BNPI\_melleklet.zip file

Tisztelt Polgármester Úr!

Kál Nagyközség Önkormányzata új településfejlesztési koncepció és új településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) készítését tervezi, amelyeket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 30. § (2) bekezdése és 37. §-a értelmében *előzetes tájékoztatási szakaszra* bocsátott.

A településfejlesztési koncepció és a településrendezési terv készítésére vonatkozó szándékukat a hivatkozott ügyiratszámú, igazgatóságunkon 2018. április 10-én érkezett megkereső levelük tartalmazza.

Kál közigazgatási területén található, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság működési körébe eső védett területekkel és településképi jelentőségű kategóriákkal (*országos jelentőségű védett természeti területek, Natura 2000 területek, országos ökológiai hálózat övezetei, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetei, törvény erejénél fogva védelem alatt álló értékek, természeti emlék, egyedi tájértékek*) kapcsolatos adatszolgáltatásunkat levelünk digitális melléklete (I\_399\_2\_2018\_Kal\_adatszolgáltatás\_BNPI\_melleklet.zip file) tartalmazza.

Adatszolgáltatásunkkal kapcsolatban a következőket kérjük betartani:

- Az Adatkérő jogosult a digitális állományokat a kérelemben megfogalmazott célokra felhasználni.
- Az Adatkérő az adatokat harmadik félnek nem teheti hozzáférhetővé (kivétel: az Adatkérővel települési arculati kézikönyvének és településképi rendelet készítéséhez, továbbá a településrendezési eszközök módosítása, illetve felülvizsgálata tárgyában szerződést kötött tervező), üzleti tevékenységéhez nem használhatja fel, nem változtathatja meg.

A shape file-ok .dbf kiterjesztésű állományai és a dxf file-ok tartalmazzák adattáblába rendezve a fentebbi kategóriákra vonatkozó adatokat (értéktípustól függően pl. megnevezés, típus, helyrajzi szám, kód stb.). A <http://geo.kvvm.hu/tir/viewer.htm> linken elérhető a természetvédelmi információs rendszer közönségszolgálati modulja is.

I. Kál közigazgatási területén található, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság működési körébe eső védett területek és kategóriák:

#### 1.) Országos védelem alatt álló terület

Kál közigazgatási területét érinti a 9/1993. (III. 9.) KTM rendelettel védetté nyilvánított **Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet** (továbbiakban HFP TK). A rendelet 1. számú melléklete tartalmazza a HFP TK ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számait. A település közigazgatási területén halad a Csörsz-árok ókori védelmi célból létesült földmű, amely a természetvédelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) és 28. § (5) bekezdések szerint a törvény erejénél (ex lege) védett földvárnak (természeti emléknak) minősíthető.

#### 2.) Természeti Területek

Kérjük, hogy a rendelet készítése során a Tvt. 15. § (1) pontjában szereplő feltételeknek eleget tevő összes területet tervezett természeti területként kezeljék. Ezekon a területeken kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkép, a természetes életközösségek (növénytársulások) és élőhelyek megóvására. A tervezett természeti területek kihirdetésére vonatkozó előírást a Tvt. 15. § (2) bekezdése tartalmazza.

#### 3.) Természetközeli területek

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 30/A. § (1) bekezdése értelmében a *mocsár, a nádas és a sziklás terület természetközeli területnek minősülnek*. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése értelmében a természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet.

#### 4.) Érzékeny természeti területek (ÉTT)

A 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. számú mellékletében foglaltak alapján Kál közigazgatási területe a **Hevesi-sík** *kiemelten fontos érzékeny természeti területek térségei* terület által érintett.

#### 5.) Natura 2000 területek

Kál közigazgatási területét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel közzétett Natura 2000-es területek közül **Hevesi-sík** (területkódja: HUBN10004) néven kihirdetett különleges madárvédelmi terület érinti.

#### 6.) Országos ökológiai hálózat övezetei

Kál közigazgatási területén az országos ökológiai hálózat övezetei közül az **ökológiai folyosó és a pufferterület övezetek** megtalálhatók, amelyek területi elhelyezkedését adatszolgáltatásunk melléklete tartalmazza. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTvT) 13., 18-19. §-ai szabályozzák az országos ökológiai hálózatra és annak az ökológiai folyosó és a pufferterület övezeteire vonatkozó előírásokat.

A vonatkozó jogszabályok /OTvT és a Heves Megye Területrendezési Terve (továbbiakban Heves Megyei TrT)/ országos ökológiai hálózatra vonatkozó előírásainak érvényesítése érdekében szükségesnek tartjuk az országos ökológiai hálózat elemeinek ábrázolását a külterületi településszerkezeti tervre és a külterületi szabályozási tervre átvezetni.

#### 7.) Egyedi tájértékek

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (3) - (5) bekezdései szabályozzák az egyedi tájértékekre vonatkozó feladatokat. Kál esetében készült területi felmérés, a felvett adatokat a csatolt xls file tartalmazza (BNPI\_Kal.xls, KAL\_ET\_fotok – fotóállomány az



egyedi tájértékekről). Amennyiben igazgatóságunktól függetlenül készülnek felmérések, azok eredményeit *egyedi tájértéknek jelölt képződmény/létesítmény* néven lehet a településrendezési eszközökben szerepeltetni.

#### 8.) Egyéb védettségi kategóriák és területek

Kérjük az OTrT és a Heves Megyei TrT. említett övezetekre vonatkozó előírásait a terv készítése során figyelembe venni. Jelezzük, hogy az OTrT 14/A. §-a tartalmazza a „**tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek**” övezetére vonatkozó szakmai előírásokat, amelyek figyelembevétele szükséges a településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök készítése során. Kál területe érintett a „tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek” övezettel.

Egyéb védettségi kategóriákról nincs tudomásunk. A helyi jelentőségű természetvédelmi területek és kategóriák ügyében az illetékes jegyző a területileg illetékes szerv.

#### 9.) Biológiai aktivitásérték kompenzáció

Felhívjuk a figyelmet a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendeletben foglaltak figyelembe vételére.

Növénytelepítések során nem invazív, őshonos fajok telepítését javasoljuk. Csatolva megküldjük Önöknek a természet- és tájvédelmi szempontból növénytelepítésre javasolt fajok listáját, továbbá az inváziós, idegenhonos fajok jegyzékét tartalmazó növénylistát.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja (ld. 1. sz. melléklet 2. pontja) alapján **környezeti vizsgálat készítése szükséges**.

A tervezett módosításokkal kapcsolatos természet- és tájvédelmi szakmai véleményünket a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja szerint részünkre megküldött, kidolgozott településrendezési eszközök alapján adjuk meg. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési tervet szíveskedjenek igazgatóságunk részére megküldeni.

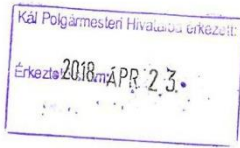
A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, 2018. április 19.

Tisztelettel:

Rónai Kálmánné  
igazgató

Kapják:	1. Címzett	e-mail
	2. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ( <a href="mailto:zoldhatosag@heves.gov.hu">zoldhatosag@heves.gov.hu</a> )	e-mail
	3. Dél-hevesi Tájéegység	e-mail
	4. Irrattár	



1483600110000401687800000780202

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI  
Polgármesteri Hivatal

Érkezési dátum: 2018. ÁPR. 23. | Kelt dátum: 2018. ÁPR. 23.

165/164-16/2018

HEVES MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
RENDESZETI IGAZGATÓSÁG  
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY

Előszám: | Utószám: | Jelenlegi: Jelenlegi



Ferenc J.

Szám: 10000-1606/ /2018. ált.

Hiv. sz.: 164-6/2018

Tárgy: Előzetes tájékoztatás és adatkérés település fejlesztési koncepció és településrendezési eszköz módosításához  
Ea: Erdődi Zoltán c. r. alezredes  
Tel: 36-522-111/11-06

**Morvai János**  
polgármester

**Kál Nagyközségi Önkormányzat**

**Kál**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A fenti tárgyban 2018. április 10-én érkezett levelében foglaltakkal kapcsolatban – melyben Kál Nagyközség TRE módosítás vonatkozásában véleményt kér – az alábbiak szerint tájékoztatom.

A 314/2012. (XI.08.) Kormányrendelet szerint a településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat véleményezési eljárásában érdekelt államigazgatási szervek körét a 9. számú melléklet tartalmazza.

A 9. számú melléklet 21. pontja szerint a fővárosi és megyei rendőr-főkapitányság a település rendezési tervek és a helyi építési szabályzat véleményezési eljárásában érdekelt államigazgatási szerv a határvédelem vonatkozásában.

A 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1 §-a rendelkezik az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről.

A Kormányrendelet 1. melléklet 10. táblájának (közlekedés) 9-10-11. valamint a 14-15. pontjaiban szerepel a rendőrség, mint kijelölt szakhatóság az alábbi szakkérdésekben.

A közutak, a közforgalom elől el nem zárt magánutak, a kerékpárutak, a gyalogutak, a gyalog- és kerékpárutak, a járdák, valamint ezek műtárgyai és tartozékai építésének, forgalomba helyezésének, fennmaradásának és megszüntetésének engedélyezésére, építésének elvi engedélyezésére, forgalomba helyezésének ideiglenes engedélyezésére, a közlekedési hatósági engedélyek időbeli hatályának meghosszabbítására irányuló, továbbá – ha a kérelem a szakhatóság korábbi állásfoglalásában foglalt feltételeket érinti – az építési engedélyben foglaltaktól való eltérés engedélyezésére irányuló ügyi hatósági eljárásban.

Cím: 3300 Eger, Eszterházy tér 2 Pf: 112  
Telefon: (06 36) 522-111/14-25 Fax: (06 36) 522-142  
E-mail: kozlekedes@heves.police.hu

Aláíró: Meggyesfalvi Tamás, Szervezési és Aláírási Kiszolgáló Hivatal; Heves Megyei Rendőr-főkapitányság, Aláírás időpontja: 2018.04.19T13:17:03Z, Aláírás érvényes: 2018.04.19T13:21:44Z, Másolat készült: 2018-04-19T13:41:26Z; Készítette: Magyar Posta Zrt. A másolat hitelesítése iránymegjelölés nyilvántartás használatával készült. A másolat automatikusan 300 dpi felbontással készült. Az irat egyedi azonosítója: 36c5254-0915-476c-0b01-0505c359a63; Elektronikus eredeti érvényesség: <https://kdnova.palica.nu/kidlogn/piszakege=2850355026473c84f1034e5c8521339b2148907>; 505341775201804191518887063; Irat érvényesség: nyilvántartásból elérhetőség: <https://rateru.kekh.gov.hu/443wa/iget?id=38c85254-0915-476c-0b01-0505c359a63>; Lenyomat: IR09yZmwJQJOMLsLsZ226n+0UJWWhiWTagJf0d5n1; Szöveg lenyomat: oMxJOM+U8g6mTeLpJUTTYYSWAe1ZRGLD5M4y0h; Az Ön Kéldemény azonosítója: 285035506473c84f1034e5c8521339b2148907; Értékszáma: 189F2863AA; Az elektronikus iratban foglaltakkal egyező tartalmú irat.



168780000078 14836001 00040 16878010000002 0000001 003/004



1483600110000401687800000780202

- Gyorsforgalmi utak esetében, valamint gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutak esetében. Közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata. Rendőr-főkapitányságok.
- Helyi közutak esetében. Rendőrkapitányságok.

A rendőrségnek az idézett jogszabályok értelmében az utakkal és forgalomszabályozással és a közlekedésbiztonsággal kapcsolatban van szakhatósági jogköre.

A fentiek értelmében hatóságom a további eljárásban kizárólag a szakhatósági jogkörébe tartozó ügyekben kíván részt venni. Ezen esetekben a véleményezési dokumentáció elektronikus úton való megküldését kérem a [kozlekedes@heves.police.hu](mailto:kozlekedes@heves.police.hu) elektronikus levélcímrre.

Kérem a fentiek szíves tudomásulvételét, és segítő együttműködését!

E g e r, 2018. április 18.

Tisztelettel:

Meggyesfalvi Tamás r. alezredes  
osztályvezető

168780000078 14836001 00040 16878010000002 0000001 004/004

Aláír: Meggyesfalvi Tamás, Szervezeti aláírásban kiadmányozó hatóság: Heves Megyei Rendőr-főkapitányság, Aláírás időpontja: 2018.04.19T13:17:03Z, Aláírás érvényes: 2018.04.19T13:21:44Z, Másolat készült: 2018-04-19T13:43:20Z, Készítette: Magyar Posta Zrt. A másolat hitelesítése iratérvényességi nyilvántartás használatával történik. A másolat automatizált, zárt, auditált rendszerrel készült; 300 dpi; fekete-fehér; Az irat egyedi azonosítója: 39c25259-6915-47dc-8bc1-a5a15c019e83. Elektronikus eredeti elérhetősége: <https://oldnova.police.hu/koztulogin?package=2850355005473c84f10345a5d521333b0214e0d07> E06341776201804191518997083. Iratérvényességi nyilvántartásbeli cím: <https://iratervey.kevokh.gov.hu/443/walger/irid=38286256-6915-47dc-8bc1-a5a191339a83>. Levegőmat: IRByZmwJLJOMbls9ZZza+QUJWHW1wTag.FO65rllr; Szöveg lenyomat: oMJQm+U8p9mTul.Lp3UTTY9WAAe1ZRGLJdGMA4y0; Az ön küldemény azonosítója:2850355005473c84f10345a5d521333b0214e0d07, és jelszava:168F2953AA. Az elektronikus iratban foglaltakkal egyező lerszöveket.



ASP

Ferenc

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal			
Érkezési dátum: 2018. ÁPR. 23.	Küldési dátum: 2018. ÁPR. 23.		
164-15/2018	Iktatószám	Mell.	db
Előszám	Utószám	HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL EGRI JÁRÁSI HIVATALA	

Aláíró: Bélyegző Heves Megyei Kormányhivatal  
Heves Megyei Kormányhivatal

(2018.04.20. 13:36:59)

Ügyintéző szervezeti egység: Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály  
Erdészeti Osztály  
Iktatószám: HE-02/ERDO/3786-2/2018.  
Ügyintéző: Kondor István  
Telefonszám: +36 (36) 510-583  
Hivatkozási szám: 164-6/2018.  
Ügyintézőjük: Ferencz József

Morvai János  
polgármester  
Kál Nagyközségi Önkormányzat

Kál  
Szent István tér 2.  
3350

Tárgy: vélemény Kál Nagyközség új településrendezési eszközeinek készítéséhez az előzetes tájékoztatási szakaszban.

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően eljárva, Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek elkészítéséhez az alábbi tájékoztatást adom:

• Az érintett község külterületére vonatkozó erdészeti térképállományok az alábbi linkekről tölthetők le a további tervezési munkákhoz.

Kiváló termőhelyi adottságú erdők AutoCAD dxf és ESRI Shape állományai  
[http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/kiverdo/2017/kivalo\\_erdo\\_2017\\_HEVES\\_MEGYE.zip](http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/kiverdo/2017/kivalo_erdo_2017_HEVES_MEGYE.zip)

Elsődleges rendeltetés szerint összevont erdőrészek ESRI Shape állományai  
[http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/2017/rendeltetes\\_2017\\_HEVES\\_MEGYE.zip](http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/2017/rendeltetes_2017_HEVES_MEGYE.zip)

• Nyilatkozom, hogy az eljárás további szakaszában is részt kívánok venni és elektronikus alapú dokumentációt kérek.

Eger, 2018. április 20.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:



Kondor István  
erdészeti szakügyintéző

Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály  
3300 Eger, Szövetkezet u. 4., 3301 Eger, Pf. 41. – Tel: +36 (36) 510-570 – Fax: +36 (36) 795-143  
E-mail: fmeg@heves.gov.hu – Honlap: <http://portal.nebih.gov.hu>, [www.kormanyhivatal.hu/hu/heves](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves)

ASP

Ferule

1642

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Érkezési dátum 2018 APR 23.	Küldési dátum 2018 APR 23.	
164-14/2018	Iktatószám	Mell. db
Előszám	Utószám	Előadó Ferule



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Dr. Pozsgai Szabolcs Balázs  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Népegészségügyi Főosztály  
(2018.04.21. 09:19:15)

Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal  
Népegészségügyi Főosztály  
Népegészségügyi és  
Járványügyi Osztály  
Iktatószám: HE/NEF/00639-2/2018  
Ügyintéző: László Zoltánné  
Telefonszám: +36 (36) 511-910  
Hivatkozási szám: 164-6/2018.

Morvai János  
polgármester részére

Kál Nagyközség Önkormányzata

Kál  
Szent István tér 2.  
3350

Tárgy: - Kál Nagyközség új településfejlesztési koncepciójának és új településrendezési eszközeinek készítése; teljes eljárás, előzetes tájékoztatási szakasz - vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

A 164-6/2018. ügyiratszámú levelében foglaltak szerint Önkormányzatuk új településfejlesztési koncepció és új településrendezési eszközök készítéséről határozott. Hivatkozva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – a továbbiakban: Korm. rendelet – 32. § (3) bekezdésében foglaltakra, a településrendezési eszközök egyeztetésének szabályai szerint, teljes eljárásban az előzetes tájékoztatási szakaszt kezdeményezve, egyben a teljes településre készülő településfejlesztési koncepcióra is kiterjedően véleményt kér Hatóságomtól.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 30. § (3) bekezdés a) pontja, 37. § (4) bekezdés b) pontja és 9. melléklete 11. pontja alapján biztosított hatáskörömben a településfejlesztési koncepció, a településrendezési eszközök kidolgozása során, közegészségügyi szempontból az alábbi jogszabályi előírásokra hívom fel figyelmét:

1. A környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásait az üzemi és szabadidős létesítmények, valamint a közlekedési létesítmények tervezésénél, nyomvonalának kijelölésénél figyelembe kell venni annak érdekében, hogy a létesítmények által okozott zajterhelés mértéke ne haladja meg a vonatkozó határértékeket, ne zavarják a lakóterületek nyugalalmát.

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztály  
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 11. - 3301 Eger Pf.: 56 - Telefon: +36 (36) 511-910 - Fax: +36 (36) 511-911  
E-mail: [nepeu.titkarsag@heves.gov.hu](mailto:nepeu.titkarsag@heves.gov.hu) Honlap: [www.heves.gov.hu](http://www.heves.gov.hu)

2. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4 - 5. §-a tartalmazza. A humán egészségkárosodások megelőzése érdekében gazdasági, ipari területek kijelölésénél olyan létesítmények telepítése javasolt, melyek az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazása mellett a levegőt nem terhelik olyan mértékben, hogy határérték feletti koncentrációban légszennyezettséget okoznak, továbbá a lakosságot, a lakóterületek rendeltetésszerű használatát bűzzel nem zavarják.
3. A lakosság biztonságos, hosszú távú minőségi és mennyiségi ivóvízellátásának fenntartása érdekében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, valamint 6. § c) pontja és 4. számú melléklete előírásait maradéktalanul be kell tartani. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelme érdekében a vízbázisok védőterületein a terület felhasználási és építést korlátozó szabályok szerepeltetése, rögzítése, vagy az erre való utalás indokolt.
4. A felszín alatti vizek és földtani közegek védelmét a felszín alatti védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. §-a, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a) – b) pontja rögzíti.
5. A villamos energiaellátó rendszerek, hírközlési bázisállomások létesítésénél a humán egészségkárosodások megakadályozása érdekében a 0 Hz - 300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet 3. § betartása szükséges.
6. A keletkező hulladékok rendszeres és szervezett gyűjtéséről és elszállításáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 39. § (1) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése rendelkezik, a veszélyes hulladékok gyűjtéséről, ártalmatlanításáról a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 1. § a) - b) - c) pontjai szerint kell gondoskodni.
7. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pontja alapján a településen gondoskodni kell a rendszeres rovar- és rágcsálóirtásról a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése és a 4. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően.
8. A településközpont az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése alapján elsősorban lakó és olyan települési szintű egyéb, a 16. § (2) bekezdésében felsorolt rendeltetést szolgáló épület elhelyezésére szolgál, amely nincs zavaró hatással a lakó rendeltetésre. Az itt hivatkozott jogszabály 20. § (5) bekezdése értelmében a környezetre jelentős hatást gyakoroló iparterületen lakás, továbbá az egyéb ipari gazdasági területen önálló lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el.

Jelezni kívánom, hogy a 164-6/2018. ügyiratszámú előzetes tájékoztató nem a fent hivatkozott Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése szerinti, valamint nem a Korm. rendelet 37. § (3) bekezdésében meghatározott részletezettséggel tartalmazza az önkormányzati szándékokat és a fejlesztéssel érintett területet, továbbá a rendezés célját és várható hatását. Véleményemben ezen, 164-6/2018. ügyiratszámú levelével rendelkezésemre álló adatokat vettem figyelembe.

Tájékoztatom továbbá, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján, az új településfejlesztési koncepció és az új településrendezési eszközök készítéséhez, a várható környezeti hatásoktól függően, a településen tervezett tevékenységek humán egészségügyi kockázatára vonatkozó környezeti vizsgálat lefolytatása is indokolt lehet.

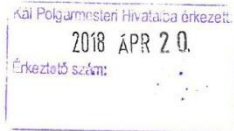
Az eljárás további szakaszaiban Hatóságom részt kíván venni, a véleményezési anyagot lehetőség szerint elektronikus adathordozón szíveskedjék megküldeni.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

**Dr. Pozsgai Szabolcs**  
osztályvezető tisztiorvos



  
HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

*Ferenczy J.*  
KÁL NAGYKÖZSÉG  
Polgármesteri Hivatal

Érkezési dátum: 2018 ÁPR 23.	Előadó: 2018 ÁPR 23.
164-13/2018. sz. előszám	Mell. db.
Utószám	Előadó: <i>Ferenczy J.</i>

Ügyintéző szervezeti egység: Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály  
Iktatószám: 10.062/2018.  
Ügyintéző: Szép Attila  
Telefonszám: +36 (36) 511-682  
Hivatkozási szám: 164-4/2018.

**Morvai János**  
polgármester  
Kál Nagyközség Önkormányzata

**Kál**  
Szent István tér 2.  
3350

**Tárgy:** Adatszolgáltatás

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Fenti számú megkeresésére a nagyközség új településfejlesztési koncepciójának és új településrendezési eszközei készítéséhez a következő adatszolgáltatást adom:

**A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) előírása szerint a termőföldek tervezett igénybevételét (más célra való felhasználását) a lehető legkisebb területi mértékre kell korlátozni, és lehetőség szerint a gyengébb minőségű földek felhasználásával.**

A Tfvt. 11. §-a rendelkezik az átlagosnál jobb minőségű termőföldek igénybevételéről. Az ingatlan-nyilvántartásból megállapítottam, hogy Kál nagyközség külterületi termőföldjei az alábbi átlagos kataszteri tiszta jövedelműek:

Művelési ág	AK/ha	átlagosnál jobb min. oszt.
Szántó	15,69	5
Szőlő	27,80	2
Gyümölcsös	16,50	3
Kert	16,50	3
Rét	11,83	4
Legelő	14,58	3
Fásított terület	3,10	3

Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály  
3300 Eger, Barkóczy u. 7. – 3301 Eger, Pf.: 14. – Telefon: +36 (36) 516-150 – Fax: +36 (36) 516-374  
E-mail: foldhivatal.foosztaly@heves.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves



(Gyümölcsös, kert, szőlő és fásított terület művelési ág esetében csak az az egy minőségi osztály van, így az tekinthető átlagosnak.)

Az ennél magasabb átlagos kataszteri tiszta jövedelmű termőföldek a törvény értelmében *átlagosnál jobb minőségűnek* számítanak. A módosítás során mindig szem előtt kell tartani a termőföld védelméről szóló törvény előírásait, a termőfölddel való takarékos gazdálkodást, **az átlagosnál jobb minőségű termőföldek más célú felhasználásának tervezését nem javasolom, átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú felhasználása csak időleges, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából engedélyezhető.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy a hivatkozott jogszabály külön rendelkezik a külterületi termőföldek belterületbe vonásának szabályairól. A törvény 15. § (2) bekezdése egyértelműen előírja, hogy a **belterületbe vonás iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő.** A (3) bekezdés rendelkezése értelmében: „Belterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területek folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatók belterületbe.” A 22. § (3) bekezdése előírja, hogy: „Termőföld belterületbe vonása miatt a járulékfizetési kötelezettség az önkormányzatot terheli.”

Tájékoztatom továbbá arról, hogy **termőföldre építési engedély csak a Füzesabonyi Járási Hivatal jogerős más célú hasznosításának engedélye birtokában adható.** (Tfv. 10. § (1) (2) bek.)

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánok venni, a tervdokumentációt elektronikus adathordozón kérem.

Eger, 2018. április „19”.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:



*[Handwritten signature]*  
**Fister György**  
 főosztályvezető-helyettes



# HEVES MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT



*János I.*

## TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETRENDEZÉSI OSZTÁLY

**Kál Nagyközségi Önkormányzat**

ikt. szám: 51/2018/222  
ügyintéző: Szabó László

**Morvai János  
Polgármester Úr**

**Kál,  
Szent István tér 2.  
3350**

1634

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Érkezett: 2018. APR 23.	Előzetes tájékoztatás: 2018. APR 23.	
164-12/2018		
Előszám	Utószám	Előzetes tájékoztatás db
		<i>Terevay J.</i>

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A 164-6/2018 iktatási számú levelével Kál nagyközség teljes igazgatási területére készülő településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök kidolgozására vonatkozó eljárás előzetes tájékoztatási szakaszához állásfoglalást kért Heves Megye Önkormányzatától.

Kérésének megfelelően megküldöm Heves Megye Főépítésének állásfoglalását.

Eger, 2018. április 18.

Tisztelettel:



**Domján Róbert**  
osztályvezető

Iktatási szám: 51/2018/222  
Tárgy: Kál nagyközség településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek kidolgozására előzetes tájékoztatás nyújtása.

**Heves Megye Főépítésének állásfoglalása:**

Kál nagyközség településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek kidolgozására vonatkozó 164-6/2018. iktatási számú előzetes tájékoztatást kérő leveléből megállapítható, hogy az önkormányzat felülvizsgálja településfejlesztési koncepcióját és településrendezési eszközeit. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 30. § (1) és 37. § (2) c) pontjai alapján, az egyeztetési eljárásban a Heves Megyei Önkormányzat érintett.

**Az egyeztetési eljárás további szakaszában a Heves Megyei Önkormányzat részt kíván venni!**

- Kérem a Heves Megyei Területfejlesztési Koncepció 2014-2020 dokumentumban megállapított megyei törekvések figyelembevételét a településfejlesztési koncepció készítése során! Ez a dokumentáció a megyei önkormányzat honlapján érhető el a [www.hevesmegye.hu](http://www.hevesmegye.hu) → HIVATAL → Területfejlesztés → Területfejlesztési Koncepció 2014-2020 → Javaslattevő munkarész elérési útvonalon, vagy a következő linken: [http://hevesmegye.hu/files/koncepcio/HMTFK\\_Javaslattevo\\_munkaresz\\_20140307.pdf](http://hevesmegye.hu/files/koncepcio/HMTFK_Javaslattevo_munkaresz_20140307.pdf)
- Kérem a Heves Megyei Területrendezési Terv előírásainak, valamint az Ajánlások és Intézkedési javaslatokban megállapított megyei törekvések figyelembevételét a településszerkezeti terv készítése során! Ez a dokumentáció az önkormányzat honlapján érhető el a [www.hevesmegye.hu](http://www.hevesmegye.hu) → HIVATAL → Önkormányzati Hivatal → Letölthető dokumentumok → Területrendezési Terv elérési útvonalon, vagy a következő linken: <http://hevesmegye.hu/hu/onkormanyzati-hivatal/letolthet-dokumentumok>
- Kérem a településszerkezeti tervhez igazoló munkarész készítését a megyei területrendezési terv előírásai betartásának igazolására!
- Kérem az egyeztetési dokumentációk (doc. vagy pdf. formátumú) internetes elérhetőségének biztosítását vagy elektronikus hordozóeszközön (CD vagy DVD lemezen) történő megküldését!

Eger, 2018. április 18.

A Heves Megyei Önkormányzat nevében:

  
Szabó László  
Heves Megye Főépítésze



ASP

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal			
Erkezett:	2018 APR 20.	Iktatás idős:	2018 APR 20.
1020	104-10/2018	Utószám	Meil.
Előszám	Utószám	Cím	Feladó
			Ferenov J.



Aláíró: Bélyegző Heves Megyei Kormányhivatal  
Heves Megyei Kormányhivatal

(2018.04.19. 11:52:52)

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintéző  
szervezeti  
egység:

Agrárügyi és  
Környezetvédelmi  
Főosztály  
Növény- és Talajvédelmi  
Osztálya

Iktatószám: HE-02/NTO/01747-2/2018.

Ügyintéző: Mikó László

Telefonszám: +3636510951

Tárgy: kérelem visszautasítása

#### Végzés

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Növény- és Talajvédelmi Osztály talajvédelmi hatáskörében eljárva Kál Nagyközség Önkormányzata ügyfél (3350 Kál, Szent István tér 2.) Kál Nagyközség új településfejlesztési koncepciójának és új településrendezési eszközeinek készítése, a teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakasza tárgyú 2018. április 16. napján előterjesztett kérelmet **visszautasítom**, mivel az eljárás megindításának jogszabályi feltétele hiányzik.

Végzésem ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályához (1135 Budapest, Lehet utca 43-47.) címzett fellebbezéssel lehet élni, melyet kettő példányban hivatalomhoz (Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala, Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, 3300 Eger, Szövetkezet utca 6., lev. cím: 3301 Eger, Pf. 218) kell benyújtani. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000 Ft, amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg a Pest Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00302216-00000000 számú számlájára átutalás, vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen végzés ügyiratszámát és a fellebbezés tényét. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
3300 Eger, Szövetkezet u. 6. - 3301 Eger Pf.: 218 Telefon: +36 (36)510-951 Fax:+36 (36) 510-970  
E-mail: [nto@heves.gov.hu](mailto:nto@heves.gov.hu) - Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves>

**Indokolás**

Kál Nagyközségi Önkormányzat (3350 Kál, Szent István tér 2.) 2018. április 16-án érkezett megkeresésében új településfejlesztési koncepciójának és új településrendezési eszközeinek készítése, teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakaszában kért nyilatkozatot hatóságomtól.

Hatóságom 2015. január 1-e óta a 314/2012. (XII.8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 9. melléklete alapján nem rendelkezik hatáskörrel.

A fentiekben foglaltak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem visszautasításáról döntöttem.

Jelen végzésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §, 46. § (1) a), 80. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A döntés tartalmi elemeit az Ákr. 81. § (1) bekezdése sorolja fel.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 112. §-a, 116. § (3) bekezdés c) pontja, 117. §-a és 118. §-a alapján adtam.

Eger, 2018. április „19”.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:



*Huszárné Bodor Éva*  
**Huszárné Bodor Éva**  
osztályvezető



Ferenc 1

## ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

3530 Miskolc, Vörösmarty utca 77.

☎ 3501 Miskolc, Pf.: 3

✉ [emvizig@emvizig.hu](mailto:emvizig@emvizig.hu)



☎ 06/46-516-600

☎ 06/46-516-601

🌐 [www.emvizig.hu](http://www.emvizig.hu)

Ikt. számunk: É2018-1202-009/2018

Ügyintézőnk: Árvai Laura

Ikt. számuk: 164-6/2018

Ügyintézőjük: Ferencz József

Tárgy: Kál Nagyközség koncepciójának és új TRE készítés- előzetes adatszolgáltatás

Mellékletek: 2 db átnézeti helyszínrajz, 3 db shp fedvény (Kulterulet\_hatar, Nagyvízi\_meder\_hatar, Zonacio)

Morvai János Úr  
polgármester

Kál

Szent István tér 2.  
3350

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT		
Polgármesteri Hivatal		
Érkezési dátum: 2018. MÁJ 15.	Küldési dátum: 2018. MÁJ 15.	
164-30/2018. sz. határozat		Melléklet
Előszám	Utószám	Paragraf
		Ferencz J.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kál Nagyközség Önkormányzata 2018. április 10-én kelt 164-6/2018. számú levelében előzetes adatszolgáltatást kért Igazgatóságunktól a 314/2012. (XII. 8.) és a 282/2009. (XI.8.) Korm. rendelet alapján a város új településrendezési eszközeinek és új településfejlesztési koncepciójának készítéséhez és aktualizálásához.

Az Önkormányzat tárgyi ügyben az Országos Vízügyi Főigazgatóságot is megkereste. A Főigazgatóság a kérelmet további ügyintézésre továbbította Igazgatóságunknak (13319-0128/2018.).

### Szakvéleményünk

- Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján (A területi vízügyi igazgatóság véleményezi a kiemelt térségre és a megyére készülő területfejlesztési koncepciót és programot, valamint területrendezési tervet, továbbá a településrendezési eszközöket) az Országos Vízügyi Főigazgatóság által jóváhagyott 08. NMF. 09. tervszámú nagyvízi mederkezelési tervdokumentációra figyelemmel az alábbi nyilatkozatot teszi:

Kál település közigazgatási területét a Tarna folyó érintett, a vízfolyás ~33,180-31,140 fkm szelvényei között.

Kál nagyközség közigazgatási területét két ártéri öblözet érinti: nyugaton a 2.38 Tarna-Tarnóca közű, délnyugaton pedig a 2.37 Laskó-Tisza-Zagyva-Tarna-közi ártéri öblözetek érintik.

Felhívjuk a figyelmet, hogy „A folyók mértékadó árvízszintjéről” (MÁSZ) szóló 11/2010. (IV.28.) KvVM rendelet a 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet alapján módosításra került. Kál nagyközség közigazgatási területére mértékadó árvízszintek az alábbiak:

*Tarna:*

31,140 fkm szelvényben: 110,93 m.B.f

33,180 fkm szelvényben: 113,23 m.B.f

Kál település a Tarna bal partján, a 08.12. számú védelmi szakasz 35+788 – 36+185 tkm és a 31+107 – 33+175 tkm között, a Tarna jobb partján, a 08.13. számú védelmi szakasz 30+740 – 32+962 tkm között érinti a nagyvízi medret.

A nagyvízi mederrel érintett területek használatával és hasznosításával kapcsolatban a „nagyvízi medrek, parti sávok, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet előírásai az irányadóak.

Tájékoztatom, hogy a nagyvízi mederkezelési tervek még nem kerültek kihirdetésre ezért annak hiányában a 83/2014 (III. 14.) Korm. rendelet 5.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint kizárólag az ott rögzített esetekben adható nagyvízi mederkezelői hozzájárulás.

Mellékelten megküldjük Kál település közigazgatási határával érintett ÉMVIZIG kezelésű árvízvédelmi fővédvonalat és a nagyvízi medret ábrázoló helyszínrajzokat pdf formátumban, illetve 3 db shp térképállományt elektronikusan további szíves felhasználásra.

- A Tarna-patak vízfolyás forrásvidéke a Mátra-hegység K-i nyúlványain, kis részben Szlovákia területén helyezkedik el. Vízyűjtőterülete 2116 km<sup>2</sup>, hosszan elnyúló, a felső szakaszokon hegyvidéki, az alsó részen alföldi jellegű területek alkotják. Befogadója a Zagyva folyó. A vízyűjtő felső részének erdőborítottsága kb. 50%-os, ugyanakkor itt található a legtöbb laza, könnyen málló mészkő talajú kopáros terület is, mely a vízfolyás hordalékhozamát jelentősen növeli.

A vízfolyáson és a vízyűjtőn az elmúlt században végzett rendezési munkálatok nagyon jól példázzák, hogy a vízfolyás mederrendezését csak a vízyűjtő egységes rendezésével együtt lehet eredményesen végrehajtani.

A vízfolyás mai képét is meghatározó szabályozási és vízyűjtő-rendezési, vízmosáskötési munkálatokat a század elején megalakult Tarna-völgyi Társulatok kezdték el. A Kál fölötti szakaszt 1897-1904 évek között rendezték, majd folyamatosan iszaptalanították a medret és sorra épültek a vízmosáskötő művek. Az 1930-1940-es, majd az 1949-1952-es években már a Kultúr-mérnöki Hivatal tervei és irányítása mellett folytak a rendezési munkálatok. A vízfolyás ezen felső szakaszának vízyűjtő területén az 1960-as években jelentős meliorációs beavatkozások történtek, melynek hatásaként a patak vízjárása kiegyenlítettebbé vált.

A Tarna két fő ágának összefolyása alatti Kál - Siroki szakasz egységes rendezésére 1960-tól kezdődően került sor. A kanyargós, elfajult medret átvágások sorozatával szabályozták, a kitermelt földből víztartó depóniák épültek, a veszélyesebb szakaszokon rőzseműves partvédelemmel. A lerövidült meder esésű csökkentésére betonba rakott terméskő anyagú fenéklépcsők épültek.

A Kál alatti mederszakasz rendezését, a vízfolyás mentén a töltések kiépítését az Alsó-Tarnavölgyi Vízi Társulat 1904-ben kezdte el, megépítve a jelenlegi nyomvonalon a

medret, szabályozva a becsatlakozó mellékágak alsó szakaszait. Ezen a szakaszon a következő nagyobb volumenű, magasabb szintű árvízvédelmi követelményeket kielégítő szabályozás az 1970-es években folyt.

A Tarna-patak mederrendezésére került sor önkormányzati ÉMOP pályázat keretén belül 2014. évben Kápolna, Feldebrő és Tófalu községekben.

A vízfolyás Bp.-Miskolc vasútvonal alatti szakasza elsőrendű árvízvédelmi töltések között halad, melynek kezelését az árvízvédelmi szakágazat látja el. A Tarna-patak mellékvízfolyásain, oldaltölgyeiben számtalan tározó létesült. A Tarna-patak teljes hosszában ÉMVIZIG kezeléssel vízfolyás.

- Igazgatóságunk a területen 1 db érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszíni vízhasználatot tart nyilván (Kál és térsége tisztított szennyvízbevezetés), amelyet a Heves Megyei Vízmű Zrt. üzemeltet.

Kál nagyközség közigazgatási területén 14 db vízjogi engedéllyel rendelkező felszín alatti vízhasználat szerepel nyilvántartásunkban.

A település területét felszíni, illetve felszín alatti ivóvízbázis kijelölt védőterülete, védőidoma nem érinti.

Az országos vízminőség-védelmi terület az országos területrendezési tervben megállapított, kiemelt térségi- és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a felszíni és felszín alatti vizek, az emberi fogyasztásra, használatra szánt vizek és a vízkivételi művek, továbbá a halak életfeltételeinek biztosítása érdekében kijelölt vizek megővését szolgáló védelem alatt álló területek tartoznak.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 3/7. melléklete alapján Kál Nagyközség közigazgatási területe nem érintett „Országos vízminőség védelmi terület övezete” által.

A [http://gis.teir.hu/rendezes\\_heves\\_trt\\_ov](http://gis.teir.hu/rendezes_heves_trt_ov) elérési címen található térkép szerint Ózd:

- nem érintett „Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület övezete” által,
- nem érintett „Felszíni vizek vízminőség védelmi vízgyűjtő területének övezete” által.

Vízgyűjtő-gazdálkodási szempontból Kál nagyközség közigazgatási területe a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-11 Tarna és 2-9 Hevesi-sík tervezési alegységen helyezkednek el. Magyarország felülvizsgált 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve a 1155/2016. (III.31.) Korm. határozattal lett elfogadva (a felülvizsgálattal kapcsolatos dokumentációk és az alegységtervek megtalálhatók a [www.vizugy.hu](http://www.vizugy.hu) honlapon). A településrendezési eszközök készítésénél az abban foglaltak irányadónak tekintendők.

- A település ivóvízhálózattal és szennyvízcsatorna rendszerrel egyaránt rendelkezik, melynek üzemeltetője a Heves Megyei Vízmű Zrt. A KEHOP pályázatból épült szennyvíztisztító telepének próbaüzeme lezárult. A szennyvíztisztító telep tisztított szennyvizét a Tarna-patak fogadja.

A fenti megállapítások alapján a **településrendezési eszközök felülvizsgálatánál és aktualizálásánál az alábbi követelményeket figyelembe kell venni.**

### **Követelményeink**

- A „nagyvízi medrek, parti sávok, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet különböző építési előírásokat fogalmaz meg az egyes



nagyvízi levezető sávok vonatkozásában, melyek a hivatkozott jogszabály 3. mellékletében található. A településrendezési eszközök készítése során a releváns előírásokat, követelményeket figyelembe kell venni.

- Jelen szakvéleményünkhöz csatolt megküldött állományok a 2017. év október havi állapotot tükrözik, a fent hivatkozott jogszabály rendelkezéseinek megfelelően a nagyvízi meder kiterjedését és a jellemző lefolyási zónák elhelyezkedését hatévente felül kell vizsgálni.
- Az árvízvédelmi művek vonatkozásában az 1995. évi LVII. sz. Vízgazdálkodásról szóló törvény, a 147/2010. (IV. 29.), valamint a 30/2008. (XII. 31.) Korm. rendeletek előírásai az iránymutatók. Az új településrendezési eszközök készítése során figyelemmel kell lenni a vizek és a közcélú vízelvezetőrendszerek fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakra, amely alapján a fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltés mindkét oldali lábvonaltól számított 10-10 méteres védősávját szabadon kell hagyni.
- A nagyvízi medret és az ÉMVIZIG kezelésében lévő létesítményeket, valamint azok fentiek szerinti védő- ill. biztonsági sávjait érintő fejlesztési elképzeléseket Igazgatóságunkkal egyeztetni szükséges.
- A vízfolyás 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben előírt parti sávjait szabadon kell hagyni karbantartási és fenntartási munkálatok elvégzésére. Ezen területeken állandó épület, építmény, kerítés nem helyezhető el, továbbá fás szárú növények telepítése is tilos.
- A települést érintő vízfolyást, valamint a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben biztosított parti sávjait vízgazdálkodási, vízügyi területként kell feltüntetni a településfejlesztési tervben.
- A vízfolyás menti területek esetleges telekosztásának, valamint új lakó vagy egyéb célú beépítésének előfeltételül kell szabni a felszíni vízfolyások, patakok Q1-3%-os mértékadó vízhozamra történő kiépítését, mederrendezését.
- Új lakó vagy egyéb célú ingatlanok kiosztásának, valamint beépítésének előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.
- A módosítás során a térségben lévő felszín alatti vízelvezetőrendszerekre tekintettel kell lenni. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet előírásait figyelembe kell venni.
- Az ivóvízbázis védelme érdekében a BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35500/9039/2016 számon módosított 35500/2375/21/2015 számú határozatában foglaltakat figyelembe kell venni.
- A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló” módosított 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet előírásait.
- A közműves ivóvízellátó rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait.
- Az újonnan kialakításra kerülő és más szennyvíz rácsatlakozás nélküli ingatlanok esetében a rákötési lehetőséget, amennyiben műszakilag lehetséges, a meglévő közműhálózatra történő csatlakozással biztosítani kell.
- Ahol nincs kiépített szennyvízelvezető rendszer, ott a keletkező szennyvizek ártalommentes elhelyezését – pl. zárt szennyvíztároló – meg kell oldani és igény esetén gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező

szervezet által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas szennyvíztisztító telepre.

- A közcsonnába, felszíni vízfolyásba vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait. Szükség esetén gondoskodni kell az ipari jellegű szennyvizek megfelelő fokú előtisztításáról.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3. § (2) bekezdése értelmében vízügyi igazgatási szervként a vízügyi igazgatóságok látják el az állami tulajdonban lévő vizek és vízelélesztmények, a felszín alatti vizek víztartó képződményeinek és a felszíni vizek medreinek vagyonkezelését. A 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet értelmében valamennyi vízhasználat, vízimunka, vízelélesztmény esetén – elvi vízjogi és fennmaradási engedéllyel az erre irányuló kérelemnél, vízhasználat önálló engedélyezése esetén a vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemnél, különben a vízjogi létesítési engedély iránti kérelemnél – a vízügyi igazgatóság vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát a vízügyi hatóság felé be kell nyújtani. Mindezek értelmében a vízjogi engedélyköteles vízhasználatok, vízimunkák és vízelélesztmények esetében Igazgatóságunk objektumazonosítási nyilatkozatát és/vagy vagyonkezelői hozzájárulását meg kell kérni.

Kál Nagyközség településrendezési eszközeinek felülvizsgálatánál a következő jogszabályokat kérjük még figyelembe venni:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.
- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet.
- A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.
- A felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásainak szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet.
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre vonatkozó szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet

Igazgatóságunk az eljárás esetleges további szakaszaiban is részt kíván venni.

Kérjük a tárgyi szakvéleményünkben foglaltakat a településrendezési eszközeinek készítése során érvényesíteni, majd az elkészült, korszerűsített dokumentációkat Igazgatóságunknak véleményezés céljából megküldeni szíveskedjenek.

Miskolc, 2018. május. 08.

Üdvözlettel:



Erről értesül:

1. Címzett (e-mail: [ph@kal.hu](mailto:ph@kal.hu))
2. Országos Vízügyi Főigazgatóság – I.N-on
3. ÉMVI ZIG Árvízvédelmi és Folyószabályozási Osztály – Helyben
4. ÉMVI ZIG Vízrendezési és Öntözési Osztály – Helyben
5. ÉMVI ZIG Vízvédelmi és Vízügytő-gazdálkodási Osztály – Helyben
6. ÉMVI ZIG VVGO Víziközmű Csoport – Helyben

ASP

2073

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatal	
Erkezett: 2018. MÁJ 15.	Küldés ideje: 2018. MÁJ 15.
164-29/2018	Mell. Előadó: Borsod
Előszám	Utószám



Ferenc I.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/3509/2018. ált. (2958/2018.)  
Ügyintéző: Iván Krisztián  
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Kál község új településfejlesztési  
koncepciójának és  
településrendezési eszközeinek  
elkészítése,  
előzetes tájékoztatási szakasz  
Hivatkozási szám: 164-6/2018

Kál Község Polgármestere

3350 Kál,  
Szent István tér 2.

Tisztelt Polgármester Úr!

164-6/2018 számú, 2018. április 20-án érkezett megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján a településfejlesztési koncepció egyeztetési eljárásában a polgármester a készítendő koncepcióról minden esetben előzetes tájékoztatót küld a 9. mellékletben meghatározott államigazgatási szerveknek. A 30. § (2) bekezdése értelmében az államigazgatási szerveknek az előzetes tájékoztatóban foglalt önkormányzati szándékokkal és a fejlesztéssel érintett területtel kapcsolatban van adatszolgáltatási kötelezettségük.

Településük tervezett településfejlesztési koncepciójáról előzetes tájékoztató hatóságomhoz nem érkezett, ezért az abban foglalt önkormányzati szándékokkal és a fejlesztéssel érintett területtel kapcsolatban **adatszolgáltatás nem adható.**

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdésének megfelelően Kál község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához vízügyi és vízvédelmi hatósági szempontból a következőket közlöm:

164-6/2018 számú megkeresésében csak annyi szerepel, hogy új településrendezési eszközöket készítenek. Ugyanakkor a módosítások indokait, célját, lényegét, részleteit (pl. a módosítás előtti és utáni szabályozást), ill. a módosításokkal érintett területeket nem ismertetik, ezért megkeresésükhöz a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint, **általános jellegű előzetes tájékoztatót tudok adni.**

Az EU tagországaiban az Európai Unió új vízpolitikája, a „Víz Keretirányelv” (2000/60/EK irányelv, továbbiakban VKI) 2000. december 22-én lépett hatályba.

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962  
E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu  
Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:  
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388  
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00



A VKI céljainak eléréséhez a vízgyűjtő-gazdálkodási egységek és ezen belül az egyes víztestek azonosítását, az elvégzendő feladatok meghatározásához szükséges állapotfelmérés eredményeit, és az ezek alapján javasolt intézkedéseket a vízgyűjtő-gazdálkodási terv foglalja össze, amely egy gondos és kiterjedt tervezési folyamat eredményeként született meg.

Adács közigazgatási területe, azon belül a tervezett módosítások is, a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-11. sorszámu Tama megnevezésű tervezési alegységet érintik.

**A vizek mennyiségi védelmét illetően a vízgyűjtő gazdálkodás vonatkozásában a településrendezési eszközök tervezett módosításához az a körülmény érdemel említést, hogy a térség, jellemzően (így Kál település) vízellátásához is az Északi-középhegység peremvidéke p.2.9.1 porózus víztestének vízkészletét veszik igénybe.**

Az 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott, „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve” szerint a p.2.9.1 víztest mennyiségi és kémiai állapotát tekintve is gyenge minőségű. A Vízgyűjtőgazdálkodási Terv célkitűzései között a gyenge mennyiségi állapotot okozó bányászati víztelenítés során kitermelt vizek jelenleginél nagyobb arányú hasznosítása szerepel, amely minden eddigi törekvés ellenére továbbra is megoldásra váró vízgazdálkodási feladat.

**Szükséges, hogy a bányászati víztelenítés során kiemelt vizek jelenleginél nagyobb arányú hasznosítását az érintett települések településrendezési eszközei is elősegítsék, Kál település ebben a későbbiekben lehet érintett.**

[Az országos és a részvízgyűjtők jelenleg érvényes vízgyűjtő-gazdálkodási terve, valamint az alegységek terve, továbbá az ezek alapját képező valamennyi dokumentum megtalálható a [www.vizeink.hu](http://www.vizeink.hu) honlapon a Dokumentumtárban, ill. a már hivatkozott 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat mellékletében, amely a Nemzeti Jogszabálytár ([www.njt.hu](http://www.njt.hu)) felületéről is letölthető.]

A településrendezési eszközök módosítása, településfejlesztési eszközök készítése során az érintett tervezési alegységekre, ill. víztestekre vonatkozóan **az aktuális vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott feladatokat, intézkedési javaslatokat is figyelembe kell venni.**

Az ivóvízbázisok védőterületei, védőidomai (együtt: védőövezetei) kijelölésének módját, valamint a vízbázisok védelme érdekében szükséges területhasználati korlátozásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállésművek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza.

A Rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében közcélú vízállésmű létesítéséhez, üzemeltetéséhez vagy ilyen célt szolgáló vízhasználatához, továbbá a jövőbeni ivóvízellátás célját szolgáló vízbázisok (távlati ivóvízbázis) védelme érdekében a Rendelet szerinti védőidomot, védőterületet (együtt: védőövezetet), védősávot kell (azaz kötelező) kijelölni.

A vízbázis védelme felszín alatti vízbázisnál védőidom, védőterület meghatározását, kijelölését, kialakítását és fenntartását jelenti. A védőterület, védőidom elérési időn alapuló védőövezetekből áll, ezeket a vízbázis hidrogeológiai adottságai és a víztermelés alapján kell meghatározni.

A Rendelet szerinti területhasználati korlátozások a védőövezeteket kijelölő vízügyi határozat alapján alkalmazhatók, ill. juttathatók érvényre.

Amennyiben a jövőben vízbázisvédelmi védőterületek kijelölésére kerül sor, az a Rendelet értelmében **a már meglévő területhasználatokat, létesítményeket is érintheti.**

A Rendelet 15. § (8) bekezdése értelmében **a vízállésmű tulajdonosa (jelen esetben Kál település önkormányzata) a védőidom, védőterület kijelölésével, fenntartásával kapcsolatos tulajdoni, használati és egyéb korlátozásokból eredő károkért külön jogszabály előírásai szerint köteles helytállni.**

A védőterület, védőidom, védősáv meghatározásával, kialakításával, fenntartásával járó költségeket üzemelő vízkivétel, vízáteresztés esetén a vízjogi üzemeltetési engedéllyel erre jogot szerzett engedélyes viseli.

A Kál települést ellátó ivóvízbázis Rendeletnek megfelelő védőövezeteinek hatósági kijelölése még történt meg, ebből eredően a vízbázis biztonságba helyezése sem. Jelzem, hogy a Rendeletnek megfelelő védőövezeteinek hatósági kijelölése a helyi ivóvízbázis mennyiségi védelmét is elősegítené.

Előzőkre tekintettel a településrendezési eszközök módosítása, területhasználatok tervezése során a tervezési területet érintő jövőbeni vízbázisvédelmi korlátozások jelenlegi bizonytalanságaival számolni kell.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján Kál területe érzékeny besorolású (érzékenységi kategória: a belterülettől keletre húzódó külterületi részekben **2a**: „Azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.”, a további területeken pedig **2c**: „Azok a területek, ahol a porózus fő vízadó képződmény teteje a felszín alatt 100 m-en belül található.”)

#### **Víziközművek tekintetében**

Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közintézmények rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra.

Új lakó- és ipari övezetek víziközművek szempontjából csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozhatók elő. Vízellátó rendszer csak a keletkező szennyvizek elvezetésének egyidejű megoldásával építhető ki, ill. helyezhető üzembe, ide értve a kommunális és az esetleges technológiai jellegű szennyvizeket is.

A meglévő víziközművek (vízellátó rendszer, szenny- és csapadékvíz elvezetés) kapacitását és állapotát az esetleg megnövekvő vízigényeket, a keletkező szenny- és csapadékvíz mennyiségeket alapul véve kell felülvizsgálni és a rekonstrukciókat, bővítéseket elő kell irányozni. Elengedhetetlen, hogy **az ellátáshoz szükséges szabad kapacitás a víziközműveken rendelkezésre álljon.**

Az ellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében az esetleges bővítéseknél a a vízellátó rendszer körösítését javaslom. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell.

Azokon a településrészekben, ahol közműves szennyvízcsatorna üzemel, közműpótló létesítését nem támogatom. **A vízkészletek védelme érdekében valamennyi, közműves ivóvízzel ellátott ingatlan közműves szennyvízcsatornára történő rákötését célként kell kitérni.**

A közcsonomával jelenleg el nem látott területeken csak elválasztott rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózaton vezethetők csak el.

A szennyvízcsatorna kiépítéséig a keletkező szennyvizeket zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas, engedélyezett szennyvíztisztító telepre.

A szennyvízcsatorna kiépítése után az ingatlanokon keletkező szennyvizeket minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyedi szennyvízgyűjtőket szakszerűen fel kell számolni.

A szennyvízkezeléssel kapcsolatos települési célkitűzéseket és elvárásokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 20. §-a alapján készülő települési szennyvízkezelési programban kell rögzíteni. Ipari (technológiai) szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelező a szükséges előtisztító beépítése és üzemeltetése, amelyhez – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel – a vízügyi hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni.

A szennyvizek, használt vizek előtisztítása, a (tisztított) szennyvizek elhelyezéséhez, csatornába, valamint felszíni befogadóba történő közvetett vagy közvetlen vezetéséhez a használt és szennyvizek kibocsátási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletben, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendeletben és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat kell betartani és betartatni.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Kál község „B”, közepesen veszélyeztetett besorolást kapott.

A belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében különösen fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása, ide értve a településnek a külvizek (külsőterületről érkező vizek) elleni védelmét is.

Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízvezető rendszer kiépítése után kezdenek meg. Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árkok kiépítéséhez is biztosítani kell a területet.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgt.) 4. § (1) f) pontja értelmében a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét

a) belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1–3%-os

b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az előtéssel veszélyeztetett terület a területhasználattal, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni.

Vizenyős, magas talajvízállású területen nem lehet új telekosztásokat végezni, a domborzat figyelembevételével a település magasabban fekvő részeit javasolom inkább beépíteni, ott, ahol az ingatlanokat, épületeket az árvizek, belvizek és a nagy, esetenként extrém csapadékokból származó helyi vízkárok sem veszélyeztetik.

Az esetleges vízkárok elkerülése érdekében az épületek padlószintjét minden esetben célszerű a természetes terepszintből a szükséges mértékben kiemelni.

A településrendezésnél vízfolyásokkal kapcsolatban a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet **parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani**. A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg. Szorgalmazom, hogy **a vízfolyások mellett a jelentősebb vízelvezető csatornákat, árkokat is beépítésre nem szánt, vízgazdálkodási területbe sorolják**.

**Tájékoztatom**, hogy az ár- és belvizes területeken történt kártalanítási ügyekben az alábbi problémák merültek fel:

- nincsenek vízelvezető árkok vagy kapacitásuk túl kicsi;
- vízelvezető árkok, aknaszemek folyamatos tisztításának hiánya, elhanyagolása;
- áttereszek eldugulása, rossz műszaki állapota;
- mélyen fekvő területekre kiadott építési engedélyek;
- a meglévő víztározók tárolókapacitása kevés, így a nagy mennyiségű és hirtelen jött csapadék tárolása nincs megoldva;
- település alacsony fekvése miatti lassú a lefolyás;
- bizonyos településrészek terepszintje a közeli folyó árvízi vízszintje alatti fekszik.

Hatóságom nyilvántartása szerint a település területét nagyvízi meder és belvizek egyaránt érintik. **A nagyvízi mederrel és a rendszeresen belvízjárta területekkel kapcsolatban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 9. pontja alapján területi vízügyi igazgatási szervként az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság ad tájékoztatást.**

**Az ár- és belvízveszélyes területeken a településrendezési eszközök készítéséhez a veszélyeztetettség mértékét szintén figyelembe kell venni.**

**Indokolt a mélyen fekvő területek felmérése és azok feltüntetése a településszerkezeti tervben és a helyi építési szabályzatban a mélyen fekvő területeken történő építés megtiltása.**

A vizeknek és vízelélesztményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete tartalmazza, a szabályozást szintén figyelembe kell venni a településrendezéshez.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet értelmében a településfejlesztési koncepció egyeztetési eljárásának előzetes tájékoztatási szakaszában hatóságom minden esetben részt vesz, ezért kérem a rendeletnek megfelelően **a koncepció előzetes tájékoztatójának megküldését.**

Továbbá a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bb) pontja alapján **nyilatkozom, hogy igazgatóságom a településrendezési eszközök módosítása egyeztetési eljárásának további szakaszaiban részt kíván venni**, a 37. § (6) bekezdés alapján pedig azt, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérem igazgatóságom részére megküldeni.

**Kelt: Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint**

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok  
tűzoltósági tanácsos**

**megyei igazgató  
helyett és nevében**

**dr. Csapó Zoltán  
szolgálatvezető-helyettes**

**Kapják:**

1. Címzett
2. Iratokhoz





**MOL Nyrt.**  
Downstream, Magyarország Logisztika  
Csővezeték Üzemeltetés  
H-2443 Százhalombatta, Olajmunkás u.2  
Cg. 01-10-041683 (Fővárosi Törvényszék Cégbírósága)  
t:+36 23 553 710  
mol.hu

#### T 4 Terv Bt.

#### Debrecen

Lorántffy u. 25/b  
4029

Százhalombatta, 2018.12.12

Iktatószám: DF100710- 05/71 /2018  
Ügyintézőnk: Szűcs Levente  
Telefon: 06-70/511-2843  
E-mail: Lszucs@mol.hu  
Ügyintézőjük: Kőszeghy Csanád Ábel  
Iktatószámuk:

**Tárgy:** Arka, Erdőtelek, Kál Községek településrendezési eszközeinek felülvizsgálata, új településrendezési eszközök készítése.  
Üzemeltetői nyilatkozat

Tisztelt cím!

A Társaságunkhoz megküldött levelük alapján a következőkről tájékoztatjuk Önöket:

#### **Erdőtelek és Kál község közigazgatási területét érintik:**

<b>Távvezeték neve:</b>	<b>Biztonsági övezet</b>
- Barátság II. DN600 kőolajvezeték	18-18 m
- Tiszaújváros – Százhalombatta DN200 termékvezeték	13-13 m

Felhívjuk figyelmüket, hogy a távvezetékek biztonsági övezetén belüli tilalmakat és korlátozásokat az 1998. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. Korm. rendelet 19/A § tartalmazza, kérjük, ezt a településrendezés során betartani szíveskedjenek.

A bányászolalmi joggal érintett ingatlanon történő bármilyen beruházás, kivitelezés, erdő telepítés esetén munkát végezni csak az általunk jóváhagyott kiviteli terv birtokában lehetséges a MOL Nyrt. DS Logisztika Csővezeték Üzemeltetés (elérhetőségünk: 2443 Százhalombatta, Olajmunkás út 2.) szakfelügyelete mellett.

A településrendezési terv készítésénél kérjük, vegyék figyelembe, hogy új út kialakítása esetén az út és a vezetékünk nyomvonala nem eshet egybe, csak keresztezhetik egymást a 79/2005. GKM rendelet előírásai szerint.

A megkeresésben érintett, MOL Nyrt. üzemeltetésében lévő távvezetékszakaszokról készített digitális állományt **2018. december hó 12. napján az t4terv@gmail.com e-mail címre elektronikus úton megküldtük.**

Üdvözléssel:

  
MOL Nyrt. Downstream Logisztika MOL  
Csővezeték Üzemeltetés  
2443 Százhalombatta Pf.1.  
Péterfalvi Ferenc  
Csővezeték üzemeltetés MOL vezető

  
Virányi Tibor  
Termék Távvezeték üzemeltetés MOL vezető

Kapják: Címzett  
[t4terv@gmail.com](mailto:t4terv@gmail.com)  
Irattár  
Ügyintéző

## PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS DOKUMENTUMAI

Egyeztetési eljárás.

*Rezerenc team*

**Tárgy:** Egyeztetési eljárás.

**Feladó:** Füzes team kft <fuzestim@t-online.hu>

**Dátum:** 2018.04.17. 12:56

**Címzett:** <ph@kal.hu>

Tisztelt Ferenc József Úr!

164-6/2018 ügyiratszámom megkaptuk levelüket Kál Nagyközség új településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek készítése ügyében.

Ezúton nyilatkozunk, hogy az egyeztetés további szakaszában részt kívánunk venni, és a megküldendő dokumentumokat a fuzestim@t-online.hu email címre kérjük hogy továbbítsák a részünkre.

Üdvözlettel: Antal Zsolt  
ügyvezető

*164*

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal			
Érkezési idő: 2018 ÁPR 10.	Iktatási időp: 2018 ÁPR 10.		
164-9/2018		Iktatószám	Mell. db
Előszám	Utószám	Előadó: <i>Ferenc J.</i>	

**Tárgy:** Település terület besorolásának módosítási kérelme

**Feladó:** Mária Gonda <unginegm@gmail.com>

**Dátum:** 2018.04.18. 11:22

**Címzett:** ph@kal.hu

1603/

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Érkezési időpont: 2018. APR 18.	Kitöltés időpontja: 2018. APR 18.	
16k-8/2018	Utószám	Mell. db
Előszám	Utószám	Feladó Terenoz J.

Tisztelt Polgármester Úr!

Mai telefonos beszélgetésünkre hivatkozva írom le kérésemet.

Gonda Mária vagyok, a barátommal Szalmás Sándorral (káli lakos) megvásároltuk a Kál belterület hrsz: 671,670 telkeket, valamint használatra megegyeztünk a hrsz: 669-es telekre. Mi ezen a területen lakóházat szeretnénk építeni, ide szeretnénk költözni, valamint rövidtávú célunk, hogy ezen területeken kialakítsunk egy jurta tábort (mind bentlakóst, mind napközist), valamint szeretnénk kialakítani egy íjászpályát és kézműves foglalkoztatót. Legfőbb célunk a magyar hagyományok átadása a gyermek és fiatal korosztálynak, illetve bárkinek, aki érdeklődik.

Jelenleg terveink legnagyobb akadálya, hogy a terület a Településrendezési terv szerint gazdasági besorolású (Gks3), így lakóépület a területen nem építhető.

Szeretném kérni Önöktől, hogy a területet lehetőség szerint átminősíteni szíveskedjenek lakóterületté.

Segítségüket előre is köszönjük!


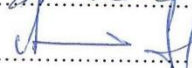
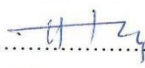
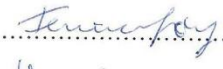


Üdvözlettel:

Gonda Mária

Tel: [+36-20-380-8062](tel:+36-20-380-8062)

**J E L E N L É T I Í V**  
**A 2019. MÁRCIUS 1-ÉN TARTOTT**  
**LAKOSSÁGI FÓRUMRÓL**

.....  
 Új településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök kidolgozása  
 társaságban

	NÉV	ALÁÍRÁS
1.	DR. SZABÓ KÁLMÁN	
2.	MORVAI JÁNOS	
3.	HÓR KÁLMÁN	
4.	FERENCZ FÉLVEZ	
5.	KÖRÖGHTZ SÁNDI	
6.	Tuzesi Attila	
7.	.....	.....
8.	.....	.....
9.	.....	.....
10.	.....	.....
11.	.....	.....
12.	.....	.....
13.	.....	.....
14.	.....	.....
15.	.....	.....
16.	.....	.....
17.	.....	.....
18.	.....	.....
19.	.....	.....
20.	.....	.....

Ikt. szám: 93-16/2019

## JEGYZŐKÖNYV


**Készült:** 2019. március 01-én a Káli Grassalkovich Antal Művelődési Házban. (3350 Kál, Ady Endre út 1-3.) 10.00 óra

**Tárgy:** Lakossági fórum tartása Kál nagyközség új településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek készítése tárgyában.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Kál Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendeletnek megfelelően **2019. február 18. – 2019. március 16.** között a Káli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és Kál Nagyközség hivatalos honlapján történő megjelenéssel biztosítva volt a lakosság, érintettek tájékoztatása a településrendezési eszközök módosításának tárgyában.

A véleményezésre **15** nap állt rendelkezésre, de ezen időszak alatt lakossági észrevétel nem érkezett be.

  
Ferencz József  
jegyzőkönnyvvezető



  
Morvai János  
polgármester

Hitelesítő:

  
dr. Szabó Anikó

jegyző

1715



RÓMAI KATOLIKUS PLÉBÁNIA  
KÁL, H-3350  
FŐ ÚT ALSÓ 4.  
TEL.: 36/487-040  
E-MAIL: RKPLEB.KAL@GMAIL.COM

**TÁRGY:** Településrendezési kérdés  
**IKT. SZ.:** 56/2018

**Kál Nagyközség Önkormányzata**  
KÁL  
Szent István tér 2.  
3350

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal			
Érkezett	2018 APR 25.	Iktatás időpontja	2018 APR 25.
164-18/2018		ktatszám	Mell. db.
Előszám	Utószám	Előadó Ferenx J.	

Tisztelt Nagyközségi Önkormányzat!

Kézhez vettem levelüket, melyben javaslatot és álláspontot kérnek a Plébániától a település-rendezési tervvel kapcsolatban.

Ennek vonatkozásában tisztelettel kérem az alábbiakat:

Kérem, hogy az 1229/4 hrsz. területet „zárt sorú” beépítésről „szabadon állóvá” átminősíteni szíveskedjenek.

Mivel minden levelet nekem egyben az Egri Főegyházmegye felé továbbítanom kell, kérem a papír alapú kommunikációt.

Megértő segítségüket előre is köszönöm!

Kál, 2018. április 23.

  
Dr. Artner Péter  
esperés, plébános  


A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓVAL ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖKKEL VALAMINT AZZAL ÖSSZEFÜGGŐ KÖRNYEZETI VIZSGÁLATTAL KAPCSOLATOS KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK KIÉRTÉKELÉSE, MEGVÁLASZOLÁSA



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 52642-2/2020/KTEF  
Ügyintéző: Dr. Barna Szilvia, +36 1 476 1100/2331

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

Tárgy: Áttétel hatáskör megszűnése miatt

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjünk:

Melléklet: 52642-1/2020/KTEF iktatószámú levél másolata (2 oldal)

VÉGZÉS

A Nemzeti Népegészségügyi Központ (1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. a továbbiakban: NNK) a Kál Nagyközség Önkormányzata (3350 Kál, Szent István tér 2., a továbbiakban: Önkormányzat) megkeresésére indult 52642-1/2020/KTEF iktatószámú eljárás iratanyagát

átteszi

a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező népegészségügyi feladatkörében eljáró **Budapest Főváros Kormányhivatala** részére (1138 Budapest, Váci út 174., a továbbiakban: BFKH).

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a jogorvoslati jog az ügy érdemben hozott határozattal vagy az eljárás megszüntető végzéssel szemben igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Az Önkormányzat elektronikus levelében megkereste az NNK-t a közbenső véleményezési szakaszban Kál Nagyközség új településrendezési eszközeit és ezzel kapcsolatosan készült környezeti vizsgálatot tartalmazó dokumentumainak véleményezése céljából.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2017. április 1. napjától hatályos állapota szerint:

*„28. § (1) A koncepciót, a stratégiát, a településrendezési eszközöket, a kézikönyvet és a településképi rendeletet a polgármester, illetve a főpolgármester (a továbbiakban együtt: polgármester) egyeztetési szerinti érintettekkel, a 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal.”*

A Korm. rendelet 9. mellékletének 25. pontja, természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme szakterület tekintetében, a BFKH-t jelöli ki az egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szervként.

Közegészségügyi Főosztály

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1220

e-mail: [kozegeszseg@nnk.gov.hu](mailto:kozegeszseg@nnk.gov.hu)

Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint:

*„17. § [A hatáskör és az illetékesség vizsgálata]*

*A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”*

Megállapítottam, hogy a kérelemmel kapcsolatban az NNK hatáskörrel és illetékességgel nem rendelkezik. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az ügyet további ügyintézés céljából a BFKH-hoz az Ákr. 17. § alapján átteszem.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § kizárja.

A kiadmányozási jog gyakorlása az *Országos Tisztifőorvos Kiadmányozásról* szóló 44/2019. (XI. 20.) utasítása alapján történt.

Felhívom a figyelmet, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény szerint az NNK-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani.

Budapest, 2020. október „10”.

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából



A végzést kapják:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.; iratcsomaggal együtt)
- Kál Nagyközség Önkormányzata ([ph@kal.hu](mailto:ph@kal.hu))
- Irattár



HP

Ben 1.



**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**  
mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25  
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685  
E-mail: kh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium



Nyt. szám: 5687-5/2020/h  
Hiv. szám: 162-10/2020

POLGÁRMESTER HIVATAL		
Ékezett:	Iktatás ig. szám: 87 példány 2020 NOV. 02	
162-10/2020	Iktalószám	Mell. db:
Előszám	Utószám	Áll. adó
részére		

**Morvai János**  
Kál Nagyközség Polgármestere

**Kál**

**Tárgy:** Kál Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Kál Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételét nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszköz tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.

Tájékoztatatom Polgármester urat, hogy véleményemet a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a *katonai légügyi hatóság kijelöléséről* szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

**Dr. Benkő Tibor**  
honvédelmi miniszter  
nevében és megbízásából:

**Lázár Béla ezredes**  
Repülésfelügyeleti Osztály  
osztályvezető (főv. h.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): Csáder Zsuzsanna főhadnagy (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: zsuzsanna.csader@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Kál Nagyközség Önkormányzata (Hivatali Kapun továbbítva)

2. sz. pld.: Irattár

18P

1

Aláíró: Huszárné Bodor Éva  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Agrárügyi Főosztály  
(2020.10.29. 14:05:55)



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

6031

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal			
Erkezett:	Iktatás időpontja: 2020 NOV. 02		
162-12/2020	iktatás szám:	Mell.	db
Előszám	Utószám	Állapító Bencsik J.	

Ügyintéző  
szervezeti  
egység:  
Iktatószám:  
Ügyintéző:  
Telefonszám:  
Hiv. szám:

**Agrárügyi Főosztály  
Növény- és Talajvédelmi  
Osztály**  
HE/NTO/05320-2/2020.  
Gyarmati István  
+3636510951  
162-10/2020.

**Morvai János Polgármester Úr részére  
Kál Nagyközség Önkormányzata**

**Kál  
Szent István tér 2.  
3350**

**Tárgy:** Talajvédelmi vélemény Kál Nagyközség új településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési szakaszában

#### Talajvédelmi vélemény

Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési szakaszában az ahhoz kapcsolódóan készült környezeti vizsgálati terv tekintetében talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek, az **elfogadásra javaslom**.

A talajvédelmi véleményt, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljárva, **talajvédelmi véleményezési eljárásban** hoztam meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Huszárné Bodor Éva  
növény- és talajvédelmi osztályvezető**

#### Kapják:

1. Kál Nagyközség Önkormányzata (3350 Kál, Szent István tér 2.) – Hivatali kapun keresztül
2. Irattár

Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
Cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 6. – Levelezési cím: 3301 Eger Pf.: 218 Telefonszám: +36 (36) 510-951  
E-mail: [nto@heves.gov.hu](mailto:nto@heves.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/heves](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves)

P

Jan 1

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 13241-2/2020/h  
Hiv. szám: 162-10/2020

**Kál Nagyközségi Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatal**

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatal		
Erkezett:	Iktatás időpontja 2020. NOV. 02	
Előszám	Utószám	Mell. dl.
	3350	Előadó Kál
Szent István tér 2.		

Tárgy: Kál Nagyközség új településrendezési eszközei - közbenső véleményezési szakasz

**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

**Dr. Benkő Tibor**  
Magyarország honvédelmi minisztere  
nevében és megbízásából

**Agárdi Péter ezredes**  
osztályvezető (főv. h.)

Készült: 2 példányban  
Egy példány: 1 lap  
Ügymintező (tel/fax): Karl Mihály (tel.: +36 (1) 474-1649; HM 022-21-139; fax: +36 (1) 237-5557)  
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár  
2. sz. pld.: Címzett

ASP

Ferenc 1.

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal			
Erkezett:	Iktatás időpontja:	2020 NOV. 09	
162-21/2020	Iktatószám	Mell.	db
LÉGINAVIGÁCIÓS ÉS REPULÓTERI HATÓSÁG OSZTÁLY	Utószám	Előadó	Ferencz J.

Ikt.sz.: LRHF/97914-1/2020-ITM

Ügyintéző: Marton Sándor  
Telefon: +36 1 273 5514  
E-mail: [sandor.marton@itm.gov.hu](mailto:sandor.marton@itm.gov.hu)  
Hivatkozási szám: 162-10/2020  
Ügyintézőjük: Ferencz József  
Tárgy: Kál nagyközség TRE

Vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

A légitársasági hatóságként eljáró innovációért és technológiáért felelős miniszterhez (1440 Budapest, Pf. 1., a továbbiakban: Hatóság) 2020. október 30. napján „Kál nagyközség településrendezési eszközei” tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Hatóság az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. (2) bekezdése alapján a településrendezési eszközök módosításához **hozzájárul**.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban **nem kíván** részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 14. pontja alapján járt el.

Budapest, 2020. november „3”

Dr. Palkovics László  
innovációért és technológiáért felelős miniszter  
nevében és megbízásából:

Makovnik György Péter  
osztályvezető

Kapja:

1. Kál nagyközség Polgármestere – [ph@kal.hu](mailto:ph@kal.hu)
2. irattár

sp



HEVES MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
RENDESZETI IGAZGATÓSÁG  
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY

Tárgy: Kál nagyközség TRE módosítás  
Hiv. sz.: 162-10/2020

Ea.: **Szűcs Zoltán r. alezredes**  
Tel: 36/522111 (12px) **KAL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI**  
**Polgármesteri Hivatal**

Erkezett:	Iktatás időpontja:	2020 NOV. 09	
162-22/2020	Iktatószám	Mell.	db
Előszám	Utószám	Előadó	Szűcs Z.

Morvai János  
polgármester

Kál Nagyközség Önkormányzata

**Kál**  
Szent István tér 2.  
3350

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban – melyben **Kál nagyközség** településrendezési eszközeinek módosításáról értesít – az alábbiak szerint tájékoztatom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 30. § és a 9. melléklet 21. pontja szerint a megyei rendőr-főkapitányságok az egyeztetési eljárásban **határrendészeti kérdésekben** adnak véleményt.

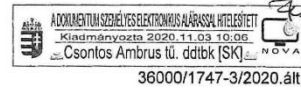
A településrendezési eszközök megküldött dokumentáció szerinti módosítása nem érinti a **határrendészeti területet**, ezért az eljárás további szakaszaiban nem tartom indokoltnak a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság részvételét.

Eger, 2020. november 3.

Tisztelettel

Meggyesfalvi Tamás r. alezredes  
osztályvezető

Cím: 3300 Eger, Eszterházy tér 2 Pf: 112  
Telefon: (06 36) 522-111/14-25 Fax: (06 36) 522-142  
E-mail: kozlekedes.hevesmrfk@heves.police.hu



HEVES MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek elkészítése – környezeti vizsgálat véleményezés  
 Hiv. szám: 162-10/2020.  
 Ügyintéző: Sas Ádám t. szds.  
 Bódi Barbara t. törm.  
 Telefon: (36) 510-230

MORVAI JÁNOS  
 Polgármester

Kál Nagyközség Önkormányzata

**KÁL**  
 Szent István tér 2.  
 3350

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal			
Erkezett:	Iktatás időpontja 2020 NOV. 03		
162-20/2020	Iktatószám	Mell.	db
Előszám	Utószám	Előadó PRENYI	

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján

**Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek elkészítéséről szóló környezeti vizsgálat dokumentációra**

az alábbi, véleményt adom:

**A tárgyi eljárásban az elkészített környezeti vizsgálat ellen kifogást nem emelek.**

Tájékoztatom, hogy vízvédelmi szakterületen az illetékes hatóság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Cím: H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15.; Postacím: H-3501 Miskolc, Pf. 18.).

Amennyiben a fejlesztések megvalósulása után az illetékességi területen lévő ipari létesítményekben jelenlévő veszélyes anyagok mennyisége és minősége változik, akkor a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § hatálya alapján a településrendezésre vonatkozó előírásokat figyelembe kell venni.

A település polgármesterének a településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása, új ipari beruházás alkalmával, figyelemmel kell kísérni a település katasztrófavédelmi besorolását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 21. § (2) alapján „*A település polgármestere – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – a kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének.*”

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő

módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.

Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlés Elnökének Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V.7.) HMÖ rendelet vonatkozó mellékletei alapján Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek elkészítése érintheti az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának és a pufferterületének övezetét, a kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók övezetét, az erdők övezetét, az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét, a tájképvédelmi terület övezetét, az ásványi nyersanyagvagyon övezetét, a belvízzel méréskelten veszélyeztetett terület övezetét, a tájrehabilitációt igénylő terület övezet által érintett települések övezetét, a magas természeti értékű terület övezet által érintett települések övezetét, az összenövessel érintett települések övezetét, a vízerózióknak kitett terület övezetét, melyet szíveskedjen a tervezés folyamán figyelembe venni.

*Kelt Egerben, az elektronikus aláírás-bélyegző szerinti napon*

*Tisztelettel:*

**CSONTOS AMBRUS t. dandártábornok**  
**tűzoltósági főtanácsos**  
**megyei igazgató**

Terjedelem: 2 oldal  
Továbbítva: Hivatali kapu útján  
Kapják: Címzett: Kál Nagyközség Önkormányzata

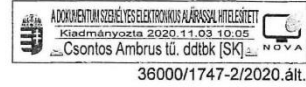
---

Cím: 3300 Eger, Klapka György u. 11.  
Telefon: +36(36) 510-230 Fax: +36(36) 312-015  
E-mail: heves.titkarsag@katved.gov.hu  
Hivatali Kapu azonosító: 723206798



BP

Fev 1,



## HEVES MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek elkészítése – közbenső véleményezés

Hiv. szám: 162-10/2020.

Ügyintéző: Sas Ádám t. szds.  
Bódi Barbara t. tórm.

Telefonszám: +36 (36) 510-230

MORVAI JÁNOS  
Polgármester

Kál Nagyközség Önkormányzata

KÁL  
Szent István tér 2.  
3350

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Erkezett:	Iktatás időpontja:	2020 NOV. 09
162-19/2020	Iktatószám	Mell. db
Előszám	Utószám	Előadó
		Ádám Sas

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-ában foglalt felhatalmazás alapján

**Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési eljárás tárgyú dokumentációjára**

az alábbi szakmai véleményt adom:

Kál nagyközség településrendezési eszközeinek tárgyi módosításaival katasztrófavédelmi szakmai véleményezés szempontjából egyetértek, ellene kifogást nem emelek. A tervezés további szakaszában kérjük, hogy az alábbi előírások teljesülését biztosítsák.

A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:

A tűzoltási felvonulási útvonalakra teljesülnie kell az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet – továbbiakban: OTSZ – IX. fejezet, 37. pont 65. § (4) bekezdés szerint:

„Tűzoltási felvonulási terület és út lezárásának módját a tűzvédelmi hatósággal kell egyeztetni.”

Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (2) bekezdés szerint:

„Tűzoltási felvonulási terület és út a létesítendő építménnyel szomszédos telken – közterület kivételével – nem jelölhető és alakítható ki.”

Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (3) bekezdés szerint:

„A tűzoltási felvonulási terület és út kialakítását a tűzvédelmi hatóság köteles a helyi adottságoknak megfelelően – saját és segítségnyújtó egységek magashól mentő járműveinek, gépjárműfecskenőinek, más, az érintett épület tűzoltásához tervezett tűzoltó gépjárművének paramétereit alapján – a szakhatósági állásfoglalásában meghatározni az építési engedélyezési eljárás keretében.”

A területen a tűzoltóvíz ellátását az OTSZ IX. fejezet, 39. pontja alapján kell meghatározni.

A közterületen elhelyezett tűzcsapok feleljenek meg az OTSZ IX. fejezet, 41. pontjában foglaltaknak. A 75. § (1), és a (2) bekezdése szerint:

„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.”

„(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”

A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait a településszerkezeti tervben fel kell tüntetni a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése szerint:

*„A hatóság a veszélyességi övezet határaitól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését.*

*A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.”*

A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a fejlesztések megvalósulása után az illetékességi területen lévő ipari létesítményekben jelenlévő veszélyes anyagok mennyisége és minősége változik, akkor a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § hatálya alapján a településrendezésre vonatkozó előírásokat figyelembe kell venni.

A település polgármesterének a településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása, új ipari beruházás alkalmával, figyelemmel kell kísérni a település katasztrófavédelmi besorolását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 21. § (2) alapján *„A település polgármestere – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – a kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének”.*

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.

Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlés Elnökének Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V. 7.) HMÖ rendelet vonatkozó mellékletei alapján Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek elkészítése érintheti az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának és a puffertérületének övezetét, a kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók övezetét, az erdők övezetét, az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét, a tájképvédelmi terület övezetét, az ásványi nyersanyagvagyon övezetét, a belvízzel méréskelten veszélyeztetett terület övezetét, a tájrehabilitációt igénylő terület övezet által érintett települések övezetét, a magas természeti értékű terület övezet által érintett települések övezetét, az összenvéssel érintett települések övezetét, a vízerosciónak kitett terület övezetét, melyet szíveskedjen a tervezés folyamán figyelembe venni.

Az önkormányzati rendelettel elfogadott végleges tervdokumentáció anyagára Igazgatóságom igényt tart, ezért kérem, szíveskedjék a későbbiek során megküldeni részünkre.

Kelt Egerben, az elektronikus aláírás-bélyegző szerinti napon

**Tisztelettel:**

**CSONTOS AMBRUS tő. dandártábornok**  
Tűzoltósági főtanácsos  
megyei igazgató

Terjedelem: 3 oldal  
Továbbítva: Hivatali kapu útján

---

Cím: 3300 Eger, Klapka György u. 11.  
Telefon: +36(36) 510-230 Fax: +36(36) 312-015  
E-mail: heves.titkarsag@katved.gov.hu  
Hivatali Kapu azonosító: 723206798

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Erkezett:	Iktatás időpontja: 2020 NOV. 11	
102-23/2020	Iktatószám:	Mell. db
Előszám	Utószám	Előadó Pajtók G.



Aláíró: Dr. Boncz László  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Földhivatali Főosztály  
(2020.11.06. 11:23:18)

Ügyintéző szervezeti egység: Földhivatali Főosztály  
Földhivatali Osztály 1.  
Iktatószám: 19.619/2020.  
Ügyintéző: Szép Attila  
Telefonszám: +36 (36) 511-682  
Hivatkozási szám: 162-10/2020.

**Morvai János**  
polgármester  
Kál Nagyközség Önkormányzata

**Kál**  
Szent István tér 2.  
3350

**Tárgy:** Véleménynyilvánítás

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Fenti számú megkeresésére a nagyközség új településrendezési eszközei (TSZT, HÉSZ) tervezetét megvizsgáltam, s megállapítottam, hogy a tervezési terület termőföldeket is érint.

A termőföldet érintő módosítások övezeti besorolás változások, melyekben mezőgazdasági jellegű övezetekről egyéb más övezetre történő átsorolásokat terveztek, melyek célja a kialakult állapothoz való igazítás, illetve újonnan beépítésre szánt területek kijelölése, azonban a tervben fontos szempontként jelenik meg a termőfölddel való takarékos gazdálkodás.

**A tervezet elfogadását javaslom**, egyéb ellenvetésem, kifogásom nincs.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítványban foglaltak szerint

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

**Dr. Boncz László**  
földhivatali főosztályvezető

Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.  
3300 Eger, Barkóczy u. 7. – 3301 Eger, Pf.: 14. – Telefon: +36 (36) 516-150 – Fax: +36 (36) 516-374  
E-mail: foldhivatal.foosztaly@heves.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

A8,10

Ferencz J

Aláíró: Czeglédi Rita  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Földhivatali Főosztály  
(2020.11.05. 13:48:14)

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal	
Erkezett:	Iktatás időpontja 2020 NOV. 11
162-24/2020	Iktatószám
Előszám	Utószám



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:  
Földhivatali Főosztály  
Földhivatali Osztály 2.

Iktatószám: 12158/3/2020  
Ügyintéző: Prókainé Antal Anita  
Hivatkozási szám: 162-10/2020  
Ügyintéző: Ferencz József

Kál Nagyközség Önkormányzat Polgármestere

Kál  
Szent István tér 2  
3350

**Tárgy:** Kál Nagyközség új településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési szakaszában a 314/2012.(XI.8) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja szerinti érintett államigazgatási szervek megkeresése

**Tisztelt Polgármester Úr !**

A tárgyban írt hivatkozási számú, Kál Nagyközség új településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési szakaszában a 314/2012.(XI.8) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja szerinti érintett államigazgatási szervek megkeresése tárgyú megkeresésére az alábbi szakvéleményt adom:

A megkeresésből és csatolt mellékletből megállapítottam, hogy a tervezett módosítások mezőgazdasági rendeltetésű termőföldeket is érintenek.

A termőföld mennyiségi védelmének tekintetében az alábbiakra kell figyelemmel lenni.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) szerint:

„9. § (1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;
- b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;

Földhivatali Osztály 2.  
HMKH Földhivatali Főosztály  
3390 Füzesabony, Széchenyi út 7. - 3390 Füzesabony, Pf.: 47. - Tel.: +36 (36) 341-658 - KRID: 667331332  
E-mail: foldhivatal.fuzesabony@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele."

„10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(2) A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet

a) a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény hatálya alá tartozó, a részarány-földkiadási eljárás során, továbbá a részarány-földkiadási eljárás eredményeként keletkezett osztatlan közös tulajdonok megszüntetése során keletkező új földrészeket megközelítését szolgáló utak kialakítása,

b) mezőgazdasági célú tereprendezés, valamint a meliorációs tervekben előirányzott munkákat,

c) erdő telepítése,

d) a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 26. § (4) bekezdésében, az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Áhtv.) 5. § (1) bekezdésében meghatározott használati jog gyakorlása, vagy az Áhtv. 15/A. §-ában meghatározott tranzitőna kialakítása, vagy

e) halastó létesítése,

f) vízkivételt biztosító vízellétesítmény létesítése vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellétesítmény, valamint kapcsolódó műtárgyak, vízelosztó-hálózat, valamint építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó felépítmények létesítése és használata, vagy

g) az országos jégkármegelőző rendszer kiépítése és működtetése

h) kis teljesítményű erőmű földműves tulajdonos, vagy földműves földhasználó általi létesítése, üzemeltetése

céljából veszik igénybe.

(3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

(4) A termőföld más célú hasznosítása kizárólag a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 13. § (3) bekezdésében meghatározott célokra engedélyezhető, ha a más célra hasznosítani kívánt föld tulajdonjogának megszerzésétől számított 5 év még nem telt el, és a tulajdonos a tulajdonszerzés alapjául szolgáló okiratban a Földforgalmi tv. 13. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot tett."

A Tfv. 11. § (1) és (4) bekezdése értelmében termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. A termőföld védelmére hivatkozva az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§.- ban biztosított jogkörömben eljárva, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. §-ában valamint 3. számú mellékletében foglaltak alapján adtam ki.

Füzesabony, 2020. november <sup>h</sup> .

Tisztelettel:

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:



  
Molnárné Forgács Erika  
osztályvezető

Értesülnek:

1 KÁL NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
Megj.: elektronikusan  
2 Irattár

3350 KÁL Szent István tér 2.

Helyben

HP



KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatal	
Elvezetett:	Iktatás: 2020. NOV. 11
162-25/2020	Iktatószám: Mell.
Előszám	Utószám



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/8990/2020. ált.  
Ügyintéző: Horváth Gábor

Tárgy: Kál Nagyközség új  
településrendezési eszközeinek közbenső  
véleményezési szakasza - vélemény

**Kál Nagyközségi Önkormányzat Polgármestere**

**Kál**  
**Szent István tér 2.**  
**3350**

**Tisztelt Címzett!**

A 162-10/2020. számú levelére az alábbiakat közlöm:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6. és 7. pontjai alapján tárgyi ügyben igazgatóságom egyeztetési szakterületei a vízvédelem, vízgazdálkodás.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Kál település „B”, közepesen veszélyeztetett besorolást kapott. Az árvizek, belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása.

Vizenyős, magas talajvízállású területen nem lehet új telekosztásokat végezni, a település magasabban fekvő részeit javasoljuk inkább beépíteni. Az esetleges vízkárok elkerülése érdekében az épületek padlószintjét minden esetben célszerű a természetes terepszintből kiemelni.

Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer kiépítése után kezdenek meg. A csapadékvíz elvezető árok, csatornák létesítése (csakúgy, mint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott valamennyi vízimunka, vizilésítmény létesítése, üzemeltetése és vízhasználat) vízjogi engedély köteles tevékenység, annak engedélyezési tervét hatóságomhoz kell benyújtani engedélyezésre.

Közeledési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árok kiépítéséhez (amennyiben szükséges) is biztosítani kell a területet.

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962  
Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938  
E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu  
Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:  
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-374 Fax: 46/517-388  
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Biztosítani kell a vizek károszásmentes elvezetését.

Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közintézmények rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra. Új lakó- és ipari övezetek víziközművek szempontjából csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozhatók elő. Egyedi vízellátó művek csak külön vízjogi engedéllyel alakíthatók ki.

A vízellátó rendszert az esetlegesen megnövekedő vízigényeket alapul véve kell felülvizsgálni és az esetleges rekonstrukciókat, bővítéseket előirányozni. Az ellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében az esetleges bővítéseknél a hálózatok körösítését javasoljuk. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani a vizeknek és vizilétesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezése és megközelítése során.

Azokon a településrészekon, ahol közműves szennyvízcsatorna üzemel, közműpótló létesítését nem támogatom.

A közcsatornával jelenleg el nem látott területeken csak elválasztott rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózatokon vezethetők csak el.

A szennyvízcsatorna kiépítéséig a keletkező szennyvizet zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas, engedélyezett szennyvíztisztító telepre.

A szennyvízcsatorna kiépítése után az ingatlanokon keletkező szennyvizet minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyedi szennyvízgyűjtőket szakszerűen fel kell számolni.

A szennyvizek, használt vizek előtisztítása, a (tisztított) szennyvizek elhelyezése, csatornába, valamint felszíni befogadóba történő közvetett vagy közvetlen vezetése vonatkozásában „a használt és szennyvizek kibocsátási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól” szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendeletben és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat kell betartani és betartatni.

Ipari (technológiai) szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelező a szükséges előtisztító beépítése és üzemeltetése, amelyhez – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel – a vízügyi hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 63. § (1) bek. szerint a tavak feltöltésére, illetve táplálására csak olyan felszíni vizet szabad felhasználni, amely minőség, hőmérséklet, lebegőanyag-, vegyianyag-tartalom, valamint mikrobiológiai szennyezettség szempontjából a hasznosítási célnak megfelel. A vízellátást a



vízszétosztó rendszerből, illetve a vízszétosztásra igénybe vett belvízcsatorna szakaszokból szabad tervezni.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani. A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

Patakok, vízfolyások menti területek, új lakó vagy egyéb célú beépítésének, illetve hasznosításának előfeltétele a felszíni vízfolyások, patakok az alábbiak szerinti mértékadó vízhozamra történő kiépítése, mederrendezése:

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét

a) belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1–3%-os

b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az előtéssel veszélyeztetett terület a területhasználat, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény fogalom meghatározása szerint *nagyvízi meder*: a vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló terület, amelyet az árvíz levonulása során a víz rendszeresen elborít, és amelyet a mértékadó árvízszint vagy az eddig előfordult legnagyobb árvízszint közül a magasabb jelöl ki.

A mértékadó árvízszintet a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet tartalmazza.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 32. § (3) bek. szerint a töltéskoronán és rézsűn, illetve a mentett és vízdali védősávokban csak a töltéstartozékok és – szükség esetén – az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetők el.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 15. pontja szerint *védősáv*: az elsőrendű árvízvédelmi töltés mindkét oldalán, annak lábvonaltól számított, 10-10 méter szélességű területsáv.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a szerint az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül anyaggyödröt, munkagyödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság), települési önkormányzat fenntartásában lévő másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonyági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

A vizek és a közcélú vízilétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet 7. § (1) bek. szerint a fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonaltól, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltésmenti sávon) belül nem szabad

olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.

Külön felhívom a figyelmet továbbá az alábbi jogszabályi előírásokra:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bek. szerint a nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 5-12. §-ai tartalmazzák a folyók nagyvízi medrének használatára és hasznosítására vonatkozó rendelkezéseket. (pl.: A nagyvízi meder területe újonnan beépítésre szánt területbe nem sorolható, továbbá a nagyvízi mederben lévő üdülőterület lakó-, vegyes vagy gazdasági területfelhasználási egységbe nem sorolható át., stb.)

A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet tartalmazza a szennyvizek befogadóba való közvetlen bevezetésére vonatkozó, vízminőségvédelmi területi kategóriák szerint meghatározott kibocsátási határértékeket.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint: Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása:

A vizsgálatok során az adott érzékenységi kategóriába tartozás szempontjai a következők:

*1. Felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny terület*

a)<sup>24</sup> Üzemelő és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek – külön jogszabály szerint – kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt belső-, külső- és végleges vízjogi határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületei.

b) Azok a karsztos területek, ahol a felszínen, vagy 10 m-en belül a felszín alatt mészkő, dolomit, mész- és dolomitmárga képződmények találhatók.

c) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerint állami tulajdonban lévő felszíni állóvizek mederéltől számított 0,25 km széles parti sávja, külön jogszabály szerinti<sup>25</sup> regisztrált természetes fürdőhely esetében a mederéltől számított 0,25–1,0 km közötti övezete is.

d) A Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek jegyzékébe felvett területek, továbbá a külön jogszabály szerinti Natura 2000 vizes élőhelyei.

*2. Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület*

a) Azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.

b) Azok a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területek közé nem tartozó területek, ahol a felszín alatt 100 m-en belül mészkő, dolomit, mész- és dolomitmárga képződmények találhatók.

c) Azok a területek, ahol a porózus fő vízadó képződmény teteje a felszín alatt 100 m-en belül található.

d) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerint állami tulajdonban lévő felszíni állóvizek mederéltől számított 0,25–1,0 km közötti övezete.

e) Az 1. d) pontban nem említett, külön jogszabály által kijelölt védett természeti területek.

*3. Felszín alatti víz állapota szempontjából kevésbé érzékeny terület*

Egyéb, az 1–2. pontokba nem tartozó területek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (4) bek. b) pontja szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken a 41.

§ (8) bekezdésének c) pontjában foglaltak kivételével tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint.

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok  
tűzoltósági tanácsos  
megyei igazgató  
helyett és nevében**

**dr. Csapó Zoltán  
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető-helyettes**

**Kapják:**

1. Címzett
2. Iratokhoz

HP

*[Handwritten signature]*

Aláíró: Juhász Péter  
Heves Megyei Kormányhivatal  
(2020.11.10. 10:58:46)



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

6210

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Érkezett:	Iktatás időpontja: 2020 NOV. 12	
162-26/2020	Iktatószám	Mell. db
Előszám	Utószám	Függő

Ügyintéző szervezeti  
egység: **Építésügyi és  
Örökségvédelmi Főosztály  
Építésügyi Osztály 1.**

Iktatószám: HE/EOF1/00752-2/2020  
Műemléki törzsszám: -  
Régészeti azonosító: -  
Ügyintéző: Demeter Gábor  
Telefonszám: +36(36) 482-922  
Hivatkozási szám: 162-10/2020.

**Tárgy:** Kál Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása – véleményezés

**Morvai János polgármester**  
**Kál Nagyközség Önkormányzata**  
Kál, Szent István tér 2.  
3350

Tisztelt Polgármester Úr!

Kál Nagyközség Önkormányzata a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Településfejlesztési és településrendezési rendelet) 37. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az elsőfokú örökségvédelmi feladatkörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (a továbbiakban: hatóság) véleményét kérte **Kál Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozóan.**

A hatóság a részére megküldött egyeztetési dokumentáció tartalmát megismerte, **a tervezett módosításhoz kikötések nélkül hozzájárul.**

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.

Eger, 2020. november 09.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Juhász Péter**  
főosztályvezető  
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.  
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-549  
E-mail: epites.eger@heves.gov.hu Honlap: [www.heves.gov.hu](http://www.heves.gov.hu)

ASP

Ref. u



Elektronikus aláírással hitelesítve  
Bognár Géza  
osztályvezető  
(2020.11.17. 08:54:02)



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
KÖZLEKEDÉSI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

KÁL NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Erkezett:	Iktatás időpontja 2020 NOV. 19	
162-27/2020	Iktatószám: 08105	
Előszám	Utószám	Előadó Bognár Géza

Morvai János úr  
részére

Kál Nagyközség  
Önkormányzat Polgármestere

Kál  
Szent István tér 2.  
3350

Iktatószám: BP/0801/00819-4/2020.  
Ügyintéző: Bánhidi Viktória  
Telefonszám: +36 1 815 9633  
Tárgy: Kál nagyközség új  
településrendezési eszközeinek  
közbenő véleményezési  
szakaszában a 314/2012. (XII. 8.)  
Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés  
b) pontja szerinti érintett  
államigazgatási szervek  
megkeresése

Ez a levél elektronikus úton kerül megküldésre! (KRID szám: 159697311)!

Tisztelt Polgármester Úr!

Kál nagyközség településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos 162-10/2020. iktatószámú, október 16-án kelt – Főosztályomra 2020. október 27-én beérkezett – megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) alapján az alábbi véleményt adom.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. K-45444/2020/ NIF-73685/2020/ számú, 2020. november 9-én kelt tájékoztatása:

„Tájékoztatjuk, hogy Kál nagyközséget az alábbi előkészítés alatt álló útfejlesztési projektünk érinti, melynek kapcsán az alábbi információt adjuk:

- **Hatvan – Füzesabony vasúti vonalszakasz és csatlakozó vasúti mellékvonalak korszerűsítésének előkészítése projekt**

A projekt célja, Hatvan (bez.) – Füzesabony (bez.) szakasz, valamint a vele összefüggő csatlakozó ráhordó vonalszakaszok (Hatvan – Újszász vasútvonal, Vámosgyörk – Gyöngyös vasútvonal, Füzesabony – Eger – Felnémet vasúti vonalszakasz) korszerűsítése, összhangban a Budapest – Miskolc – Nyíregyháza valamint a 2020. május végére elkészült fejlesztési stratégiájával (Master Plan), valamint a 2020. május végére elkészült Megvalósíthatósági Tanulmány (továbbiakban: MT) által meghatározott műszaki tartalommal.

A projekt kapcsán engedélyezési- és kiviteli terv fog készülni.

Jelenleg, a fent említett tervfázisok elkészítésére kiírt közbeszerzési eljárás van folyamatban.

Kérjük a fentiek szíves figyelembevételét.

Jelezzük továbbá, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

A településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök készítése során esetlegesen felmerülő további kérdéseikben – az érintett országos közúti és vasúti infrastruktúra elemeivel kapcsolatban – állunk szíves rendelkezésükre.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Kapcsolattartó: **Bartkó Gábor**  
tervkoordinációs mérnök  
tel: (+ 36) 20 260 32 30  
e-mail: [bartko.gabor@nif.hu](mailto:bartko.gabor@nif.hu)

A módosításokkal kapcsolatos egyéb észrevételek.

A tervezés során figyelembe kell venni Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Heves Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Útügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgáló területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízvezetetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szentbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

*„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges*

*a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint*

*b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,*

**Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: [uto@bfkh.gov.hu](mailto:uto@bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) Tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

(3d) A tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti település-képi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőknek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnié,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás iv méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak.”

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

**Gyorsforgalmi Útügyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Tájékoztatom, hogy a vasúti átjáró – az ideiglenesen létesített vasúti átjáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átjáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokozaton országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki utügyi hatóságként.

A vasúti átjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Utügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személysérüléssel járó balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott Korm. rendelet 37. § (5) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- és kezelő szervezet – NIF Zrt., Magyar Közút NZrt. – megkerestem, és a NIF Zrt. által adott véleményt levelemben foglaltam.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

dr. Sára Botond  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza  
osztályvezető

**Gyorsforgalmi Utügyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu





NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 54535-2/2020/KBKHF  
Ügyintéző: Czékus Miklós 06(1)476-1298

Tárgy: Környezeti értékelés véleményezése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: 162-10/2020.

Ügyintézőjük: Ferencz József

Melléklet: -

**Morvai János**  
polgármester részére

**Kál Nagyközség Önkormányzata**

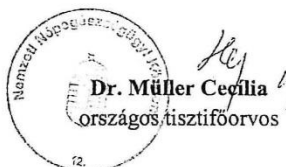
[ph@kal.hu](mailto:ph@kal.hu)

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Nemzeti Népegészségügyi Központ az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben* meghatározott illetékességét figyelembe véve Kál Nagyközség Településrendezési Eszközeinek kialakítása érdekében elvégzett környezeti értékelés tartalmával – a jelenleg meghatározható fejlesztési tervek ismeretében – kémiai biztonsági szempontokat figyelembe véve egyetért, ahhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem tesz.

Budapest, 2020. november „18”.

Tisztelettel:



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,  
e-mail: [kembizt@nnk.gov.hu](mailto:kembizt@nnk.gov.hu)  
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977



Magyar Közút Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Heves Megyei Igazgatóság  
3300 Eger, Mátyás király út 136/A  
■ Telefon: +36 (36) 819-430, Fax: +36 (36) 819-439  
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@heves.kozut.hu, MKNZRT (KRID: 153207128) Hivatal: Kapu

**Kál Nagyközségi Önkormányzat**  
3350 Kál  
Szent István tér 2.

**Budapest Főváros Kormányhivatala**  
1138 Budapest  
Váci út 188.

Iktatószám: HEV-2396/3/2020  
Tárgy: Közútkezelői nyilatkozat Kál  
Nagyközség új településfejlesztési  
konceptiójával kapcsolatban  
Hivatkozási szám: 162-9/2020., ill.  
BP/0801/00819-2/2020.  
Ügyintéző: Antal Balázs

Tisztelt Címzett!

Társaságunkhoz, Kál Nagyközség Önkormányzatától 162-9/2020., Budapest Főváros Kormányhivatalától BP/0801/00819-2/2020. iktatószámon érkezett, a tárgyi ügyben íródott megkeresésekben foglaltakra az alábbi nyilatkozatot adjuk.

Kál Nagyközség Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata során közútkezelői szempontból az alábbiakat kérjük figyelembe venni:

1. Az érintett közutak pontos száma és megnevezése:

- M3 autópálya (és Rekettyés pihenőhely pihenőhelyi útjai)
- 30467 – M3 Káli csp. jobb lehajtó
- 30468 - M3 Káli csp. jobb felhajtó
- 30469 - M3 Káli csp. bal lehajtó
- 30471 - M3 Káli csp. bal felhajtó
- M25 autóút
- 30935 – M3-M25 csomópont jobb lehajtó ág
- 30936 - M3-M25 csomópont jobb felhajtó ág
- 30937 - M3-M25 csomópont bal lehajtó ág
- 30938 - M3-M25 csomópont bal felhajtó ág
- 3207 – Kál-Heves összekötő út
- 3208 – Kápolna-Tenk összekötő út
- 32106 – Nagyút bekötő út
- 32306 – Kál-Kápolna állomáshoz vezető út
- 32108 – Tarnabod bekötő út

2. Az előző pontban hivatkozott országos közutakat érintő bármilyen fejlesztési, valamint tárgyi területet érintő tervezett funkcióváltozást tervezői részről egyeztetni kell Társaságunk megyei Fejlesztési és Felújítási Osztályával illetve Forgalomtechnikai és Kezelői Osztályával a vonatkozó szabályozási terv elkészítése során, melynél figyelembe kell venni az e-UT 03.01.11 hivatkozási számú „Közutak Tervezése” című, valamint az e-UT 02.01.41


hivatkozási számú „A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei. Tartalmi követelmények” című Útügyi Műszaki Előírást.

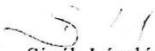
3. A fentiekben részletezett országos közutak tekintetében „az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormány rendelet 26. § (2) bekezdésében előírt szabályozási szélességet más hatósági előírás, illetőleg a keresztmetszeti elemek helyszükségletének méretezése hiányában az új területek kialakításakor kérjük biztosítani.
4. Országos közutat érintő új, szintbeni egyszerű, vagy csomóponti elemekkel felszerelt útsatlakozás kialakítása abban az esetben lehetséges, amennyiben a jelenleg érvényes útügyi műszaki szabályozásban (az e-UT 03.01.11 hivatkozási számú „Közutak Tervezése” című, valamint az e-UT 03.02.21 hivatkozási számú, „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása” című Útügyi Műszaki Előírásban) foglalt - az útsatlakozások, szintbeni közúti csomópontok elméleti keresztezési pontjai között ajánlott legkisebb távolságokra vonatkozó - paraméterek biztosítottak. A parkolók tervezése során az e-UT 03.02.31 hivatkozási számú „A parkolási létesítmények geometriai tervezése” című Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat is figyelembe kell venni.
5. Az egyéb utak országos közúthoz történő csatlakozását, országos közutat érintő tervezett létesítményeket előzetesen Igazgatóságunkkal egyeztetni szükséges.
6. A fent hivatkozott Útügyi Műszaki Előírások alkalmazása a helyi közutak tekintetében ajánlott és indokolt.
7. A véleményezési eljárásban részt kívánunk venni.
8. Igazgatóságunk igényt tart a végleges tervdokumentációra és fogadni tudja elektronikus (.pdf) formátumban.

Kérjük fentiek szíves tudomásul vételét.

Eger, 2020. november 16.

Üdvözlettel  
Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
Héves Megyei Igazgatóság  
3300 Eger, Mátyás király út 138/A.  
1001

  
Szabó Zoltán  
megyei igazgató

  
Sívák László  
osztályvezető

HP

Fer 1.



KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal			
Erkezett:	Iktatás iróponyva 2020 NOV. 19		
162-30/2020	Iktatási szám	Mell.	db
Előszám	Utószám	Küldő Percze J.	

Iktatószám: CM/26503-2/2020.  
 Tárgy: Kál nagyközség településrendezési eszközök felülvizsgálatának véleményezése  
 Ügyintéző: Bajtainé dr. Réthy Zsófia  
 Tel.: (46) 555-523  
 E-mail: rethy.zsofia@nmhh.hu  
 Hiv. sz.: 162-10/2020.  
 Készült: 2020. november 16.

Tisztelt Címzett!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a tárgy szerinti Kál nagyközség településrendezési eszközöket megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a fenti terv tartalmazza a hírközlési szakági anyagot és azzal kapcsolatban a következő észrevételeket teszi.

A rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 38 § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

*Elektronikusan aláírt dokumentum.*

*Kiadmányozta: Pap-Tóth Tamás hatósági irodavezető-helyettes Miskolcon, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.*

Erről értesül:

- |                                |                   |           |
|--------------------------------|-------------------|-----------|
| 1. Kál Nagyközség Önkormányzat | elektronikus úton | 406145992 |
|                                | (Hivatali kapu)   |           |

HP

te 1



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** BO/15/02231-2/2020.  
**Ügyintéző:** Szűcs Adrienn (46/503-755)

**Tárgy:** Kál Nagyközség új településrendezési  
eszközeinek vonatkozásában - közbenső  
véleményezési szakasz  
**Hivatkozási szám:** 162-10/2020.

Kál Nagyközségi Önkormányzat  
Polgármestere

**3350 Kál**  
Szent István tér 2.

6309

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Érkezett:	Iktatás időpontja: 2020 NOV. 19	
162-10/2020	Iktatószám	Mell. db
Előszám	Utószám	Feladó Terevitz

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) T. Címzett hivatkozási számú megkeresésére közli, hogy a Kál Nagyközség új településrendezési eszközeinek vonatkozásában megállapítást nyert, hogy a Bányafelügyelet adatszolgáltatását figyelembe vették, ezért véleményezési dokumentációval szemben **bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel.**

A Bányafelügyelet a véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § alapján adta ki.

Miskolc, 2020. november 13.

dr Alakszai Zoltán  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

Szűcs Péter  
osztályvezető

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály  
3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.; tel.: 46/503-740; email: [banyaszal@borsod.gov.hu](mailto:banyaszal@borsod.gov.hu)  
ügyfelfogadás: kedd: 8<sup>00</sup> - 14<sup>00</sup>; Csütörtök: 8<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>.



Aláíró: Dr. Pozsgai Szabolcs Balázs  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Népegészségügyi Főosztály  
(2020.11.12. 11:07:33)

HEVES MEGYEI

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KORMÁNYHIVATAL	
Polgármesteri Hivatal	
Érkezett:	Iktatás időpontja: 2020 NOV. 19
162-32/2020	Iktatószám Mell. db
Előszám	Utószám
Kiadó: <i>Pozsgai S.</i>	

Ügymenet szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal  
Népegészségügyi Főosztály  
Közegészségügyi Osztály  
HE/NEF/1593-2/2020  
Ügymenet: László Zoltánné  
Telefonszám: +36 (36) 795-881  
Hivatkozási szám: 162-10/2020

Morvai János  
polgármester részére

Kál Nagyközség Önkormányzata

Kál  
Szent István tér 2.  
3350

Tárgy: szakmai vélemény Kál nagyközség új településrendezési eszközei elkészült tervezetéről, a környezeti értékelésről

Tisztelt Polgármester Úr!

A hivatkozott ügyiratszámú, 2020. október 27-én érkezett véleménykérésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet - a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – 38. § (3) bekezdése és 9. melléklete táblázatának 11. pontja alapján a településrendezési eszközök elkészült, <https://www.t4terv.hu/tervek/kalrtvelemenyezesi/> címről elérhető dokumentációjáról az alábbi véleményt adom:

**Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek tervezete közegészségügyi szempontból nem kifogásolható.** Az egyeztetés során 2018. április 21-én, HE/NEF/00639-2/2018. iktatószámon kiadott véleményemben foglaltakat fenntartom. Ezzel összefüggésben javaslom a fasorok, zöldsávok tervezett telepítéséhez kevésbé allergén pollent kibocsátó fajok választását. Az allergénitás szempontjaira kiterjedő növényi lista elérhetősége: <https://efop180.antsz.hu/temak-konyezetelegessegugy/allergenek-a-levegoben/allergenek-hogyan-valasszunk-kertunkbe-fakat-cserjeket.html>.

Az egyeztetési dokumentáció részét képező környezeti értékelésről az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet – 8. § (3) bekezdés a) pontja, 3. számú melléklete II.1. c) pontja szerinti véleményem az alábbi:

**Kál nagyközség új településrendezési eszközeihez készült környezeti értékelésben foglaltakat környezet- és település-egészségügyi szempontból nem kifogásolom.**

**A „Bánya különleges terület” területfelhasználási egységbe történő átsorolások tekintetében felhívom a figyelmet arra, hogy a településrendezési eszközök összhangja szükséges a bányára, a**

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály  
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 11. - 3301 Eger Pf.: 56 - Telefon: +36 (36) 511-910  
E-mail: [nepeu.titkarsag@heves.gov.hu](mailto:nepeu.titkarsag@heves.gov.hu) Honlap: [www.heves.gov.hu](http://www.heves.gov.hu)

területen folytatott tevékenységre vonatkozó hatósági engedélyekben a lakosság egészségi állapotára kedvezőtlen hatások megelőzése, elkerülése érdekében rögzített előírásokkal.

**Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:**

A 162-10/2020. számú iratban Kál nagyközség polgármestere az új településrendezési eszközök elkészült tervezetéről és a kapcsolódó környezeti értékelésről kér írásos véleményt, hivatkozva a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontjában és a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltakra. A megadott elérhetőségről letölthető egyeztetési anyag részét képezik a "T 4 TERV" Tiszántúli Területtervező Iroda Betéti Társaság (4029 Debrecen, Lórántffy u. 25.) által összeállított alátámasztó munkarészek, helyzetfeltáró, helyzetelemző és helyzetértékelő munkarész, településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és terlapok, a Georatio Környezetbiztonsági Betéti társaság (4251 Hajdúsámson, Martinka, Darvas utca 31.) által végzett környezeti vizsgálat dokumentációi. A véleményezési anyag tartalmazza az alábbiakat:

- A településszerkezeti tervet érintő, 1-228. sorszámmal jelzett változtatások között szerepelnek kertvárosias lakóterület, településközpont vegyes terület, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület, ipari gazdasági terület, kötőtpályás és közúti közlekedési terület, vízgazdálkodási terület, valamint közlekedési, mezőgazdasági üzemi, közmű és bánya különleges terület területfelhasználási egységbe sorolások, a temetők egységes átsorolása különleges területbe és napenergia hasznosítására szolgáló különleges terület, különleges sportolási célú terület kijelölése. A módosítások indoka többek között: önkormányzati fejlesztési szándék, tulajdonosi kérés, megfeleltetés jelenlegi állapotnak vagy szomszédos területfelhasználásnak, kerékpárút kialakítása. Bánya különleges területbe sorolás a jelenlegi területhasználatnak megfelelően tervezett (206. sz. - 0178/2. hrsz. és 213. sz. - 0180/3. hrsz.).
- Javasolja a dokumentáció köztertek, közparkok kialakítását, fasorok, zöldsávok telepítését, a központi belterületen ahol lehetséges, a közlekedési, gazdasági területek mentén többszintes növényállománnyal.
- A védelmi és korlátozó elemek között szerepelnek közlekedési területek, közműterületek, valamint bányatelkek területe és határa is. *„A település területét felszíni, illetve felszín alatti ivóvízbázis kijelölt védőterülete, védőidoma nem érinti.”* A szennyvíztisztító telep megállapított védőtávolsága: 300 m.
- A településszerkezeti terven a vízműkutak belső védőövezetét a kút körüli 10 m sugarú körben jelölték. A hidroglobusz védőterülete kialakított. A tervezett létesítmények ivóvízellátása, a fejlesztési területek szennyvízelvezetése a meglévő rendszerek bővítésével biztosítandó. *„A technológiai szennyvizet szükség esetén csak előtisztítás után lehet a csatornaközműbe vagy élő vízfolyásba juttatni.”*
- Az alátámasztó munkarész 7. Környezeti hatások és feltételek fejezete, a Településszerkezeti terv leírása 9. Környezetvédelem pontja kitér a felszíni és felszín alatti vizek, a vízműkutak, az ivóvízbázis, a talaj és a levegőtisztaság védelme, a zaj- és rezgésterhelés elleni védelem, valamint a hulladékkezelés szempontjaira. A dokumentáció kiemeli, hogy az új helyi építési szabályzat környezetvédelmi előírásokat fogalmaz meg az egyes területhasználatok és az új létesítmények vonatkozásában. A lakóterületek, a településközpont vegyes, kereskedelmi szolgáltató és ipari gazdasági területek építési övezeteiben szükséges a teljes közművesítés.
- A tervben kijelölt ipari gazdasági területek beépítése fokozatosan, a közlekedési és egyéb infrastruktúrák, a gyorsforgalmi utakkal való kapcsolat megléte esetén várható.
- Az új beépítésre szánt területek nagyságát a terv minimálisan növeli.
- A környezeti vizsgálat dokumentációja szerint a tervezés során kiemelten fontos célnak tekintették többek között a lakóterületek védelmét a káros környezeti hatásoktól. Leírja, hogy a környezeti szempontú javaslatok a terve beépültek, továbbá az egyéb szabályozással, jogszabállyal nem ellentétesek azon rögzült jelenlegi területhasználatok, melyeknek megfelelő területfelhasználási

egységekbe történik átsorolás. A tervezett új utak, a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területbe, falusias lakóterületbe, ipari gazdasági területbe sorolások esetén az értékelés részletesen kitér a zaj és rezgés elleni védelem szempontjaira, intézkedéseket, korlátozásokat fogalmaz meg. A dokumentáció vizsgálja az összefüggéseket, az összhangot a releváns tervekkel, célokkal, így „Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása” célkitűzéssel is. Ismerteti a környezeti helyzet releváns, tervvel összefüggő elemeit és javaslatokat tartalmaz a védelem érdekében. Megállapítja, hogy összességében a beavatkozások zaj elleni védelmi szempontjából nem kifogásolhatók, nem merítik ki a levegő terhelhetőségét. A terv a várható, környezetet érő hatások, következmények előrejelzése szerint: *„Közvetlenül javítja a lakosság életminőségét, a települési mikroklímát.”* *„A terv megvalósulásával általánosságban elmondható, hogy új környezeti konfliktusok, problémák nem jelennek meg, meglévő konfliktusok felerősödése nem várható.”* A dokumentáció értékeli a környezeti hatásokat a fenntartható fejlődés szempontjából. A településrendezési tervbe még nem beépült javaslatok között szerepel az elérhető legjobb technika alkalmazása. A monitorozás érdekében indikátorok meghatározását ajánlják többek között a gazdasági területek környezeti hatásai, a zajszennyezés által érintett emberek száma tekintetében, a telepített allergén növényfajokra is kiterjedően. Az összefoglalás szerint: *„A javasolt változások alapján jelentős mértékű, a környezeti állapotot veszélyeztető környezeti hatás bekövetkezése a terv távlatán túl sem várható.”*

A fentiek alapján – álláspontom szerint – a településrendezési eszközök elkészült tervezetében, véleményezési anyagában foglaltak nem kifogásolhatók. A HE/NEF/00639-2/2018. iktatószámú véleményemben ismertett jogszabályi követelmények érvényesülését szükségesnek tartom. Tekintettel arra, hogy a *„Bánya különleges terület”* területfelhasználási egységbe történő átsorolások értékelését, ezen érintett területek jelenlegi állapotának bemutatását a dokumentáció nem részletezi, felhívom a figyelmet a településrendezési eszközök összehangolására a vonatkozó hatósági engedélyekben rögzített, közegészségügyi szempontokra kiterjedő előírásokkal.

Jelen szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (1) bekezdésében, 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b), d), f) és h) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, továbbá a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdés a) pontjában, 4. számú mellékletében foglaltakat. Szakmai véleményemet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdésében és 9. melléklete táblázatának 11. pontjában, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése a) pontjában és 3. számú melléklete II.1. c) pontjában meghatározottak szerint, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglalt illetékességi szabály alapján adtam meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

**Dr. Pozsgai Szabolcs**  
főosztályvezető, megyei tisztifőorvos

Melléklet: -





**Büki Nemzeti Park Igazgatóság**  
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.  
Ig. közv.: (36) 422-700  
Tel.: (36) 411-581  
Fax: (36) 412-791  
E-mail: [titkarsag@bnpi.hu](mailto:titkarsag@bnpi.hu)  
Honlap: [www.bnpi.hu](http://www.bnpi.hu)



**Kál Nagyközségi Önkormányzat**  
**Morvai János**  
**polgármester**

**Kál**  
Szent István tér 2.  
3350

[ph@kal.hu](mailto:ph@kal.hu)

**Tárgy:** Kál község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata, környezeti vizsgálat - véleményezés

**Ügviratszám:** 1219/10/2020.  
**Ügintéző:** Kovácsné Majoros Csilla

**Hivatkozási szám:** 162-10/2020.  
**Ügintézőjük:** Ferencz József

**Melléklet:** -

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Kál Nagyközség Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) felülvizsgálatát tervezi, amellyel kapcsolatos partnerségi megkeresést „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szülő 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § értelmében véleményezési szakaszra bocsátott.

A településrendezési eszközök egyeztetési anyagát, és az elkészített környezeti értékelés dokumentumát az igazgatóságunkhoz 2020. október 27-én és 2020. október 30-án, elektronikus úton beérkezett megkereső leveleik tartalmazzák.

#### **Szakmai vélemény**

**A) településrendezési terv módosítási javaslataira vonatkozóan:**

A 206. és 213. számú módosítás (0166/1, 0174/2, 0178/1-3, 0180/3 és 0180/4 hrsz-ú ingatlanok) területei az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel közzétett Natura 2000-es területek közül **Hevesi-sík** (területkódja: HUBN10004) néven kihirdetett **különleges madárvédelmi terület** és az országos ökológiai hálózat pufferterület övezete által érintettek. A módosítási szándék szerint ezeket a területeket különleges idegenforgalmi terület övezetből különleges bányaterület övezetbe kívánják átsorolni, „a jelenlegi területhasználatnak megfelelő területhasználati egységbe való átsorolás” indokkal. Tudomásunk szerint ezeken a területeken jelenleg nincs sem üzemelő, sem tervezett bányaterület, ezért, illetve a fenti védelmi célú besorolások miatt a 206. és 213. számú módosítás természetvédelmi szempontból nem támogatható.

A 176., 226. és 227. számú módosítás szerint az önkormányzat kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet szeretne ipari gazdasági területbe átsorolni. Ezzel kapcsolatban jelezzük, hogy nyilvántartásunk szerint az érintett területek az országos ökológiai hálózat pufferterület övezete által érintettek, a vonatkozó jogszabályokat a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (továbbiakban

MaTRT) 27. §-a tartalmazza. A későbbi tervezés és kivitelezés során kérjük ezt figyelembe venni.

A részünkre megküldött tervdokumentáció alapján, a 206. és 213. számú módosítási szándék kivételével, a tervezett területfelhasználás változtatásokkal, a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv előírásainak, szabályozási paramétereinek módosításaival szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.

**B) Az alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:**

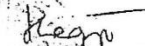

- Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja (ld. 1. sz. melléklet 2. pontja) alapján a környezeti értékelés elkészült.
- A biológiai aktivitásérték számításáról szóló 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet alapján a biológiai aktivitásérték számítását megfelelő módon elkészítették.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési tervet szíveskedjenek igazgatóságunk részére megküldeni.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, 2020. november 23.

Tisztelettel:

  
Rónai Kálmánné  
igazgató 

Kapják:	1. Címzett	e-mail
	2. Heves Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Természetvédelmi Osztály ( <a href="mailto:zoldhatosag@vheves.gov.hu">zoldhatosag@vheves.gov.hu</a> )	e-mail
	3. Dél-hevesi Tájéegység	e-mail
	4. Irattár	



**Kál Nagyközségi Önkormányzat**

ikt. szám: 222/74-1/2020  
ügyintéző: Szabó László

**Morvai János**  
**Polgármester Úr**

**Kál,**  
**Szent István tér 2.**  
**3350**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A 162-8/2020 iktatási számú levelével Kál. nagyközség településfejlesztési koncepciója és településrendezési eszközei felülvizsgálatának véleményezési szakaszához állásfoglalást kért Heves Megye Önkormányzatától.

Kérésének megfelelően megküldöm Heves Megye Főépítésének állásfoglalását.

Eger, 2020. november 11.

Tisztelettel:

  
**Domján Róbert**  
osztályvezető

Iktatási szám: 222/74-1/2020  
Tárgy: Kál nagyközség településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközei felülvizsgálatára vonatkozó véleménykére.

**Heves Megye Főépítésének állásfoglalása:**

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) kormányrendelet 9. § (1) d) pontja alapján „a megyei főépítész a megyei önkormányzat nevében véleményezi az illetékeségi területét érintő településszerkezeti terveket”.

A 162-8/2020 iktatási számú levélben megküldött véleményezési tervanyagból megállapítható, hogy a településfejlesztési koncepció kidolgozása és a településrendezési eszközök felülvizsgálata a véleményezési szakaszba lép.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 30. § (7) a) pontja és 38. § (2) c) pontja alapján, az eljárás véleményezési szakaszában a Heves Megyei Önkormányzat érintett. A rendelet 38. § (4) b) pontja alapján a megyei önkormányzat véleményének tartalmaznia kell „a megyei területrendezési tervnek való megfelelés megállapítását”.

A megküldött egyeztetési tervanyagból megállapítható, hogy:

- a településfejlesztési koncepció tervezete a Heves Megyei Területfejlesztési Koncepció 2014-2020 figyelembevételével készült, azzal szemben kifogás nem merült fel,
- a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata, ezen belül az új, 5/2020. (V.7.) számú HMÖ rendelettel elfogadott Heves Megyei Területrendezési Tervnek való megfelelés igazolására szolgáló munkarészek kidolgozásra kerültek,
- a településrendezési eszközök tervezete nem ellentétes Heves Megye Területrendezési Tervével, elfogadása ellen kifogás nem merült fel.

**Kál nagyközség új településszerkezeti terve megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök elfogadása ellen a Heves Megyei Önkormányzat kifogást nem emel.**

Eger, 2020. november 11.

A Heves Megyei Önkormányzat nevében:

  
Szabó László  
Heves megyei főépítész





ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI  
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG  
MISKOLC

Feren

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal			
Erkezeti: 0382	Iktatás időpontja: 2020 NOV. 3 0		
162-38 2020	Iktatószám	Mell.	db
Előszám	Utószám	Kiadó: Feren	

Dátum:  
2020. november 26

**Tárgy:** Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek véleményezése  
**Melléklet:** -

Ügyintézőnk:  
Domján Anita,  
Ludnik-Farkas-Mariann,  
Szabó László,  
Vasi Bernadett

**Morvai János Úr részére**  
polgármester

**Kál Nagyközségi Önkormányzat**  
Kál  
Szent István tér 2.  
3350

Iktatószámunk:  
É2020-2814-007/2020.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Ügyintézőjük:  
Ferencz József

Kál Nagyközség Önkormányzata 2020.10.27-én érkezett, 162-10/2020. ügyiratszámú levelében megküldte Igazgatóságunk részére Kál nagyközség új, elkészült településrendezési eszközeinek véleményezési dokumentációját vélemény kérése céljából.

Iktatószámuk:  
162-10/2020.

Tárgyi ügyben Kál Nagyközség Önkormányzata az Országos Vízügyi Főigazgatóságot is megkereste. A Főigazgatóság a kérelmet további ügyintézés céljából továbbította Igazgatóságunk felé (20515-0449/2020. iktatószámom).

A tervezett változtatások Kál nagyközség teljes közigazgatási területét érintik.

**Szaktevéleményünk**

A tárgyi ügy előzményeként Igazgatóságunk az Önkormányzat megkeresésére, az egyeztetési eljárás előzetes tájékoztatói szakaszának lefolytatásához „Kál Nagyközség új településfejlesztési koncepciójának és új településrendezési eszközeinek készítése - előzetes adatszolgáltatás” tárgyval, **É2018-1202-006/2018. számon, 2018. május 09. keltezéssel adott szaktevéleményt, amelynek megállapításait és követelményeit továbbra is fenntartjuk az alábbi észrevételek, kiegészítések figyelembe vétele mellett:**

A Helyi Építési Szabályzatában a vízkarbantartási és parti sávra vonatkozó 16-17 §-át kérjük kiegészíteni. A 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően a kizárólagos állami tulajdonú kisvízfolyások természetben meglévő partélétől/depóniájának mentett oldali lábvonaltól számított 6,0 m, egyéb kisvízfolyások esetében 3,0 m széles parti sávjait szabadon kell hagyni karbantartási és fenntartási munkálatok elvégzésére. Ezen területeken állandó épület, építmény, kerítés nem helyezhető el, és fás szárú növények telepítése is tilos.

A MI VÍZÜGYÜNK

központi telefonszám: +36 46/516 600 · H-3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77 · levélcím: H-3501 Miskolc, Pf. 3.  
e-mail cím: emvizig@emvizig.hu · honlap: www.emvizig.hu

Továbbá felhívjuk a figyelmet arra, hogy az ipari/lakó vagy egyéb célú ingatlanok kiosztásának, valamint beépítésének előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.

**A tárgyi tervezetet csak a fenti kiegészítések elvégzése után javasoljuk jóváhagyni.**

Igazgatóságunk az eljárás esetleges további szakaszaiban is részt kíván venni.

Kérjük, a településrendezési eszközök jóváhagyott, végleges példányát Igazgatóságunk részére elektronikus formában megküldeni szíveskedjenek.

Üdvözlettel:

  
**Csont Csaba**  
műszaki igazgatóhelyettes



**Erről értesül:**

1. Címzett Kál Nagyközségi Önkormányzat, ([ph@kal.hu](mailto:ph@kal.hu))
2. OVF – Országos Vízügyi Főigazgatóság
3. ÉMVIZIG Árvízvédelmi és Folyószabályozási Osztály - Helyben
4. ÉMVIZIG Vízrendezési és Öntözési Osztály – Helyben
5. ÉMVIZIG VVGO Víziközmű Csoport – Helyben
6. ÉMVIZIG Vízvédelmi és Vízyűjtőgazdálkodási Osztály – Helyben



Zoltán

Aláíró: Kelemen Zoltán  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
(2020.11.26. 15:28:39)

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

6180

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatal	
Érkezett:	Iktatás időpontja 2020 NOV. 30
162-34/2020	Előszám
Utószám	Mell. db
	Kiadó Ferencz J.

**Ügyintéző szervezeti egység:**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**  
**Környezetvédelmi Osztály**

Ügyiratszám: HE/KVO/01470-3/2020  
Ügyintéző: Kis Andrea  
Telefonszám: + 36 (36) 795-147  
Hivatkozási szám: 162-10/2020  
Ügyintéző: Ferencz József

**Tárgy:** Kál Nagyközség új településrendezési eszközeinek közbenső véleményezése, környezeti vizsgálat véleményezése

**Morvai János**  
polgármester

**Kál Nagyközség Önkormányzata**

**Kál**  
Szent István tér 2.  
3350

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Kál Nagyközség Polgármestere a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet] 38. § (2) bekezdés b) pont alapján, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet] 8. § (3) bekezdése alapján megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), hogy véleményt kérjen a község településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó dokumentáció és környezeti értékelés véleményezésével kapcsolatban.

Kál Új Településrendezési Eszközei Településszerkezeti Terv véleményezési eljárás dokumentációját a T4Terv Bt. (4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.) állította össze.

Kál Új Településrendezési Eszközeinek Környezeti vizsgálata című, 2020. májusi keltezésű tervdokumentációt a Georatio Környezetbiztonsági Bt.(4251 Hajdúsámson-Martinka, Darvas u. 31.) készítette el.

Az új településrendezési terv és a környezeti értékelésre vonatkozóan a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (3) (4) (5) bekezdései, és a 2/2005. (I.11) Korm. rendelet 8. § (3a) bekezdése alapján az alábbi véleményt adjuk:

Kál Nagyközség településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról szóló dokumentációban foglaltakkal szemben természet-és tájvédelmi szempontból – **a 206. és 213. számú módosítások kivételével** – kifogást nem emelünk.

**Indokolás:**

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály  
3300 Eger, Szövetkezet út 4. szám, 3301 Eger Pf.: 230. Telefonszáma: +36 (36) 795-145  
E-mail: zoldhatosag@heves.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

A tervezett módosítások jelentős része a jelenlegi területhasznosításnak megfelelő területhasználat kijelölését irányozza elő. Védett természeti területen, Natura 2000 területen nem kerül kijelölésre új beépítésre szánt terület.

A 176., 226. és 227. számú módosítás szerint Ipari gazdasági terület övezet kialakítása tervezett. Az érintett terület részét képezi az országos ökológiai hálózat pufferterület elemének. Az ökológiai hálózat pufferterület elemére vonatkozó előírásokat a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 27. §-a tartalmazza. A későbbi tervezés során kérjük ennek figyelembevételét.

A 206. és 213. számú módosítással érintett terület a hatályos szabályozás szerint „Különleges idegenforgalmi terület”, melyet a tervezet értelmében „Bánya különleges terület” övezetre kívánnak módosítani, a „jelenlegi területfelhasználásnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás” indokkal.

A módosítással érintett Kál 0166/1, 0174/2, 0178/1, 0178/2, 0178/3, 0180/3 és 0180/4 hrsz.-ú ingatlanok részét képezi a HUBN10004 kódszámú, „Hevesi-sík” különleges madárvédelmi Natura 2000 területnek és az országos ökológiai hálózat pufferterület elemének.

A Kál 0178/1, 0178/2, 0178/3, 0180/3 és 0180/4 hrsz.-ú ingatlanok természetbeni állapota és művelési ága szántó, a 0166/1, 0174/2 hrsz.-ú ingatlanok művelési ága kivett, az ingatlanok területe részben vízzel, részben fás száru növényzettel borított.

Az „Erdőtelek I.-homok, kavics” védnevű bánya területe részben érinti Kál közigazgatási területét. Azonban a bánya működéséhez kiadott HE-02/KVTO/04424-45/2017. számú környezetvédelmi engedélyben, a bányatelek által elfoglalt ingatlanok helyrajzi számai között nem kerülnek felsorolásra a 206. és 213. számú módosítással érintett földrészlet helyrajzi számai, továbbá bányatelek módosítás sem ismert a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

**Fentiekre tekintettel a 206. és 213. pontokban foglalt módosítást természet- és tájvédelmi szempontból nem támogatjuk.**

Az elkészült környezeti értékeléssel szemben levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk. A módosítás hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, levegőtisztaság-védelmi, és zaj- és rezgésvédelmi érdekeket nem sért.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az érintett területeken esetlegesen a későbbiekben tervezett beruházások kapcsán vizsgálni szükséges, hogy azok a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet* hatálya alá tartoznak-e. Amennyiben igen, akkor a hivatkozott rendelet 1. §. (3) bekezdésében foglaltak szerinti engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Ezúton jelezzük, hogy a véleményezési eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni, a dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Kelemen Zoltán**  
**főosztályvezető**

**Kapják:**

1. Kál Nagyközségi Önkormányzati ONKKAL HK: 159697311;
2. E-mail: [ph@kal.hu](mailto:ph@kal.hu)
3. Iratokhoz



AS/P

F. J.

6588

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Erkezett:	Iktatás időpontja	2020 NOV. 3 0
162-36/2020	Iktatószám	Mell.
Előszám	Utószám	Előadó Ferencz J.



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

dr. Vass  
Csaba

Digitálisan aláírta:  
dr. Vass Csaba  
Dátum: 2020.11.25  
08:47:13 +01'00'

**Morvai János polgármester**  
részére

Kál Nagyközségi Önkormányzat

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/7756-2/2020.  
Ügyintéző: Szabóné Elekes Éva  
Telefonszám: 06 (1) 465-3866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából.  
Hiv. szám: 162-10/2020.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek készítéséhez kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A BFKH nyilvántartása szerint a nagyközség közigazgatási határain belül az alábbi természetes gyógytényező található:

**Ásványvizes kút:**

1. Kál K-22 OKK (ásványvíz belső – ivási célú – felhasználásra)  
engedély szám: 659-2/Gyf/2006

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint az ásványvizes kút védőterületét, védőidomát a módosítás során figyelembe kell venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának h) bekezdése állapítja meg.

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853  
Hivatali kapu azon.: KRID azonosító: 427094958  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BFKH kéri fentiek szíves elfogadását.

*Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint*

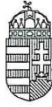
Üdvözlettel:

dr. Sára Botond  
kormány megbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba  
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

20

Ferenc J.



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI  
Polgármesteri Hivatal

6567

Erejezet:		Iktatás időpontja: 2020 NOV. 3 0	
Előszám: 162-352020		Mell:	db:
Utószám:	Hozdó: Ferencz J.		

Morvai János

Kál Nagyközség polgármestere

**3350 Kál**

Szent István tér 2.

Iktatószám: BP/1006/00419-2/2020  
 Ügyintéző: Bozóki-Ernyey Katalin  
 Szedmer Szilvia  
 Telefonszám: 1/795-9032  
 1/8963819  
 E-mail: [bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu](mailto:bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu)  
[szedmer.szilvia@bfkh.gov.hu](mailto:szedmer.szilvia@bfkh.gov.hu)  
 Tárgy: Kál Nagyközség új településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési szakaszában környezeti vizsgálati dokumentáció véleményezése  
 Hiv. szám: 162-10/2020.  
 Ügyintézőjük: Ferencz József

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bek. a) pontjában, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy

**a Környezeti vizsgálat** (készült: 2020. májusában, készítette: Georatio Környezetbiztonsági Bt.) **nem megfelelő, kérjük annak kiegészítését az alábbiak szerint.**

**A Környezeti vizsgálat nem tér ki megfelelő módon az építészeti és régészeti örökség védelmének vizsgálatára.**

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. melléklet 3. 6.1.1. pontja szerint a környezeti értékelés általános tartalmi követelményei között szerepelnie kell a környezeti elemekre, földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre vonatkozó megállapításoknak is.

A Környezeti értékelésben a 84. oldalon a 3.6.1. *Közvetlen környezet igénybevétel, vagy terhelés a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra és épített környezetre, részeként az építészeti és régészeti örökség)* fejezet részeként az alábbiak olvashatóak:

„Épített környezetre, részeként az építészeti és régészeti örökség  
Ezen hatásokat a tervhez készült 'Települési örökségvédelmi hatástanulmány' részletesen tartalmazza.”

Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály  
 Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 79-59050  
 KÉR: KHIV BUK ÉÖF ÉÖKO / KRID: 422374158  
 E-mail: [oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu](mailto:oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

Valamint ugyanezen oldalon a 3.6.2. *Kiemelt vizsgálat a műemlékeket és műemléki környezetet érintő változásokra (konkrét hasznosítási program bemutatása, és környezeti hatásai)* című alfejezetben az alábbi olvasható:

„A tervhez készült 'Települési örökségvédelmi hatástanulmány' részletesen tartalmazza, így jelen tervben ezt nem érintjük.”

Azonban az Örökségvédelmi hatástanulmány (készítette: Kőszeghy Csanád Ábel okl. településmérnök) épített örökségre vonatkozó része (készítette: Kőszeghy Csanád Ábel okl. településmérnök) egyedül a műemléki védelem alatt álló római katolikus templomra terjed ki, figyelmen kívül hagyva annak ex-lege műemléki környezetét és a település egyéb épített örökségi értékeit.

Régészeti szempontból hiába hivatkoznak az Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti részére (készítette: Gutay Mónika, Dobó István Vármúzeum, Régészeti Osztály, 2019.) ugyanis az még a módosítási tervek ismerete nélkül készült. A csatolt módosítási területek régészeti terepbejárásáról készített jelentés (készítette: Gutay Mónika, Dobó István Vármúzeum, Régészeti Osztály, 2020.07.29.) pedig egy régészeti szakmai dokumentum, amely alapján el kell végezni a hatásvizsgálatot, ki kell egészíteni a Környezeti értékelést.

Kérem továbbá, hogy a régészeti hatástanulmány és terepbejárás készítője egyértelműsítse, hogy régészeti szakmai szempontból mely lelőhelyek szükségesek közhiteles nyilvántartásra és amennyiben valamely lelőhelyet nyilvántartásra érdemesnek tart, úgy tegye meg a szükséges bejelentést a nyilvántartást vezető hatóság felé. A bejelentés tényét kérem, hogy rögzítsék a kiegészítésre kerülő dokumentumban. Szeretném felhívni a készítőket figyelmet arra, hogy ellenőrizzék, hogy valamely nyilvántartásra érdemes terület nem található-e meg törölt/archivált lelőhelyként, mert abban az esetben azt kellene javítani, módosítani, illetve legyenek különös figyelemmel az érintett települések nevén, de Kál község területére átnyúló, egyébiránt tárgyalt lelőhelyekre is. A tervlapokat, fentiek alapján, amennyiben szükséges kérem javítani.

A kiegészített környezeti vizsgálatot – ügyszámunkra hivatkozással – kérjük véleményezésre újból megküldeni szíveskedjen.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva  
Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva  
 Dátum: 2020.11.24 13:43:22 +01'00'  
 dr. Zelenyánszki Éva  
 osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett

3P

Feri 1

Aláíró: Kondor István  
 Heves Megyei Kormányhivatal  
 Agrárügyi Főosztály  
 (2020.12.01. 10:17:45)



**HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal			
Erkezett:	Iktatás időpontja: 2020. DEC. 07		
162-42/2020	Iktatószám:	Mell.	db
Előszám	Utószám	Ferencz József	

Ügyintéző szervezeti egység: Agrárügyi Főosztály  
 Erdészeti Osztály  
 Iktatószám: HE/EO/03646-2/2020.  
 Ügyintéző: Kondor István  
 Telefonszám: +36 (36) 510-583  
 Hivatkozási szám: 162-10/2020.  
 Ügyintézőjük: Ferencz József

**Morvai János**  
polgármester

**Kál Nagyközségi Önkormányzat**

**Kál**  
Szent István tér 2.  
3350

**Tárgy: erdészeti hatósági vélemény Kál Nagyközség településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési szakaszában**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva, **Kál Nagyközség** készülő új településrendezési eszközeivel és az azzal kapcsolatos környezeti vizsgálati dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban, az eljárás közbenső véleményezési szakaszában **kifogással nem élek.**

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csendes József  
erdészeti osztályvezető

**Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály**  
 cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 4. – levelezési cím: 3301 Eger Pf.:41. - telefonszám: +36 (36) 510-570  
 E-mail: [fmeg@heves.gov.hu](mailto:fmeg@heves.gov.hu) Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/heves](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves); <http://nfk.gov.hu>

Kál Polgármesteri Hivatalba érkezett:  
2020 DEC. 03  
Érkeztető szám:



**Kerecsend Község Önkormányzata**  
3396 Kerecsend, Fő út 55.  
Tel: (36) 550-320 Fax : (36) 550-328  
e-mail: kerecsendph @ chello.hu

Feri 1.

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal			
Erkezett:	Iktatás időpontja: 2020 DEC. 07		
162-41/2020	Iktatószám	Mell.	db
Előszám	Utószám	Fűző	

Üi. száma: K/32111-2/2020. Tárgy: Kál nagyközség településrendezési eszközeinek közbenső véleményezése  
Ügyintéző: Kiss Sándor Hiv. szám: 162-8/2020.

**Kál Nagyközség Önkormányzata**  
Morvai János Polgármester Úr részére

**Kál**  
Szent István tér 2.  
3350

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti számra hivatkozással tájékoztatom, hogy Kál nagyközség településrendezési eszközeinek véleményezési dokumentációja a hatás-, illetve illetékességi körünkbe tartozó követelményeknek megfelel, azzal kapcsolatban észrevételt nem kívánunk tenni.

Kerecsend, 2020. november 26.

Tisztelettel:

  
Sári László  
Polgármester





Aláíró: Fajcsák Dénes Attila  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Állami Főépítészeti Iroda  
(2020.11.16. 11:24:21)

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Iktatószám: HE/ÁFI/80-2/2020.  
Ügyintéző: Czéli János  
Telefonszám: +36 (36) 521-539  
Hivatkozási szám: 162-7/2020.

Morvai János polgármester úr  
Kál Nagyközség Önkormányzata  
Kál  
Szent István tér 2.  
3350

Tárgy: Kál Nagyközség Településfejlesztési koncepciójának, Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálata – véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Kál Nagyközség Önkormányzata a **Településfejlesztési koncepciójának, Településszerkezeti tervének és a Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálatát** kezdeményezte.

Ezzel kapcsolatban, „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: R.) **38. § (2) szerint, illetőleg az „az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról”** szóló **2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 8.§ (3a)** bekezdése értelmében véleményemet az alábbiakban adom meg:

**I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI**

**Kál Nagyközség Településfejlesztési koncepciójának, Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának teljes körű felülvizsgálata**

**II. SZAKMAI VÉLEMÉNY**

1. A dokumentáció előkészítésre vonatkozóan:

- Kál Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 103/2018. (IX. 25.) számú határozatában döntött az új településrendezési eszközök készítéséről.
- A tervezési munkát a **T4TervBt.** (4029 Debrecen, Lórántffy u.25.) végezte.  
Vezető Településfejlesztő: Kőszeghy Ábel TT-09-0655  
Hírközlés: Lakatos István TH.15-0342  
Energiaközmű; víziközmű Szabó Lóránt TE-09-0408  
Tájékoztató: Zsila László TK-09-0583  
Környezetvédelem: Czéh Róbert HBMK09-01294  
Szabó Péter Imre HBMK01-13126  
Közlekedés: Vasas Károly TKö-09-0285
- Az önkormányzati főépítész feladatokat – megbízási jogviszonyban – Hoór Kálmán okleveles építésmérnök látja el
- Környezeti vizsgálat, értékelés munkarészt a Georatio Környezetbiztonsági Bt. (4251 Hajdúsámson-Martinka, Darvas út 31.) készítette. Felelős tervező: Czéh Róbert ügyvezető (09-01294)

2. A módosítási javaslatokra vonatkozóan:

- a) **A településfejlesztési koncepció** és a településrendezési tervek alátámasztó munkarészei kellő részletezettséggel, **megfelelő** tartalmi és formai színvonalon készültek, az **elfogadását támogatom**.
- b) **A településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv, HÉSZ, Szabályozási terv) tervezetével egyetértek**.
- c) Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 8.§ (3)a) pontja szerint, az alábbi véleményt adom:  
A megküldött dokumentáció tartalmi kidolgozottságáról megállapítható, hogy az az épített környezet védelme szempontjából **megfelelő**.

3. Az alátámasztó munkarészekre vonatkozóan

- a) A dokumentáció alátámasztó munkarészei (helyzetfeltáró, helyzetelemző és helyzetértékelő) az R. I. –es melléklete szerint, az önkormányzati főépítész iránymutatásai figyelembe vételével készültek.
- b) A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát.

**III. DOKUMENTÁLÁS**

Egyszerűsített táblázatos formában szükséges bemutatni a véleményezésbe bevont szereplők tömör véleményét. A véleményezési eljárás során beérkezett véleményekre tételes, szöveges szakmai magyarázat **települési főépítész** általi összeállítása indokolt. A főépítész ezzel ad tájékoztatást a képviselőtestületnek a beérkezett véleményekről - azok településrendezési eszközbe történt beépítésének szakmai magyarázatával -, és kér döntést a vitatható kérdések esetében a továbbtervezéshez.

**IV. TOVÁBBI ELJÁRÁS**

- „Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.” *Ld. R. 39. § (1)*
- „**A véleményezést követően a beérkezett véleményeket** – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – **ismertetni kell a képviselő-testülettel**, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. **A vélemény, észrevétel el nem fogadás esetén a döntést indokolni kell.**” *Ld. R. 39. § (2)*
- „**A polgármester**, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, **az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát**, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón **megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak.**” *Ld. R. 40. § (1)*
- A településrendezési eszköz csak azt követően 30 nappal később léptethetők hatályba, hogy a polgármester a jóváhagyott (de még nem hatályos) településrendezési eszközt és az elfogadásáról szóló képviselő-testületi döntést megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítja és erről értesíti az érintetteket. *Ld. R. 43. § (1) (a), (2)*
- Az R. 28. § (7) bekezdése értelmében a koncepció ... elfogadása meg kell, hogy előzze ... a településszerkezeti terv, vagy azok módosításának elfogadását.

Kelt: Egerben az elektronikus aláírás szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Fajcsák Dénes**  
állami főépítész

A HE/ÁFI/80-2/2020. számú levélről értesülnek.

1. Címzett – elektronikus formában
2. Irattár





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
 KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
 IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
 KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/9242/2020. ált. (2751/2020.)  
 Ügyintéző: Iván Krisztián  
 Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Kál nagyközség új településrendezési  
 eszközeinek véleményezése

**Kál Nagyközség Polgármestere**

**3350 Kál,  
 Szent István tér 2.**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozási számuk: 162-10/2020.		
KÖZMŰVELÉSI ÉS KÖRNYEZETI Polgármesteri Hivatal		
Erkezett:	Iktatás időpontja: 2020 DEC. 02	
162-40/2020	Iktatószám	Mell. db
Előszám	Utószám	Függedő
		TERVEZŐ J.

162-10/2020. számú, 2020. november 2-án érkezett megkeresésére – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) és (4) bekezdését, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3a) bekezdését figyelembevéve – Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek véleményezési dokumentációjáról, valamint az ahhoz készült környezeti értékelésről véleményem a következő:

Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek elkészítéséhez az előzetes tájékoztatási szakaszban 35500/3509-1/2018. ált. számon adott igazgatóságom tájékoztatást.

Az új településrendezési eszközeikhez szükségesnek tartom az előzetes tájékoztatási szakaszban 35500/3509-1/2018. ált. számon adott előzetes tájékoztatásomban foglaltak maradéktalan figyelembevételét.

Fentieket szem előtt tartva meg kell teremteni a véleményezési dokumentációt (valamint a környezeti értékelés) összhangját az előzetes tájékoztatással és a jogszabályi előírásokkal, különös tekintettel a következőkre:

- Az alátámasztó munkarész 6.1.3. és a településszerkezeti terv leírás 8.3. szakaszától, valamint a környezeti értékeléstől eltérően:  
 „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét  
 a) belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1–3%-os  
 b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az előtéssel veszélyeztetett terület a területhasználata, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962

Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938

E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:

3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni." (ld. előzetes tájékoztatás)

- Az alátámasztó munkarész 7.1. és a településszerkezeti terv leírás 8.1. szakaszában, valamint a környezeti értékelésben a helyi ivóvízbázis védelmével is foglalkozni kell (ld. előzetes tájékoztatás).
- Az alátámasztó munkarész 7.1. szakaszában, valamint a környezeti értékelésben előzetes tájékoztatásom vízgyűjtő-gazdálkodással összefüggő javaslatát is szerepeltetni kell.
- A helyi építési szabályzat 12. § (2) bek. első mondatában a második „vagy” szót „és”-re kell cserélni (ld. a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdését);
- A helyi építési szabályzat 20. § (6) bekezdését összhangba kell hozni a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 16/A-C. §-aival;
- A településszerkezeti terv leírás 8.1. szakaszában a helyi vízmű üzemeltetőjének személyét javítani kell.

**Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint**

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok  
tűzoltósági tanácsos  
megyei igazgató  
helyett és nevében  
dr. Csapó Zoltán  
katasztrófavédelmi hatósági  
szolgálatvezető-helyettes**

**Kapják:**

1. Címzett (hk)
2. Iratokhoz

Áttétel hatáskör megszűnése miatt

*Ferr*

**Tárgy:** Áttétel hatáskör megszűnése miatt  
**Feladó:** Közegészségügyi Főosztály <kozegeszseg@nnk.gov.hu>  
**Dátum:** 2020. 11. 02. 11:16  
**Címzett:** "ph@kal.hu" <ph@kal.hu>  
**CC:** "Dr. Barna Szilvia" <barna.szilvia@nnk.gov.hu>, Belláné Apostol Mária <bellane.maria@nnk.gov.hu>

**Tisztelt Címzett!**

Mellékelten megküldöm a 52642-2/2020/KTEF iktatószámú levelet.

**Tisztelettel:**



**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos megbízásából

**Hasilló Beáta**  
titkársági ügyintéző

Nemzeti Népegészségügyi Központ  
Közegészségügyi Főosztály Titkárság  
1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.,  
Tel.: +36 1 476 -1100/1220  
E-mail: [kozegeszseg@nnk.gov.hu](mailto:kozegeszseg@nnk.gov.hu)

6008

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Iktatási leírás	Iktatás időpontja: 2020 NOV. 02	
162-11/2020	Iktatószám Mell. db	
Előszám	Utószám	Feladó <i>[Signature]</i>

— Mellékletek: —

Végzés.pdf

75,5 KB



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 52642-2/2020/KTEF  
Ügyintéző: Dr. Barna Szilvia, +36 1 476 1100/2331

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

Tárgy: Áttétel hatáskör megszűnése miatt

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük:

Melléklet: 52642-1/2020/KTEF iktatószámú levél  
másolata (2 oldal)

### VÉGZÉS

A Nemzeti Népegészségügyi Központ (1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. a továbbiakban: NNK) a Kál Nagyközség Önkormányzata (3350 Kál, Szent István tér 2., a továbbiakban: Önkormányzat) megkeresésére indult 52642-1/2020/KTEF iktatószámú eljárás iratanyagát

#### átteszi

a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező népegészségügyi feladatkörében eljáró **Budapest Főváros Kormányhivatala** részére (1138 Budapest, Váci út 174., a továbbiakban: BFKH).

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozattal vagy az eljárás megszüntető végzéssel szemben igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

### INDOKOLÁS

Az Önkormányzat elektronikus levelében megkereste az NNK-t a közbenső véleményezési szakaszban Kál Nagyközség új településrendezési eszközeit és ezzel kapcsolatosan készült környezeti vizsgálatot tartalmazó dokumentumainak véleményezése céljából.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2017. április 1. napjától hatályos állapota szerint:

*„28. § (1) A koncepciót, a stratégiát, a településrendezési eszközöket, a kézikönyvet és a településképi rendeletet a polgármester, illetve a főpolgármester (a továbbiakban együtt: polgármester) egyeztetési szerinti érintettekkel, a 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal.”*

A Korm. rendelet 9. mellékletének 25. pontja, természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme szakterület tekintetében, a BFKH-t jelöli ki az egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szervként.

Közegészségügyi Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1220  
e-mail: [kozegeszseg@nnk.gov.hu](mailto:kozegeszseg@nnk.gov.hu)  
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint:

*„17. § [A hatáskör és az illetékesség vizsgálata]*

*A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”*

Megállapítottam, hogy a kérelemmel kapcsolatban az NNK hatáskörrel és illetékességgel nem rendelkezik. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az ügyet további ügyintézés céljából a BFKH-hoz az Ákr. 17. § alapján átteszem.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § kizárja.

A kiadmányozási jog gyakorlása az *Országos Tisztifőorvos Kiadmányozásról* szóló 44/2019. (XI. 20.) utasítása alapján történt.

Felhívom a figyelmet, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény szerint az NNK-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani.

Budapest, 2020. október „10”.

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából



A végzést kapják:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.; iratcsomaggal együtt)
- Kál Nagyközség Önkormányzata ([ph@kal.hu](mailto:ph@kal.hu))
- Irattár

HP

Cherem J.



**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**  
mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25  
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685  
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium



Nyt. szám: 5687-5/2020/h  
Hiv. szám: 162-10/2020

POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Kál Nagyközség Polgármesteri Hivatal		
Érkezett:	Iktatás ig. szám: <b>sz. példány</b> 2020 NOV. 02	
162-10/2020	Iktatószám	Mell. db:
Előszám	Utószám	Állóadó
részére		<i>[Signature]</i>

**Morvai János**

Kál Nagyközség Polgármestere

**Kál**

**Tárgy:** Kál Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Kál Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszköz tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

**Dr. Benkő Tibor**  
honvédelmi miniszter  
nevében és megbízásából:

**Lázár Béla ezredes**  
Repülésfelügyeleti Osztály  
osztályvezető (főv. h.)

HP

HP

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármester Hivatal			
Erkezett:	Iktatás időpontja: 2020 NOV. 02		
162-12/2020	Iktatás szám:	Mell.	db
Előszám	Utószám	Tárgy: Talajvédelmi vélemény	



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Huszárné Bodor Éva  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Agrárügyi Főosztály  
(2020.10.29. 14:05:55)

Ügyintéző  
szervezeti  
egység:  
Iktatószám:  
Ügyintéző:  
Telefonszám:  
Hiv. szám:

Agrárügyi Főosztály  
Növény- és Talajvédelmi  
Osztály  
HE/NTO/05320-2/2020.  
Gyarmati István  
+3636510951  
162-10/2020.

Morvai János Polgármester Úr részére  
Kál Nagyközség Önkormányzata

Kál  
Szent István tér 2.  
3350

Tárgy: Talajvédelmi vélemény Kál Nagyközség új településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési szakaszában

#### Talajvédelmi vélemény

Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési szakaszában az ahhoz kapcsolódóan készült környezeti vizsgálati terv tekintetében talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek, azt elfogadásra javaslom.

A talajvédelmi véleményt, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljárva, talajvédelmi véleményezési eljárásban hoztam meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

Huszárné Bodor Éva  
növény- és talajvédelmi osztályvezető

#### Kapják:

1. Kál Nagyközség Önkormányzata (3350 Kál, Szent István tér 2.) – Hivatali kapun keresztül
2. Irattár

Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
Cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 6. – Levelezési cím: 3301 Eger Pf.: 218 Telefonszám: +36 (36) 510-951  
E-mail: [nto@heves.gov.hu](mailto:nto@heves.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/heves](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves)

P

Jan 1

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosaghivatal.kormany.hu  
Nyt. szám: 13241-2/2020/h  
Hiv. szám: 162-10/2020

**Kál Nagyközségi Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatal**

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatal			
Érkezett:	Iktatás időpontja:	2020 NOV. 02	
Előszám	Utószám	Mell.	dt.
	3350	Kál	
Szent István tér 2.			

Tárgy: Kál Nagyközség új településrendezési eszközei - közbenső véleményezési szakasz

**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

**Dr. Benkő Tibor**  
Magyarország honvédelmi minisztere  
névében és megbízásából


**Agárdi Péter ezredes**  
osztályvezető (főv. h.)

Készült: 2 példányban  
Egy példány: 1 lap  
Ügyintéző (tel/fax): Karl Mihály (tel.:+36 (1) 474-1649; HM 022-21-139; fax: +36 (1) 237-5557)  
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár  
2. sz. pld.: Címzett



ASP

Ferenc 1.

			
KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal			
Erkezett:	Iktatás időpontja: 2020 NOV. 09		
162-21/2020	Hivatkozási szám	Mell.	db
LÉGINAVIGÁCIÓS ÉS REPULÓTÉRI HATÓSÁG	OSZTÁLY	Utószám	Előadó: Ferencz J.

Ikt.sz.: LRHF/97914-1/2020-ITM

Ügyintéző: Marton Sándor  
 Telefon: +36 1 273 5514  
 E-mail: sandor.marton@itm.gov.hu  
 Hivatkozási szám: 162-10/2020  
 Ügyintézőjük: Ferencz József  
 Tárgy: Kál nagyközség TRE

**Vélemény**

Tisztelt Polgármester Úr!

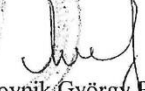
A légitársasági hatóságként eljáró innovációért és technológiáért felelős miniszterhez (1440 Budapest, Pf. 1., a továbbiakban: Hatóság) 2020. október 30. napján „Kál nagyközség településrendezési eszközei” tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Hatóság az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. (2) bekezdése alapján a településrendezési eszközök módosításához **hozzájárul**.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban **nem kíván** részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 14. pontja alapján járt el.

Budapest, 2020. november „3”

Dr. Palkovics László  
 innovációért és technológiáért felelős miniszter  
 nevében és megbízásából:

  
 Makovnik György Péter  
 osztályvezető

Kapja:

1. Kál nagyközség Polgármestere – ph@kal.hu
2. irattár

sp



HEVES MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
 RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG  
 KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY

Tárgy: Kál nagyközség TRE módosítás  
 Hiv. sz.: 162-10/2020

Ea.: **Szent István téri 2.** **KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI**  
 Tel: 36/522111 (12 fő) **Polgármesteri Hivatal**

6107

Erkezett:	Iktatás időpontja:	2020 NOV. 09	
162-22/2020	Iktatószám	Mell.	db
Előszám	Utószám	Előadó Fereny S.	

**Morvai János**  
 polgármester

**Kál Nagyközség Önkormányzata**

**Kál**  
 Szent István tér 2.  
 3350

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A fenti tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban – melyben **Kál nagyközség** településrendezési eszközeinek módosításáról értesít – az alábbiak szerint tájékoztatom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 30. § és a 9. melléklet 21. pontja szerint a megyei rendőr-főkapitányságok az egyeztetési eljárásban **határrendészeti kérdésekben** adnak véleményt.

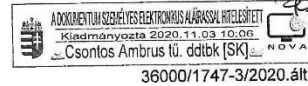
A településrendezési eszközök megküldött dokumentáció szerinti módosítása nem érinti a határrendészeti területet, ezért az eljárás további szakaszaiban nem tartom indokoltnak a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság részvételét.

Eger, 2020. november 3.

Tisztelettel

**Méggyesfalvi Tamás r. alezredes**  
 osztályvezető

Cím: 3300 Eger, Eszterházy tér 2 Pf: 112  
 Telefon: (06 36) 522-111/14-25 Fax: (06 36) 522-142  
 E-mail: kozlekedcs.hevesmrfk@heves.police.hu



## HEVES MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek elkészítése – környezeti vizsgálat véleményezés  
 Hiv. szám: 162-10/2020.  
 Ügyintéző: Sas Ádám t. szds.  
 Bódi Barbara t. törm.  
 Telefon: (36) 510-230

**MORVAI JÁNOS**  
 Polgármester

**Kál Nagyközség Önkormányzata**

**KÁL**  
 Szent István tér 2.  
 3350

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Erkezett:	Iktatás időpontja 2020 NOV. 03	
162-10/2020	Iktatószám	Mell. db
Előszám	Utószám	Füladó

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Értesítem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján

### **Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek elkészítéséről szóló környezeti vizsgálat dokumentációra**

**az alábbi, véleményt adom:**

**A tárgyi eljárásban az elkészített környezeti vizsgálat ellen kifogást nem emelek.**

Tájékoztatom, hogy vízvédelmi szakterületen az illetékes hatóság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Cím: H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15.; Postacím: H-3501 Miskolc, Pf. 18.)

Amennyiben a fejlesztések megvalósulása után az illetékességi területen lévő ipari létesítményekben jelenlévő veszélyes anyagok mennyisége és minősége változik, akkor a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § hatálya alapján a településrendezésre vonatkozó előírásokat figyelembe kell venni.

A település polgármesterének a településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása, új ipari beruházás alkalmával, figyelemmel kell kísérni a település katasztrófavédelmi besorolását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 21. § (2) alapján „**A település polgármestere – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – a kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének?**”

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő

módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvázi kockázatot jelentenek.

Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlés Elnökének Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V.7.) HMÖ rendelet vonatkozó mellékletei alapján Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek elkészítése érintheti az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának és a pufferterületének övezetét, a kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók övezetét, az erdők övezetét, az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét, a tájképvédelmi terület övezetét, az ásványi nyersanyagvagyon övezetét, a belvízzel méréskelten veszélyeztetett terület övezetét, a tájrehabilitációt igénylő terület övezet által érintett települések övezetét, a magas természeti értékű terület övezet által érintett települések övezetét, az összenövésrel érintett települések övezetét, a vízerózióknak kitett terület övezetét, melyet szíveskedjen a tervezés folyamán figyelembe venni.

*Kelt Egerben, az elektronikus aláírás-bélyegző szerinti napon*

*Tisztelettel:*

**CSONTOS AMBRUS t. dandártábornok**  
**tűzoltósági főtanácsos**  
**megyei igazgató**

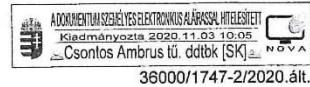
Terjedelem: 2 oldal  
Továbbítva: Hivatali kapu útján  
Kapják: Címzett: Kál Nagyközség Önkormányzata

---

Cím: 3300 Eger, Klapka György u. 11.  
Telefon: +36(36) 510-230 Fax: +36(36) 312-015  
E-mail: [heves.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:heves.titkarsag@katved.gov.hu)  
Hivatali Kapu azonosító: 723206798

BP

Fer 1,



HEVES MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek elkészítése – közbenső véleményezés  
 Hiv. szám: 162-10/2020.  
 Ügyintéző: Sas Ádám t.ú. szds. Bódi Barbara t.ú. tórm.  
 Telefonszám: +36 (36) 510-230

MORVAI JÁNOS  
 Polgármester

Kál Nagyközség Önkormányzata

KÁL  
 Szent István tér 2.  
 3350

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Erkezett:	Iktatás időpontja:	2020 NOV. 09
162-19/2020	Iktatószám	Mell. db
Előszám	Utószám	Előadó A. Kovács

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-ában foglalt felhatalmazás alapján

**Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési eljárás tárgyu dokumentációjára**

az alábbi szakmai véleményt adom:

Kál nagyközség településrendezési eszközeinek tárgyi módosításaival katasztrófavédelmi szakmai véleményezés szempontjából egyetértek, ellene kifogást nem emelek. A tervezés további szakaszában kérjük, hogy az alábbi előírások teljesülését biztosítsák.

A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:

A tűzoltási felvonulási útvonalakra teljesülnie kell az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet – továbbiakban: OTSZ – IX. fejezet, 37. pont 65. § (4) bekezdés szerint:

„Tűzoltási felvonulási terület és út lezárásának módját a tűzvédelmi hatósággal kell egyeztetni.”

Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (2) bekezdés szerint:

„Tűzoltási felvonulási terület és út a létesítendő építménnyel szomszédos telken – közterület kivételével – nem jelölhető és alakítható ki.”

Az OTSZ IX. fejezet, 37. pont 65. § (3) bekezdés szerint:

„A tűzoltási felvonulási terület és út kialakítását a tűzvédelmi hatóság köteles a helyi adottságoknak megfelelően – saját és segítségnyújtó egységek magasból mentő járműveinek, gépjárműfecskeendőinek, más, az érintett épület tűzoltásához tervezett tűzoltó gépjárművének paramétereit alapján – a szakhatósági állásfoglalásában meghatározni az építési engedélyezési eljárás keretében.”

A területen a tűzoltóvíz ellátását az OTSZ IX. fejezet, 39. pontja alapján kell meghatározni.

A közterületen elhelyezett tűzcsapok feleljenek meg az OTSZ IX. fejezet, 41. pontjában foglaltaknak. A 75. § (1), és a (2) bekezdése szerint:

„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.”

„(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”

A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait a településszerkezeti tervben fel kell tüntetni a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése szerint:

*„A hatóság a veszélyességi övezet határaitól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését.*

*A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.”*

A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemi körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a fejlesztések megvalósulása után az illetékességi területen lévő ipari létesítményekben jelenlévő veszélyes anyagok mennyisége és minősége változik, akkor a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § hatálya alapján a településrendezésre vonatkozó előírásokat figyelembe kell venni.

A település polgármesterének a településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása, új ipari beruházás alkalmával, figyelemmel kell kísérni a település katasztrófavédelmi besorolását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 21. § (2) alapján *„A település polgármestere – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – a kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének”.*

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.

Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlés Elnökének Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V.7.) HMÖ rendelet vonatkozó mellékletei alapján Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek elkészítése éríntheti az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának és a puffertérületének övezetét, a kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók övezetét, az erdők övezetét, az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét, a tájképvédelmi terület övezetét, az ásványi nyersanyagvagyon övezetét, a belvízzel méréskelten veszélyeztetett terület övezetét, a tájrehabilitációt igénylő terület övezet által érintett települések övezetét, a magas természeti értékű terület övezet által érintett települések övezetét, az összenövesssel érintett települések övezetét, a vízerózióknak kitett terület övezetét, melyet szíveskedjen a tervezés folyamán figyelembe venni.

Az önkormányzati rendelettel elfogadott végleges tervdokumentáció anyagára Igazgatóságom igényt tart, ezért kérem, szíveskedjék a későbbiek során megküldeni részünkre.

Kelt Egerben, az elektronikus aláírás-bélyegző szerinti napon

**Tisztelettel:**

**CSONTOS AMBRUS t. dandártábornok**  
Tűzoltósági főtanácsos  
megyei igazgató

Terjedelem: 3 oldal  
Továbbítva: Hivatali kapu útján

---

Cím: 3300 Eger, Klapka György u. 11.  
Telefon: +36(36) 510-230 Fax: +36(36) 312-015  
E-mail: heves.titkarsag@katved.gov.hu  
Hivatali Kapu azonosító: 723206798

7

*Dr.*

Aláíró: Dr. Boncz László  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Földhivatali Főosztály  
(2020.11.06. 11:23:18)



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal			
Erkezett:	Iktatás időpontja: 2020 NOV. 11		
102-23/2020	Iktatószám	Mell.	db
Előszám	Utószám	Előadó <i>Dr. Boncz L.</i>	

Ügyintéző szervezeti egység: Földhivatali Főosztály  
Földhivatali Osztály 1.  
Iktatószám: 19.619/2020.  
Ügyintéző: Szép Attila  
Telefonszám: +36 (36) 511-682  
Hivatkozási szám: 162-10/2020.

**Morvai János**  
polgármester  
Kál Nagyközség Önkormányzata

**Kál**  
Szent István tér 2.  
3350

**Tárgy:** Véleménynyilvánítás

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Fenti számú megkeresésére a nagyközség új településrendezési eszközei (TSZT, HÉSZ) tervezetét megvizsgáltam, s megállapítottam, hogy a tervezési terület termőföldeket is érint.

A termőföldet érintő módosítások övezeti besorolás változások, melyekben mezőgazdasági jellegű övezetekről egyéb más övezetre történő átsorolásokat terveztek, melyek célja a kialakult állapothoz való igazítás, illetve újonnan beépítésre szánt területek kijelölése, azonban a tervben fontos szempontként jelenik meg a termőfölddel való takarékos gazdálkodás.

A **tervezet elfogadását javaslom**, egyéb ellenvetésem, kifogásom nincs.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítványban foglaltak szerint

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

**Dr. Boncz László**  
földhivatali főosztályvezető

Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.  
3300 Eger, Barkóczy u. 7. – 3301 Eger, Pf.: 14. – Telefon: +36 (36) 516-150 – Fax: +36 (36) 516-374  
E-mail: foldhivatal.foosztaly@heves.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

A8,10

Ferencz

Aláíró: Czeglédi Rita  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Földhivatali Főosztály  
(2020.11.05. 13:48:14)

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal	
Erkezett:	Iktatás időpontja 2020 NOV. 11
162-24/2020	Iktatószám
Előszám	Utószám



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:  
Földhivatali Főosztály  
Földhivatali Osztály 2.

Iktatószám: 12158/3/2020  
Ügyintéző: Prókainé Antal Anita  
Hivatkozási szám: 162-10/2020  
Ügyintéző: Ferencz József

Kál Nagyközség Önkormányzat Polgármestere

Kál  
Szent István tér 2  
3350

**Tárgy:** Kál Nagyközség új településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési szakaszában a 314/2012.(XI.8) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja szerinti érintett államigazgatási szervek megkeresése

**Tisztelt Polgármester Úr !**

A tárgyban írt hivatkozási számú, Kál Nagyközség új településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési szakaszában a 314/2012.(XI.8) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja szerinti érintett államigazgatási szervek megkeresése tárgyú megkeresésére az alábbi szakvéleményt adom:

A megkeresésből és csatolt mellékletből megállapítottam, hogy a tervezett módosítások mezőgazdasági rendeltetésű termőföldeket is érintenek.

A termőföld mennyiségi védelmének tekintetében az alábbiakra kell figyelemmel lenni.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) szerint:

„9. § (1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;
- b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;

Földhivatali Osztály 2.  
HMKH Földhivatali Főosztály  
3390 Fűzesabony, Széchenyi út 7. - 3390 Fűzesabony, Pf.: 47. - Tel.: +36 (36) 341-658 - KRID: 667331332  
E-mail: foldhivatal.fuzesabony@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves



c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele."

„10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(2) A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet

a) a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény hatálya alá tartozó, a részarány-földkiadási eljárás során, továbbá a részarány-földkiadási eljárás eredményeként keletkezett osztatlan közös tulajdonok megszüntetése során keletkező új földrészletek megközelítését szolgáló utak kialakítása,

b) mezőgazdasági célú tereprendezés, valamint a meliorációs tervekben előirányzott munkákat,

c) erdő telepítése,

d) a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 26. § (4) bekezdésében, az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Áhtv.) 5. § (1) bekezdésében meghatározott használati jog gyakorlása, vagy az Áhtv. 15/A. §-ában meghatározott tranzitőzna kialakítása, vagy

e) halastó létesítése,

f) vízkivételt biztosító vízellétesítmény létesítése vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellétesítmény, valamint kapcsolódó műtárgyak, vízelosztó-hálózat, valamint építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó felépítmények létesítése és használata, vagy

g) az országos jégkármegelőző rendszer kiépítése és működtetése

h) kis teljesítményű erőmű földműves tulajdonos, vagy földműves földhasználó általi létesítése, üzemeltetése

céljából veszik igénybe.

(3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

(4) A termőföld más célú hasznosítása kizárólag a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 13. § (3) bekezdésében meghatározott célokra engedélyezhető, ha a más célra hasznosítani kívánt föld tulajdonjogának megszerzésétől számított 5 év még nem telt el, és a tulajdonos a tulajdonszerzés alapjául szolgáló okiratban a Földforgalmi tv. 13. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot tett."

A Tfv. 11. § (1) és (4) bekezdése értelmében termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. A termőföld védelmére hivatkozva az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§.- ban biztosított jogkörömben eljárva, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. §-ában valamint 3. számú mellékletében foglaltak alapján adtam ki.

Füzesabony, 2020. november <sup>h.</sup>

Tisztelettel:

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:



  
**Molnáré Forgács Erika**  
osztályvezető

Értesülnek:  
1 KÁL NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
Megj.: elektronikusan  
2 Irrattár

3350 KÁL Szent István tér 2.  
Helyben

H/p

*[Handwritten signature]*

Aláíró: Juhász Péter  
Heves Megyei Kormányhivatal  
(2020.11.10. 10:58:46)



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

6210

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Érkezett:	Iktatás időpontja: 2020 NOV. 12	
162-26/2020	Előszám	Mell. db
Előszám	Utószám	Függő

Ügyintéző szervezeti egység: **Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.**

Iktatószám: HE/EOF1/00752-2/2020

Műemléki törzsszám: -

Régészeti azonosító: -

Ügyintéző: Demeter Gábor

Telefonszám: +36(36) 482-922

Hivatkozási szám: 162-10/2020.

**Tárgy:** Kál Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása – véleményezés

**Morvai János polgármester**  
**Kál Nagyközség Önkormányzata**  
Kál, Szent István tér 2.  
3350

Tisztelt Polgármester Úr!

Kál Nagyközség Önkormányzata a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Településfejlesztési és településrendezési rendelet) 37. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az elsőfokú örökségvédelmi feladatkörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (a továbbiakban: hatóság) véleményét kérte **Kál Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozóan.**

A hatóság a részére megküldött egyeztetési dokumentáció tartalmát megismerte, **a tervezett módosításhoz kikötések nélkül hozzájárul.**

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.

Eger, 2020. november 09.

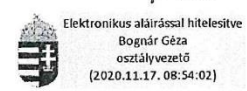
dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Juhász Péter**  
főosztályvezető  
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.  
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-549  
E-mail: epites.eger@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

ASD

Ref. u



6349

KÁL NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Erkezett:	Iktatás időpontja	2020 NOV. 19
162-27/2020 Iktatás száma		
Előszám	Utószám	Előadó Morvai János

BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
KÖZLEKEDÉSI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

**Morvai János úr**  
részére

Kál Nagyközség  
Önkormányzat Polgármestere

Iktatószám: BP/0801/00819-4/2020.  
Ügyintéző: Bánhidi Viktória  
Telefonszám: +36 1 815 9633  
Tárgy: Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési szakaszában a 314/2012. (XII. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja szerinti érintett államigazgatási szervek megkeresése

**Kál**  
Szent István tér 2.  
3350

Ez a levél elektronikus úton kerül megküldésre! (KRID szám: 159697311)!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Kál nagyközség településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos 162-10/2020. iktatószámú, október 16-án kelt – Főosztályomra 2020. október 27-én beérkezett – megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) alapján az alábbi véleményt adom.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. K-45444/2020/ NIF-73685/2020/ számú, 2020. november 9-én kelt tájékoztatása:

„Tájékoztatjuk, hogy Kál nagyközséget az alábbi előkészítés alatt álló útfejlesztési projektünk érinti, melynek kapcsán az alábbi információt adjuk:

- **Hatvan – Füzesabony vasúti vonalszakasz és csatlakozó vasúti mellékvonalak korszerűsítésének előkészítése projekt**

A projekt célja, Hatvan (bez.) – Füzesabony (bez.) szakasz, valamint a vele összefüggő csatlakozó ráhordó vonalszakaszok (Hatvan – Újszász vasútvonal, Vámosgyörk – Gyöngyös vasútvonal, Füzesabony – Eger – Felnémet vasúti vonalszakasz) korszerűsítése, összhangban a Budapest – Miskolc – Nyíregyháza valamint a 2020. május végére elkészült fejlesztési stratégiájával (Master Plan), valamint a 2020. május végére elkészült Megvalósíthatósági Tanulmány (továbbiakban: MT) által meghatározott műszaki tartalommal.

A projekt kapcsán engedélyezési- és kiviteli terv fog készülni.

Jelenleg, a fent említett tervfázisok elkészítésére kiírt közbeszerzési eljárás van folyamatban.

Kérjük a fentiek szíves figyelembevételét.

Jelezzük továbbá, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

A településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök készítése során esetlegesen felmerülő további kérdéseikben – az érintett országos közúti és vasúti infrastruktúra elemeivel kapcsolatban – állunk szíves rendelkezésükre.

**Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály**  
1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Kapcsolattartó: **Bartkó Gábor**  
tervkoordinációs mérnök  
tel: (+ 36) 20 260 32 30  
e-mail: [bartko.gabor@nif.hu](mailto:bartko.gabor@nif.hu)

A módosításokkal kapcsolatos egyéb észrevételek.

A tervezés során figyelembe kell venni Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Heves Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Útügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszorgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zóldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zóldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szentbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszorgáló létesítmények útsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

*„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges*

*a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint*

*b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,*

**Gyorsforgalmi Útügyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: [uto@bfkh.gov.hu](mailto:uto@bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) Tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

(3d) A tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti település-kepí bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak.”

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

**Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Tájékoztatom, hogy a vasúti átjáró – az ideiglenesen létesített vasúti átjáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átjáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokon országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki útügyi hatóságként.

A vasúti átjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Útügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személysérüléssel járó balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott Korm. rendelet 37. § (5) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- és kezelő szervezet – NIF Zrt., Magyar Közút NZrt. – megkerestem, és a NIF Zrt. által adott véleményt levelemben foglaltam.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

dr. Sára Botond  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza  
osztályvezető

**Gyorsforgalmi Útügyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

*Flu*

**Tárgy:** Környezeti értékelés véleményezése

**Feladó:** Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály <kembizt@nnk.gov.hu>

**Dátum:** 2020. 11. 18. 14:59

**Címzett:** "ph@kal.hu" <ph@kal.hu>

**CC:** "Dr. Deim Szilvia" <deim.szilvia@nnk.gov.hu>, Czékus-Miklós  
<czekus.miklos@nnk.gov.hu>

6358

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Erkezett:	Iktatás időpontja: 2020 NOV. 19	
162-28/2020 Iktatószám Mell. db		
Előszám	Utószám	Feladó <i>Czékus M.</i>

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Dr. Müller Cecília országos tisztifőorvos asszony megbízásából, mellékelten megküldöm a fenti tárgyban készült levelünket.

Üdvözlettel:

Dr. Deim Szilvia  
főosztályvezető

Nemzeti Népegészségügyi Központ  
Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály  
[kembizt@nnk.gov.hu](mailto:kembizt@nnk.gov.hu)

—Melléletek: —

Kál - 54535-2-2020-KBKHF.pdf

261 KB





NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 54535-2/2020/KBKHF  
Ügyintéző: Czékus Miklós 06(1)476-1298

Tárgy: Környezeti értékelés véleményezés

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: 162-10/2020.

Ügyintézőjük: Ferencz József

Melléklet: -

**Morvai János**  
polgármester részére

**Kál Nagyközség Önkormányzata**

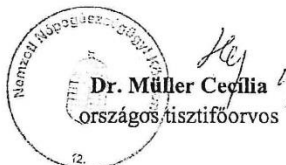
[ph@kal.hu](mailto:ph@kal.hu)

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Nemzeti Népegészségügyi Központ az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben* meghatározott illetékességét figyelembe véve Kál Nagyközség Településrendezési Eszközeinek kialakítása érdekében elvégzett környezeti értékelés tartalmával – a jelenleg meghatározható fejlesztési tervek ismeretében – kémiai biztonsági szempontokat figyelembe véve egyetért, ahhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem tesz.

Budapest, 2020. november „18”.

Tisztelettel:



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,  
e-mail: [kembizt@nnk.gov.hu](mailto:kembizt@nnk.gov.hu)  
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

1

**Tárgy:** Közútkezelői nyilatkozat (Kál Nagyközség új településrendezési eszközei)

**Feladó:** Antal Balázs <antal.balazs@heves.kozut.hu>

**Dátum:** 2020.11.18. 12:15

**Címzett:** "ph@kal.hu" <ph@kal.hu>, "uto@bfkh.gov.hu" <uto@bfkh.gov.hu>, Bánhidi Viktória <banhidi.viktoria@bfkh.gov.hu>

**CC:** Simon Lajos <simon.lajos@heves.kozut.hu>

Tisztelt Címzett!

Levelem mellékleteként továbbítom Társaságunk tárgyi ügyben kiadott nyilatkozatát további szíves felhasználásra.

Üdvözlettel:

Antal Balázs  
forgalomtechnikai főmunkatárs

Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
Heves Megyei Igazgatóság  
Megyei forgalomtechnikai és kezelői osztály  
3300 Eger, Mátyás király út 136/A.  
Telefon: +36-36-819-436  
Fax: +36-36-819-439  
Mobil: +36-30-334-9521  
E-mail: [antal.balazs@heves.kozut.hu](mailto:antal.balazs@heves.kozut.hu)  
Weboldal: [www.kozut.hu](http://www.kozut.hu)  
Facebook: [www.facebook.com/MagyarKozut](https://www.facebook.com/MagyarKozut)  
Instagram: [www.instagram.com/magyarkozut](https://www.instagram.com/magyarkozut)

6563

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Fogármesteri Hivatal		
Érkezett:	Iktatás időpontja 2020 NOV. 19	
162-29/2020	Iktatószám	Mell. db
Előszám	Utószám	Feladó Kerecsy J.

**P** Vigyázzunk a természetre – biztos szükséges kinyomtatnia ezt a levelet?

Ez az üzenet és annak bármely csatolt anyaga üzleti titkot, illetve személyes adatokat tartalmazhat, erre tekintettel bizalmas és jogi védelem alatt áll. Ha nem Ön az üzenet címzettje, kérjük haladéktalanul értesítse erről a feladót és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Tájékoztatjuk, hogy az üzenetnek és az üzenet bármely csatolt anyagának a jogosulatlan megszerzése, harmadik személlyel történő közlése, felhasználása, nyilvánosságra hozatala üzleti titok-, illetve a személyes adat sérelmével járhat.

This message and any attachment may include business secret or personal information, for this purpose is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient, please inform the sender by reply transmission and delete this message and any attachment from your system. Please note that unauthorized obtaining the message and any attachment, forwarding to unauthorized third party, usage and disclosure may harm the business secret or personal information.

Melléklet:

HEV-2396-3-2020.pdf

485 KB



Magyar Közút Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Heves Megyei Igazgatóság  
3300 Eger, Mátyas király út 136/A  
■ Telefon: +36 (36) 819-430, Fax: +36 (36) 819-439  
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@heves.kozut.hu, MKNZRT (KRID: 153207128) Hivatali Kapu

**Kál Nagyközségi Önkormányzat**  
3350 Kál  
Szent István tér 2.

**Budapest Főváros Kormányhivatala**  
1138 Budapest  
Váci út 188.

Iktatószám: HEV-2396/3/2020  
Tárgy: Közútkezelői nyilatkozat Kál  
Nagyközség új településfejlesztési  
koncepciójával kapcsolatban  
Hivatkozási szám: 162-9/2020., ill.  
BP/0801/00819-2/2020.  
Ügyintéző: Antal Balázs

Tisztelt Címzett!

Társaságunkhoz, Kál Nagyközség Önkormányzatától 162-9/2020., Budapest Főváros Kormányhivatalától BP/0801/00819-2/2020. iktatószámon érkezett, a tárgyi ügyben íródott megkeresésekben foglaltakra az alábbi nyilatkozatot adjuk.

Kál Nagyközség Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata során közútkezelői szempontból az alábbiakat kérjük figyelembe venni:

1. Az érintett közutak pontos száma és megnevezése:

- M3 autópálya (és Rekettyés pihenőhely pihenőhelyi útjai)
- 30467 – M3 Káli csp. jobb lejtő
- 30468 - M3 Káli csp. jobb felajtó
- 30469 - M3 Káli csp. bal lejtő
- 30471 - M3 Káli csp. bal felajtó
- M25 autópálya
- 30935 – M3-M25 csomópont jobb lejtő ág
- 30936 - M3-M25 csomópont jobb felajtó ág
- 30937 - M3-M25 csomópont bal lejtő ág
- 30938 - M3-M25 csomópont bal felajtó ág
- 3207 – Kál-Heves összekötő út
- 3208 – Kápolna-Tenk összekötő út
- 32106 – Nagyút bekötő út
- 32306 – Kál-Kápolna állomáshoz vezető út
- 32108 – Tamabod bekötő út

2. Az előző pontban hivatkozott országos közutakat érintő bármilyen fejlesztési, valamint tárgyi területet érintő tervezett funkcióváltást tervezői részről egyeztetni kell Társaságunk megyei Fejlesztési és Felújítási Osztályával illetve Forgalmotechnikai és Kezelői Osztályával a vonatkozó szabályozási terv elkészítése során, melynél figyelembe kell venni az e-UT 03.01.11 hivatkozási számú „Közutak Tervezése” című, valamint az e-UT 02.01.41


hivatkozási számú „A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei. Tartalmi követelmények” című Útügyi Műszaki Előírást.


3. A fentiekben részletezett országos közutak tekintetében „az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormány rendelet 26. § (2) bekezdésében előírt szabályozási szélességet más hatósági előírás, illetőleg a keresztmetszeti elemek helyszükségletének méretezése hiányában az új területek kialakításakor kérjük biztosítani.
4. Országos közutat érintő új, szintbeni egyszerű, vagy csomóponti elemekkel felszerelt útsatlakozás kialakítása abban az esetben lehetséges, amennyiben a jelenleg érvényes útügyi műszaki szabályozásban (az e-UT 03.01.11 hivatkozási számú „Közutak Tervezése” című, valamint az e-UT 03.02.21 hivatkozási számú, „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása” című Útügyi Műszaki Előírásban) foglalt - az útsatlakozások, szintbeni közúti csomópontok elméleti keresztezési pontjai között ajánlott legkisebb távolságokra vonatkozó - paraméterek biztosítottak. A parkolók tervezése során az e-UT 03.02.31 hivatkozási számú „A parkolási létesítmények geometriai tervezése” című Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat is figyelembe kell venni.
5. Az egyéb utak országos közúthoz történő csatlakozását, országos közutat érintő tervezett létesítményeket előzetesen Igazgatóságunkkal egyeztetni szükséges.
6. A fent hivatkozott Útügyi Műszaki Előírások alkalmazása a helyi közutak tekintetében ajánlott és indokolt.
7. A véleményezési eljárásban részt kívánunk venni.
8. Igazgatóságunk igényt tart a végleges tervdokumentációra és fogadni tudja elektronikus (.pdf) formátumban.

Kérjük fentiek szíves tudomásul vételét.

Eger, 2020. november 16.

Üdvözlettel  
Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
Héves Megyei Igazgatóság  
3300 Eger, Mátyás király út 138/A.  
1001

  
Szabó Zoltán  
megyei igazgató

  
Sívák László  
osztályvezető

HP

Fev 1.



6287

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal			
Erkezett:	Iktatás időpontja:	2020 NOV. 19	
162-30/2020	Iktatás szám:	Mell.	db
Előszám	Utószám	Címző	

Iktatószám: CM/26503-2/2020.  
 Tárgy: Kál nagyközség településrendezési eszközök felülvizsgálatának véleményezése  
 Ügyintéző: Bajtainé dr. Réthy Zsófia  
 Tel.: (46) 555-523  
 E-mail: rethy.zsofia@nmhh.hu  
 Hiv. sz.: 162-10/2020.  
 Készült: 2020. november 16.

Tisztelt Címzett!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a tárgy szerinti Kál nagyközség településrendezési eszközöket megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a fenti terv tartalmazza a hírközlési szakági anyagot és azzal kapcsolatban a következő észrevételeket teszi.

A rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 38 § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

*Elektronikusan aláírt dokumentum.*

*Kiadmányozta: Pap-Tóth Tamás hatósági irodavezető-helyettes Miskolcon, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.*

**Erről értesül:**

1. Kál Nagyközség Önkormányzat elektronikus úton 406145992  
(Hivatali kapu)

87

1



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** BO/15/02231-2/2020.  
**Ügyintéző:** Szűcs Adrienn (46/503-755)

**Tárgy:** Kál Nagyközség új településrendezési eszközeinek vonatkozásában - közbenső véleményezési szakasz  
**Hivatkozási szám:** 162-10/2020.

Kál Nagyközségi Önkormányzat  
Polgármestere

**3350 Kál**  
Szent István tér 2.

6309

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal			
Érkezett:	Iktatás időpontja: 2020 NOV. 19		
162-31/2020	Iktatószám	Mell.	db
Előszám	Utószám	Kiadó Terevölgyi	

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) T. Címzett hivatkozási számú megkeresésére közli, hogy a Kál Nagyközség új településrendezési eszközeinek vonatkozásában megállapítást nyert, hogy a Bányafelügyelet adatszolgáltatását figyelembe vették, ezért véleményezési dokumentációval szemben **bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel.**

A Bányafelügyelet a véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § alapján adta ki.

Miskolc, 2020. november 13.

dr Alakszai Zoltán  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

52  
Szűcs Péter  
osztályvezető

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály  
3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.; tel.: 46/503-740; email: [banyaszat@borsod.gov.hu](mailto:banyaszat@borsod.gov.hu)  
ügyfélfogadás: kedd: 8<sup>00</sup> - 14<sup>00</sup>; Csütörtök: 8<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>.



Aláíró: Dr. Pozsgai Szabolcs Balázs  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Népegészségügyi Főosztály  
(2020.11.12. 11:07:33)

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT		KORMÁNYHIVATAL	
Polgármesteri Hivatal			
Érkezett:	Iktatás időpontja:	2020 NOV. 19	
162-32/2020	Iktatószám	Mell.	db
Előszám	Utószám	Álladó	
		Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/1593-2/2020	
		Ügyintéző: László Zoltánné	
		Telefonszám: +36 (36) 795-881	
		Hivatkozási szám: 162-10/2020	

Morvai János  
polgármester részére

Kál Nagyközség Önkormányzata

Kál  
Szent István tér 2.  
3350

Tárgy: szakmai vélemény Kál nagyközség új településrendezési eszközei elkészült tervezetéről, a környezeti értékelésről

Tisztelt Polgármester Úr!

A hivatkozott ügyiratszámú, 2020. október 27-én érkezett véleménykérésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet - a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – 38. § (3) bekezdése és 9. melléklete táblázatának 11. pontja alapján a településrendezési eszközök elkészült, <https://www.t4terv.hu/tervek/kalrtvelemenyezesi/> címről elérhető dokumentációjáról az alábbi véleményt adom:

**Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek tervezete közegészségügyi szempontból nem kifogásolható.** Az egyeztetés során 2018. április 21-én, HE/NEF/00639-2/2018. iktatószámon kiadott véleményemben foglaltakat fenntartom. Ezzel összefüggésben javaslom a fasorok, zóldsávok tervezett telepítéséhez kevésbé allergén pollent kibocsátó fajok választását. Az allergénitás szempontjaira kiterjedő növényi lista elérhetősége: <https://efop180.antsz.hu/temak-konyezetegeszseguqy/allergenek-a-levegoben/allergenek-hogyan-valasszunk-kertunkbe-fakat-cserjeket.html>.

Az egyeztetési dokumentáció részét képező környezeti értékelésről az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet – 8. § (3) bekezdés a) pontja, 3. számú melléklete II.1. c) pontja szerinti véleményem az alábbi:

**Kál nagyközség új településrendezési eszközeihez készült környezeti értékelésben foglaltakat környezet- és település-egészségügyi szempontból nem kifogásolom.**

**A „Bánya különleges terület” területfelhasználási egységbe történő átsorolások tekintetében felhívom a figyelmet arra, hogy a településrendezési eszközök összhangja szükséges a bányára, a**

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály  
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 11. - 3301 Eger Pf.: 56 - Telefon: +36 (36) 511-910  
E-mail: [nepeu.titkarsag@heves.gov.hu](mailto:nepeu.titkarsag@heves.gov.hu) Honlap: [www.heves.gov.hu](http://www.heves.gov.hu)

területen folytatott tevékenységre vonatkozó hatósági engedélyekben a lakosság egészségi állapotára kedvezőtlen hatások megelőzése, elkerülése érdekében rögzített előírásokkal.

**Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:**

A 162-10/2020. számú iratban Kál nagyközség polgármestere az új településrendezési eszközök elkészült tervezetéről és a kapcsolódó környezeti értékelésről kér írásos véleményt, hivatkozva a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontjában és a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltakra. A megadott elérhetőségről letölthető egyeztetési anyag részét képezik a "T 4 TERV" Tiszántúli Területtervező Iroda Betéti Társaság (4029 Debrecen, Lőrántffy u. 25.) által összeállított alátámasztó munkarészek, helyzetfeltáró, helyzetelemző és helyzetértékelő munkarész, településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és tervek, a Georatio Környezetbiztonsági Betéti társaság (4251 Hajdúsámson, Martinka, Darvas utca 31.) által végzett környezeti vizsgálat dokumentációi. A véleményezési anyag tartalmazza az alábbiakat:

- A településszerkezeti tervet érintő, 1-228. sorszámmal jelzett változtatások között szerepelnek kertvárosias lakóterület, településközpont vegyes terület, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület, ipari gazdasági terület, kötőpályás és közúti közlekedési terület, vízgazdálkodási terület, valamint közlekedési, mezőgazdasági üzemi, közmű és bánya különleges terület területfelhasználási egységbe sorolások, a temetők egységes átsorolása különleges területbe és napenergia hasznosítására szolgáló különleges terület, különleges sportolási célú terület kijelölése. A módosítások indoka többek között: önkormányzati fejlesztési szándék, tulajdonosi kérés, megfeleltetés jelenlegi állapotnak vagy szomszédos területfelhasználásnak, kerékpárút kialakítása. Bánya különleges területbe sorolás a jelenlegi területfelhasználásnak megfelelően tervezett (206. sz. - 0178/2. hrsz. és 213. sz. - 0180/3. hrsz.).
- Javasolja a dokumentáció köztertek, közparkok kialakítását, fasorok, zöldsávok telepítését, a központi belterületen ahol lehetséges, a közlekedési, gazdasági területek mentén többszintes növényállománnyal.
- A védelmi és korlátozó elemek között szerepelnek közlekedési területek, közműterületek, valamint a bányatelkek területe és határa is. *„A település területét felszíni, illetve felszín alatti ivóvízbázis kijelölt védőterülete, védőidoma nem érinti.”* A szennyvíztisztító telep megállapított védőtávolsága: 300 m.
- A településszerkezeti terven a vízműutak belső védőövezetét a kút körüli 10 m sugarú körben jelölték. A hidroglobusz védőterülete kialakított. A tervezett létesítmények ivóvízellátása, a fejlesztési területek szennyvízelvezetése a meglévő rendszerek bővítésével biztosítandó. *„A technológiai szennyvizet szükség esetén csak előtisztítás után lehet a csatornaközműbe vagy élő vízfolyásba juttatni.”*
- Az alátámasztó munkarész 7. Környezeti hatások és feltételek fejezete, a Településszerkezeti terv leírása 9. Környezetvédelem pontja kitér a felszíni és felszín alatti vizek, a vízműutak, az ivóvízbázis, a talaj és a levegőtisztaság védelme, a zaj- és rezgésterhelés elleni védelem, valamint a hulladékkezelés szempontjaira. A dokumentáció kiemeli, hogy az új helyi építési szabályzat környezetvédelmi előírásokat fogalmaz meg az egyes területfelhasználatok és az új létesítmények vonatkozásában. A lakóterületek, a településközpont vegyes, kereskedelmi szolgáltató és ipari gazdasági területek építési övezeteiben szükséges a teljes közművesítés.
- A tervben kijelölt ipari gazdasági területek beépítése fokozatosan, a közlekedési és egyéb infrastruktúrák, a gyorsforgalmi utakkal való kapcsolat megléte esetén várható.
- Az új beépítésre szánt területek nagyságát a terv minimálisan növeli.
- A környezeti vizsgálat dokumentációja szerint a tervezés során kiemelten fontos célnak tekintették többek között a lakóterületek védelmét a káros környezeti hatásoktól. Leírja, hogy a környezeti szempontú javaslatok a terve beépültek, továbbá az egyéb szabályozással, jogszabállyal nem ellentétesek azon rögzült jelenlegi területfelhasználatok, melyeknek megfelelő területfelhasználási



egységekbe történik átsorolás. A tervezett új utak, a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területbe, falusias lakóterületbe, ipari gazdasági területbe sorolások esetén az értékelés részletesen kitér a zaj és rezgés elleni védelem szempontjaira, intézkedéseket, korlátozásokat fogalmaz meg. A dokumentáció vizsgálja az összefüggéseket, az összhangot a releváns tervekkel, célokkal, így „Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása” célkitűzéssel is. Ismerteti a környezeti helyzet releváns, tervvel összefüggő elemeit és javaslatokat tartalmaz a védelem érdekében. Megállapítja, hogy összességében a beavatkozások zaj elleni védelmi szempontjából nem kifogásolhatók, nem merítik ki a levegő terhelhetőségét. A terv a várható, környezetet érő hatások, következmények előrejelzése szerint: „Közvetlenül javítja a lakosság életminőségét, a települési mikroklímát.” „A terv megvalósulásával általánosságban elmondható, hogy új környezeti konfliktusok, problémák nem jelennek meg, meglévő konfliktusok felerősödése nem várható.” A dokumentáció értékeli a környezeti hatásokat a fenntartható fejlődés szempontjából. A településrendezési tervbe még nem beépült javaslatok között szerepel az elérhető legjobb technika alkalmazása. A monitorozás érdekében indikátorok meghatározását ajánlják többek között a gazdasági területek környezeti hatásai, a zajszennyezés által érintett emberek száma tekintetében, a telepített allergén növényfajokra is kiterjedően. Az összefoglalás szerint: „A javasolt változások alapján jelentős mértékű, a környezeti állapotot veszélyeztető környezeti hatás bekövetkezése a terv távlatán túl sem várható.”

A fentiek alapján – álláspontom szerint – a településrendezési eszközök elkészült tervezetében, véleményezési anyagában foglaltak nem kifogásolhatók. A HE/NEF/00639-2/2018. iktatószámú véleményemben ismertetett jogszabályi követelmények érvényesülését szükségesnek tartom. Tekintettel arra, hogy a „Bánya különleges terület” területfelhasználási egységbe történő átsorolások értékelését, ezen érintett területek jelenlegi állapotának bemutatását a dokumentáció nem részletezi, felhívom a figyelmet a településrendezési eszközök összehangolására a vonatkozó hatósági engedélyekben rögzített, közegészségügyi szempontokra kiterjedő előírásokkal.

Jelen szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (1) bekezdésében, 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b), d), f) és h) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, továbbá a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdés a) pontjában, 4. számú mellékletében foglaltakat. Szakmai véleményemet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdésében és 9. melléklete táblázatának 11. pontjában, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése a) pontjában és 3. számú melléklete II.1. c) pontjában meghatározottak szerint, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglalt illetékességi szabály alapján adtam meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

**Dr. Pozsgai Szabolcs**  
főosztályvezető, megyei tisztifőorvos

Melléklet: -



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÜTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY



Elektronikus aláírással hitelesítve  
Bognár Géza  
osztályvezető  
(2020.11.20. 09:20:30)

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT		
Polgármesteri Hivatal		
Érkezett:	Iktatás időpontja:	2020 NOV. 23
162-03/2020	Iktatószám	Mell. dlt.
Előszám	Utószám	Feladó Ferenoz

Morvai János úr  
részére

Kál Nagyközség  
Önkormányzat Polgármestere

Kál  
Szent István tér 2.  
3350

Iktatószám: BP/0801/00819-6/2020.  
Ügyintéző: Bánhidi Viktória  
Telefonszám: +36 1 815 9633  
Tárgy: Kál nagyközség új  
településrendezési  
eszközeinek közbenső  
véleményezési szakaszában a  
314/2012. (XII. 8.) Korm.  
rendelet 38. § (2) bekezdés b)  
pontja szerinti érintett  
államigazgatási szervek  
megkeresése

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre (KRID: 159697311)!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Kál nagyközség településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos 162-10/2020. iktatószámú, 2020. október 16-án kelt – Főosztályomra 2020. október 27-én beérkezett – megkeresésére az ágazati véleményem kialakítása céljából megkerestem a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-t, valamint a Magyar Közút NZrt-t (a továbbiakban: MK NZrt.). Az MK NZrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága válaszáat a HEV-2396/3/2020. számú, 2020. november 16-án kelt levelében adta meg.

Mellékelten megküldöm az MK NZrt. fenti tájékoztatását, melyet kérem, hogy szíveskedjen az általunk BP/0801/00819-4/2020.számon adott vélemény kiegészítésének tekinteni.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

dr. Sára Botond  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza  
osztályvezető

**Melléklet:**

MK NZrt. HEV-2396/3/2020. számú levele

**Gyorsforgalmi Ügyi Osztály**

1136 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



Magyar Közút Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Heves Megyei Igazgatóság  
3300 Eger, Mátyás király út 128/A  
■ Telefon: +36 (36) 819-439 Fax: +36 (36) 819-439  
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@heves-kozut.hu, MKNZRT (KRID: 153207128) Hivatal: Kapsi

*Gy. ...  
2020.11.  
[Signature]*

**Kál Nagyközségi Önkormányzat**  
3350 Kál  
Szent István tér 2.

**Budapest Főváros Kormányhivatala**  
1138 Budapest  
Váci út 188.

Iktatószám: HEV-2396/3/2020  
Tárgy: Közútkezelői nyilatkozat Kál  
Nagyközség új településfejlesztési  
konceptiójával kapcsolatban  
Hivatkozási szám: 162-9/2020., ill.  
BP/0801/00819-2/2020.  
Ügyintéző: Antal Balázs

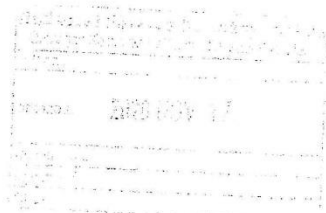
Tisztelt Címzett!

Társaságunkhoz, Kál Nagyközség Önkormányzatától 162-9/2020., Budapest Főváros Kormányhivatalától BP/0801/00819-2/2020. iktatószámon érkezett, a tárgyi ügyben íródott megkeresésekben foglaltakra az alábbi nyilatkozatot adjuk.

Kál Nagyközség Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata során közútkezelői szempontból az alábbiakat kérjük figyelembe venni:

1. Az érintett közutak pontos száma és megnevezése:

- M3 autópálya (és Rekettyés pihenőhely pihenőhelyi útjai)
- 30467 – M3 Káli esp. jobb lehajtó
- 30468 – M3 Káli esp. jobb felhajtó
- 30469 – M3 Káli esp. bal lehajtó
- 30471 – M3 Káli esp. bal felhajtó
- M25 autópálya
- 30935 – M3-M25 csomópont jobb lehajtó ág
- 30936 – M3-M25 csomópont jobb felhajtó ág
- 30937 – M3-M25 csomópont bal lehajtó ág
- 30938 – M3-M25 csomópont bal felhajtó ág
- 3207 – Kál-Heves összekötő út
- 3208 – Kápolna-Tenk összekötő út
- 32106 – Nagyút bekötő út
- 32306 – Kál-Kápolna állomáshoz vezető út
- 32108 – Tamabod bekötő út



2. Az előző pontban hivatkozott országos közutakat érintő bármilyen fejlesztési, valamint tárgyi területet érintő tervezett funkcióváltást tervezői részről egyeztetni kell Társaságunk megyei Fejlesztési és Felújítási Osztályával illetve Forgalmotechnikai és Kezelői Osztályával a vonatkozó szabályozási terv elkészítése során, melynél figyelembe kell venni az e-UT 03.01.11 hivatkozási számú „Közutak Tervezése” című, valamint az e-UT 02.01.41

hivatkozási számú „A településrendezési tervek közötti közlekedési munkarészei. Tartalmi követelmények” című Útügyi Műszaki Előírást.


3. A fentiekben részletezett országos közutak tekintetében „az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormány rendelet 26. § (2) bekezdésében előírt szabályozási szélességet más hatósági előírás, illetőleg a keresztmetszeti elemek helyszükségletének méretezése hiányában az új területek kialakításakor kérjük biztosítani.
4. Országos közutat érintő új, szintbeni egyszerű, vagy csomóponti elemekkel felszerelt útsatlakozás kialakítása abban az esetben lehetséges, amennyiben a jelenleg érvényes útügyi műszaki szabályozásban (az e-UT 03.01.11 hivatkozási számú „Közutak Tervezése” című, valamint az e-UT 03.02.21 hivatkozási számú, „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása” című Útügyi Műszaki Előírásban) foglalt - az útsatlakozások, szintbeni közötti csomópontok elméleti keresztezési pontjai között ajánlott legkisebb távolságokra vonatkozó - paraméterek biztosítottak. A parkolók tervezése során az e-UT 03.02.31 hivatkozási számú „A parkolási létesítmények geometriai tervezése” című Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat is figyelembe kell venni.
5. Az egyéb utak országos közúthoz történő csatlakozását, országos közutat érintő tervezett létesítményeket előzetesen Igazgatóságunkkal egyeztetni szükséges.
6. A fent hivatkozott Útügyi Műszaki Előírások alkalmazása a helyi közutak tekintetében ajánlott és indokolt.
7. A véleményezési eljárásban részt kívánunk venni.
8. Igazgatóságunk igényt tart a végleges tervdokumentációra és fogadni tudja elektronikus (.pdf) formátumban.

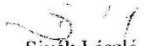
Kérjük fentiek szíves tudomásul vételét.

Eger, 2020. november 16.

Üdvözlettel

Magyar Közut Nonprofit Zrt.  
Havos Megyei Igazgatóság  
1300 Eger, Mátyás király út 138/A.  
1001

  
Szabó Zoltán  
megyei igazgató

  
Sivák László  
osztályvezető



**Büki Nemzeti Park Igazgatóság**  
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.  
Ig. közv.: (36) 422-700  
Tel.: (36) 411-581  
Fax: (36) 412-791  
E-mail: [titkarsag@bnpi.hu](mailto:titkarsag@bnpi.hu)  
Honlap: [www.bnpi.hu](http://www.bnpi.hu)



**Kál Nagyközségi Önkormányzat**  
**Morvai János**  
**polgármester**

**Kál**  
Szent István tér 2.  
3350

**ph@kal.hu**

**Tárgy:** Kál község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata, környezeti vizsgálat - véleményezés

**Ügyiratszám:** 1219/10/2020.  
**Ügvyintéző:** Kovácsné Majoros Csilla

**Hivatkozási szám:** 162-10/2020.  
**Ügvyintézőjük:** Ferencz József

**Melléklet:** -

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Kál Nagyközség Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) felülvizsgálatát tervezi, amellyel kapcsolatos partnerségi megkeresést „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóól 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § értelmében véleményezési szakaszra bocsátott.

A településrendezési eszközök egyeztetési anyagát, és az elkészített környezeti értékelés dokumentumát az igazgatóságunkhoz 2020. október 27-én és 2020. október 30-án, elektronikus úton beérkezett megkereső leveleik tartalmazzák.

#### **Szakmai vélemény**

**A) településrendezési terv módosítási javaslataira vonatkozóan:**

A 206. és 213. számú módosítás (0166/1, 0174/2, 0178/1-3, 0180/3 és 0180/4 hrsz-ú ingatlanok) területei az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel közzétett Natura 2000-es területek közül **Hevesi-sík** (területkódja: HUBN10004) néven kihirdetett **különleges madárvédelmi terület** és az országos ökológiai hálózat pufferterület övezete által érintettek. A módosítási szándék szerint ezeket a területeket különleges idegenforgalmi terület övezetből különleges bányaterület övezetbe kívánják átsorolni, „a jelenlegi területhasználatnak megfelelő területhasználati egységbe való átsorolás” indokkal. Tudomásunk szerint ezeken a területeken jelenleg nincs sem üzemelő, sem tervezett bányaterület, ezért, illetve a fenti védelmi célú besorolások miatt a 206. és 213. számú módosítás természetvédelmi szempontból nem támogatható.

A 176., 226. és 227. számú módosítás szerint az önkormányzat kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet szeretne ipari gazdasági területbe átsorolni. Ezzel kapcsolatban jelezzük, hogy nyilvántartásunk szerint az érintett területek az országos ökológiai hálózat pufferterület övezete által érintettek, a vonatkozó jogszabályokat a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban

MaTRT) 27. §-a tartalmazza. A későbbi tervezés és kivitelezés során kérjük ezt figyelembe venni.

A részünkre megküldött tervdokumentáció alapján, a 206. és 213. számú módosítási szándék kivételével, a tervezett területfelhasználás változtatásokkal, a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv előírásainak, szabályozási paramétereinek módosításaival szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.

**B) Az alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:**

- Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja (ld. 1. sz. melléklet 2. pontja) alapján a környezeti értékelés elkészült.
- A biológiai aktivitásérték számításáról szóló 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet alapján a biológiai aktivitásérték számítását megfelelő módon elkészítették.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési tervet szíveskedjenek igazgatóságunk részére megküldeni.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, 2020. november 23.

Tisztelettel:

  
Rónai Kálmánné  
igazgató 

Kapják:	1. Címzett	e-mail
	2. Heves Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Természetvédelmi Osztály ( <a href="mailto:zoldhatosag@vheves.gov.hu">zoldhatosag@vheves.gov.hu</a> )	e-mail
	3. Dél-hevesi Tájéegység	e-mail
	4. Irattár	



TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETRENDEZÉSI OSZTÁLY

**Kál Nagyközségi Önkormányzat**

ikt. szám: 222/74-1/2020  
ügyintéző: Szabó László

**Morvai János**  
**Polgármester Úr**

Kál,  
Szent István tér 2.  
3350

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A 162-8/2020 iktatási számú levelével Kál. nagyközség településfejlesztési koncepciója és településrendezési eszközei felülvizsgálatának véleményezési szakaszához állásfoglalást kért Heves Megye Önkormányzatától.

Kérésének megfelelően megküldöm Heves Megye Főépítésének állásfoglalását.

Eger, 2020. november 11.

Tisztelettel:

A blue ink signature of Domján Róbert is written over a circular official stamp. The stamp contains the text 'HEVES MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT' and 'TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS TERÜLETRENDEZÉSI OSZTÁLY' around a central emblem.

**Domján Róbert**  
osztályvezető

Iktatási szám: 222/74-1/2020  
Tárgy: Kál nagyközség településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközei felülvizsgálatára vonatkozó véleménykérés.

**Heves Megye Főépítésének állásfoglalása:**

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) kormányrendelet 9. § (1) d) pontja alapján „a megyei főépítés a megyei önkormányzat nevében véleményezi az illetékességi területét érintő településszerkezeti terveket”.

A 162-8/2020 iktatási számú levélben megküldött véleményezési tervanyagból megállapítható, hogy a településfejlesztési koncepció kidolgozása és a településrendezési eszközök felülvizsgálata a véleményezési szakaszba lép.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 30. § (7) a) pontja és 38. § (2) c) pontja alapján, az eljárás véleményezési szakaszában a Heves Megyei Önkormányzat érintett. A rendelet 38. § (4) b) pontja alapján a megyei önkormányzat véleményének tartalmaznia kell „a megyei területrendezési tervnek való megfelelés megállapítását”.

A megküldött egyeztetési tervanyagból megállapítható, hogy:

- a településfejlesztési koncepció tervezete a Heves Megyei Területfejlesztési Koncepció 2014-2020 figyelembevételével készült, azzal szemben kifogás nem merült fel,
- a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata, ezen belül az új, 5/2020. (V.7.) számú HMÖ rendelettel elfogadott Heves Megyei Területrendezési Tervnek való megfelelés igazolására szolgáló munkarészek kidolgozásra kerültek,
- a településrendezési eszközök tervezete nem ellentétes Heves Megye Területrendezési Tervével, elfogadása ellen kifogás nem merült fel.

**Kál nagyközség új településszerkezeti terve megfelel Heves Megye Területrendezési Tervének. A településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök elfogadása ellen a Heves Megyei Önkormányzat kifogást nem emel.**

Eger, 2020. november 11.

A Heves Megyei Önkormányzat nevében:

  
Szabó László  
Heves megyei főépítész







Ferencz

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal	
Erkezeti 0382	Iktatás időpontja 2020 NOV. 3 0
162-38 2020	Iktatószám Mell. db
Előszám	Utószám
	Adó Ferencz

Dátum:  
2020. november 26

Ügyintézőnk:  
Domján Anita,  
Ludnik-Farkas-Mariann,  
Szabó László,  
Vasi Bernadett

Iktatószámunk:  
É2020-2814-007/2020.

Ügyintézőjük:  
Ferencz József

Iktatószámuk:  
162-10/2020.

**Tárgy:** Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek véleményezése  
**Melléklet:** -

**Morvai János Úr részére**  
polgármester

**Kál Nagyközségi Önkormányzat**  
Kál  
Szent István tér 2.  
3350

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Kál Nagyközség Önkormányzata 2020.10.27-én érkezett, 162-10/2020. ügyiratszámú levelében megküldte Igazgatóságunk részére Kál nagyközség új, elkészült településrendezési eszközeinek véleményezési dokumentációját vélemény kérése céljából.

Tárgyi ügyben Kál Nagyközség Önkormányzata az Országos Vízügyi Főigazgatóságot is megkereste. A Főigazgatóság a kérelmet további ügyintézés céljából továbbította Igazgatóságunk felé (20515-0449/2020. iktatószámon).

A tervezett változtatások Kál nagyközség teljes közigazgatási területét érintik.

#### **Szakvéleményünk**

A tárgyi ügy előzményeként Igazgatóságunk az Önkormányzat megkeresésére, az egyeztetési eljárás előzetes tájékoztatói szakaszának lefolytatásához „Kál Nagyközség új településfejlesztési koncepciójának és új településrendezési eszközeinek készítése - előzetes adatszolgáltatás” tárgyval, **É2018-1202-006/2018. számon, 2018. május 09. keltezéssel adott szakvéleményt, amelynek megállapításait és követelményeit továbbra is fenntartjuk az alábbi észrevételek, kiegészítések figyelembe vétele mellett:**

A Helyi Építési Szabályzatában a vízkarbantartási és parti sávra vonatkozó 16-17 §-át kérjük kiegészíteni. A 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően a kizárólagos állami tulajdonú kisvízfolyások természetben meglévő partélétől/depóniájának mentett oldali lábvonalától számított 6,0 m, egyéb kisvízfolyások esetében 3,0 m széles parti sávjait szabadon kell hagyni karbantartási és fenntartási munkálatok elvégzésére. Ezen területeken állandó épület, építmény, kerítés nem helyezhető el, és fás szárú növények telepítése is tilos.

Továbbá felhívjuk a figyelmet arra, hogy az ipari/lakó vagy egyéb célú ingatlanok kiosztásának, valamint beépítésének előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.

**A tárgyi tervezetet csak a fenti kiegészítések elvégzése után javasoljuk jóváhagyni.**

Igazgatóságunk az eljárás esetleges további szakaszaiban is részt kíván venni.

Kérjük, a településrendezési eszközök jóváhagyott, végleges példányát Igazgatóságunk részére elektronikus formában megküldeni szíveskedjenek.

Üdvözlettel:

  
**Csont Csaba**  
műszaki igazgatóhelyettes



**Erről értesül:**

1. Címzett Kál Nagyközségi Önkormányzat, [ph@kai.hu](mailto:ph@kai.hu)
2. OVF – Országos Vízügyi Főigazgatóság
3. ÉMVIZIG Árvízvédelmi és Folyószabályozási Osztály - Helyben
4. ÉMVIZIG Vízrendezési és Öntözési Osztály - Helyben
5. ÉMVIZIG VVGO Víziközmű Csoport - Helyben
6. ÉMVIZIG Vízvédelmi és Vízyűjtőgazdálkodási Osztály - Helyben



Zoltán

Aláíró: Kelemen Zoltán  
Heves Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
(2020.11.26. 15:28:39)

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

6180

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatal			
Érkezett:	Iktatás időpontja 2020 NOV. 30		
162-34/2020	Előszám	Mell.	db
	Utószám	Kiadó Ferencz J.	

**Ügyintéző szervezeti egység:**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály**  
**Környezetvédelmi Osztály**

Ügyiratszám: HE/KVO/01470-3/2020  
Ügyintéző: Kis Andrea  
Telefonszám: + 36 (36) 795-147  
Hivatkozási szám: 162-10/2020  
Ügyintéző: Ferencz József

**Tárgy:** Kál Nagyközség új településrendezési eszközeinek közbenső véleményezése, környezeti vizsgálat véleményezése

**Morvai János**  
polgármester

**Kál Nagyközség Önkormányzata**  
**Kál**  
Szent István tér 2.  
3350

Tisztelt Polgármester Úr!

Kál Nagyközség Polgármestere a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet] 38. § (2) bekezdés b) pont alapján, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11) Korm. rendelet [a továbbiakban: 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet] 8. § (3) bekezdése alapján megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság), hogy véleményt kérjen a község településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó dokumentáció és környezeti értékelés véleményezésével kapcsolatban.

Kál Új Településrendezési Eszközei Településszerkezeti Terv véleményezési eljárás dokumentációját a T4Terv Bt. (4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.) állította össze.

Kál Új Településrendezési Eszközeinek Környezeti vizsgálata című, 2020. májusi keltezésű tervdokumentációt a Georatio Környezetbiztonsági Bt.(4251 Hajdúsámson-Martinka, Darvas u. 31.) készítette el.

Az új településrendezési terv és a környezeti értékelésre vonatkozóan a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (3) (4) (5) bekezdései, és a 2/2005. (I.11) Korm. rendelet 8. § (3a) bekezdése alapján az alábbi véleményt adjuk:

Kál Nagyközség településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról szóló dokumentációban foglaltakkal szemben természet-és tájvédelmi szempontból – **a 206. és 213. számú módosítások kivételével** – kifogást nem emelünk.

**Indokolás:**

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály  
3300 Eger, Szövetkezet út 4. szám, 3301 Eger Pf.: 230. Telefonszáma: +36 (36) 795-145  
E-mail: zoldhatosag@heves.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

A tervezett módosítások jelentős része a jelenlegi területhasznosításnak megfelelő területhasználat kijelölését irányozza elő. Védett természeti területen, Natura 2000 területen nem kerül kijelölésre új beépítésre szánt terület.

A 176., 226. és 227. számú módosítás szerint Ipari gazdasági terület övezet kialakítása tervezett. Az érintett terület részét képezi az országos ökológiai hálózat pufferterület elemének. Az ökológiai hálózat pufferterület elemére vonatkozó előírásokat a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 27. §-a tartalmazza. A későbbi tervezés során kérjük ennek figyelembevételét.

A 206. és 213. számú módosítással érintett terület a hatályos szabályozás szerint „Különleges idegenforgalmi terület”, melyet a tervezet értelmében „Bánya különleges terület” övezetre kívánnak módosítani, a „jelenlegi területfelhasználásnak megfelelő területfelhasználási egységbe való átsorolás” indokkal.

A módosítással érintett Kál 0166/1, 0174/2, 0178/1, 0178/2, 0178/3, 0180/3 és 0180/4 hrsz.-ú ingatlanok részét képezi a HUBN10004 kódszámú, „Hevesi-sík” különleges madárvédelmi Natura 2000 területnek és az országos ökológiai hálózat pufferterület elemének.

A Kál 0178/1, 0178/2, 0178/3, 0180/3 és 0180/4 hrsz.-ú ingatlanok természetbeni állapota és művelési ága szántó, a 0166/1, 0174/2 hrsz.-ú ingatlanok művelési ága kivett, az ingatlanok területe részben vízzel, részben fás szárú növényzettel borított.

Az „Erdőtelek I.-homok, kavics” védnevű bánya területe részben érinti Kál közigazgatási területét. Azonban a bánya működéséhez kiadott HE-02/KVTO/04424-45/2017. számú környezetvédelmi engedélyben, a bányatelek által elfoglalt ingatlanok helyrajzi számai között nem kerülnek felsorolásra a 206. és 213. számú módosítással érintett földrészlet helyrajzi számai, továbbá bányatelek módosítás sem ismert a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

**Fentiekre tekintettel a 206. és 213. pontokban foglalt módosítást természet- és tájvédelmi szempontból nem támogatjuk.**

Az elkészült környezeti értékeléssel szemben levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk. A módosítás hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, levegőtisztaság-védelmi, és zaj- és rezgésvédelmi érdekeket nem sért.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az érintett területeken esetlegesen a későbbiekben tervezett beruházások kapcsán vizsgálni szükséges, hogy azok a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet* hatálya alá tartoznak-e. Amennyiben igen, akkor a hivatkozott rendelet 1. §. (3) bekezdésében foglaltak szerinti engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Ezúton jelezzük, hogy a véleményezési eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni, a dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Kelemen Zoltán**  
**főosztályvezető**

**Kapják:**

1. Kál Nagyközségi Önkormányzati ONKKAL HK: 159697311;
2. E-mail: [ph@kal.hu](mailto:ph@kal.hu)
3. Iratokhoz

AS

F. J.

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal		
Erkezett:	kiadás időpontja	2020 NOV. 3 0
162-36/2020	iktatószám	Mell.
Előszám	Utószám	Előadó Ferencz J.



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

dr. Vass  
Csaba

Digitálisan aláírta:  
dr. Vass Csaba  
Dátum: 2020.11.25  
08:47:13 +01'00'

**Morvai János polgármester**  
részére

Kál Nagyközségi Önkormányzat

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/7756-2/2020.  
Ügyintéző: Szabóné Elekes Éva  
Telefonszám: 06 (1) 465-3866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából.  
Hiv. szám: 162-10/2020.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek készítéséhez kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A BFKH nyilvántartása szerint a nagyközség közigazgatási határain belül az alábbi természetes gyógytényező található:

**Ásványvizes kút:**

1. Kál K-22 OKK (ásványvíz belső – ivási célú – felhasználásra)  
engedély szám: 659-2/Gyf/2006

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelvezetési művek védelméről szóló **123/1997. (VII. 18.)** Korm. rendelet szerint az ásványvizes kút védőterületét, védőidomát a módosítás során figyelembe kell venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának h) bekezdése állapítja meg.

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853  
Hivatali kapu azon.:KRID azonosító: 427094958  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BFKH kéri fentiek szíves elfogadását.

*Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint*

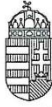
Üdvözlettel:

dr. Sára Botond  
kormány megbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba  
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

20

Ferenc J.



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI  
Polgármesteri Hivatal

6567

Előzettségi  
Iktatás időpontja: 2020 NOV. 3 0

Előszám	Utószám	Mell	db
162-352020			
		Ferenc J.	

Morvai János  
Kál Nagyközség polgármestere  
**3350 Kál**  
Szent István tér 2.

Iktatószám: BP/1006/00419-2/2020  
Ügyintéző: Bozóki-Ernyey Katalin  
Szedmer Szilvia  
Telefonszám: 1/795-9032  
1/8963819  
E-mail: [bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu](mailto:bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu)  
[szedmer.szilvia@bfkh.gov.hu](mailto:szedmer.szilvia@bfkh.gov.hu)  
Tárgy: Kál Nagyközség új településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési szakaszában környezeti vizsgálati dokumentáció véleményezése  
Hiv. szám: 162-10/2020.  
Ügyintézőjük: Ferencz József

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bek. a) pontjában, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy

**a Környezeti vizsgálat** (készült: 2020. májusában, készítette: Georatio Környezetbiztonsági Bt.) **nem megfelelő, kérjük annak kiegészítését az alábbiak szerint.**

**A Környezeti vizsgálat nem tér ki megfelelő módon az építészeti és régészeti örökség védelmének vizsgálatára.**

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. melléklet 3. 6.1.1. pontja szerint a környezeti értékelés általános tartalmi követelményei között szerepelnie kell a környezeti elemekre, földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre vonatkozó megállapításoknak is.

A Környezeti értékelésben a 84. oldalon a 3.6.1. *Közvetlen környezet igénybevétel, vagy terhelés a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra és épített környezetre, részeként az építészeti és régészeti örökség)* fejezet részeként az alábbiak olvashatóak:

„Épített környezetre, részeként az építészeti és régészeti örökség  
Ezen hatásokat a tervhez készült 'Települési örökségvédelmi hatástanulmány' részletesen tartalmazza.”

Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály  
Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 79-59050  
KÉR: KHIV BUK ÉÖF ÉÖKO / KRID: 422374158  
E-mail: [oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu](mailto:oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

Valamint ugyanezen oldalon a 3.6.2. *Kiemelt vizsgálat a műemlékeket és műemléki környezetet érintő változásokra (konkrét hasznosítási program bemutatása, és környezeti hatásai)* című alfejezetben az alábbi olvasható:

„A tervhez készült 'Települési örökségvédelmi hatástanulmány' részletesen tartalmazza, így jelen tervben ezt nem érintjük.”

**Azonban az Örökségvédelmi hatástanulmány (készítette: Kőszeghy Csanád Ábel okl. településmérnök) épített örökségre vonatkozó része (készítette: Kőszeghy Csanád Ábel okl. településmérnök) egyedül a műemléki védelem alatt álló római katolikus templomra terjed ki, figyelmen kívül hagyva annak ex-lege műemléki környezetét és a település egyéb épített örökségi értékeit.**

Régészeti szempontból hiába hivatkoznak az Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti részére (készítette: Gutay Mónika, Dobó István Vármúzeum, Régészeti Osztály, 2019.) ugyanis az még a módosítási tervek ismerete nélkül készült. A csatolt módosítási területek régészeti terepbejárásáról készített jelentés (készítette: Gutay Mónika, Dobó István Vármúzeum, Régészeti Osztály, 2020.07.29.) pedig egy régészeti szakmai dokumentum, amely alapján el kell végezni a hatásvizsgálatot, ki kell egészíteni a Környezeti értékelést.

**Kérem továbbá, hogy a régészeti hatástanulmány és terepbejárás készítője egyértelműsítse, hogy régészeti szakmai szempontból mely lelőhelyek szükségesek közhiteles nyilvántartásra és amennyiben valamely lelőhelyet nyilvántartásra érdemesnek tart, úgy tegye meg a szükséges bejelentést a nyilvántartást vezető hatóság felé. A bejelentés tényét kérem, hogy rögzítsék a kiegészítésre kerülő dokumentumban. Szeretném felhívni a készítőket figyelmet arra, hogy ellenőrizzék, hogy valamely nyilvántartásra érdemes terület nem található-e meg törölt/archivált lelőhelyként, mert abban az esetben azt kellene javítani, módosítani, illetve legyenek különös figyelemmel az érintett települések nevén, de Kál község területére átnyúló, egyébiránt tárgyalt lelőhelyekre is. A tervlapokat, fentiek alapján, amennyiben szükséges kérem javítani.**

A kiegészített környezeti vizsgálatot – ügyszámunkra hivatkozással – kérjük véleményezésre újból megküldeni szíveskedjen.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva  
 Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva  
 Dátum: 2020.11.24 13:43:22 +01'00'  
 Zelenyánszki Éva  
 dr. Zelenyánszki Éva  
 osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett



HP



KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatal	
Elvezetett:	Iktatás: 2020. NOV. 11
162-25/2020	Iktatószám: Mell.
Előszám:	Utószám:



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/8990/2020. ált.  
Ügyintéző: Horváth Gábor

Tárgy: Kál Nagyközség új  
településrendezési eszközeinek közbenső  
véleményezési szakasza - vélemény

**Kál Nagyközségi Önkormányzat Polgármestere**

**Kál**  
**Szent István tér 2.**  
**3350**

**Tisztelt Címzett!**

A 162-10/2020. számú levelére az alábbiakat közlöm:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6. és 7. pontjai alapján tárgyi ügyben igazgatóságom egyeztetési szakterületei a vízvédelem, vízgazdálkodás.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Kál település „B”, közepesen veszélyeztetett besorolást kapott. Az árvizek, belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében fontos a település egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása.

Vizenyős, magas talajvízállású területen nem lehet új telekosztásokat végezni, a település magasabban fekvő részeit javasoljuk inkább beépíteni. Az esetleges vízkárok elkerülése érdekében az épületek padlószintjét minden esetben célszerű a természetes terepszintből kiemelni.

Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer kiépítése után kezdetik meg. A csapadékvíz elvezető árok, csatornák létesítése (csakúgy, mint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott valamennyi vízimunka, vizilétesítmény létesítése, üzemeltetése és vízhasználat) vízjogi engedély köteles tevékenység, annak engedélyezési tervét hatóságomhoz kell benyújtani engedélyezésre.

Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árok kiépítéséhez (amennyiben szükséges) is biztosítani kell a területet.

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962  
Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938  
E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu  
Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:  
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-374 Fax: 46/517-388  
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Biztosítani kell a vizek károkozásmentes elvezetését.

Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közintézmények rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra. Új lakó- és ipari övezetek víziközművek szempontjából csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozhatók elő. Egyedi vízellátó művek csak külön vízjogi engedéllyel alakíthatók ki.

A vízellátó rendszert az esetlegesen megnövekedő vízigényeket alapul véve kell felülvizsgálni és az esetleges rekonstrukciókat, bővítéseket előirányozni. Az ellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében az esetleges bővítéseknél a hálózatok körösítését javasoljuk. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani a vizeknek és vízellétesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezése és megközelítése során.

Azokon a településrészekon, ahol közműves szennyvízcsatorna üzemel, közműpótló létesítését nem támogatom.

A közcatornával jelenleg el nem látott területeken csak elválasztott rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózatokon vezethetők csak el.

A szennyvízcsatorna kiépítéséig a keletkező szennyvizet zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas, engedélyezett szennyvíztisztító telepre.

A szennyvízcsatorna kiépítése után az ingatlanokon keletkező szennyvizet minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyedi szennyvízgyűjtőket szakszerűen fel kell számolni.

A szennyvizek, használt vizek előtisztítása, a (tisztított) szennyvizek elhelyezése, csatornába, valamint felszíni befogadóba történő közvetett vagy közvetlen vezetése vonatkozásában „a használt és szennyvizek kibocsátási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól” szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendeletben és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat kell betartani és betartatni.

Ipari (technológiai) szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelező a szükséges előtisztító beépítése és üzemeltetése, amelyhez – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel – a vízügyi hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 63. § (1) bek. szerint a tavak feltöltésére, illetve táplálására csak olyan felszíni vizet szabad felhasználni, amely minőség, hőmérséklet, lebegőanyag-, vegyianyag-tartalom, valamint mikrobiológiai szennyezettség szempontjából a hasznosítási célnak megfelel. A vízellátást a

vízszétosztó rendszerből, illetve a vízszétosztásra igénybe vett belvízcsatorna szakaszokból szabad tervezni.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani. A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

Patakok, vízfolyások menti területek, új lakó vagy egyéb célú beépítésének, illetve hasznosításának előfeltétele a felszíni vízfolyások, patakok az alábbiak szerinti mértékadó vízhozamra történő kiépítése, mederrendezése:

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét

a) belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1–3%-os

b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az előntéssel veszélyeztetett terület a területhasználat, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény fogalom meghatározása szerint *nagyvízi meder*: a vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló terület, amelyet az árvíz levonulása során a víz rendszeresen elborít, és amelyet a mértékadó árvízszint vagy az eddig előfordult legnagyobb árvízszint közül a magasabb jelöl ki.

A mértékadó árvízszintet a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet tartalmazza.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 32. § (3) bek. szerint a töltéskoronán és rézsűn, illetve a mentett és vízdali védősávokban csak a töltéstartozékok és – szükség esetén – az árvízvédelmi mű infrastrukturális létesítményei helyezhetők el.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 15. pontja szerint *védősáv*: az elsőrendű árvízvédelmi töltés mindkét oldalán, annak lábvonaltól számított, 10-10 méter szélességű területsáv.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a szerint az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül anyaggyödröt, munkagyödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság), települési önkormányzat fenntartásában lévő másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonyági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

A vizek és a közcélú vízelétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet 7. § (1) bek. szerint a fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonaltól, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltésmenti sávon) belül nem szabad

olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.

Külön felhívom a figyelmet továbbá az alábbi jogszabályi előírásokra:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bek. szerint a nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 5-12. §-ai tartalmazzák a folyók nagyvízi medrének használatára és hasznosítására vonatkozó rendelkezéseket. (pl.: A nagyvízi meder területe újonnan beépítésre szánt területbe nem sorolható, továbbá a nagyvízi mederben lévő üdülőterület lakó-, vegyes vagy gazdasági területfelhasználási egységbe nem sorolható át., stb.)

A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet tartalmazza a szennyvizek befogadóba való közvetlen bevezetésére vonatkozó, vízminőségvédelmi területi kategóriák szerint meghatározott kibocsátási határértékeket.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint: Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása:

A vizsgálatok során az adott érzékenységi kategóriába tartozás szempontjai a következők:

*1. Felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny terület*

a)<sup>294</sup> Üzemelő és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek – külön jogszabály szerint – kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt belső-, külső- és végleges vízjogi határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületei.

b) Azok a karsztos területek, ahol a felszínen, vagy 10 m-en belül a felszín alatt mészkő, dolomit, mész- és dolomitmárga képződmények találhatók.

c) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerint állami tulajdonban lévő felszíni állóvizek mederéltől számított 0,25 km széles parti sávja, külön jogszabály szerinti<sup>295</sup> regisztrált természetes fürdőhely esetében a mederéltől számított 0,25–1,0 km közötti övezete is.

d) A Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek jegyzékébe felvett területek, továbbá a külön jogszabály szerinti Natura 2000 vizes élőhelyei.

*2. Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület*

a) Azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.

b) Azok a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területek közé nem tartozó területek, ahol a felszín alatt 100 m-en belül mészkő, dolomit, mész- és dolomitmárga képződmények találhatók.

c) Azok a területek, ahol a porózus fő vízadó képződmény teteje a felszín alatt 100 m-en belül található.

d) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerint állami tulajdonban lévő felszíni állóvizek mederéltől számított 0,25–1,0 km közötti övezete.

e) Az 1. d) pontban nem említett, külön jogszabály által kijelölt védett természeti területek.

*3. Felszín alatti víz állapota szempontjából kevésbé érzékeny terület*

Egyéb, az 1–2. pontokba nem tartozó területek.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (4) bek. b) pontja szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken a 41.

§ (8) bekezdésének c) pontjában foglaltak kivételével tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.

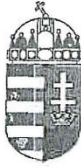
Kelt: Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint.

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok  
tűzoltósági tanácsos  
megyei igazgató  
helyett és nevében**

**dr. Csapó Zoltán  
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető-helyettes**

**Kapják:**

1. Címzett
2. Iratokhoz



**Bükkli Nemzeti Park Igazgatóság**  
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.  
Ig. közv.: (36) 422-700  
Tel.: (36) 411-581  
Fax: (36) 412-791  
E-mail: [titkarsag@bnpi.hu](mailto:titkarsag@bnpi.hu)  
Honlap: [www.bnpi.hu](http://www.bnpi.hu)

05P /

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI Polgármesteri Hivatal	
Iktatás időpontja	2020 NOV. 26
Ügyszám	162-54/2020
Utószám	

Ferencz J.

**Kál Nagyközségi Önkormányzat**  
**Morvai János**  
**polgármester**

**Kál**  
Szent István tér 2.  
3350

[ph@kal.hu](mailto:ph@kal.hu)

**Tárgy:** Kál község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata, környezeti vizsgálat - véleményezés

**Ügviratszám:** 1219/10/2020.  
**Ügintéző:** Kovácsné Majoros Csilla

**Hivatkozási szám:** 162-10/2020.  
**Ügintézőjük:** Ferencz József

**Melléklet:** -

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Kál Nagyközség Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) felülvizsgálatát tervezi, amellyel kapcsolatos partnerségi megkeresést „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § értelmében véleményezési szakaszra bocsátott.

A településrendezési eszközök egyeztetési anyagát, és az elkészített környezeti értékelés dokumentumát az igazgatóságunkhoz 2020. október 27-én és 2020. október 30-án, elektronikus úton beérkezett megkereső leveleik tartalmazzák.

#### **Szakmai vélemény**

**A) településrendezési terv módosítási javaslataira vonatkozóan:**

A 206. és 213. számú módosítás (0166/1, 0174/2, 0178/1-3, 0180/3 és 0180/4 hrsz-ú ingatlanok) területei az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel közzétett Natura 2000-es területek közül **Hevesi-sík** (területkódja: HUBN10004) néven **kihirdetett különleges madárvédelmi terület** és az országos ökológiai hálózat pufferterület övezete által érintettek. A módosítási szándék szerint ezeket a területeket különleges idegenforgalmi terület övezetből különleges bánya terület övezetbe kívánják átsorolni, „a jelenlegi területhasználatnak megfelelő területhasználati egységbe való átsorolás” indokkal. Tudomásunk szerint ezeken a területeken jelenleg nincs sem üzemelő, sem tervezett bányaterület, ezért, illetve a fenti védelmi célú besorolások miatt a 206. és 213. számú módosítás természetvédelmi szempontból nem támogatható.

A 176., 226. és 227. számú módosítás szerint az önkormányzat kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet szeretne ipari gazdasági területbe átsorolni. Ezzel kapcsolatban jelezzük, hogy nyilvántartásunk szerint az érintett területek az országos ökológiai hálózat pufferterület övezete által érintettek, a vonatkozó jogszabályokat a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban

MaTRT) 27. §-a tartalmazza. A későbbi tervezés és kivitelezés során kérjük ezt figyelembe venni.

A részünkre megküldött tervdokumentáció alapján, a 206. és 213. számú módosítási szándék kivételével, a tervezett területfelhasználás változtatásokkal, a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv előírásainak, szabályozási paramétereinek módosításaival szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.

B) Az alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja (ld. 1. sz. melléklet 2. pontja) alapján a környezeti értékelés elkészült.
- A biológiai aktivitásérték számításáról szóló 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet alapján a biológiai aktivitásérték számítását megfelelő módon elkészítették.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési tervet szíveskedjenek igazgatóságunk részére megküldeni.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, 2020. november 23.

Tisztelettel:

  
Rónai Kálmánné  
igazgató 

Kapják:	1. Címzett	e-mail
	2. Heves Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Természetvédelmi Osztály (zoldhatóság@vheves.gov.hu)	e-mail
	3. Dél-hevesi Tájéegység	e-mail
	4. Irrattár	



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

6958

KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI  
Polgármesteri Hivatal

Érkezett:	Iktatás időpontja:	2020 DEC. 17
162-45/2020	Iktatószám	Mell. db
Főszám	Utószám	Előadó
		Ferencz J

Morvai János

Kál Nagyközség polgármestere

3350 Kál

Szent István tér 2.

Iktatószám: BP/1006/00419-6/2020  
Ügyintéző: Bozóki-Ernyey Katalin  
Szedmer Szilvia  
Telefonszám: 1/795-9032  
1/896-3819  
E-mail: [bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu](mailto:bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu)  
[szedmer.szilvia@bfkh.gov.hu](mailto:szedmer.szilvia@bfkh.gov.hu)  
Tárgy: Kál Nagyközség új településrendezési eszközeinek készítéséhez kapcsolódó kiegészített környezeti vizsgálati dokumentáció véleményezése örökségvédelmi szempontból  
Hiv. szám: 161-43/2020.  
Ügyintézőjük: Ferencz József

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bek. a) pontjában, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból

a **kiegészített Környezeti vizsgálat** (készült: 2020. decemberében, készítette: Georatio Környezetbiztonsági Bt.) **megfelelő**.

Felhívom az Önkormányzat figyelmét arra, hogy a további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság, Heves Megyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, 3300 Eger, Szarvas tér 1.) a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva  
Zelenyánszki Éva  
dr. Zelenyánszki Éva  
osztályvezető

Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva  
Dátum: 2020.12.15 12:45:31 +01'00'

Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály  
Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 79-59050  
KÉR: KHIV BUK ÉÖF ÉÖKO / KRID: 422374158  
E-mail: [oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu](mailto:oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)



### 3. MELLÉKLET

## NYILATKOZAT A FŐÉPÍTÉS SZEMÉLYÉRŐL



KÁL NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

3350 Kál Szent István tér 2. Tel: 36/487-001 Tel/Fax: 36/487-192 E-mail: ph@kal.hu

Iktatószám: 107-30/2020  
Ügyintéző: Ferencz József  
Elérhetőség: 36/487-001

**Tárgy:** Nyilatkozat önkormányzati  
főépítész személyéről

#### Tisztelt Állami Főépítész Úr!

Kál Nagyközség Önkormányzata a településfejlesztési koncepció- és a településrendezési eszközeinek készítése és ezek módosításai során az egyeztetési és véleményezési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat főépítészként Hoór Kálmánt bízta meg. A megbízás 2018.02.23-óta áll fenn.

Kál, 2020. 05. 20.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Morvai János', written over a horizontal dotted line.

Morvai János  
polgármester



# ÖNKORMÁNYZATI FŐÉPÍTÉSZI NYILATKOZAT A 314/2012. KORM. RENDELET SZERINT

## NYILATKOZAT

Kál nagyközség új településrendezési eszközeinek készítése céljából készült tervdokumentációval kapcsolatban önkormányzati főépítészként az alábbi nyilatkozatot teszem.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3/A. § értelmében a településrendezési eszköz készítése során új megalapozó vizsgálat készítése szükséges. A településfejlesztési koncepció, és a településrendezési tervek egyszerre készülnek, készítésükhöz a Rendeletben meghatározottak szerint közös megalapozó vizsgálat készítése javasolt. Tartalmilag a Rendelet 1. mellékletében szereplő összes témát szükségesnek ítélem.

A készülő településfejlesztési koncepció tartalmi elemeit a Rendelet 2. melléklete tartalmazza. Ettől eltérő tartalmat nem határozok meg. A Rendelet 2. melléklete szerinti tartalommal kérem elkészíteni a településfejlesztési koncepciót. (Hiv.: Rendelet 5.§ (3))

A Rendelet 9.§ (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel kijelentem, hogy a készülő Kál Nagyközség Településrendezési Terve vonatkozásában a Rendelet 3. melléklet szerinti alátámasztó javaslat tartalmi elemei közül az alábbi témákban a rajzi megjelenítést a község méretéből, és helyzetéből vagy egyéb okból fakadóan nem ítélem szükségesnek:

- A 2.1.2. Természetvédelmi javaslatok, a 2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok, a 2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatok, a 2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása, a 2.2.3. Zöldfelületi ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok című tervlapok nem szükségesek. Indoklás: A szakági tervező véleménye szerint nem indokolt elkészítésük, mivel a zöldterületek kialakítása egyedi tervezést igényel minden esetben. E tervlapok a kialakítások során nem relevánsak.

-3.1-3.6. Közlekedési tervlapok – Indoklás: A község településrendezési terve a települést érintő fő közlekedési utak vonatkozásában biztosítja a szükséges területeket (engedélyes illetve kiviteli tervek alapján). Az országos jelentőségű közlekedési hálózatra települési szinten nincs befolyása. A közlekedési csomópontok is megtervezettek, engedéllyel rendelkeznek. A település méretéből adódóan a közlekedési nyomvonalakat és azok területszükségletét a

településszerkezeti és szabályozási tervlapok rögzítik. A településen a jelentősebb gyalogos közlekedési területeket a településszerkezeti terv rögzíti. Külön tervlapokon való megjelenítésre nincs szükség. A térségi közlekedési helyzet bemutatásra kerül.

-4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók – Indoklás: A település méretéből adódóan a tervlap elkészítése nem indokolt.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.

Kál, 2020. május 20,

Tisztelettel:



Hoór Kálmán

önkormányzati főépítész

## 4. MELLÉKLET

### TESTÜLETI DÖNTÉSEK

#### PARTNERSÉGI RENDELET

**KÁL NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK  
6/2017. (IV.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE  
A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, AZ INTEGRÁLT  
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA, A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK, A  
TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV ÉS A TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET  
PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS SZABÁLYAIRÓL**

Kál Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 29. § és 29/A. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. Általános rendelkezések**

**1.§** A rendelet célja, hogy Kál Nagyközség közigazgatási területét érintő településfejlesztési dokumentumok, településrendezési eszközök, településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet megalkotására és azok módosítására irányuló eljárások során történő egyeztetéseknél biztosítsa a véleményező partnerek minél szélesebb körének bevonását, a vélemények megfelelő dokumentálási rendjét és az elfogadott dokumentumok nyilvánosságát.

**2.§** A településfejlesztési dokumentumok, településrendezési eszközök, településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet partnerekkel való véleményeztetése – a feladat jellegének figyelembevételével – az e rendeletben meghatározott partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.

**3.§** E rendelet alkalmazásában:

1. településfejlesztési dokumentum: a településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia.

2. partner:

- a) az érintett terület lakossága,
  - b) az érintett területen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek,
  - c) az érintett területen működő – az Országgyűlés által elismert – egyház,
  - d) a településen működő civil szervezetek
- közül azok, akik az adott eljárás előzetes tájékoztatási, vagy véleményezési szakaszában a 9. § szerint az eljárásban való részvételi szándékukat jelzik, vagy lakossági fórumon szóban, írásban javaslatot, észrevételt tesznek.

#### **2. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei**

**4.§** A településfejlesztési dokumentumok, településrendezési eszközök, településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet egyeztetési eljárásának formáit, és a partnerségi tájékoztatás szakaszait az 1. melléklet tartalmazza.

**5.§** Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére Kál Nagyközség honlapján ([www.kal.hu](http://www.kal.hu)) külön tárhelyet biztosít a partnerségi egyeztetés során keletkező dokumentációk megjelenhetősége érdekében.

**6.§** A mellékletben szereplő eljárások szabályai szerint az előzetes tájékoztatási szakaszban a polgármester a partnerek tájékoztatására felhívást tesz közzé az 5. §-ban említett tárhelyen, illetve a Káli Polgármesteri Hivatal (Kál, Szent István tér 2.), valamint a Vízmű Iroda (Kál, Fő út felső 2.) hirdetőtábláján.

**7.§** Az 1. mellékletben szereplő eljárások szabályai szerint a véleményezési (munkaközi tájékoztatási) szakaszban a polgármester a véleményezéshez, megértéséhez szükséges részletezettségű dokumentációt felhívás kíséretében feltölti az 5. §-ban jelölt tárhelyre, és betekintésre elhelyezi a Káli Polgármesteri Hivatal és a Vízmű Iroda hirdetőtábláján.

**8. §** Az 1. mellékletben szereplő eljárások szabályai szerint tartandó lakossági fórumról a polgármester legalább 8 nappal korábban meghívót és felhívást tesz közzé a Káli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint a Vízmű Iroda hirdetőtábláján. A polgármester az 5.§-ban említett tárhelyre a meghívó és felhívás mellé a véleményezési dokumentációt is feltölti.

### **3. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja**

**9.§ (1)** Az előzetes tájékoztatási, és véleményezési (munkaközi tájékoztatási) szakaszban a 3. § 2. pontjában megjelölt személyek és szervezetek a felhívásban közzétett határidőig írásban jelezhetik, hogy az adott eljárásban partnerként részt kívánnak-e venni, illetve írásos észrevételeket tehetnek levélben a Káli Polgármesteri Hivatal titkárságán leadva, a Káli Polgármesteri Hivatalnak (3350 Kál, Szent István tér 2.) címezve, valamint elektronikus levélben a [ph@kal.hu](mailto:ph@kal.hu) e-mail címre.

(2) Az eljárásban a részvételi szándékot jelző partnerek az előzetes tájékoztatás időszakában jelezhetik, hogy igény tartanak-e a véleményezési szakasz során személyes értesítésre, illetve a véleményezési dokumentáció elektronikus megküldésére.

(3) A partnerek a lakossági fórumon szóban, vagy a lakossági fórumot követően 8 napon belül, az (1) bekezdésben megjelölt címekre megküldve, papír alapon vagy elektronikus úton tehetnek észrevételeket, javaslatokat. A településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia készítése és módosítása során a lakossági fórumot követően 15 nap áll az észrevételek, javaslatok megtételére.

**10.§** Az egyes véleményezési szakaszokban beérkezett, és a lakossági fórumon elhangzott véleményeket a Polgármesteri Hivatal kollégái összesítik és rendszerezik, és gondoskodik ezek ügyiratban való megőrzéséről az irattározási szabályok szerint.

### **4. Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indoklásának módja, dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje**

**11.§ (1)** A beérkezett véleményekről a Polgármesteri Hivatal kollégái – a dokumentumok készítésével, módosításával megbízott tervezők bevonásával – táblázatos formában választ és javaslatot készítenek, melyben az elfogadásra nem javasolt véleményekre szakmai indoklást ad.

(2) A beérkezett véleményeket ismertetni kell a Képviselő-testülettel, melyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a Képviselő-testület dönt.

(3) Az elfogadott, és el nem fogadott véleményeket összesítő táblázat az ügyiratban az irattározási szabályok szerint megőrzésre kerül.

## **5. A nyilvánosságot biztosító intézkedések**

**12.§** Valamennyi elfogadott településfejlesztési dokumentum, településrendezési eszköz, valamint a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet esetében az elfogadást követő 15 napon belül a polgármester gondoskodik rövid, közérthető összefoglaló kíséretében az elfogadott teljes dokumentum honlapra ([www.kal.hu](http://www.kal.hu)) történő feltöltéséről, és az elfogadás tényét közlő felhívás közzétételéről, valamint nyomtatott formában biztosítja a betekintés lehetőségét a polgármesteri hivatal titkárságán.

## **6. Záró rendelkezések**

**13.§** E rendelet 2017. április 28-án kerül kihirdetésre és 2017. május 1-én lép hatályba.

**14.§** A rendelet elfogadásával hatályát veszti a 16/2016. (III. 29.) Kál Nagyközség Partnerségi Egyeztetési Szabályzata.

**15.§** E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépést követően induló partnerségi egyeztetési eljárások során kell alkalmazni.

Csiffáry Róbert sk.  
alpolgármester

dr. Szabó Anikó sk.  
jegyző

A rendelet kihirdetve 2017. április 28.

dr.Szabó Anikó sk.  
jegyző

## HATÁROZAT A FELÜLVIZSGÁLATRÓL

### **JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT**

*Készült Kál Nagyközség Polgármesteri Hivatalában a Helyi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. szeptember 25.-én megtartott képviselő-testületi ülésén felvett jegyzőkönyvből*

#### **103/2018.(IX.25.) képv. test. határozat:**

Kál Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete Kál Nagyközség teljes közigazgatási területére érvényben lévő rendezési tervének teljes körű módosításával a T4 Terv Bt.-t (4029 Debrecen, Lórántffy u. 25.) bízta meg.

A képviselőtestület utasítja a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére és a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Morvai János sk.  
polgármester

dr.Szabó Anikó sk.  
jegyző

A másolat hiteles:  
Kál, 2018.09.28.

*Udvari-Bozsik Brigitta*  
Udvari-Bozsik Brigitta  
jegyzőkönyvvezető



# HATÁROZAT A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ MEGFELELŐSÉGÉRŐL

## **JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT**

Készült Kál Nagyközség Polgármesteri Hivatalában a Helyi Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. augusztus 29.-én** megtartott képviselő-testületi ülésén felvett jegyzőkönyvből

### **82/2019.(VIII.29.) képv. test. határozat:**

Kál Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján, a megalapozó vizsgálati dokumentációról és a településfejlesztési koncepció tervezetéről az alábbiak szerint határoz:

1./ Kál Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a megalapozó vizsgálat elkészült, annak tartalma megfelelő a településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök elkészítéséhez.

2./ A bemutatott településfejlesztési koncepció tervezet tartalmával és a benne foglalt jövőbeli elhatározásokkal egyetért, és egyúttal felhatalmazza a polgármestert a további véleményezési eljárásrend folytatására, a tervek készítéséhez szükséges teendők elvégzésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Morvai János sk.  
polgármester

dr.Szabó Anikó sk.  
jegyző

A másolat hiteles:  
Kál, 2019.09.10.

*Udvari-Bozsik Brigitta*  
Udvari-Bozsik Brigitta  
jegyzőkönyvvezető





## HATÁROZAT A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS LEZÁRÁSÁRÓL



### NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERÉTŐL

3350 Kál Szent István tér 2. Tel: 36/487-001 Tel/Fax: 36/487-192 E-mail:ph@kal.hu

#### **35/2020. (XIII.14.) polgármesteri határozat**

A Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére a 478/2020. (XI.03.) Korm.rendelettel veszélyhelyzetet hirdet ki.

A veszélyhelyzetben Kál Nagyközség Önkormányzat polgármestere – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján készülő új településfejlesztési koncepció és új településrendezési eszközei (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) vonatkozásában a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményét kikérte, figyelemmel a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési, településképi, építésügyi és örökségvédelmi, valamint közigazgatási hatósági eljárási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 143/2020. (IV.22.) Korm. rendelet előírásaira. A véleményezési eljárás során a partnerek részéről érkezett észrevételek figyelembevétele megtörtént.

A Polgármester az új településrendezési eszközök készítésének vonatkozásában a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.

Határozatomat a 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi törvény) 46. §-ának (4) bekezdése alapján kapott jogkörömben eljárva hoztam meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Kál, 2020. december 14.



  
Morvai János  
polgármester

## HATÁROZAT A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZOK LEZÁRÁSÁRÓL



NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERÉTŐL

3350 Kál Szent István tér 2. Tel: 36/487-001 Tel/Fax: 36/487-192 E-mail:ph@kal.hu

**36/2020. (XIII.14.)  
polgármesteri határozat**

A Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére a 478/2020. (XI.03.) Korm.rendelettel veszélyhelyzetet hirdet ki.

A veszélyhelyzetben Kál Nagyközség Önkormányzat polgármestere a „Kál nagyközség új településfejlesztési koncepciójának és új településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) készítésével összefüggő eljárások véleményezési szakaszai lezárásának és a záró szakmai véleményezési szakasz megindításának tárgyában” című előterjesztés alapján a következő határozatot hozza:

1. Kál Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 39.§ (2) bekezdése szerint a település új településfejlesztési koncepciója és új településrendezési eszközének egyeztetési, anyagával kapcsolatban a véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket az azokra adott önkormányzati főépítész válaszaival elfogadja, azokkal egyetért.
2. Kál Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere az új településrendezési eszközök egyeztetési anyagát a beérkezett vélemények alapján történő átdolgozást követően záró véleményezés megindítására alkalmasnak találja, a Rendelet 39. § (3) bekezdése szerint a véleményezési szakaszt lezárja és a döntés dokumentálásáról és közzétételéről gondoskodik.
3. A Polgármester a Rendelet 40. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a záró véleményezési szakasz kezdeményezését és lebonyolítását valamint a dokumentáció megküldését megindítja.

Határidő: Haladéktalanul

Állami Főépítész részére a dokumentáció megküldése és záró véleményezési szakasz kezdeményezése a tervező által átdolgozott dokumentáció beérkezését követően: Haladéktalanul

Határozatomat a 2011. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi törvény) 46. §-ának (4) bekezdése alapján kapott jogkörömben eljárva hoztam meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Kál, 2020. december 14.



Morvai János  
polgármester

Kál nagyközség új településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek közbenső véleményezési szakaszban érkezett véleményeinek kiértékelése 2020.						
Sz.	Véleményt adó megnevezése	Iktatószám	Ügyintéző	Mit véleményez	Vélemény rövid összefoglalása	Tervezői, önkormányzati vélemény
1.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	52642-2/2020/KTEF	Dr. Barna Szilvia	Rendezési terv	Átteszi a Budapest Főváros Kormányhivatala részére - véleményezési jogkör hiányában.	A 2/2005. Korm. Rendelet szerint a teljes településre készülő településrendezési terv esetében környezeti vizsgálat készítése kötelező, annak véleményezése a tervvel együtt történik - ezért került bevonásra.
2.	Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	5687-5/2020/h	Csáder Zsuzsanna	Rendezési terv	Különös elvárásokat nem fogalmaz meg.	-
3.	Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	HE/NT0/05320-2/2020	Gyarmati István	Környezeti vizsgálat	Kifogást nem emel, elfogadásra javasolja.	-
4.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	13241-2/2020/h	Karl Mihály	Rendezési terv	Külön észrevételt nem tesz.	-
5.	Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály	LRHF/97914-1/2020-ITM	Marton Sándor	Rendezési terv	Hozzájárul.	-
6.	Heves Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály	10000/4076-7/2020.ált	Szittner Zoltán	Rendezési terv	Nem érint határrendészeti kérdést, így a véleményezésben nem vesz részt.	-
7.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36000/1747-3/2020.ált.	Sas Ádám, Bódi Barbara	Környezeti vizsgálat	Kifogást nem emel.	-
8.	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36000/1747-2/2020.ált.	Sas Ádám, Bódi Barbara	Rendezési terv	Kifogást nem emel, jogszabályi tájékoztatást ad.	-
9.	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.	19.619/2020.	Szép Attila	Rendezési terv	Ellenvetése nincs, elfogadásra javasolja.	-
10.	Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.	12158/3/2020	Prókainé Antal Anita	Környezeti vizsgálat	Jogszabályi tájékoztatást ad a termőföld mennyiségi védelméről.	-
11.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35500/8990-1/2020.ált.	Horváth Gábor	Rendezési terv	Jogszabályi tájékoztatás.	-
12.	Heves Megyei Kormányhivatal Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Építészeti Osztály 1.	HE/EOF1/00752-2/2020	Demeter Gábor	Rendezési terv	A tervezett módosításokhoz kikötés nélkül hozzájárul.	-

13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály	BP/0801/00819-4/2020	Bánhidi Viktória	Rendezési terv	Jogszabályi tájékoztatást ad, tájékoztatásul megküldi a NIF Zrt. tájékoztatását is.	A NIF tájékoztatása szerint a települést érintően vasútfejlesztés várható. Tekintettel azonban, arra, hogy jelenleg az engedélyezési és kiviteli tervek készítésére közbeszerzési eljárás van kiírva a fejlesztés részletei nem ismertek. A hivatkozott megvalósíthatósági tanulmány nem került megküldésre.
14.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	54535-2/2020/KBKHF	Czékus Miklós	Környezeti vizsgálat	Észrevételt vagy módosítási javaslatot nem tesz.	-
15.	Magyar Közút NZrt.	HEV-2396/3/2020	Antal Balázs	Rendezési terv	Az érintett közutak pontos számát és megnevezését megküldte, további jogszabályi tájékoztatást ad.	-
16.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	CM/26503-2/2020	Bajtáné dr. Réthy Zsófia	Rendezési terv	Hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen kifogást nem emel.	-
17.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatali Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály	BO/15/02231-2/2020	Szűcs Adrienn	Rendezési terv	Kifogás nem merül fel.	-
18.	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	HE/NEF/1593-2/2020	László Zoltánné	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	A környezeti vizsgálatra vonatkozóan kifogást nem emel. A Bánya különleges területek kijelölésénél a hatósági engedélyekben és a rendezési tervekben szereplő előírások összhangját rögzíteni szükséges.	A bányaterületek kijelölése a bányászati adatszolgáltatás szerinti bányateleken, mint ásványi nyersanyag-vagyon területen történő kijelölést jelenti. Tekintettel a terület természetvédelmi érintettségére a módosítás elvetése mellett határozottnak, amennyiben igény merül fel bányászati tevékenységre, úgy a hatályos tervek a szükséges vizsgálatok elvégzése mellett módosíthatók.

19.	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága	1219/10/2020	Kovácsné Majoros Csilla	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	A környezeti vizsgálatra vonatkozóan kifogást nem emel. A bányaterületekre vonatkozóan a 206 és 213 jelű módosítást nem tartja elfogadhatónak a terület Natura 2000 érintettsége miatt. Valamint felhívja a figyelmet, hogy a 176, 226 és 227 jelű módosítások az ökológiai pufferterület övezetén belül helyezkednek el, ezért a kivitelezés során erre figyelemmel kell lenni.	A 206 és 213 jelű bányaterület kijelölést a tervezők elvetették. Az ökológiai hálózat övezetei a tervek feltüntetésére kerültek, így azokat érintően minden fejlesztés során figyelemmel kell lenni a rájuk vonatkozó országos szabályokra.
20.	Heves Megyei Önkormányzat Főépítész	222/74-1/2020	Szabó László	Rendezési terv és településfejlesztési koncepció	A településrendezési terv és a koncepció elfogadása ellen nem emel kifogást.	-
21.	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	É2020-2814-007/2020	Domján Anita, Ludmik-Farkas Mariann, Szabó László, Vasi Bernadett	Rendezési terv	A HÉSZ 16-17.§-át kéri kiegészíteni a parti sávokra vonatkozó előírásokkal.	A kért kiegészítés beépült a HÉSZ rendelet tervezetbe.
22.	Heves-Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály	HE/KVO/01470-3/2020	Kis Andrea	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	A 206 és 213 jelű módosítások kivételével kifogást nem emel.	A két módosítás törlése megtörtént. A hatályos terv szerinti állapot nem kerül megváltoztatásra.
23.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	BP/FNEF-TKI/7756-2/2020	Szabóné Elekes Éva	Rendezési terv	Tájékoztatást küld a településen található gyógytényezőről.	A gyógytényező jelölésre került a tervek és feltüntetésre került a 123/1997 Korm. Rendelet szerinti 10 méteres védőtávolság. Hidrogeológiai védőidom kijelöléséről az ásványvizes kút tekintetében nincs információ.
24.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Építészeti és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	BP/1006/00419-2/2020	Bozóki-Ernyey Katalin, Szedmer Szilvia	Környezeti vizsgálat	A környezeti vizsgálat kiegészítését kérte az építészeti és régészeti örökség védelmének vizsgálatára kiterjedően. Továbbá kéri a terepbejárás készítője a terepbejárás eredményeként mely lelıhelyeket tartja érdemesnek nyilvántartásba vételre.	A környezeti vizsgálat kiegészítése megőrtént a véleményben foglaltak szerint, és megküldésre került újból véleményezésre. A régészeti terepbejárás bár nem a környezeti vizsgálat része, tartalmazza a bejelentésre vonatkozó információkat, amiket a kiegészített környezeti vizsgálatban is rögzített a tervező. A nyilvántartásba vétel, illetve a törölt/archivált lelıhelyek sem az önkormányzat, sem a tervezők részére nem elérhető és nem a településrendezés feladata.
25.	Heves Megyei kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	HE/EQ/03646-2/2020	Kondor István	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	Kifogással nem él.	-

19.	Bükk Nemzeti Park Igazgatósága	1219/10/2020	Kovácsné Majoros Csilla	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	A környezeti vizsgálatra vonatkozóan kifogást nem emel. A bányaterületekre vonatkozóan a 206 és 213 jelű módosítást nem tartja elfogadhatónak a terület Natura 2000 érintettsége miatt. Valamint felhívja a figyelmet, hogy a 176, 226 és 227 jelű módosítások az ökológiai pufferterület övezetén belül helyezkednek el, ezért a kivitelezés során erre figyelemmel kell lenni.	A 206 és 213 jelű bányaterület kijelölést a tervezők elvetették. Az ökológiai hálózat övezetei a tervek feltüntetésére kerültek, így azokat érintően minden fejlesztés során figyelemmel kell lenni a rájuk vonatkozó országos szabályokra.
20.	Heves Megyei Önkormányzat Főépítész	222/74-1/2020	Szabó László	Rendezési terv és településfejlesztési koncepció	A településrendezési terv és a koncepció elfogadása ellen nem emel kifogást.	-
21.	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság	É2020-2814-007/2020	Domján Anita, Ludmik-Farkas Mariann, Szabó László, Vasi Bernadett	Rendezési terv	A HÉSZ 16-17.§-át kéri kiegészíteni a parti sávokra vonatkozó előírásokkal.	A kért kiegészítés beépült a HÉSZ rendelet tervezetbe.
22.	Heves-Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály	HE/KVO/01470-3/2020	Kis Andrea	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	A 206 és 213 jelű módosítások kivételével kifogást nem emel.	A két módosítás törlése megtörtént. A hatályos terv szerinti állapot nem kerül megváltoztatásra.
23.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	BP/FNEF-TKI/7756-2/2020	Szabóné Elekes Éva	Rendezési terv	Tájékoztatást küld a településen található gyógytényezőről.	A gyógytényező jelölésre került a tervek és feltüntetésre került a 123/1997 Korm. Rendelet szerinti 10 méteres védőtávolság. Hidrogeológiai védőidom kijelöléséről az ásványvizes kút tekintetében nincs információ.
24.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Építészeti és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	BP/1006/00419-2/2020	Bozóki-Ernyey Katalin, Szedmer Szilvia	Környezeti vizsgálat	A környezeti vizsgálat kiegészítését kérte az építészeti és régészeti örökség védelmének vizsgálatára kiterjedően. Továbbá kéri a terepbejárás készítője a terepbejárás eredményeként mely lelıhelyeket tartja érdemesnek nyilvántartásba vételre.	A környezeti vizsgálat kiegészítése megőrtént a véleményben foglaltak szerint, és megküldésre került újból véleményezésre. A régészeti terepbejárás bár nem a környezeti vizsgálat része, tartalmazza a bejelentésre vonatkozó információkat, amiket a kiegészített környezeti vizsgálatban is rögzített a tervező. A nyilvántartásba vétel, illetve a törölt/archivált lelıhelyek sem az önkormányzat, sem a tervezők részére nem elérhető és nem a településrendezés feladata.
25.	Heves Megyei kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	HE/EQ/03646-2/2020	Kondor István	Rendezési terv és környezeti vizsgálat	Kifogással nem él.	-