

PÜSPÖKLADÁNY VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

VÉGSŐ SZAKMAI VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

/AZ ORSZÁGOS FŐÉPÍTÉSZ VÉLEMÉNYE ALAPJÁN MÓDOSÍTOTT

DOKUMENTÁCIÓ/

2022-2. sz. módosítás

/TELJES ELJÁRÁSMÓD/

(314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti tartalmi követelménye és eljárási szabályai szerint)



DEBRECEN, 2022. OKTÓBER HÓ

PÜSPÖKLADÁNYVÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

VÉGSŐ SZAKMAI VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

ALÁÍRÓLAP

GENERÁL TERVEZŐ:

T4TERV BT.

PH.

4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.

Tel.: +36 20 384 38 50

e-mail: t4terv@gmail.com

T4 Terv Bt.
4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.
Adószám: 22835872-1-09
Cégjegyzékszám: 09-06-00732

FELELŐS TERVEZŐ:

KŐSZEGHY ÁBEL

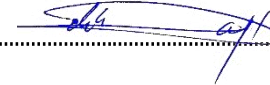
TT-09-0655



KÖZLEKEDÉS

VIDA ZOLTÁN ÁKOS

TKö-05-1619



TARTALOM

Tervi előzmények.....	8
Tervezői nyilatkozat	11
Módosítási pontok.....	12
Tervezési területek vizsgálata.....	13
Módosítások ismertetése.....	23
1. módosítási pont.....	23
2. módosítási pont.....	27
3. módosítási pont.....	35
Jóváhagyandó munkarészek.....	40
Határozati javaslat.....	40
../2022. (.....) sz. ökt. határozat 1. melléklete: Területi mérleg.....	41
../2022. (.....) sz. ökt. határozat 2. melléklete: Településszerkezeti tervlap.....	43
../2022. (.....) sz. ökt. határozat 3. melléklete: Településszerkezeti tervlap.....	44
../2022. (.....) sz. ökt. határozat 4. melléklete: Településszerkezeti tervlap.....	45
../2022. (.....) sz. ökt. határozat 5. melléklete: Területrendezési tervvel való összhang igazolása.....	46
Helyi építési szabályzat módosítása – Rendelet-tervezet.....	48
Alátámasztó munkarészek.....	56
Környezetalakítás terve	56
Településrendezési javaslatok	56
Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer.....	56
Beépítésre szánt területek	56
Beépítésre nem szánt területek.....	57
Új beépítésre szánt területek kijelölésére vonatkozó szabályok.....	57

Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek	60
Védelmi és korlátozó elemek.....	60
A változással érintett területek összefoglalója és összefüggései - Területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata	60
A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása	79
A hatályos településszerkezeti tervhez képest történő változások	80
Szakági javaslatok.....	82
Tájrendezési javaslatok	82
Zöldfelületi rendszer fejlesztése.....	82
Biológiai aktivitásérték változása.....	82
Közlekedési javaslatok.....	84
Közművesítési javaslatok	90
Hírközlési javaslatok.....	91
Környezeti hatások és feltételek	91
Képviselő-testületi döntések.....	92
Határozatok a módosítás megindításáról.....	92
Partnerségi rendelet	94
Határozat a partnerségi egyeztetés lezárásáról és a környezeti vizsgálatról.....	97
Határozat az Étv. 7.§ (3) bekezdés e) pontja szerint, valamint a közbenső véleményezési szakasz lezárásáról	99
Települési főépítési nyilatkozat.....	100
Beérkezett vélemények és kiértékelésük – előzetes tájékoztatási szakaszban, környezeti vizsgálati eljárásban beérkezett vélemények.....	101
Beérkezett vélemények és kiértékelésük a közbenső véleményezési szakaszban.....	158

Országos főépítész véleménye	187
Tervlapok.....	189

TERVI ELŐZMÉNYEK

A város településrendezési eszközeinek jelen módosítását a T4Terv Bt. készítette. (Felelős tervező: Kőszeghy Ábel okleveles településmérnök, településmérnök szakértő). Az önkormányzati főépítési feladatokat Kőszeghy Éva, okleveles építészmérnök látja el megbízással jogviszonyban.

A településre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

Településszerkezeti terv: 72/2020. (X.29.) ÖKT határozat
(314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet tartalmi előírásainak megfelelően készített)

Helyi építési szabályzat és szabályozási terv: 16/2020. (X.30.) ÖKT rendelet
(314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet tartalmi előírásainak megfelelően készített)

A település önkormányzatának képviselő-testülete az 54/2021. (XI.25.) számú önkormányzati képviselő-testületi határozat valamint a 26/2022. (II.24.) sz. képviselő-testületi határozat alapján döntött a település rendezési tervének módosításáról. A Püspökladány Város Településszerkezeti Tervének megállapításáról szóló 72/2020. (X.29.) ÖKT határozat (a továbbiakban: TSZT) és a Püspökladány Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 16/2020. (X.30.) számú rendeletének (a továbbiakban HÉSz) módosítása vált szükségessé több részterületet érintően.

A módosítások önkormányzati fejlesztési szándékainak megalapozásához, jogszabályi háttérének biztosítása érdekében váltak szükségessé.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 36.§ szerinti teljes eljárás mód alkalmazásával történik a módosítás véleményeztetése. A teljes eljárás mód alkalmazása azért indokolt, mert a módosítások során zöldterület (terven kijelölt) kerül megszüntetésre, továbbá új beépítésre szánt terület is kerül kijelölésre.

A város településrendezési eszközeinek módosítása párhuzamosan került megindításra egy több részterületet érintő a Kormányrendelet szerinti egyszerűsített eljárásban véleményeztetendő módosításával, mely során a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatási eljárás is lefolytatásra került. Jelen teljes eljárás szerint véleményeztetésre kerülő dokumentáció során a kapott adatok felhasználásra kerülnek.

A Kormányrendelet 37.§-a szerinti előzetes tájékoztatási szakasz szerinti megkeresésekkel egy időben az önkormányzat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4.§-a szerint a tervmódosítás várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése érdekében megkereste az érintett államigazgatási szerveket, hogy nyilatkozzanak a megküldött dokumentumok alapján szükségesnek tartják-e a környezeti vizsgálat elkészítését.

A környezet védelméért felelős szervek nyilatkozatai alapján dönthető el, hogy az általuk vizsgált szakterületek tekintetében szükséges-e a környezeti vizsgálat elkészítése. A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére irányuló eljárás véleményezési határideje lejárt. A véleményt nyilvánítók egyike sem tartotta szakmailag indokoltnak a környezeti vizsgálat elkészítését a módosítás kapcsán. A képviselő-testület az eljárást lezáró döntését 2022. májusi soros ülésén hozta meg, mely alapján nem készített környezeti vizsgálatot. (68/2022. (V.26.) K.t. határozat)

A Kormányrendelet és a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvédelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (III.30.) sz. önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Partnerségi rendelet) előírásai alapján a partnerségi egyeztetés is lefolytatásra kerül figyelembe véve alapján a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településképvédelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII.2.) Korm. rendelet 2.§ paragrafusában foglalt rendelkezéseket, mely szerint a partnerségi egyeztetés elektronikus úton is lebonyolítható.

(a jogszabályhely alkalmazására a 2021. február 8. napjával kihirdetett veszélyhelyzettel összefüggő rendkívüli intézkedések hatályának újbóli meghosszabbításáról szóló 271/2021. (V.21.) Korm. rendelet adott lehetőséget).

A partnerségi egyeztetés 2022. március 4-től 2022. március 24-ig tartott az előzetes tájékoztatási szakaszban, majd a munkaközi szakaszban 2022. május 10-től 2022. május 25-ig volt lehetőség véleményezésre a partnerek részéről. A partnerségi egyeztetés során sem az előzetes tájékoztatási szakaszban, sem a munkaközi szakaszban nem érkezett vélemény, észrevétel a módosítással kapcsolatban. A partnerségi egyeztetést a képviselő testület májusi soros ülésén lezárta, mely döntés a dokumentáció részét képezi. (68/2022. (V.26.) sz. K.t. határozat.

A Korm. rendelet szerinti előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett vélemények kiértékelésre kerültek.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HB/19-ÉPO-1/00453-4/2022 hivatkozási számú véleményében jelezte, hogy szükségesnek tartja az örökségvédelmi hatástanulmány készítését az 1. tervezési területen tervezett módosítás kapcsán. Az önkormányzat és az örökségvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal egyeztetését követően megállapítást nyert, hogy a tervezett módosítás kapcsán a véleményben meghatározott régészeti lelőhelytől távol történik a kialakult állapot szerinti terv-módosítás, mely nem jár földmunkával, ezért a tervezett módosítás örökségvédelmi érdeket nem sért. Erről a kormányhivatal új véleményt adott ki HB/19-ÉPO-1/00453-6/2022 hivatkozási számon.


A Korm. rendelet szerinti közbenső véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket az önkormányzat megbízott főépítésze kiértékelte. A módosítás tervanyaga a beérkezett vélemények alapján módosításra került. Az állami főépítész a HB/14-ÁF/00711/2022 hivatkozási számú véleményében a 42.§-a szerinti lakás elhelyezésére vonatkozó előírását kérte az OTÉK-ban foglaltakkal összhangba hozni. A HÉSZ előírása és az OTÉK 2021. 07. 15-ig hatályos állapota közti összhang biztosított, így e rendelkezés módosítása nem indokolt. (Hiv.: az OTÉK 121.§ (2) bekezdése.) A többi javaslat beépítésre került a tervzetbe.

A közbenső véleményezési eljárásban érkezett véleményeket és a rájuk adott önkormányzati főépítési válaszokat a képviselő-testület megismerte. A véleményezési szakasz lezárásáról a 85/2022. (VIII.25.) számú K.t. határozattal zárta le.

A záró szakmai véleményezési szakaszban az Országos Főépítész által adott ÉBM-TKF72/307/2/2022 számú véleményének figyelembevételével a terv átdolgozása megtörtént, s az újbóli benyújtásra került záró szakmai véleményezésre.

TERVEZŐI NYILATKOZAT

Püspökladány város településrendezési eszközének módosítása Kormányrendelet alapján annak tartalmi követelményeinek betartásával, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet előírásainak megfelelően készült.



Kőszeghy Ábel
okleveles településmérnök
településrendezési szakértő
TT 09-0655
SZTT 09-0655

MÓDOSÍTÁSI PONTOK

1. módosítási pont: A meglévő belterületi határ – A-1. csatorna (0280/103) – 0280/97 hrsz-ú önkormányzati magánút – A-1. csatorna (0280/98) – 0280/31 hrsz-ú önkormányzati magánút – 0280/28 hrsz-ú csatorna által határolt tömbben a Déli sor nevezetű közlekedési terület kialakult állapota szerinti nyomvonalának átvezetése a tervekre, és a Déli sor belterületbe vonásának lehetőségének biztosítása.

2. módosítási pont: A város külterületén a 42. sz. főút – a Felsőfutaki-csatorna – 0266/2 hrsz-ú szántóterület – 0262/3 hrsz-ú önkormányzati magánút – 0260 hrsz-ú önkormányzati magánút – 0244/38 hrsz-ú szántóterület – 0241/27 hrsz-ú szántóterület – 0241/52 hrsz-ú önkormányzati magánút – 0241/33 hrsz-ú szántóterület – K-IX-9.-csatorna által határolt telektömb.

3. tervezési terület: A biológiai aktivitásérték pótlására a 4. sz. főút – 063/1 hrsz-ú önkormányzati közút – 064/34 hrsz-ú önkormányzati magánút – 068 hrsz-ú önkormányzati közút által határolt tömb.

4. tervezési terület: Helyi építési szabályzat módosítása amennyiben szükséges.

TERVEZÉSI TERÜLETEK VIZSGÁLATA

1. tervezési terület



1. ábra 1. Tervezési terület légifotója – (2022-as alaptérképpel)

A meglévő belterületi határ – A-1. csatorna (0280/103) – 0280/97 hrsz-ú önkormányzati magánút – A-1. csatorna (0280/98) – 0280/31 hrsz-ú önkormányzati magánút – 0280/28 hrsz-ú csatorna által határolt tömbben helyezkedik el a Déli sor megnevezésű közlekedési terület, mely a város déli belterületi határa mentén halad a „Jóléti” tavak északi oldalában és a 42. sz. főút belterületi szakaszát – a Bocskai István utcát köti össze a Budai Nagy Antal utcával. A Déli sor egy része érintett a módosítással, mely szerint a Kaán Károly utca végétől a 128. sz. vasútvonalig a kialakult nyomvonalon kerülne rögzítésre a közlekedési terület a terveken. Az így kiszabályozott terület belterületbe vonásra is tervezett, megtartva a hatályos terv által meghatározott 18 méteres szélességet. A tervezési terület lehatárolása a telektömb fogalmának meghatározása szerint történt.

A tervezési területet érinti a 128. sz. vasútvonal védőtávolsága, mely alapján az érintett területen építmények elhelyezése csak a vasút kezelőjének hozzájárulásával történhet. A tervezési terület érintett továbbá a területrendezési tervek készítésének és

alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet által meghatározott tájképvédelmi terület övezetével, valamint a rendszeresen belvízjárta terület övezetével. A Déli sor északi oldalában kiszabályozott zöldterületen két üzemelő vízműkút elkerített területen biztosított védőterületen helyezkedik el – (B-185 és B-188). A módosítás e területet nem érinti. Egyéb természetvédelmi, környezetvédelmi területet a tervezési terület nem érint.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (a továbbiakban: Főosztály) HB/19-ÉPO-1/00453-4/2022 és HB/19-ÉPO-1/00453-6/2022 hivatkozási számú véleményeiben a módosítással érintett földrészlet régészeti érdekű területnek minősítette, tekintettel a természetföldrajzi elhelyezkedésére valamint a nyilvántartott régészeti lelőhely közelségére. A 0280/100 hrsz-ú földrészlet a Görepart, Derítő megnevezésű 75915 azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhely pufferzónáját (200m) érinti. A tervezett módosítás helyszíne ettől jóval távolabb helyezkedik el, a nyilvántartott régészeti lelőhely poligonjától mintegy 480 m-re.

A tervezési területen belül a 0280/100 hrsz-ú földrészlet területfelhasználási változással érintett részét tekintve új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

A 2. tervezési terület

A város külterületén a 42. sz. főút – a Felsőfutaki-csatorna – 0266/2 hrsz-ú szántóterület – 0262/3 hrsz-ú önkormányzati magánút – 0260 hrsz-ú önkormányzati magánút – 0244/38 hrsz-ú szántóterület – 0241/27 hrsz-ú szántóterület – 0241/52 hrsz-ú önkormányzati magánút – 0241/33 hrsz-ú szántóterület – K-IX-9.-csatorna által határolt telektömb.

A tervezési területen belül az önkormányzat kíván iparterületet kijelölni mely a jövőben nem zavaró hatású gazdasági tevékenységek telephelyeként szolgálhat. A terület kiválasztása a tervezett M4 gyorsforgalmi út környezetében, annak adottságait kihasználva kerültek meghatározásra.



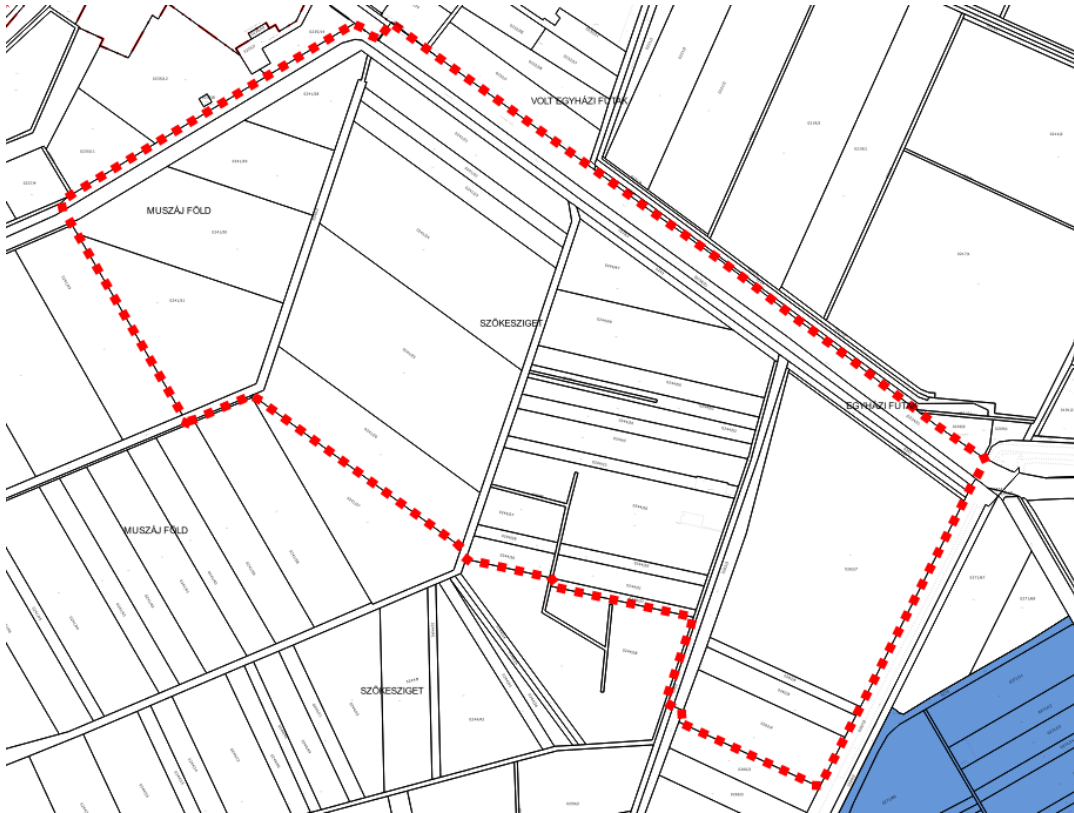
2. ábra A módosítással érintett területek telekméretei – 2. módosítási pont – Lilával jelölve a tervezett iparterületek területe

Az önkormányzat fejlesztési szándékai alapján a tervezett M4 közlekedési területétől északi irányban elhelyezkedő 0241/24 hrsz-ú földrészlet, míg attól délebbre a 0262/5-7 hrsz-ú földrészlet érintett területfelhasználás változással.

A területek megközelítéséről is szükséges gondoskodni, mely meglévő önkormányzati magánutak kiszélesítésével, és azok kicsatlakozásának megoldásával járnak a 42. sz. főút meglévő szakaszára.

A tervezési terület nemzetközi, országos természetvédelmi területet nem érint. Azonban fontos megjegyezni, hogy a délebbi tervezett iparterület kijelölése 67 méterre közelíti meg az országos ökológiai hálózat pufferterület övezetét és a HUHN10003 jelű Bihar megnevezésű különleges madárvédelmi NATURA 2000 természetvédelmi területet. Az

iparterület ezen határvonalában 20 méter széles erdősáv létesítése tervezett. Mely a terven háromszintes növényállomány kötelező telepítéseként jelenik meg.

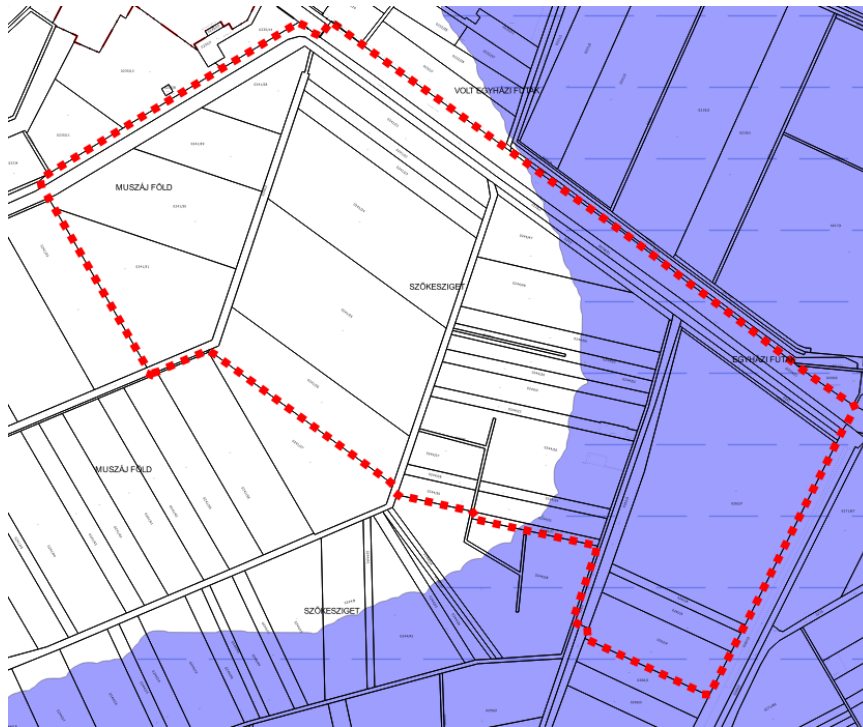


3. ábra A tervezési terület és az országos ökológiai hálózat puffertérületének elhelyezkedése

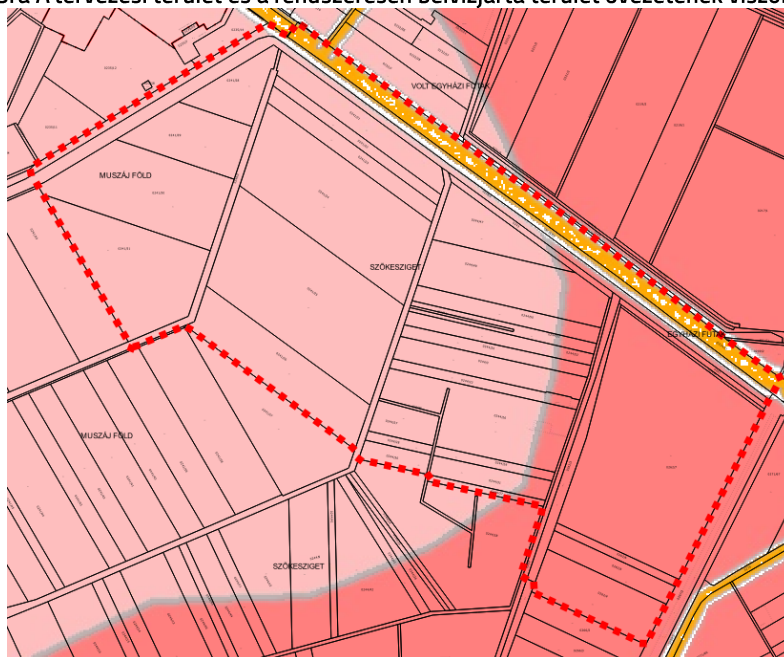


4. ábra A tervezési terület és a Bihar Natura 2000 különleges madárvédelmi terület elhelyezkedése

A terület érintett a rendszeresen belvízjárta terület övezetével az MvM rendelet és a megyei területrendezési terv övezeti tervlapjai alapján, azonban a Pálfai-féle belvízveszélyeztetettségi térkép alapján közepesen veszélyeztetett az M4 gyorsforgalmi úttól délre tervezett iparterület és térsége. A terület előzetes vízrendezését, csapadékvíz elvezetésének kiépítését beépítés előtt biztosítani szükséges.



5. ábra A tervezési terület és a rendszeresen belvízjárta terület övezetének viszonylata



6. ábra A tervezési terület a Pálfai-féle belvízveszélyeztetettségi térkép alapján II. Kategória – Mérsékeltan veszélyeztetett illetve III. Kategória – Közepesen veszélyeztetett területek

Örökségvédelmi szempontból a tervezési területen belül helyezkedik el a 87951 azonosítós számú Alsó-Futaki-csatorna megnevezésű régészeti lelőhely. A tervezési terület délkeleti határától mintegy 36 méterre helyezkedik el egy másik nyilvántartott régészeti lelőhely (73549 azonosítós számú). Az M4 gyorsforgalmi út engedélyezési eljárása kapcsán a közlekedési terület és 250 méteres környezetét vizsgálták a terepbejárással és régészeti adattári gyűjtéssel megbízott múzeumok. Az így lefedett területek bár részben érintik a két módosítással érintett területet, az új beépítésre szánt területek kijelölésére vonatkozó országos szabályok miatt az önkormányzat megrendelte a területek teljes bejárását.



7. ábra A tervezési terület régészeti lelőhelyekkel való érintettsége

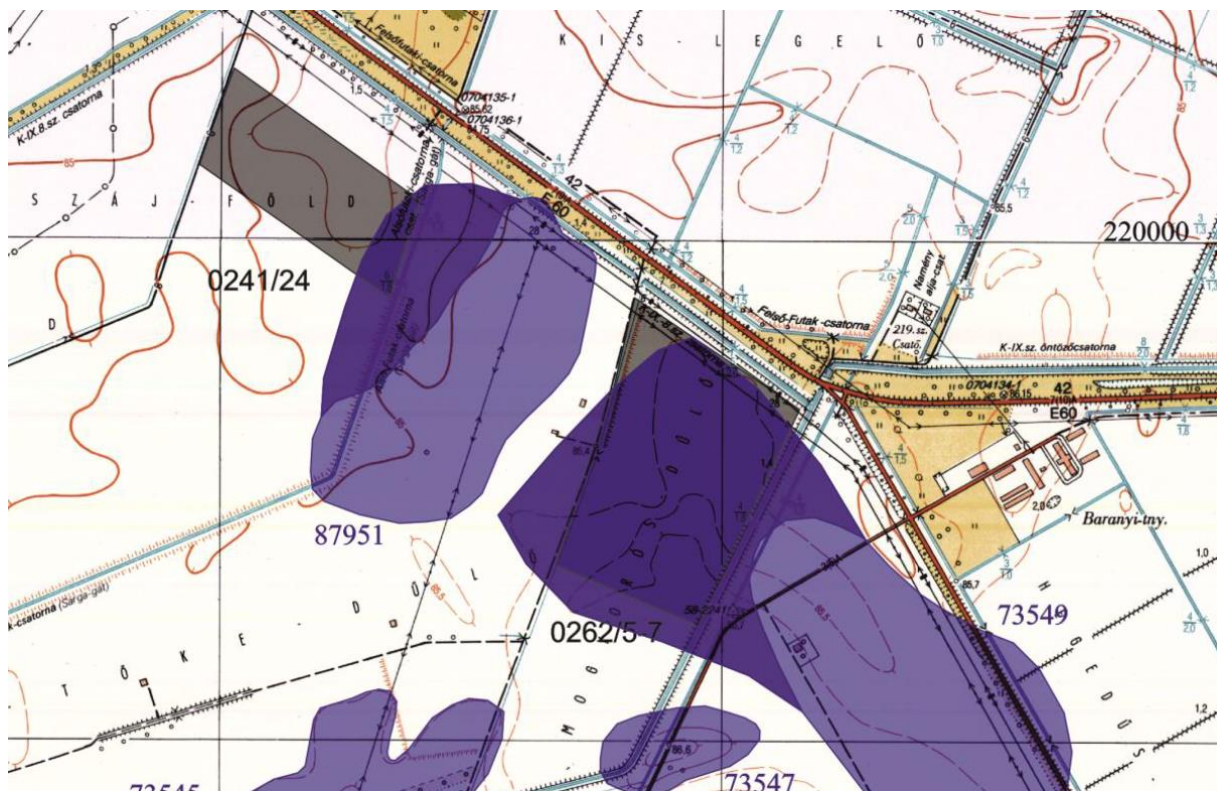
A régészeti terepbejárásra 2022. március 21-én került sor Szilágyi Antal Krisztián régészeti szakértő és Bocsi Zsófia régész közreműködésével.

A 73549 nyilvántartási számú Püspökladány – Püspökladány nevű régészeti lelőhely nyugati irányba megnagyobbodik a 0262/5-7 helyrajzi számú területeket érintve, míg a 87951 nyilvántartási számú Püspökladány – Alsó-Futak-csatorna nevű régészeti lelőhely szintén nyugati irányba megnagyobbodik a 0241/24 helyrajzi számú területet is érintve. Az így pontosításra került régészeti lelőhelyeket a lelőhely-bejelentő lapokon a régészek bejelentették az illetékesek hatóságához 2022. április 8-án.

A terveken az új poligonok feltüntetésre kerültek, melyek pontosítása az örökségvédelmi hatóság adatszolgáltatását követően lehetséges.

Elsődleges cél a régészeti és műemléki értékek eredeti helyükön és összefüggésükben történő megőrzése, vagyis a régészeti lelőhelyek, lelőhelyrészek elkerülése.

Az örökségvédelmi hatástanulmányban a további örökségvédelmi intézkedések meghatározásra kerültek nagyberuházás illetve azon esetekre is melyek nem minősülnek nagyberuházásnak.



8. ábra A tervezési terület régészeti lelőhelyekkel való érintettsége – terepbejárást követően
A tervezési terület az M4 tervezett gyorsforgalmi út közelségéből adódóan érintett annak védőterületével (250m – OTÉK 38.§ (8) bekezdés a) pont és 100m -1988. évi I. tv. 42/A.§

(1) bekezdés a) pont), illetve a 42. sz. főút védőterületével (50m – OTÉK 38.§ (8) bekezdés b) pont és 100m – 1988. évi I. tv. 42/A.§ (1) bekezdés a) pont). A tervezett módosítás nem ellentétes a jogszabályokban meghatározott előírásokkal.

A tervezési terület észak-nyugati határában halad az Országhatár-Mezőtúr 'Összefogás' DN800-as nagynyomású gázvezeték és a Hajdúszoboszló-Mezőtúr DN800-as nagynyomású gázvezeték. Mindkét vezeték védőtávolsága 50-50 méter illetve 25-25 méter. A védőtávolságokat és az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra elemeket a tervek tartalmazzák. A módosítások azokat nem érintik.

3. tervezési terület

A város külterületén a 4. sz. főút – 063/1 hrsz-ú önkormányzati közút – 064/34 hrsz-ú önkormányzati magánút – 068 hrsz-ú önkormányzati közút által határolt tömb.



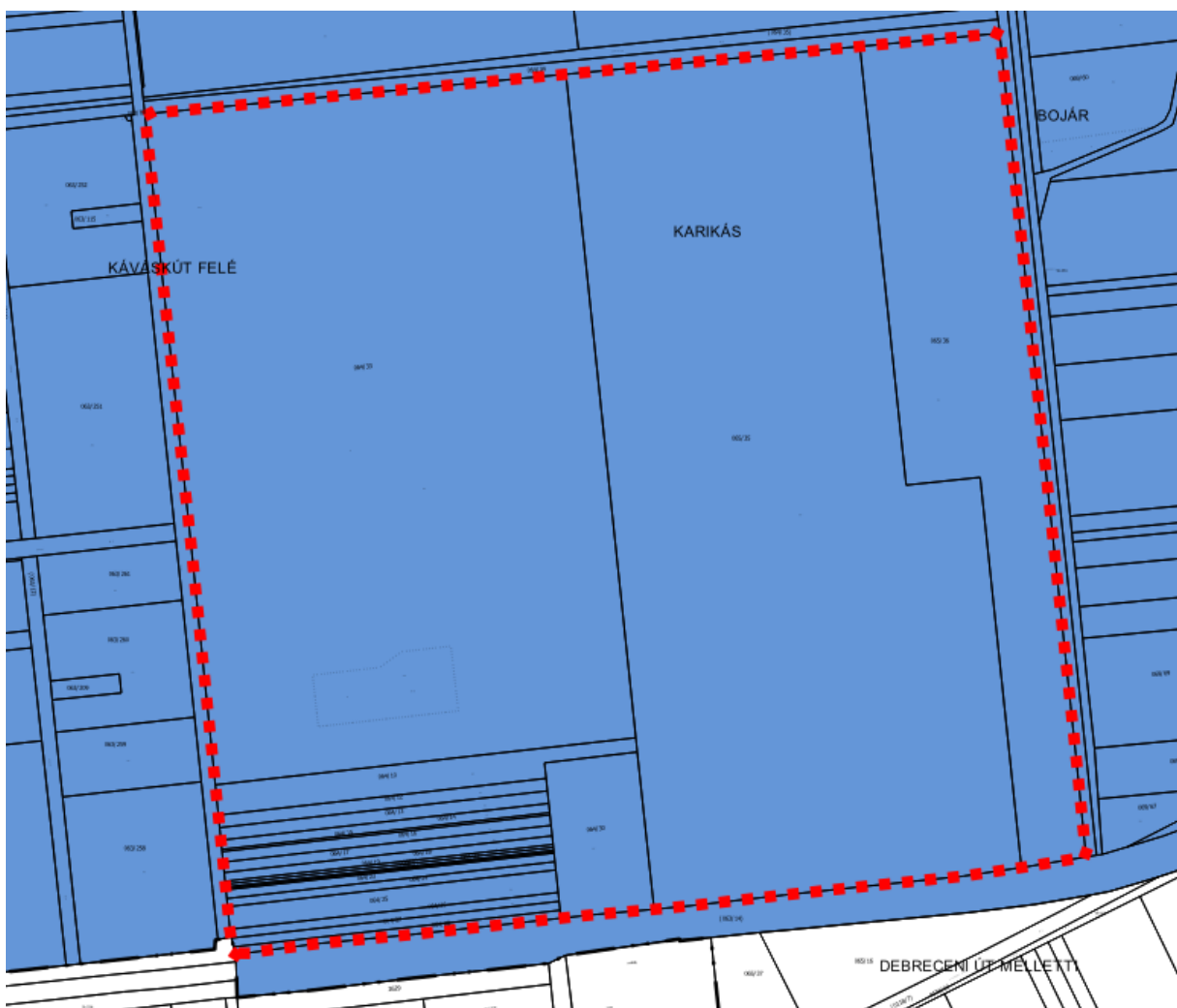
9. ábra A 3. tervezési terület légifotója

A tervezési terület a 4. sz. főút északi oldalán elhelyezkedő, a hatályos településrendezési eszközökben ipari gazdasági területként meghatározott beépítésre szánt terület.

Az önkormányzat a 2. sz. tervezési területen tervezett fejlesztési szándékához igazodóan, figyelembe véve a magasabb rendű jogszabályi előírásokat – mint például a biológiai aktivitásérték szinten tartását, illetve az OTrT 12.§ (1) c) és (2) bekezdését – a 3. tervezési területen belül a 064/33 hrsz-ú földrészlet egy részét kívánja módosítani általános mezőgazdasági területbe.

A tervezési terület természetvédelmi érintettsége:

A teljes tervezési terület az Országos Ökológiai Hálózat Pufferterület övezetébe tartozik. A módosítás során a területen a beépítésre szánt területekből beépítésre nem szánt területek kerülne meghatározásra.



10. ábra A 3. tervezési terület ökológiai hálózat pufferterületével való érintettsége

A tervezési terület déli része érintett a 73789 azonosítós számú „4-es főút lekötő” megnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhellyel. A módosítás során a lelőhely nem érintett, a tervezett változtatások attól távol helyezkednek el.

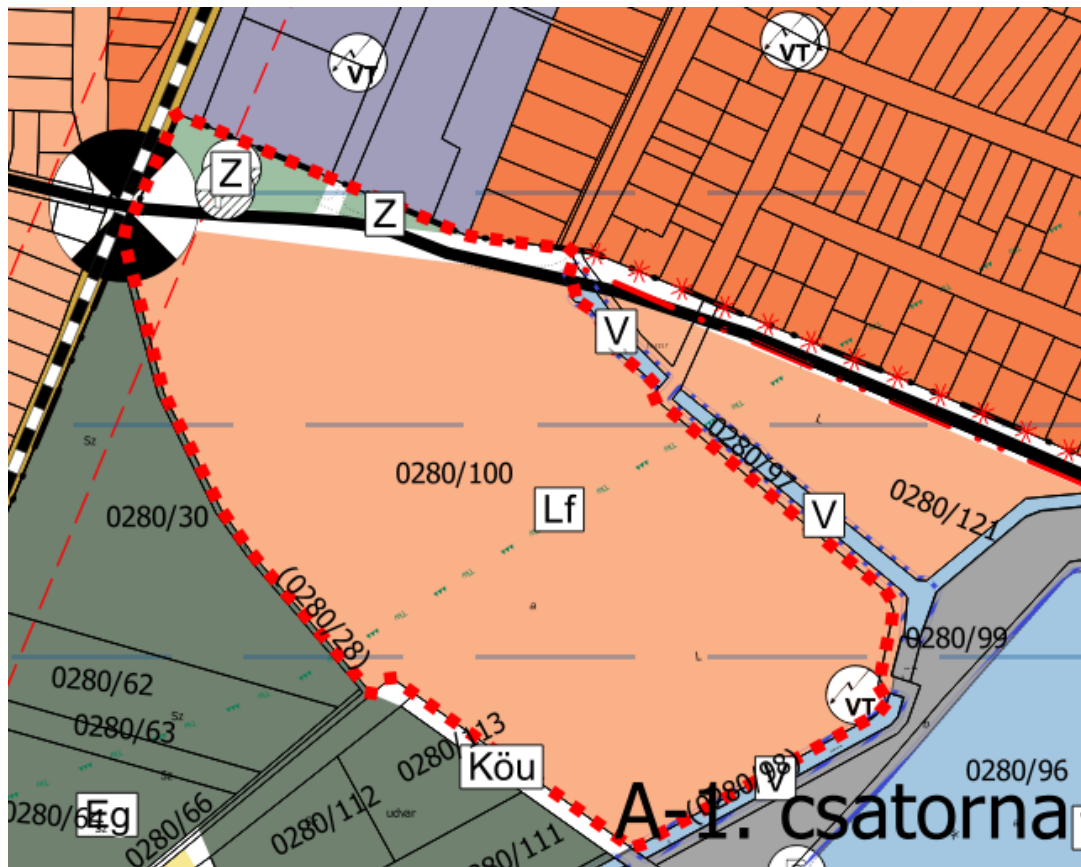


11. ábra A 3. tervezési terület és örökségvédelmi érintettsége

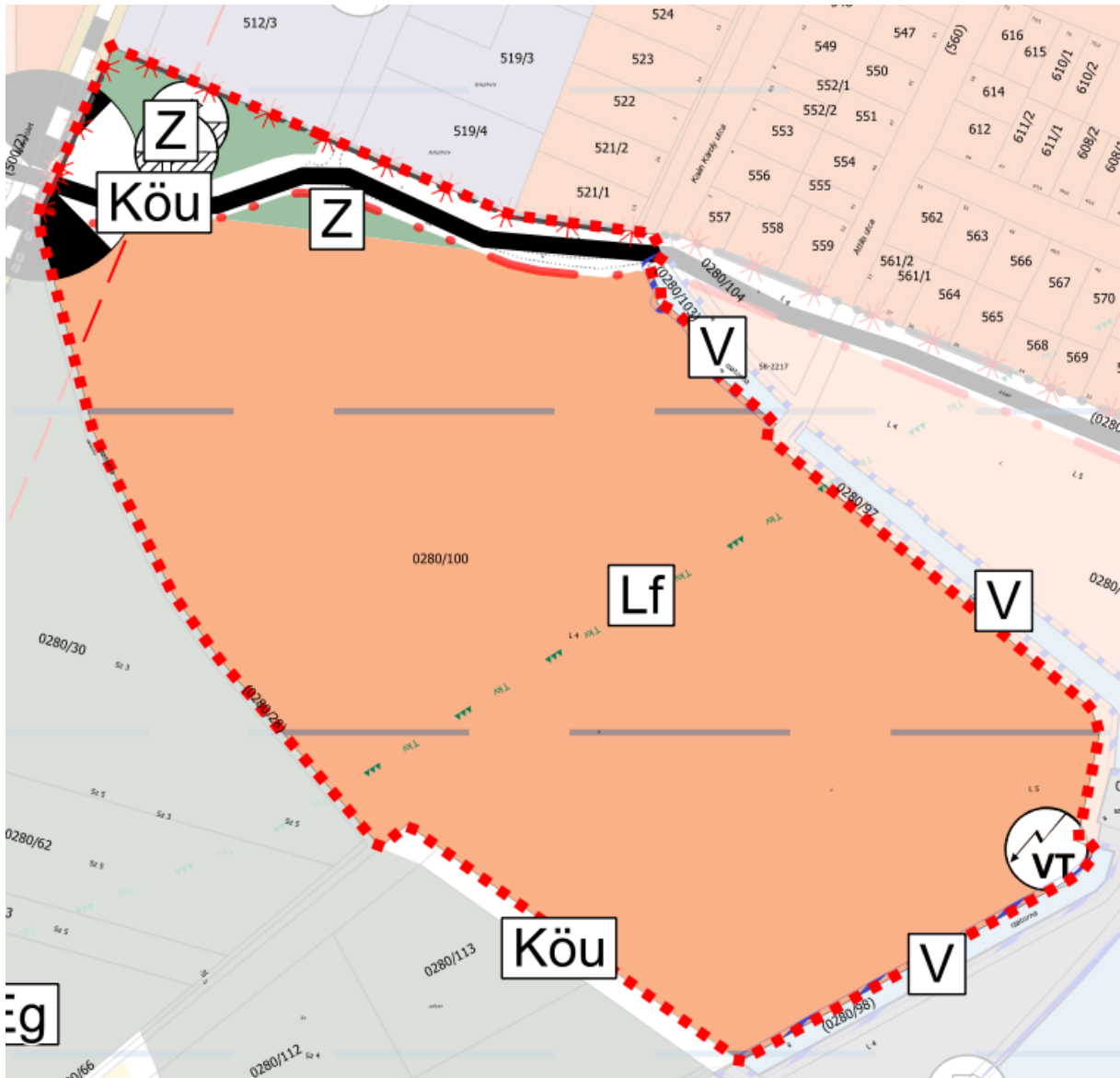
MÓDOSÍTÁSOK ISMERTETÉSE

1. MÓDOSÍTÁSI PONT

A tervezési területen belül a 0280/100 hrsz-ú földrészlet érintett területfelhasználási változással. A hatályos településrendezési eszközök a földrészletet zöldterület, közúti közlekedési terület – gyűjtőút és falusias lakóterület területfelhasználásba sorolják. A Déli sor vonalvezetése évtizedek óta kialakult, ennek mentén épült ki a területet ellátó elektromos energia-ellátó hálózat is. A közlekedési terület jövőbeni fejlesztésének lehetőségét biztosítva az önkormányzat a kialakult állapot szerinti nyomvonalon történő tervszinti ábrázolást kezdeményezi. A tervezett változtatások alapján több kisebb területfelhasználási változással kell számolni, mely során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre. A közlekedési terület szabályozási szélessége a hatályos tervek szerint 18 méteresre tervezett. Ezen jelen terv sem kíván változtatni a közlekedési terület települést átfogó funkciójá miatt, megtartása indokolt.



12. ábra Hatályos településszerkezeti tervlap – 1. módosítási pont

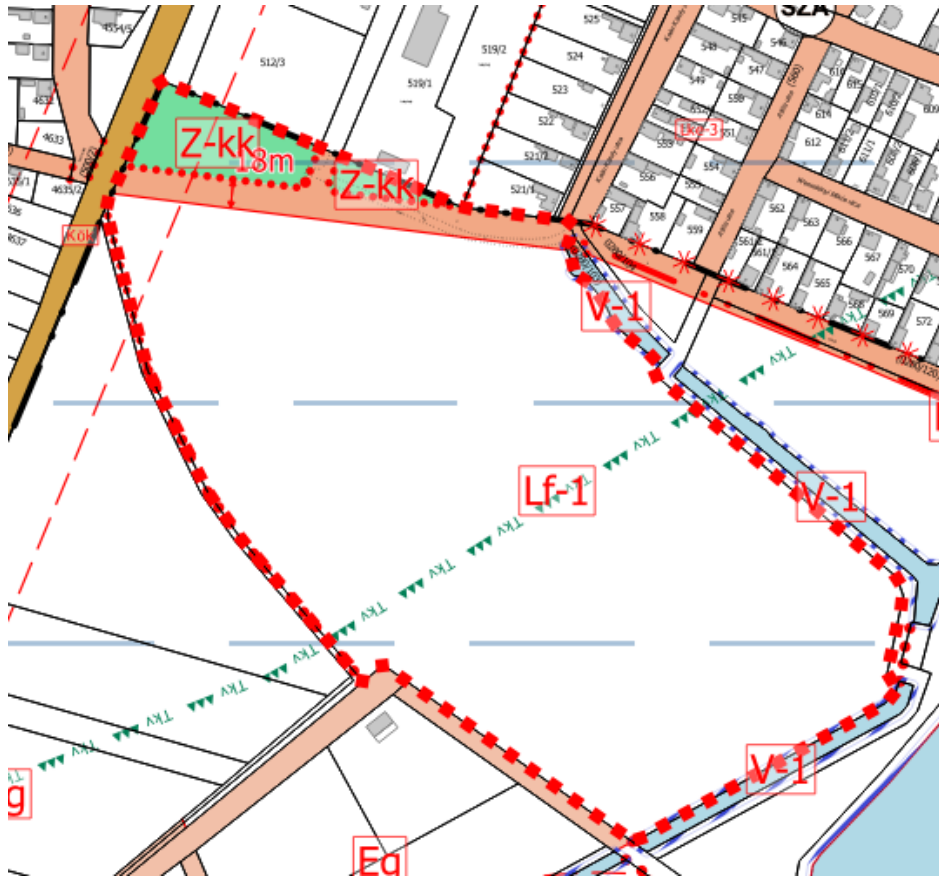


13. ábra Tervezett településszerkezeti tervlap – 1. módosítási pont

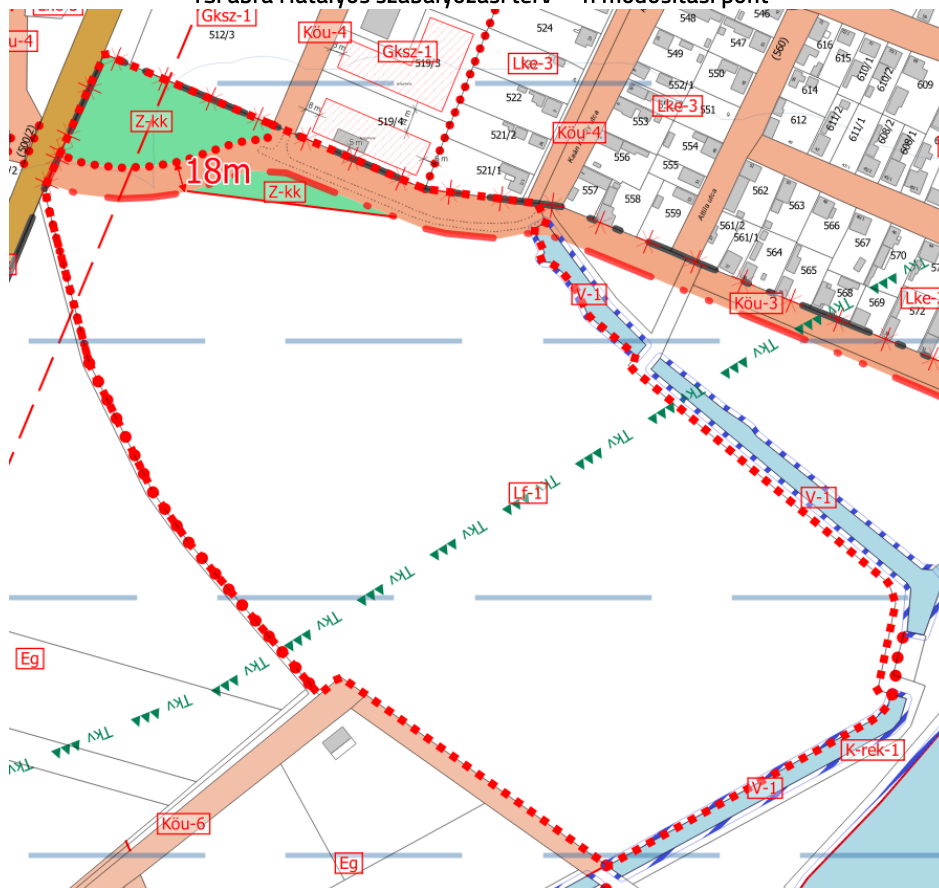
A módosítás során változás következik be a beépítésre szánt területek és beépítésre nem szánt területek arányában, továbbá a falusias lakóterület, zöldterület és közúti közlekedési területek vonatkozásában is módosítani szükséges a területi mérleget.



14. ábra Tervezett településszerkezeti változások – 1. módosítási pont



15. ábra Hatályos szabályozási terv – 1. módosítási pont



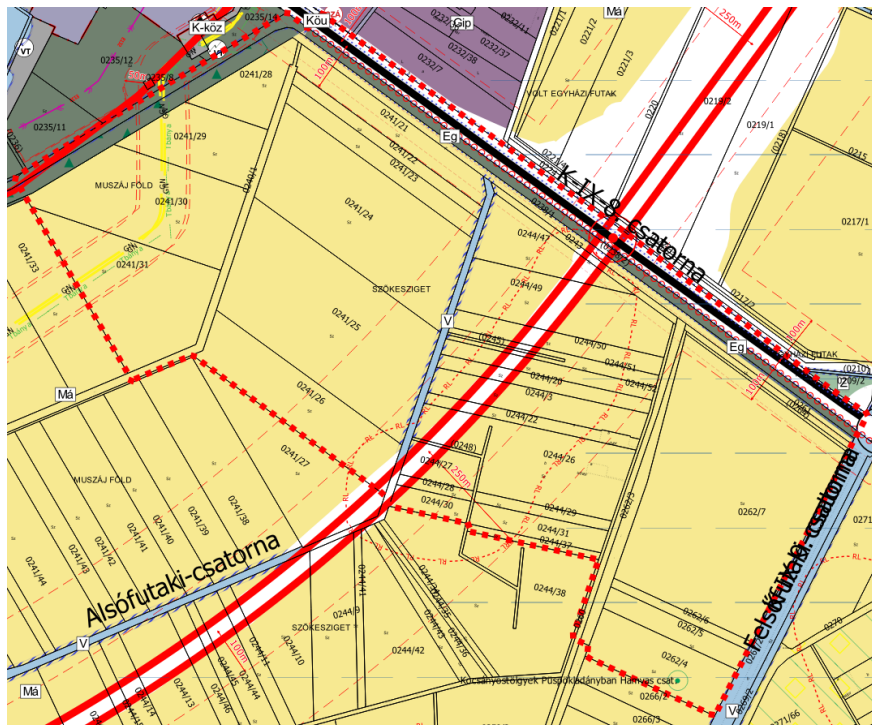
16. ábra Tervezett szabályozási terv – 1. módosítási pont

A Déli sor nevű közlekedési terület a város belterületének határában halad végig. A közlekedési terület belterületbe vonandó területként jelenik meg a terveken, mely a tervezési területet érintően megszakad. A módosítás során a közlekedési terület kialakult állapotának déli határa mentén annak belterületbe vonása is tervezett. Ennek megfelelően a településszerkezeti és szabályozási tervlapokon is feltüntetésre kerültek a megszüntető jelek és a tervezett belterületi határ vonalának jelölései is.

A módosításnak településképi jelentősége nincs, a kialakult állapot szerint történik a szabályozás és a területfelhasználás változás. A közlekedési terület a későbbiekben belterületbe vonhatóvá válik, és fejlesztése a jövőben megvalósulhat.

2. MÓDOSÍTÁSI PONT

A tervezési területen belül a tervezett M4 gyorsforgalmi út északi oldalára eső 0241/24 hrsz-ú földrészlet területfelhasználásának módosítása tervezett. A gyorsforgalmi úttól délre elhelyezkedő 0262/5-7 hrsz-ú földrészletek érintettek a területfelhasználás változással. A módosítással érintett földrészletek mindegyike általános mezőgazdasági területfelhasználásban helyezkedik el a hatályos terveken.



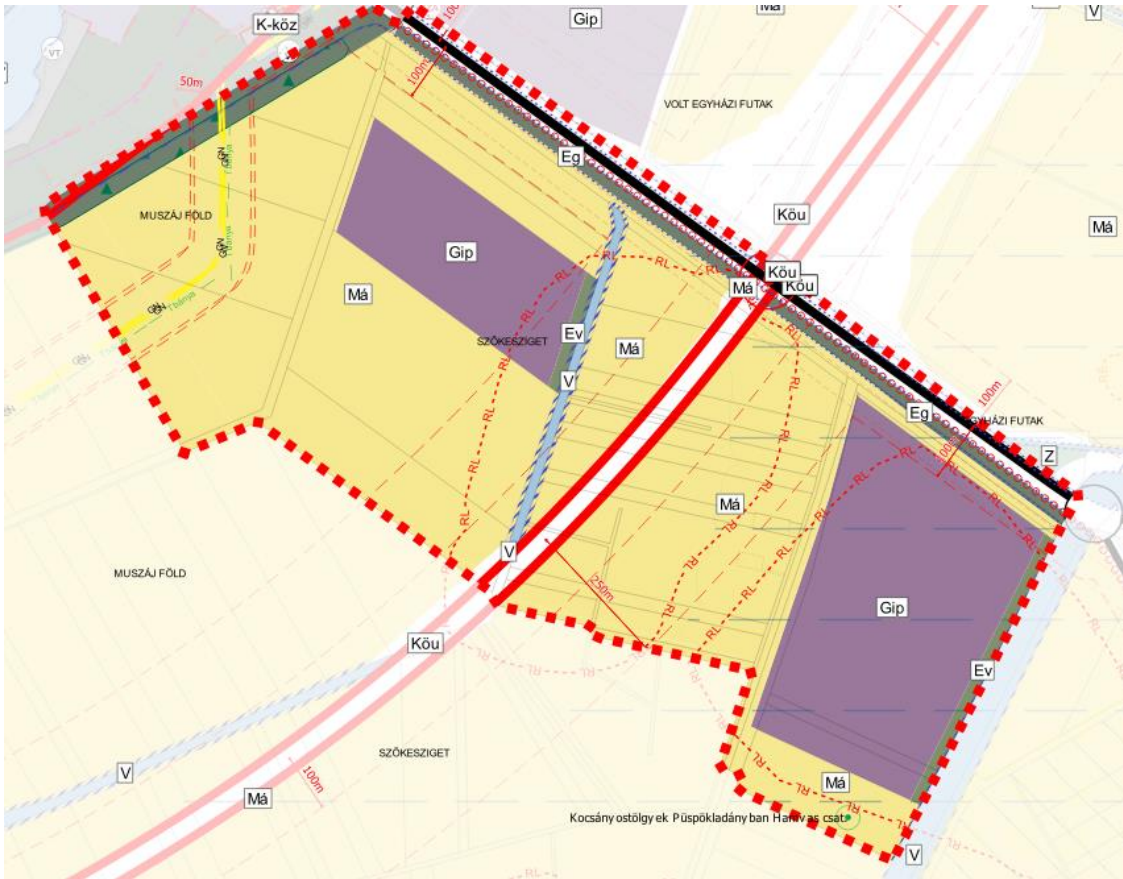
17. ábra Hatályos településszerkezeti terv – 2. módosítási pont

A tervezett változtatás során ipari gazdasági területfelhasználás kijelölése a cél, mely a helyi építési szabályzat (HÉSZ) szerint „egyéb ipari gazdasági terület (Gip)”-ként kerül szabályozásra.

A tervezett módosítás során figyelemmel kell lenni az OTrT 12.§ (3) bekezdése szerint:

„Új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, - gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy védelmi célú erdőterületet - kell kijelölni. Ha a zöldterület vagy védelmi célú erdőterület kijelölése az új beépítésre szánt terület rendeltetése miatt az adott területen nem valósítható meg, akkor a zöldterületet vagy a védelmi célú erdőterületet a település arra alkalmas más területén kell kijelölni.”

A törvényi előírás figyelembe vételével mindkét iparterület-rész délkeleti határvonalában védelmi célú erdőterület kerül kijelölésre 20-22 méter széles sávban. A közbenső véleményezés során adott állami főépítészti javaslat alapján átdolgozott tervezetet az Országos Főépítész felülbíráta, így az erdőterület településszerkezeti terven is szükséges kijelölni a törvényi előírásoknak való megfelelés miatt. A záró szakmai véleményezés során így a korábbi változat került feltüntetésre. Az erdőterületek megközelíthetősége magánúttal az iparterület felől történhet a jövőbeni fejlesztések megvalósítása során ezzel számolni kell az önkormányzatnak, illetve beruházónak.



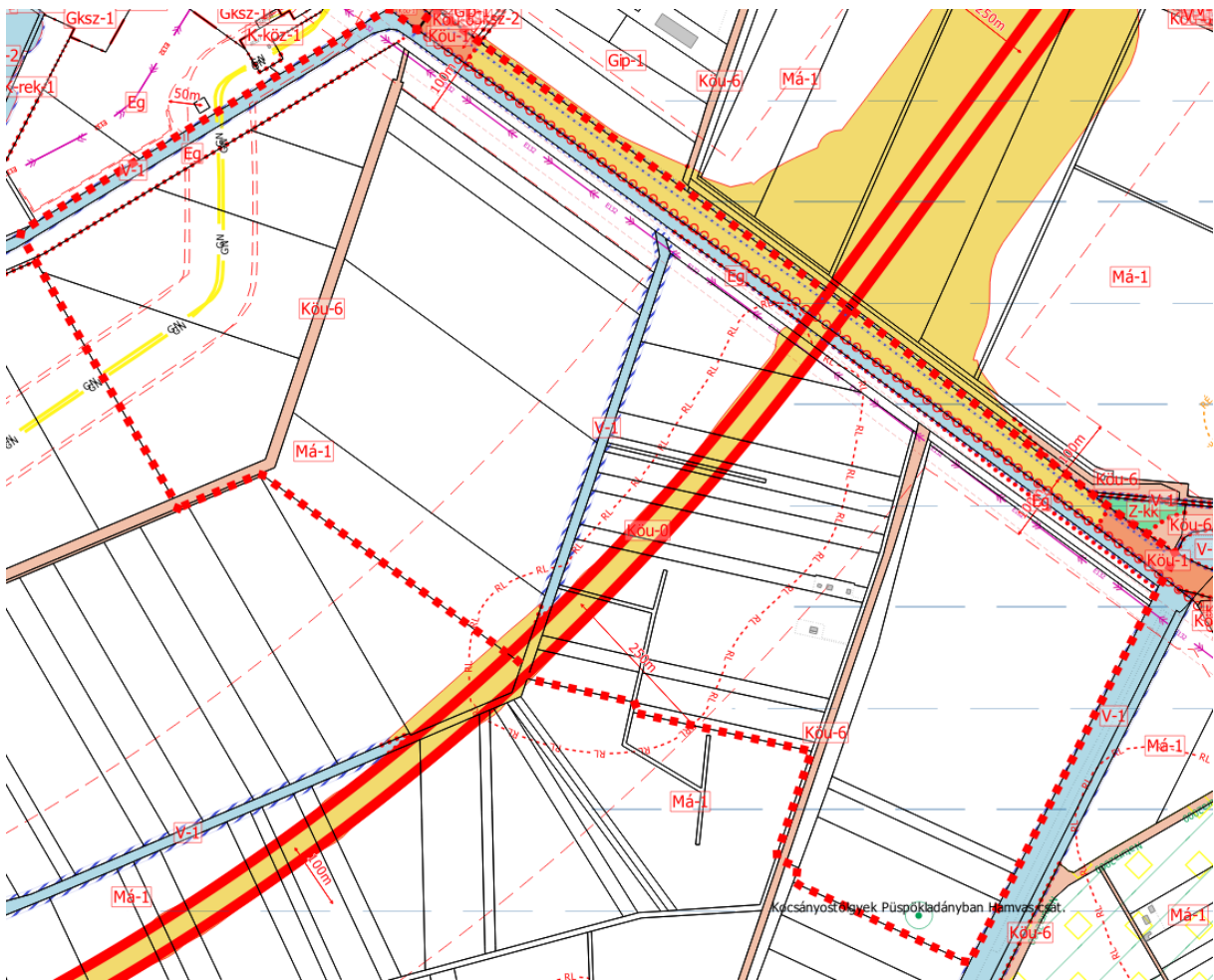
18. ábra Tervezett településszerkezeti terv – 2. módosítási pont



19. ábra Tervezett településszerkezeti változások – 2. módosítási pont

A területek kijelölése a megyei területrendezési tervben meghatározott mezőgazdasági térség területén történik, ezért szükséges vizsgálni az OTtT 11.§ b) pontjának való megfelelést is. A település területén az MTrT 16275 ha mezőgazdasági területet jelöl, melyből jelenleg 15248,49 ha mezőgazdasági települési területfelhasználásba sorolt. A módosítás során a 75%-os megfelelés továbbra is biztosított marad. A településszerkezeti terv jóváhagyása esetén szükséges a 72/2020. (X.29.) sz. K.T. határozat 4. mellékletének módosítása is a fent leírtak alapján.

A szabályozás kialakítása során a HÉSZ 42.§-a az állami főépítész közbenső véleménye alapján módosításra került. A tervezési terület rendszeresen belvízjárta terület érintettsége miatt a HÉSZ-ben külön előírásra került a területek előzetes csapadékvíz elvezetése, vízrendezése. Szükséges a megközelítésről gondoskodni, mely a szabályozási terven jeleníthető meg, településszerkezeti változás nélkül.



20. ábra Hatályos szabályozási terv – 2. módosítási pont

A tervezett építési övezetre (Gip-2) vonatkozó előírások kis mértékű módosítása válik szükségessé a hatályos HÉSZ szerinti előírásokhoz képest, továbbá az állami főépítész közbenső véleményében foglaltakra tekintettel a 42.§ teljes cseréje indokolt, melyet az alábbiakban mutatunk be:

Hatályos előírások:

„17. Egyéb ipari gazdasági terület (Gip)

42. §

- (1) Az egyéb ipari gazdasági terület olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.
- (2) Az építési övezet elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál.
- (3) Az építési övezetben csak környezeti hatás szempontjából semleges, nem jelentősen zavaró hatású (nem különlegesen veszélyes, pl. tűz-, robbanás-, fertőzőveszélyes) üzemek (pl. élelmiszeripar, könnyűipar, gépipar, fémipar, építőipar, település-ellátás) helyezhetők el.
- (4) A beépítés feltétele a teljes közművesítettség.
- (5) A Gip-2 építési övezetben – amennyiben a szabályozási terv másként nem jelöli – az előkert legkisebb mélysége 5 és 20 m között szabadon választható.
- (6) Az előkertben háromszintű növényállományt (gyep, 40 db cserje/150 m², 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m²) kell telepíteni. A növénytelepítés megszakítható a megközelítést szolgáló kapunyitás számára. Az építési övezetben előírt növénytelepítés az előírt legkisebb zöldfelületi fedettség mértékébe beszámítható.
- (7) Az építési övezetben elhelyezhető – a (2) bekezdésben foglaltakon kívül – az OTÉK 10.§ (2) bekezdésének figyelembevételével:
 - a) oktatási, egészségügyi, szociális,
 - b) 10 000 m² szintterületet meg nem haladó kereskedelmi és szolgáltató, valamint épületnek minősülő közlekedési épület is.
- (8) Az építési övezetben a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások elhelyezhetők. Önálló lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el.

Tervezett előírások:

„17. Egyéb ipari gazdasági terület (Gip)

42. §

- (1) Az egyéb ipari gazdasági terület építési övezetei (Gip-1, Gip-2) elsősorban olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.
- (2) Az építési övezetek elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási, a településgazdálkodási és raktárak építményeinek elhelyezésére szolgál.

(3) Az egyéb ipari gazdasági területek építési övezeteiben elhelyezhető épület az (1) és (2) bekezdésben foglaltakon kívül

- a) iroda,
- b) a gazdasági területhez kapcsolódó munkásszállás,
- c) kereskedelmi, szolgáltató rendeltetést is tartalmazhat.

(4) Az építési övezetekben különösen csak a környezeti hatás szempontjából semleges, nem jelentősen zavaró hatású (nem különlegesen veszélyes, pl. tűz-, robbanás-, fertőzőveszélyes) üzemek (pl. élelmiszeripar, könnyűipar, gépipar, fémipar, építőipar, település-ellátás) helyezhetők el.

(5) A beépítés feltétele a teljes közművesítettség.

(6) A Gip-2 építési övezetben – amennyiben a szabályozási terv másként nem jelöli – az előkert legkisebb mélysége új beépítés esetén nem kialakult telektömbben 5,0 m. Az előkert mélységi méretének meghatározása során kialakulnak tekintendő az a telektömb, melyben az egy építési övezetben lévő telkek közül minimum egy már beépült az építési övezeti előírásoknak megfelelően. Kialakult telektömbben az előkert mélységi mérete a kialakult állapotnak megfelelő.

(7) A Gip-2 építési övezetekben a nem kialakult telektömbben új építés esetén az előkert legnagyobb mélységi mérete 20,0 m lehet.

(8) Az előkertben háromszintű növényállományt (gyep, 40 db cserje/150 m², 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m²) kell telepíteni. A növénytelepítés megszakítható a megközelítést szolgáló kapunyitás számára. Az építési övezetekben előírt növénytelepítés az előírt legkisebb zöldfelületi fedettség mértékébe beszámítható.

(9) Az építési övezetekben elhelyezhető – a (2) és (3) bekezdésben foglaltakon kívül – az OTÉK 10.§ (2) bekezdésének figyelembevételével:

a) oktatási, egészségügyi, szociális,

b) 10 000 m² szintterületet meg nem haladó kereskedelmi és szolgáltató, valamint épületnek minősülő közlekedési épület is.

(10) Az építési övezetekben a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások elhelyezhetők. Önálló lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el.

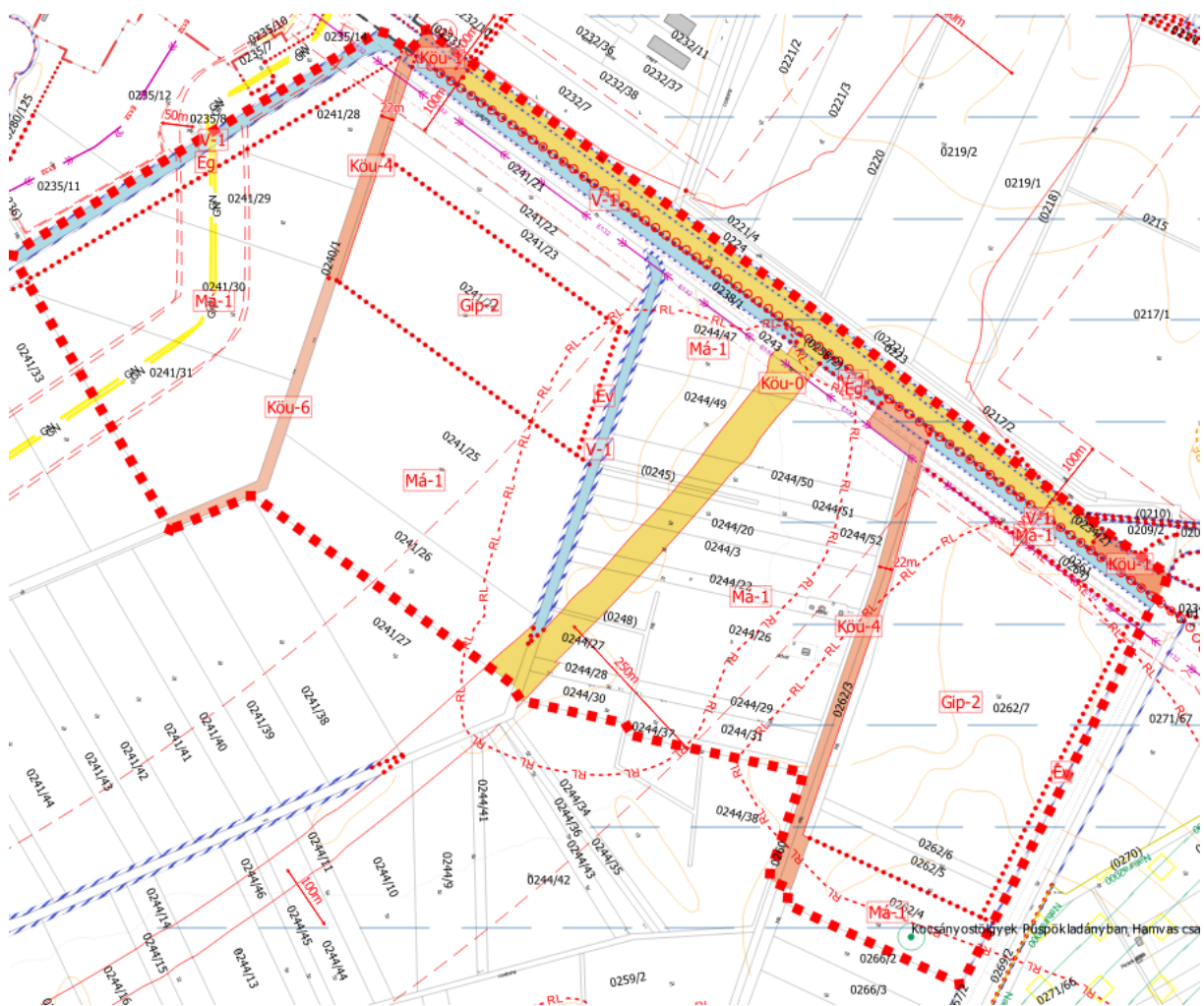
(11) A (8) bekezdésben meghatározott növénytelepítés csak ős- és tájhonos fa- és cserjefajok alkalmazásával történhet.”

6. Ipari gazdasági (egyéb ipari) terület építési övezetei

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Az építési telek							Megengedett legnagyobb területm	Előírt közművesítettség mértéke**
2	építési övezeti jele	beépítési módja*	legnagyobb beépítettség (%)	kialakított legkisebb	kialakított legkisebb telek	kialakított legkisebb telekm	legkisebb zöldfelületi fedett		

				terület e (m ²)	széles ség (m)	ély- ség (m)	sége (%)	gasság (m)	
4	Gip- 2	SZ	50	2000	25	-	25	12,5	T

A tervezett szabályozás szerint a kialakuló építési telkek előkertje valamint a telekvégek is fásítással fedendők. Az új beépítésre szánt területek kijelölésekor figyelemmel kellett lenni arra, hogy hasonló tulajdonságú iparterületek beépítetlenül ne álljanak rendelkezésre a településen – (Hiv.: OTrT 12.§ (1) c)). A területeket megvizsgálva megállapítást nyert, hogy az tervezett gyorsforgalmi út közelsége, a meglévő 42 sz. főút közlekedési kapcsolatai a területet sokkal vonzóbbá teszik, mint a település többi területén megtalálható beépített/beépítetlen iparterületeket azok elhelyezkedése. Az önkormányzat tulajdonában álló beépítetlen iparterület általános mezőgazdasági területbe történő módosítást ajánlott fel a biológiai aktivitásérték pótlására (lsd.: 3. módosítási pont), ezáltal csökkentve a beépítésre szánt területek növekedésének arányát.



21. ábra Tervezett szabályozási terv – 2. módosítási pont

A tervezett iparterületek megközelítése szolgáló közlekedési területek közül az északnyugati terület esetében a 42. sz. főútból leágazva a 0240/1 hrsz-ú önkormányzati úton keresztül történik. A meglévő közlekedési területet 22 méter széles szabályozási területtel javasolt kialakítani, mely így érinti a 0241/28, 0241/24, 0241/23, 0241/22, 0241/21, 0238/2 és 0238/1 hrsz-ú földrészleteket. A délkeleti iparterület megközelíthetősége a meglévő 42. sz. főút felől (a tervezett M4 gyorsforgalmi út körforgalmi csomópontjának 4. ágába csatlakozhat) szintén 22 méter széles kiszolgáló úttal érhető majd el. A szükséges területbiztosítás érdekében érintett a 0238/1, 0238/2, 0243, 0260, 0261 és 0262/3 hrsz-ú földrészlet.

A tervezett szabályozás szerint a terület beépíthetősége csak teljes közművesítettség esetén valósítható meg, ezért a szükséges közművek kiépítése, a területek vízrendezése

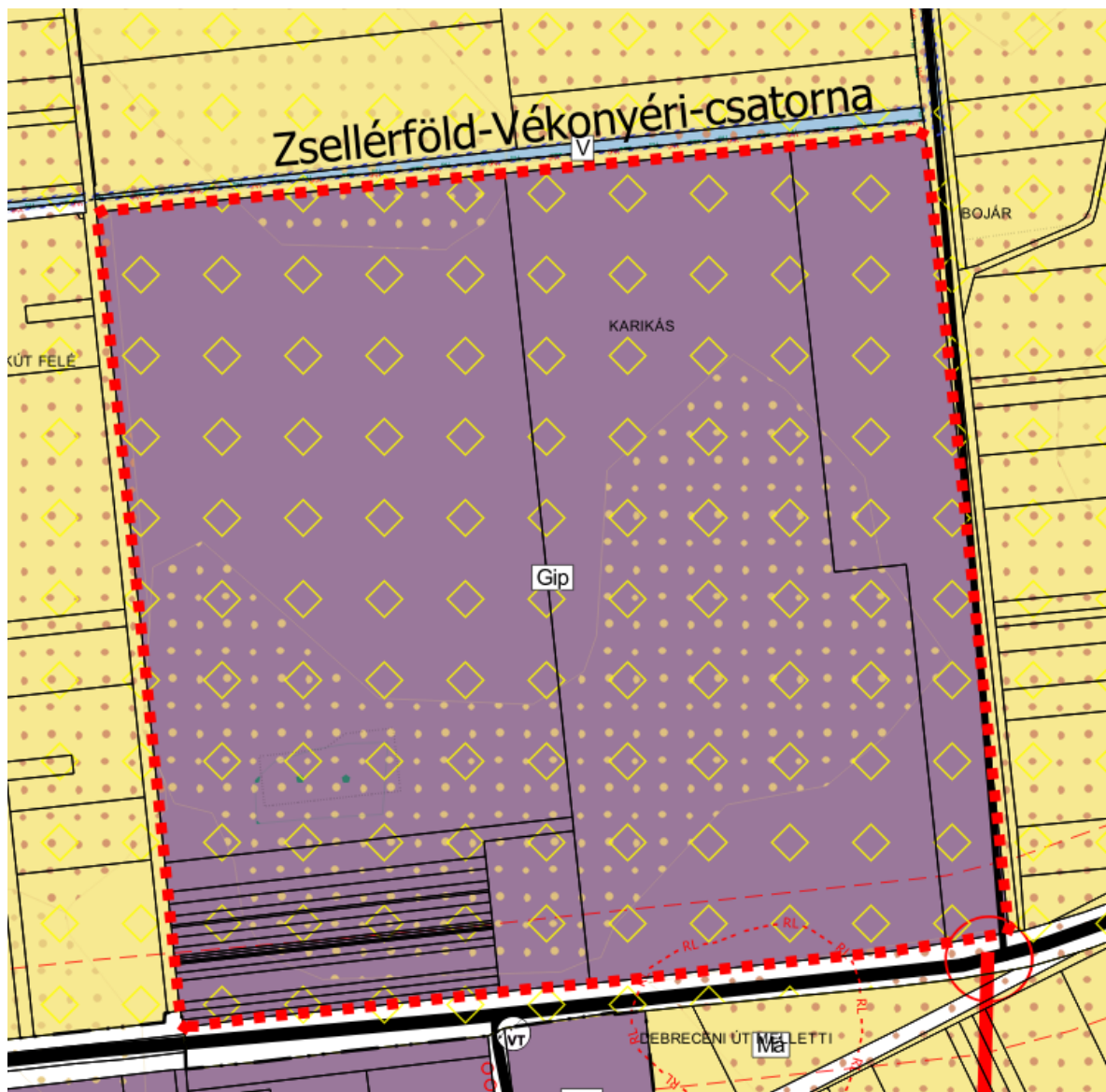
elsődleges feladat. Az iparterületen jelenleg nem ismert, milyen funkciójú és tevékenységű vállalkozás telepszik meg, ezért ennek függvényében határozhatók meg a szükséges közművesítési és kapacitási értékek. Az új beépítésre szánt területek vonatkozásában a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 84.§ (4) bekezdése szerinti régészeti terepbejárást az önkormányzat megrendelte. A régészeti terepbejárás során megváltozott régészeti lelőhelyek poligonjai a tervek felvezetésre kerültek. A régészeti munkarészek a dokumentáció alátámasztó munkarészét képezik.

A délkeleti terület rendszeresen belvízjárta terület övezetével érintett terület, melyre vonatkozóan a területek előzetes vízrendezését szükségesnek ítéljük. A területileg illetékes vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával jelölhető ki új beépítésre szánt terület.

A helyi településkép védelméről szóló rendelet szerint a terület a természetvédelmi területek, mint településképi szempontból meghatározó területek közé tartozik. A rá vonatkozó településképi szabályozást szükséges betartani a tervezett létesítmények kialakítása során.

3. MÓDOSÍTÁSI PONT

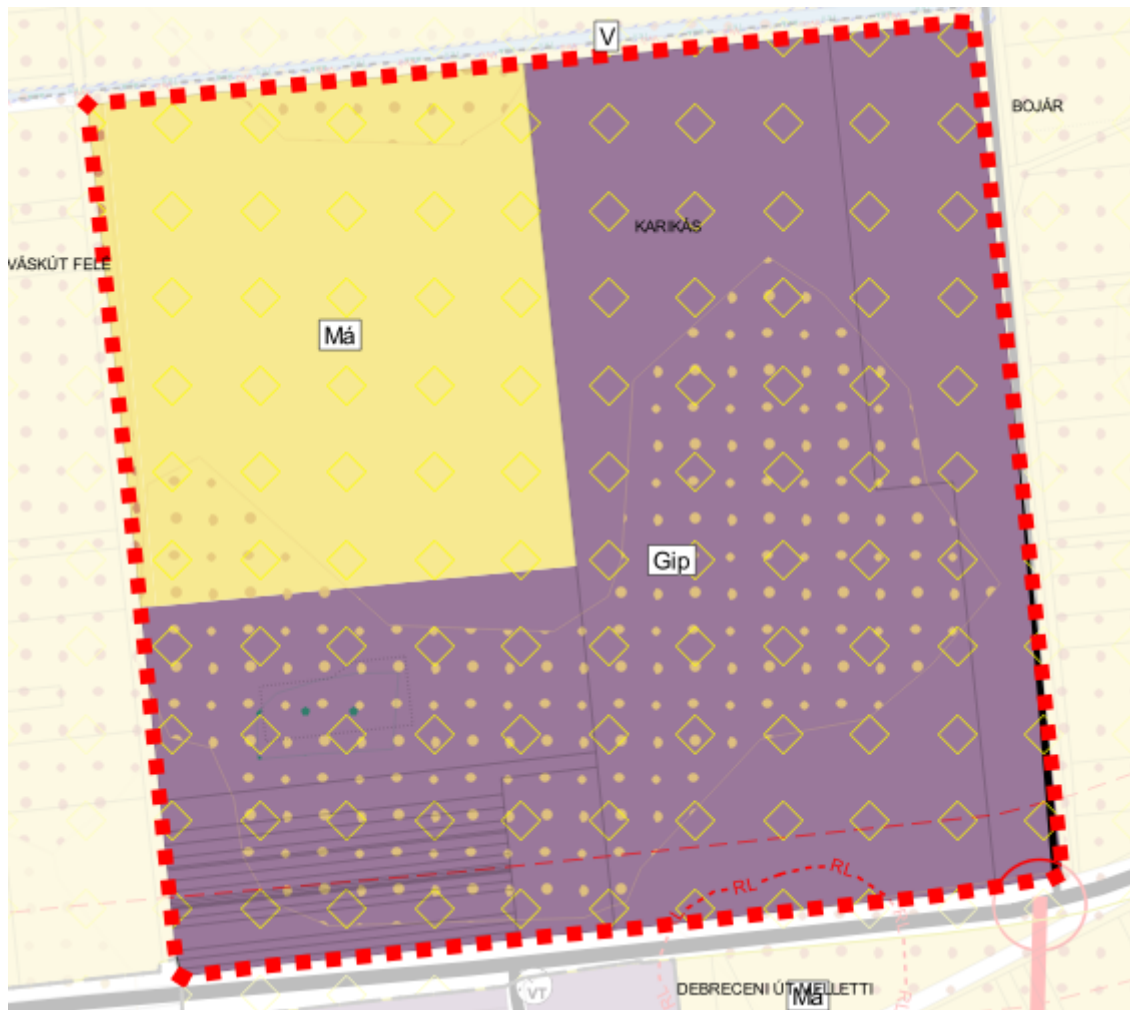
A 2. módosítással szorosan összefüggő módosítás a 3. módosítás, mely a biológiai aktivitásérték szinten tartásának megfelelése miatt indokolt. Az önkormányzat az új iparterületek kialakítása érdekében, egy már meglévő, kijelölt iparterületéről lemondva, annak mezőgazdasági hasznosításának visszaállítását kezdeményezi a 3. tervezési területen belül. A hatályos tervek alapján a tervezési terület egyéb ipari gazdasági területfelhasználású (Gip), Gip-1 építési övezetben szabályozott. A biológiai aktivitásérték pótlására az önkormányzati tulajdonú 064/33 hrsz-ú földrészleten kerül sor, melynek egy része érintett a területfelhasználás változással.



22. ábra Hatályos településszerkezeti terv – 3. módosítási pont

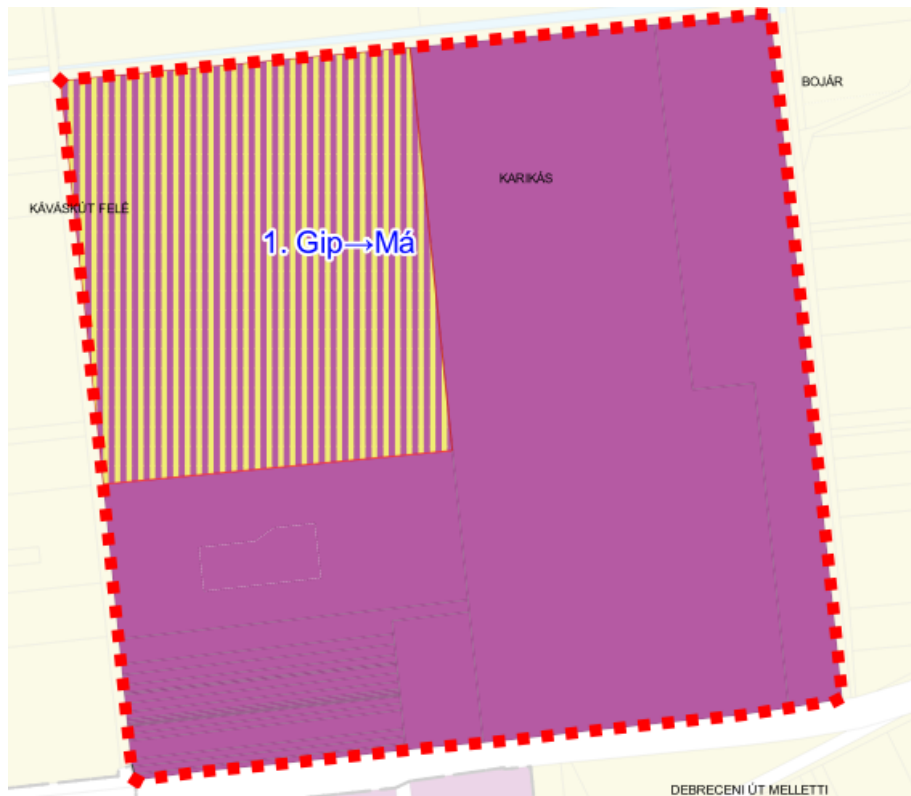
A módosítás során a 064/33 hrsz-ú földrészlet északi része, mintegy 23,5 ha területen érintett. A módosítás során általános mezőgazdasági területbe kerül átsorolásra, mely részben jó és kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetébe is tartozik és teljes egészében az országos ökológiai hálózat pufferterületének övezetének részét alkotja.

A tervezett területfelhasználás változás után a településszerkezeti terven kívül a területi mérleg változásait is szükséges átvezetni a településszerkezeti terv mellékletében. Ugyanez a megállapítás vonatkozik a 2. módosítás pontra is.

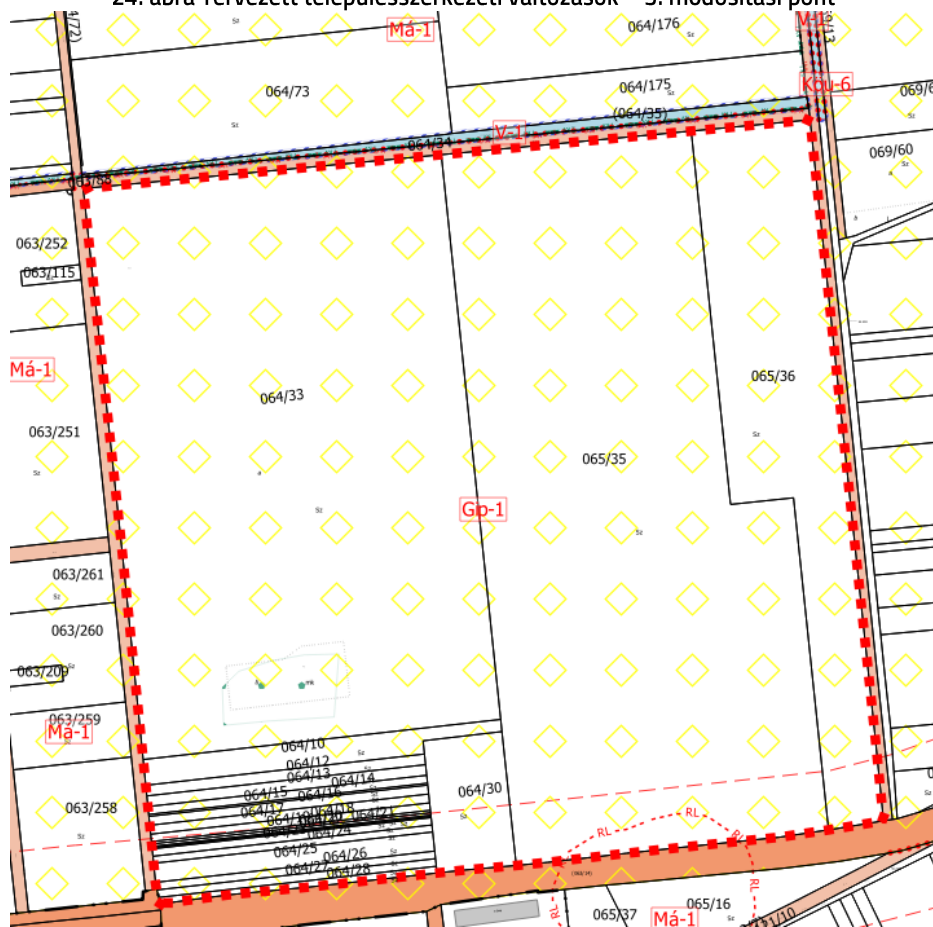


23. ábra Tervezett településszerkezeti terv – 3. módosítási pont

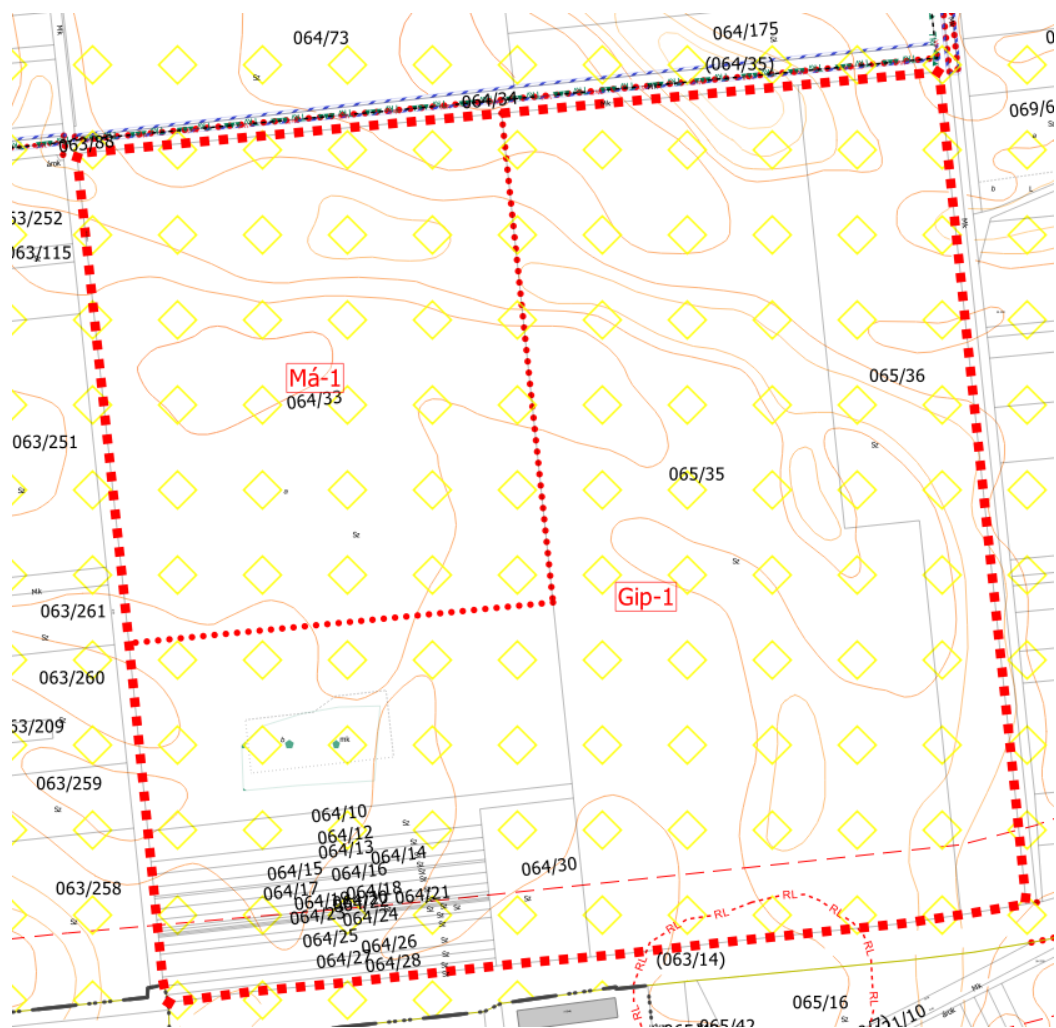
A szabályozási terv változásai a településszerkezeti változásokból erednek. A HÉSz szöveges módosítása nem válik szükségessé. A biológiai aktivitásérték számítását és annak igazolását a vonatkozó alátámasztó munkarészek tartalmazzák.



24. ábra Tervezett településszerkezeti változások – 3. módosítási pont



25. ábra Hatályos szabályozási terv – 3. módosítási pont



26 ábra Tervezett szabályozási terv – 3. módosítási pont

A módosítás várható hatásait tekintve nem tekinthető jelentősnek. A korábban iparterületnek kijelölt terület jövőbeni mezőgazdasági hasznosítását irányozza elő a terv. A területek művelésbe való visszakерülése a biológiai aktivitásra jó hatással lesz, mely ellensúlyozza a 2. módosítási pontban kijelölésre kerülő új beépítésre szánt területek okozta csökkenést. Településképi szempontból nem okoz változást, mivel a terület, mely a módosítással érintett, jelenleg is beépítetlen.

Kőszeghy Ábel

Kőszeghy Ábel
okleveles településmérnök
településrendezési szakértő
TT 09-0655, SZTT 09-0655

JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

HATÁROZATI JAVASLAT

...../2022. (.....) ÖH. sz. határozat

Püspökladány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

PÜSPÖKLADÁNY VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK

*Több részterületet érintő 2022. évi II. módosításával kapcsolatos
településszerkezeti terv részbeni módosítását jóváhagyja*

A képviselő testület

1. Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Püspökladány Város Településszerkezeti Tervének megállapításáról szóló 72/2020. (X.29.) sz. határozatának 3. melléklete helyébe a határozat 1. melléklete lép.
2. Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Püspökladány Város Településszerkezeti Tervének megállapításáról szóló 72/2020. (X.29.) sz. határozatának 6. melléklete szerinti Településszerkezeti tervlapot a 2-4. melléklet szerint módosítja.
3. Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Püspökladány Város Településszerkezeti Tervének megállapításáról szóló 72/2020. (X.29.) sz. határozatának 4. mellékletének 1. táblázata helyébe az 5. melléklet 1. táblázata lép.
4. Az elfogadott településrendezési eszközöket a polgármester nevében meg kell küldeni a véleményezési eljárásban részt vett államigazgatási-, érdekképviseleti szervezetek és társadalmi szervezeteknek.

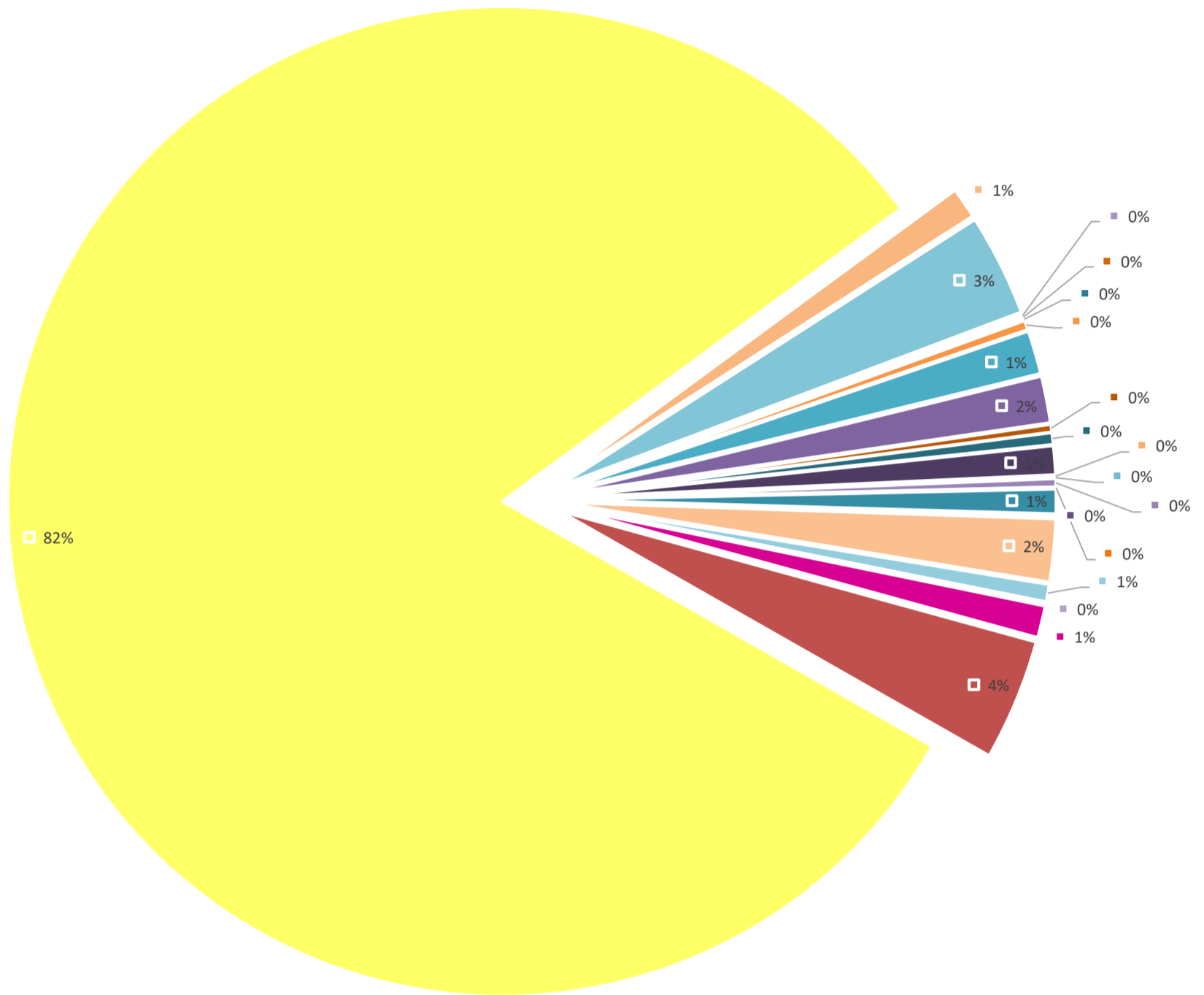
Felelős: Tóth Lajos polgármester

Határidő: azonnal

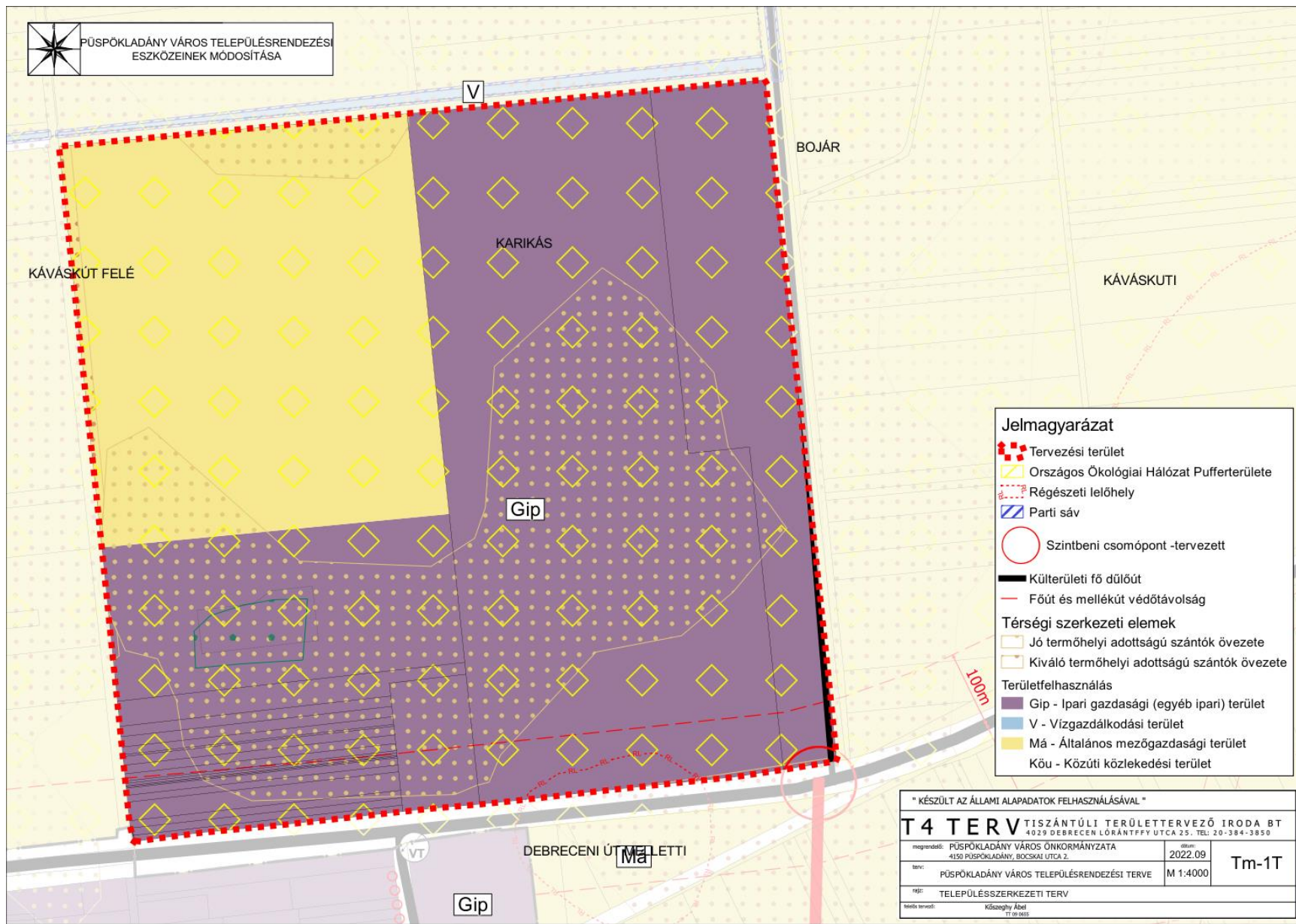
../2022. (.....) SZ. ÖKT. HATÁROZAT 1. MELLÉKLETE: TERÜLETI MÉRLEG

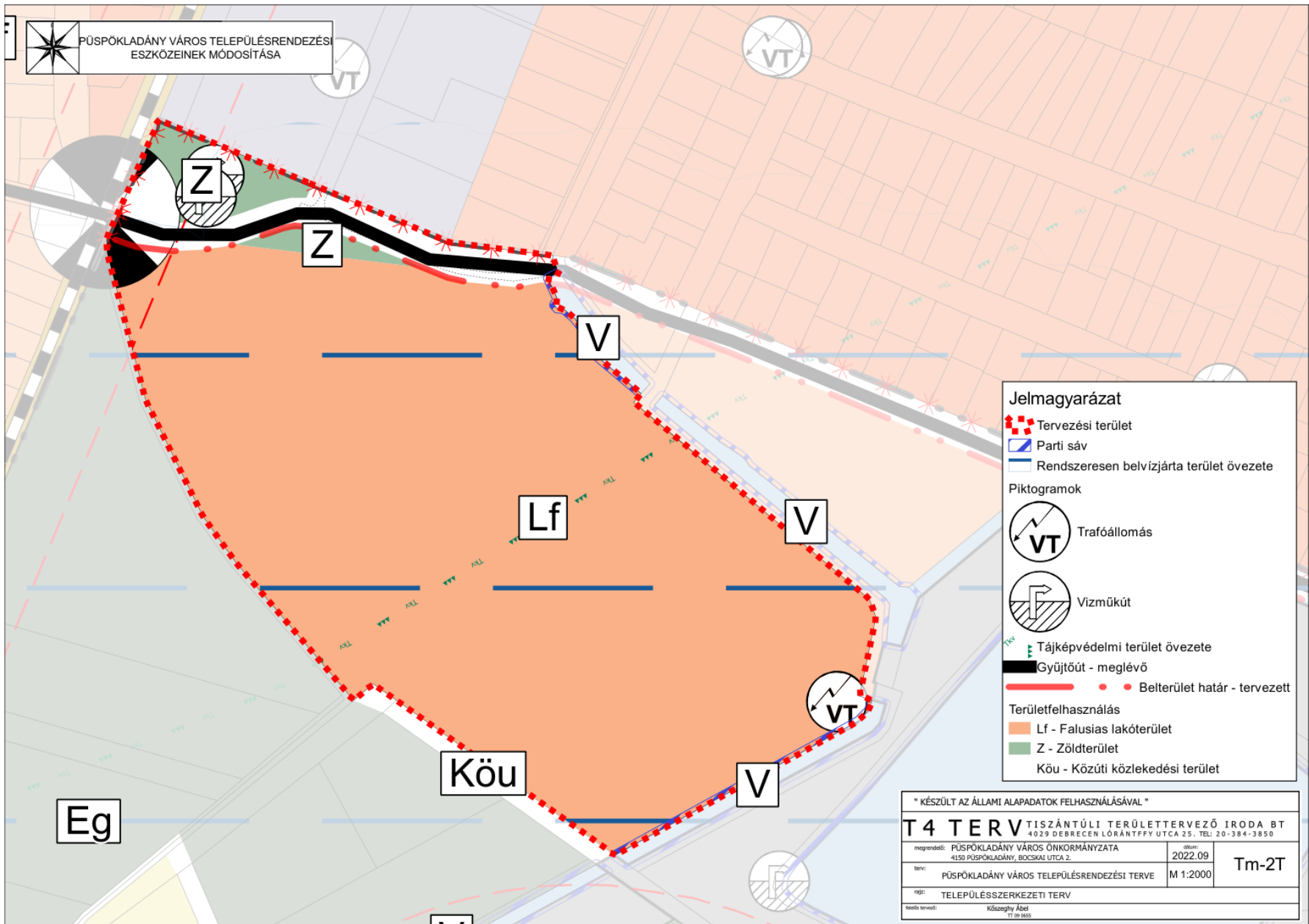
Területi mérleg a tervezett településszerkezeti terv szerint					
Területfelhasználási egység megnevezése	Rövid jelölése	Terület (ha)			
		72/2020. (X.29.) ÖKT határozat alapján	18/2021. (III.10.) ÖKT határozat alapján	84/2022. és 86/2022 (VIII.25.) ÖKT határozatok alapján 2022. évi I. és III. módosítás	../2022. (.....) ÖKT határozat alapján 2022. évi II. módosítás
Beépítésre szánt területek					
Kisvárosias lakóterület	Lk	57,78	57,78	59,65	59,65
Kertvárosias lakóterület	Lke	265,40	265,40	263,53	263,53
Falusias lakóterület	Lf	284,99	284,99	284,99	284,90
Településközpont vegyes terület	Vt	46,75	46,75	47,24	46,75
Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Gksz	71,80	71,80	71,80	71,80
Egyéb ipari terület	Gip	174,97	174,74	174,74	176,75
Strand célú különleges terület	Kst	8,95	8,95	8,46	8,95
Sportolási célú különleges terület	Ksp	7,01	7,01	7,01	7,01
Rekreációs, pihenést szolgáló terület	Krek	49,86	49,87	49,87	49,87
Idegenforgalmi hasznosítású különleges terület	Kid	6,80	6,8	6,8	6,8
Mezőgazdasági üzemi különleges terület	Kmü	149,09	149,09	149,09	149,09
Közmű különleges terület	Kköz	13,71	13,71	13,71	13,71
Beépítésre nem szánt területek					
Közúti közlekedési terület	Köu	253,59	381,96	381,96	382,01
Kötőtpályás közlekedési terület	Kök	105,32	105,16	105,16	105,16
Zöldterület	Z	16,46	16,46	16,46	16,49
Védelmi erdőterület	Ev	194,79	194,79	194,79	196,22
Gazdasági erdőterület	Eg	743,18	741,56	741,56	741,56
Általános mezőgazdasági terület	Má	15391,79	15264,61	15264,61	15261,17
Kertes mezőgazdasági terület	Mk	189,15	189,15	189,15	189,15
Vízgazdálkodási terület	V	622,42	623,38	623,38	623,38
Idegenforgalmi hasznosítású különleges terület (beépítésre nem szánt)	Kkid	6,98	6,98	6,98	6,98
Temető különleges terület	Ktem	13,88	13,88	13,88	13,88
Arborétum különleges terület	Karb	11,59	11,59	11,59	11,59

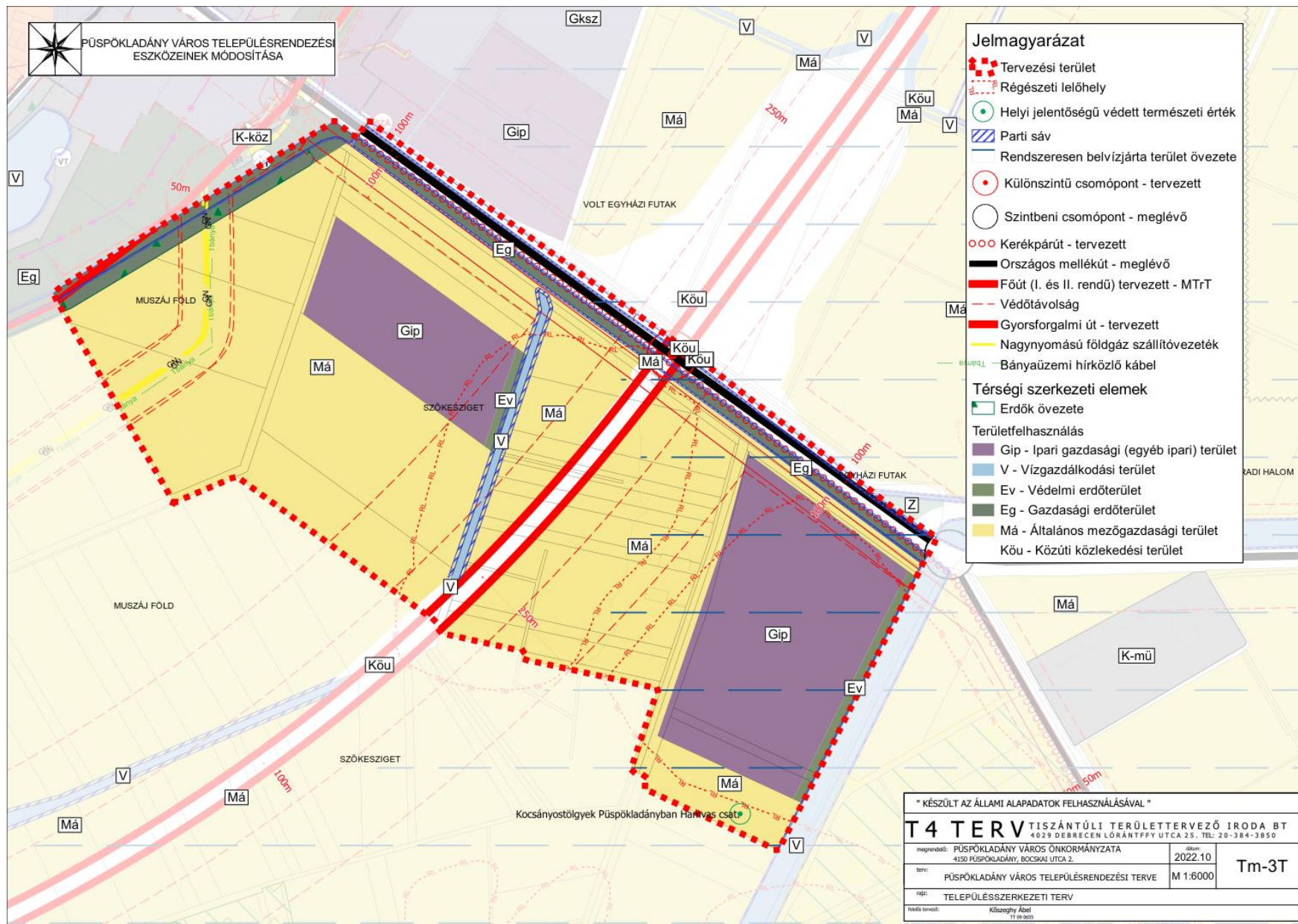
TERÜLETI MÉRLEG



- Kisvárosias lakóterület
- Falusias lakóterület
- Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
- Strand célú különleges terület
- Rekreációs, pihenést szolgáló terület
- Mezőgazdasági üzemi különleges terület
- Közúti közlekedési terület
- Zöldterület
- Gazdasági erdőterület
- Kertes mezőgazdasági terület
- Idegenforgalmi hasznosítású különleges terület (beépítésre nem szánt)
- Arborétum különleges terület
- Kertvárosias lakóterület
- Településközpont vegyes terület
- Egyéb ipari terület
- Sportolási célú különleges terület
- Idegenforgalmi hasznosítású különleges terület
- Közmű különleges terület
- Köztöltvény közlekedési terület
- Védelmi erdőterület
- Általános mezőgazdasági terület
- Vízgazdálkodási terület
- Temető különleges terület







72/2020. (X.29.) SZ. ÖKT HATÁROZAT 4. MELLÉKLETÉNEK 1. TÁBLÁZATA

Térségi területfelhasználás megnevezése	Megyei Területrendezési Terv (ha) MTrT szerint	Megyei TrT előírt minimális megfelelés (%)	TrT előírt minimális megfelelés csak a térségi területfelhasználást tekintve (ha)	Egyéb kritérium	TrT előírt minimális megfelelés és az egyéb kritériummal (ha)	Településszerkezeti terv által rögzített területfelhasználás a térségi területfelhasználáson belül (ha)	Összes területfelhasználás közigazgatási határon belül (ha)
Erdőgazdálkodási térség	956	-	-	Erdők övezete külön (települési térséggel és arborétum területével csökkentve): 2018. évi CXCVI tv. 11.§)	812,623* 0,95 = 771,992 Erdők övezete külön (települési térséggel és arborétum területével csökkentve): 392,409* 0,95 = 372,789	Erdők övezetén belül: 382,396	Erdőterület: 937,78
Mezőgazdasági térség	16275	75%	12206,25	-	-	15221,54	Mezőgazdasági terület: 15599,41
Vízgazdálkodási térség	168	egyeztetve a vízügyi igazgatási szervvel	a tv. hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területekkel csökkentve: 128,34	-	-	113,66	Vízgazdálkodási terület: 613,412
Települési térség	1285	-	-	-	-	-	1137,122
Egyéb terület-							396,088

felhasználás területe (ha) a megengedet t eltérés határán belül							
összesen	18684						18684

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA – RENDELET-TERVEZET

Püspökladány Város Önkormányzat Képviselő-testületének

../2022 (xx.xx.) önkormányzati rendelete

**Püspökladány város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről
szóló 16/2020. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Püspökladány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép védelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (III.30.) önkormányzati rendeletben meghatározott partnerek-, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró:

állami főépítész, környezetvédelmi- és természetvédelmi, közlekedési hatósági, örökségvédelmi, erdészeti, népegészségügyi-, ingatlanügyi hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal,
közlekedési, népegészségügyi hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala,
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága,
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
Országos Vízügyi Főigazgatóság,
Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság,
Technológiai és Ipari Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály,
Technológiai és Ipari Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály,
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály,
Honvédelemért felelős miniszter,
Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság,
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága,
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat,
Bucsa Község Önkormányzata,
Báránd Község Önkormányzata,
Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata,
Szerep Község Önkormányzata,
Karcag Város Önkormányzata,

Nádudvar Város Önkormányzata,
Kaba Város Önkormányzata véleményének kikérésével,
továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal záró szakmai véleményének figyelembevételével a következőket rendeli el:

1.§

A Püspökladány város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 16/2020. (X.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 7.§ (2) bekezdésében a „magterületén lévő” szövegrész helyébe a „magterületén és az ökológiai folyosó övezetén lévő” szöveg lép.

2.§

A HÉSZ 42.§ (1)-(8) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az egyéb ipari gazdasági terület építési övezetei (Gip-1, Gip-2) elsősorban olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

(2) Az építési övezetek elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási, a településgazdálkodási és raktárak építményeinek elhelyezésére szolgál.

(3) Az egyéb ipari gazdasági területek építési övezeteiben elhelyezhető épület az (1) és (2) bekezdésben foglaltakon kívül

- a) iroda,
- b) a gazdasági területhez kapcsolódó munkásszállás,
- c) kereskedelmi, szolgáltató

rendeltetést is tartalmazhat.

(4) Az építési övezetekben különösen csak a környezeti hatás szempontjából semleges, nem jelentősen zavaró hatású (nem különlegesen veszélyes, pl. tűz-, robbanás-, fertőzőveszélyes) üzemek (pl. élelmiszeripar, könnyűipar, gépipar, fémipar, építőipar, település-ellátás) helyezhetők el.

(5) A beépítés feltétele a teljes közművesítettség.

(6) A Gip-2 építési övezetben – amennyiben a szabályozási terv másként nem jelöli – az előkert legkisebb mélysége új beépítés esetén nem kialakult telektömbben 5,0 m. Az előkert mélységi méretének meghatározása során kialakultnak tekintendő az a telektömb, melyben az egy építési övezetben lévő telkek közül minimum egy már beépült az építési övezeti előírásoknak megfelelően. Kialakult telektömbben az előkert mélységi mérete a kialakult állapotnak megfelelő.

(7) A Gip-2 építési övezetekben a nem kialakult telektömbben új építés esetén az előkert legnagyobb mélységi mérete 20,0 m lehet.

(8) Az előkertben háromszintű növényállományt (gyep, 40 db cserje/150 m², 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m²) kell telepíteni. A növénytelepítés megszakítható a megközelítést szolgáló kapunyitás számára. Az építési övezetekben előírt növénytelepítés az előírt legkisebb zöldfelületi fedettség mértékébe beszámítható.”

3.§

A HÉSZ 59.§ (6) bekezdésében a „területen, kiváló” szövegrész helyébe a „területen, országos jelentőségű védett természeti területen, a Hortobágyi Nemzeti Park – A Puszta Világörökségi Helyszínén és a világörökségi helyszín tervezett védőzónáján belül, kiváló” szöveg lép.

4.§

A HÉSZ 25.§-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az előkert határa nem tekintendő kötelező építési vonalnak, amennyiben a szabályozási tervlap építési helyet határoz meg, vagy ha e rendelet az övezeti vagy építési övezeti előírásokban az előkert legnagyobb mélységi méretét is meghatározza.”

5.§

A HÉSZ 37.§-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az építési övezetekben az építési telek beépítését megelőzően annak vízrendezéséről, a csapadékvíz elvezetés kiépítéséről előzetesen kell gondoskodni.”

6.§

A HÉSZ 42.§-a kiegészül a következő (9)-(11) bekezdésekkel:

„(9) Az építési övezetekben elhelyezhető – a (2) és (3) bekezdésben foglaltakon kívül – az OTÉK 10.§ (2) bekezdésének figyelembevételével:

a) oktatási, egészségügyi, szociális,

b) 10 000 m² szintterületet meg nem haladó kereskedelmi és szolgáltató, valamint épületnek minősülő közlekedési épület is.

(10) Az építési övezetekben a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások elhelyezhetők. Önálló lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el.

(11) A (8) bekezdésben meghatározott növénytelepítés csak ős- és tájhonos fa- és cserjefajok alkalmazásával történhet.”

7.§

(1) A HÉSZ 2. melléklete a 1-3. melléklet szerint módosul.

(3) A HÉSZ 3. melléklete az 4. melléklet szerint módosul.

Záró rendelkezések

8.§

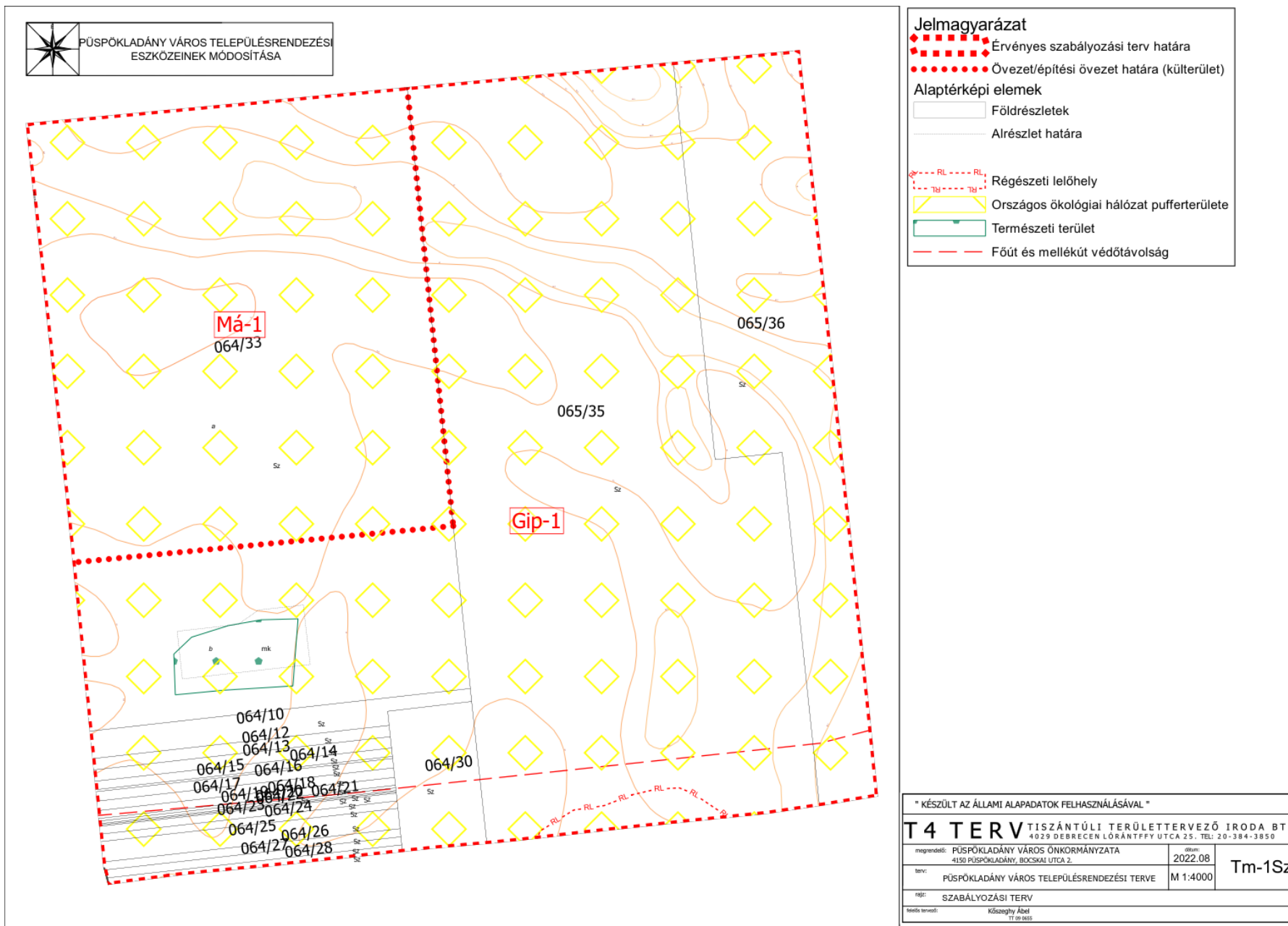
Ez a rendelet a kihirdetést követő 30. napon lép hatályba és az azt követő nap hatályát veszti.

Püspökladány, 2022.

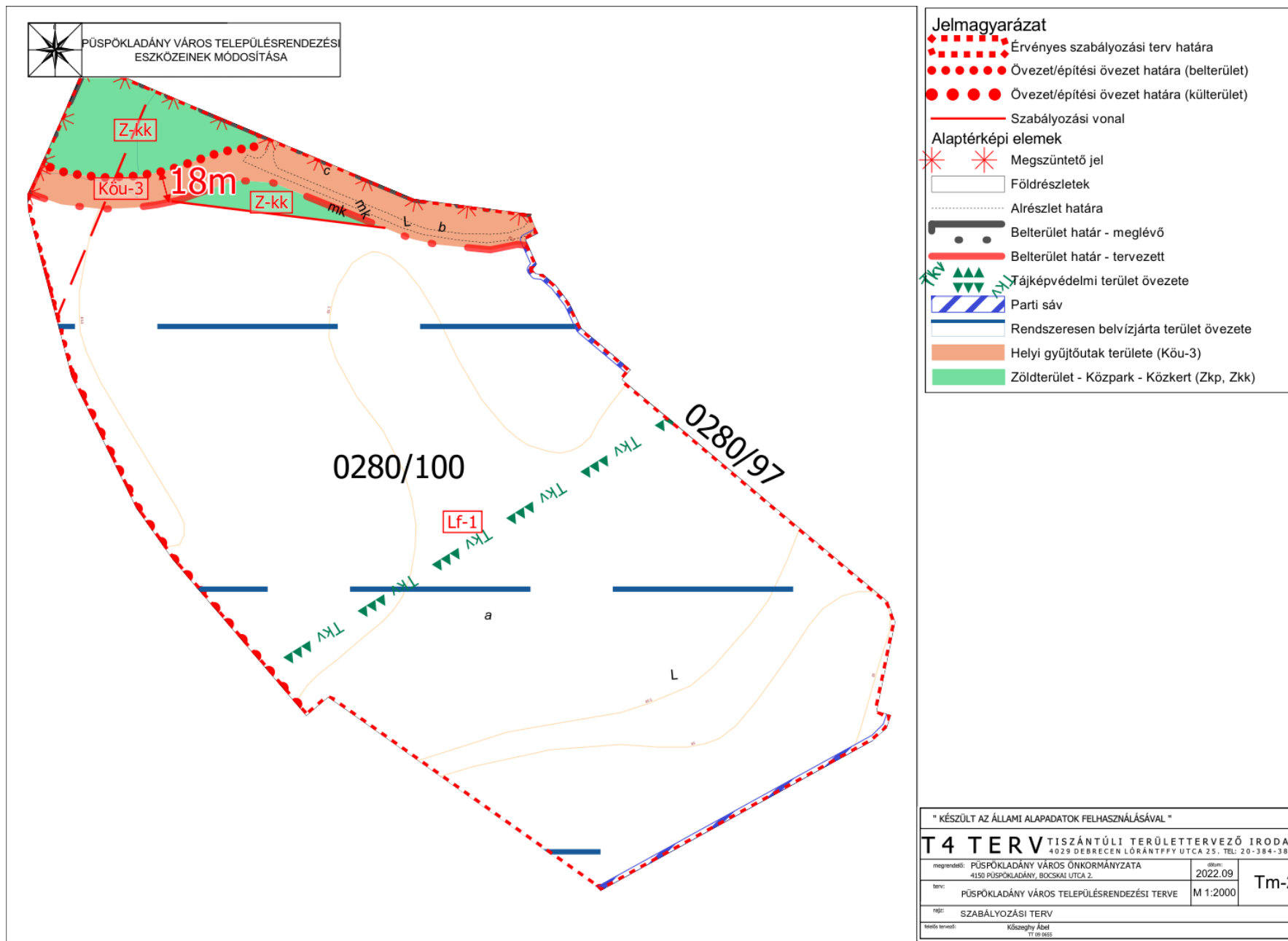
Tóth Lajos
polgármester

Keserű László
jegyző

2. melléklet a(z) .../2022. (... ..) sz. önkormányzati rendelethez



3. melléklet a(z) .../2022. (.....) sz. önkormányzati rendelethez



Jelmagyarázat

- Érvényes szabályozási terv határa
- Övezet/építési övezet határa (belterület)
- Övezet/építési övezet határa (külsőterület)
- Szabályozási vonal

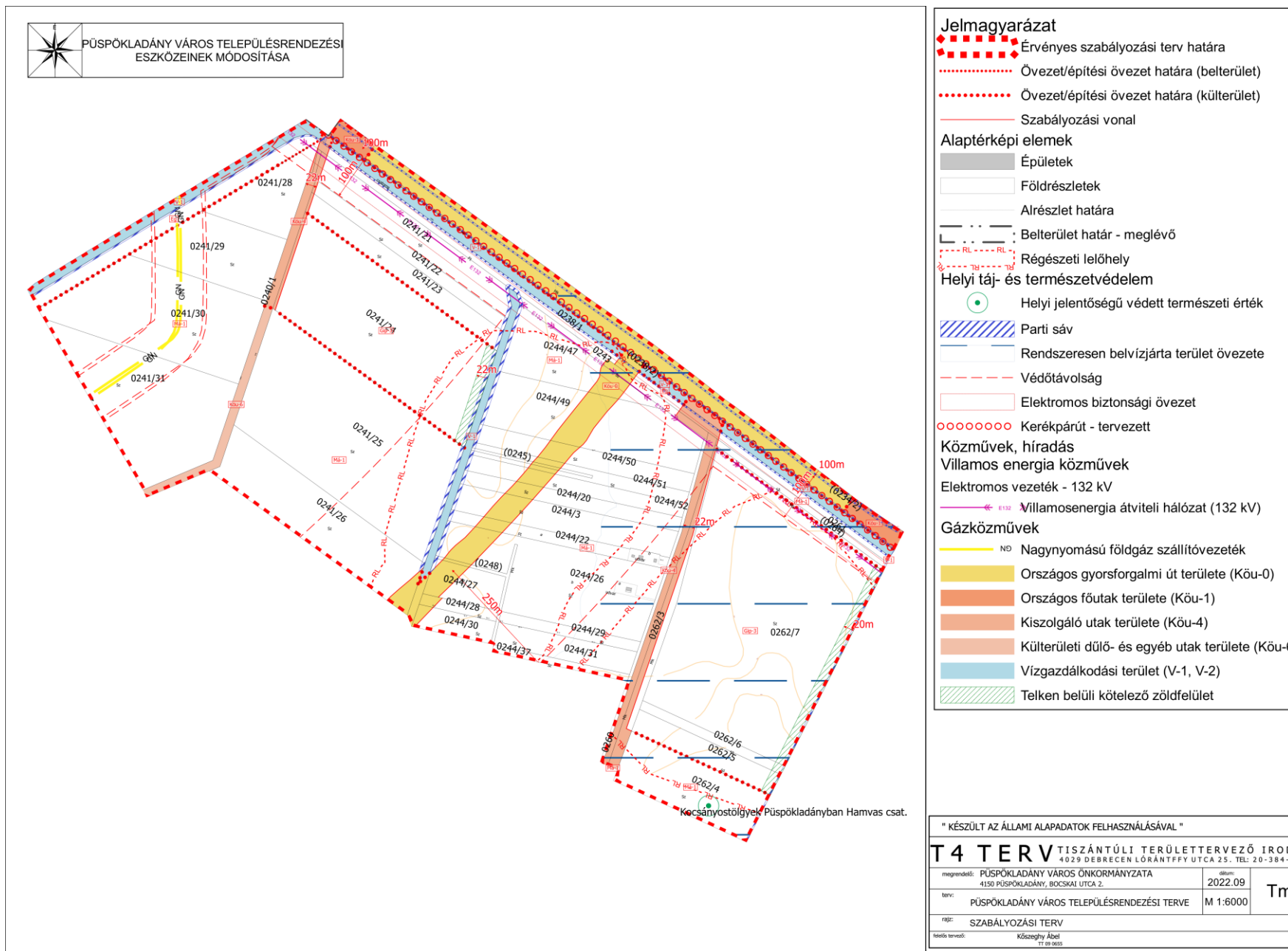
Alaptérképi elemek

- Megszüntető jel
- Földrészletek
- Alrészlet határa
- Belterület határ - meglévő
- Belterület határ - tervezett
- Tájképvédelmi terület övezete
- Partisáv
- Rendszeresen belvízjárta terület övezete
- Helyi gyűjtőutak területe (Köu-3)
- Zöldterület - Közpark - Közkert (Zkp, Zkk)

" KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL "

T4 TERV TISZÁNTÚLI TERÜLETERVEZŐ IRODA BT 4029 DEBRECEN LÓRÁNTFFY UTCA 25. TEL: 20-384-3850		
megrendelő: PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 4150 PÜSPÖKLADÁNY, BOCSKAI UTCA 2.	dátum: 2022.09	Tm-2Sz
terv: PÜSPÖKLADÁNY VÁROS TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI TERVE	M 1:2000	
rajz: SZABÁLYOZÁSI TERV		
készítette: Kőszeghy Ábel TT 19-04/5		

4. melléklet a(z) .../2022. (... ..) sz. önkormányzati rendelethez



" KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL "

T4 TERV TISZÁNTÜLI TERÜLETERVEZŐ IRODA BT		
4029 DEBRECEN LÓRÁNTFFY UTCA 25. TEL: 20-384-3850		
megrendelő: PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 4150 PÜSPÖKLADÁNY, BOCSKAI UTCA 2.	dátum: 2022.09	Tm-3Sz
terv: PÜSPÖKLADÁNY VÁROS TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI TERVE	M 1:6000	
Típus: SZABÁLYOZÁSI TERV		
készítő tervező: Kőszeghy Ábel TT 01 0015		

ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE

A módosítási területre korábban elkészített környezetalakítási munkarészeket módosítani, kiegészíteni nem vált szükségessé tekintettel a módosítás mértékére, és a változtatásokra. Az újonnan kialakítandó beépítésre szánt terület esetében a HÉSz hatályos szabályozása a tervezett építési övezetre vonatkozóan és a tervezett szabályozási tervlap szerinti előírt zöldterületi fedettség kialakítása során az iparterület megfelelően tájba illeszthető és a szükséges zöldfelületi fedettség is biztosítható a területen.

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK

JAVASOLT TELEPÜLÉSSZERKEZET, TERÜLETFELHASZNÁLÁSI RENDSZER

A tervezett módosítások közül az 1-3. módosítási pontok járnak településszerkezeti terv változásával. Az 1. módosítási pont szerint a falusias lakóterületek csökkenésével, zöldterületek és a közlekedési területek változásával kell számolni terv szinten, tekintettel a módosítás jellegére. A kialakult állapot átvezetése miatt lényegében a környezet és a területfelhasználási rendszerben változás nem következik be. A 2-3. módosítás során területcsere történik, ahol egy önkormányzati iparterület kerül általános mezőgazdasági területbe és cserébe két mezőgazdasági területen kerül kijelölésre ipari gazdasági terület. A 2. módosítási pontban ismertetett változások során nem csak az általános mezőgazdasági és ipari gazdasági területek kerülnek módosításra. Az OTrT előírásainak megfelelően védőerdő is kijelölésre kerül, ezért az erdőterületek növekedésével is számolni kell az általános mezőgazdasági területek kárára.

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

A tervezési területeken belül a 2. tervezési területen történik új beépítésre szánt terület kijelölésre. A beépítésre szánt területek aránya kis mértékben változik (+2,013ha)

tekintettel a 3. tervezési területen tervezett változtatásra, ahol a beépítésre szánt területekből beépítésre nem szánt területek kerülnek kialakításra. Az 1. tervezési területen a beépítésre szánt falusias lakóterületet érintően történik csökkenés (0,088 ha mértékben). A többi esetben a beépítésre nem szánt területek közt történnek változások.

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

A beépítésre nem szánt területek kis mértékű csökkenését okozza a terv. A módosítás során azonban a területek funkciójának megfelelő hasznosítás érhető el, ezért rendezettebb funkcionálisabb hasznosítás érhető el. A beépítésre szánt területek és beépítésre nem szánt területek vonatkozásában bekövetkező változásokat a település területi mérlege nyomon követi, a változások a V-1 jelű tervlapon is bemutatásra kerülnek.

ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK KIJELÖLÉSÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

Az OTrT 12.§-a rendelkezik elsősorban az új beépítésre szánt területek kijelöléseinek szabályairól az alábbiak szerint:

12.§ (1) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési tervben új beépítésre szánt területet a következő szempontok mérlegelése alapján kell kijelölni:

- a) az új beépítésre szánt terület csatlakozik a meglévő települési területhez,
- b) az új beépítésre szánt terület kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és
- c) új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti barnamezős terület."

Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak az új beépítésre szánt terület kijelölésekor nem teljesülnek – bár a települési térség a tervezett területhez közel helyezkedik el, mégsem csatlakozik ahhoz. Az új beépítésre szánt terület kijelölésekor fontos szempont volt a települést délről elkerülő M4 gyorsforgalmi úthoz való kapcsolódása, mely mivel

elkerüli a város területét, következésképp a vele kapcsolatban álló területek sem a települési térséghez, a település belterületéhez fognak kapcsolódni. Az egyéb ipari gazdasági terület kijelölése egyébiránt kedvezőbb is, ha távolabb a lakóterületektől kerül kijelölésre mivel így a területen elhelyezendő létesítmények hatásai (pl.: zaj- és rezgésvédelmi hatások) a védendő területektől távolabb helyezhetők el. Mérlegelve a település lehetőségeit, figyelembe véve az M4 gyorsforgalmi út tervezett (építési engedélyt kapott) nyomvonalát a tervezett beépítésre szánt terület kijelölése a legideálisabb helyszín az új gazdasági területek kialakítására.

A b) pontban foglaltak teljesülnek: az új beépítésre szánt területek kijelölése a közigazgatási határtól távol helyezkednek el, ezáltal nem okozzák a szomszédos települések beépítésre szánt területeinek összenövését.

A c) pont szerint hasonló adottságokkal rendelkező beépítetlen területek a településen nem találhatóak, továbbá az Étv. szerinti alulhasznosított területek sincsenek a település közigazgatási területén. A 12.§ (2) bekezdése szerint aránytalan költségvállalás mellett az (1) bekezdés c) pontját nem kell mérlegelni. Az önkormányzat területcserével jut a tervezett egyéb ipari gazdasági területekhez, mely aránytalanul megnövekedő költségekkel járna, amennyiben más területen kellene megvalósítania fejlesztési elképzeléseit.

Az OTrT 12.§ (3) bekezdése előírja: Új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, – gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy véderdőt – kell kijelölni. Ha a zöldterület vagy véderdő kijelölése az új beépítésre szánt terület rendeltetése miatt az adott területen nem valósítható meg, akkor a zöldterületet vagy a véderdő területét a település arra alkalmas más területén kell kijelölni.

Püspökladány településszerkezeti tervében új beépítésre szánt területek kijelölése történik. Az alábbi táblázatban egyenként kerülnek bemutatásra az egyes új beépítésre szánt területek, illetve az azokkal kapcsolatban kijelölt zöldterületek.

Módosítás sorszáma	Tervezett területfelhasználás	Terület (ha)	OTrT 12.§ (3) által előírt 5% (ha)
8	Egyéb ipari gazdasági terület (Gip)	8,024	0,4102
9	Védelmi erdőterület (Ev)	0,438	Megfelel
10	Egyéb ipari gazdasági terület (Gip)	17,314	0,86585
11	Védelmi erdőterület (Ev)	0,993	Megfelel

Megjegyzés:

A közbenső véleményezési szakaszban a telekvégek mentén védelmi rendeltetésű erdőterületek kerültek kijelölésre, melyre az állami főépítész közbenső véleményében hívta fel a figyelmet, hogy javasolt inkább az erdőterületek helyett telken belüli kötelező zöldfelülettel meghatározni a szükséges törvény által előírt zöldterületet, mivel úgy nem szükséges külön telekalakításokkal biztosítani az erdőterületek megközelítését. A közbenső véleményezési dokumentációban a kijelölésre kerülő erdőterületek a 9. és 11. módosítási sorszámmal kerültek dokumentálásra. A dokumentáció átdolgozását követően benyújtásra került záró szakmai véleményezésre, mely szakaszban az országos főépítész bevonása is szükségessé vált az új beépítésre szánt területek kijelölése miatt. Az országos főépítész véleményében felhívta a figyelmet, hogy a telken belüli kötelező zöldfelület nem felel meg az OTrT törvényszövegében előírt védőerdő kijelölésének kiváltására. A véleményben foglaltaknak megfelelően így a korábban javasolt területfelhasználás változások visszakerültek a tervezetbe, s ezáltal teljesíthető az OTrT 12.§ (3) bekezdésének előírása. (Az OTrT által meghatározott 5% 1,27605 ha területet ír elő jelen módosítás esetében, és a teljesített 1,431 ha újonnan kijelölt védelmi erdőterület.)

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII. tv. 7.§ (3) bekezdése alapján a biológiai aktivitásérték pótlása is megtörténik. A fent leírtak alapján elkészített területfelhasználás alapú számítást s a módosítást követően a biológiai aktivitásérték növekedni fog. E számítás a V-1 jelű változásokat bemutató tervlappal együtt értelmezendő.

Az önkormányzat képviselő-testülete az Étv. 7.§ (3) bekezdés e) pontja szerinti határozatot is meghozta, mely alapján a településen már korábban kijelölt beépítésre szánt területek

közt nincs megfelelő terület a tervezett fejlesztésre. A döntés a többi testületi döntéssel együtt kerül a dokumentációba.

SZERKEZET MEGHATÁROZÓ NYOMVONALAS ÉS TAGOLÓ ELEMEL

A településszerkezetet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek közül a Déli sor, mint települési gyűjtőút nyomvonala érintett. A nyomvonal módosítása során lényegi változás nem történik, mivel a kialakult állapot kerül feltüntetésre. A hatályos terv tartalmazza a magasabb rendű tervek által meghatározott nyomvonalas elemeket, melyeket a módosítások nem érintenek.

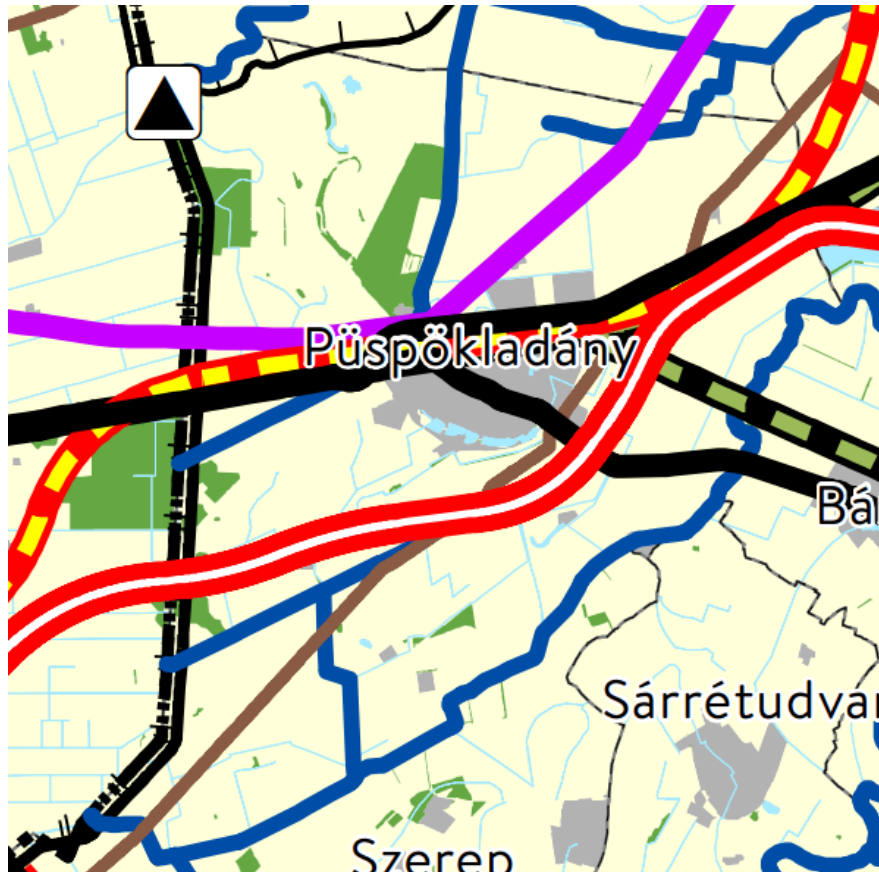
VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEL

A védőtávolságok feltüntetésre kerülnek a terveken, melyeket részben már tartalmazott a szerkezeti és szabályozási tervlap. A környezet- és természetvédelmi érintettségeket, a táji és örökségvédelmi elemeket a hatályos terv tartalmazza, így azokban változás nem történik. A legfrissebb adatok igénylése megtörtént az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervektől, így azok beérkezését követően frissítésre kerülnek. Az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésének vonatkozásában az érintett területek régészeti szempontú terepbejárása is megtörtént. A terepbejárás eredményét a dokumentáció tartalmazza. Az iparterületen régészeti lelőhelyeket határoltak le, melyeket lehetőség szerint el kell kerülni a beruházások során. Amennyiben azok nem elkerülhetők, úgy az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott, jogszabályok által is előírt intézkedések megtétele szükséges a terület igénybevétele előtt.

A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI - TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (OTrT) 2019. január 1-én lépett hatályba. Az OTrT jelentős része 2019. március 15-én, míg az OTrT kiegészítésére kiadott miniszteri rendelet – a területrendezési

tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MVM rendelet (a továbbiakban: MVM rendelet) – 2019. június 22-én lépett hatályba. A Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervének (továbbiakban: MTrT) OTrT-vel való összhangba hozatala 2020 júniusában megtörtént. A hatályos településrendezési eszközök már az újonnan elfogadott Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (VI.29.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott MTrT-t is figyelembe vette. A következőkben a területrendezési tervekben meghatározott területfelhasználási kategóriák, az országos és térségi övezetek, valamint az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok Püspökladányra vonatkozó előírásait ismertetjük az OTrT az MVM rendelet és az MTrT rendelkezéseit figyelembe véve. A tervhierarchia legmagasabb szintjén az Ország Területrendezési Terve (a továbbiakban: OTrT) áll, amely meghatározza az ország egyes térségeinek térbeli rendjét, az országos térségi övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat.



Országos területfelhasználási kategóriák

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vízgazdálkodási térség
- Települési térség

Közlekedési hálózatok és egyedi építmények

- Gyorsforgalmi út (meglévő)
- Gyorsforgalmi út (tervezett)
- Főút (meglévő)
- Főút (tervezett)
- Nagysebességű vasútvonal (tervezett)
- Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (meglévő)
- Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (tervezett)
- Nemzetközi kereskedelmi repülőtér (meglévő)
- Közös felhasználású katonai és polgári repülőtérre fejleszthető repülőtér (meglévő)
- Országos kerékpárútvonal
- Országos kikötő (meglévő)
- Határkikötő (meglévő)

Energetikai hálózatok és egyedi építmények

- Atomerőmű (meglévő)
- Atomerőmű (tervezett)
- Egyéb 50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőmű (meglévő)
- Egyéb 50 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű erőmű (tervezett)
- 750 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)
- 750 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett)
- 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)
- 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett)
- 220 kV-os átviteli hálózati távvezeték (meglévő)
- 220 kV-os átviteli hálózati távvezeték (tervezett)
- Földgázszállító vezeték (meglévő)
- Földgázszállító vezeték (tervezett)
- Kőolajszállító vezeték (meglévő)
- Termékvezeték (meglévő)

Vízi létesítmények

- VTT-tározó (meglévő)
- VTT-tározó (tervezett)
- Országos vízkár-elhárítási célú tározó (meglévő)
- Országos vízkár-elhárítási célú tározó (tervezett)
- Kiemelt jelentőségű vízi építmény (meglévő)
- Országos jelentőségű csatorna (meglévő)
- Országos jelentőségű csatorna (tervezett)
- Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal (meglévő)
- Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal (tervezett)

Hulladékgazdálkodási létesítmények

- Veszélyeshulladék-lerakó (meglévő)
- Veszélyeshulladék-égetőmű (meglévő)
- Radioaktív hulladék-tároló (meglévő)

Alaptérképi elemek

- Országhatár
- Megyehatár
- Település közigazgatási határa

Az OTrT szerkezeti terve mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, vízgazdálkodási, illetve települési térséget jelöl. Az OTrT az MTrT és a településrendezési tervek irányába határoz meg betartandó előírásokat, valamint kijelöli a legfontosabb közlekedési vonalakat, valamint azokat az ellátó vezetéseket, melyeknek országos hatásuk van.

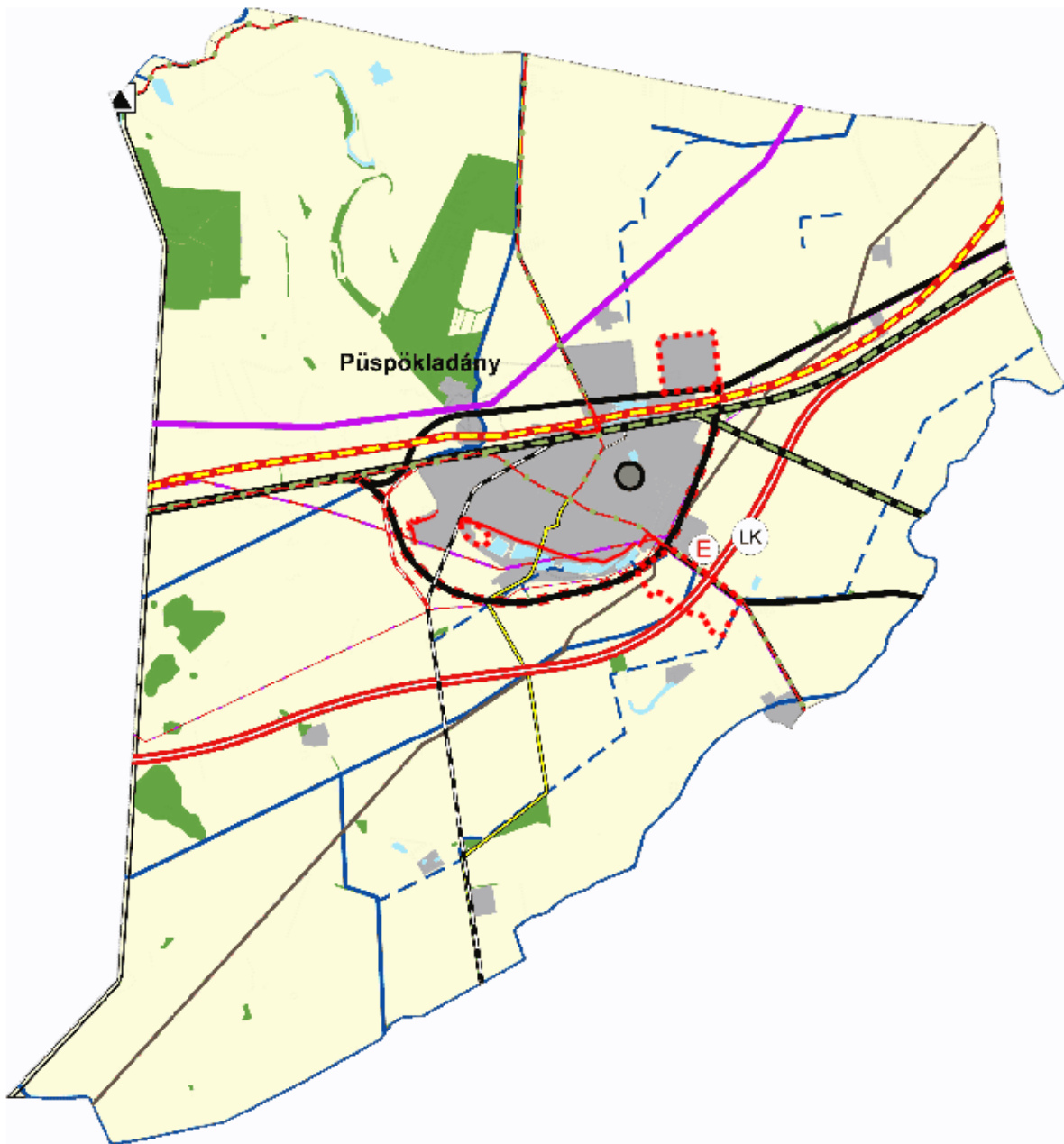
Az OTrT 11.§ (1) bekezdésében fogalmazza meg a térségi területfelhasználások településrendezési tervekben való alkalmazásának szabályait.

Az MTrT térségi szerkezeti terve alapján erdőgazdálkodási, mezőgazdasági, vízgazdálkodási, és települési térség.

Az Ország Szerkezeti Terve által kijelölt országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokat és egyedi építményeket a 15.-18. § előírásainak alkalmazásával, valamint az Ország Szerkezeti Tervében meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell kijelölni, - a megyei területrendezési tervben megállapított térségi területfelhasználási kategóriákon belül a 11. § előírásait kell alkalmazni,

A megyei terv térségi szerkezeti tervében megállapított térségi területfelhasználási kategóriák a településen a következők:

- a) erdőgazdálkodási térség,
- b) mezőgazdasági térség,
- c) vízgazdálkodási térség,
- d) települési térség.



Térségi területfelhasználási kategóriák

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vízgazdálkodási térség
- Települési térség

Az 1. tervezési terület mezőgazdasági és települési térségi területfelhasználást érint. A konkrét módosítás által érintett terület a települési térséget érinti. A 2. tervezési terület mezőgazdasági térségben helyezkedik el, ennek megfelelően vizsgáltuk az OTrT 11.§ paragrafus bekezdésének b) pontjának teljesülését. A 3. tervezési terület teljes egészében települési térségi területfelhasználást érint. Országos és térségi infrastruktúra elem

érintettsége nem áll fenn. Az 1. tervezési terület egyik határa a 128. sz. Békéscsaba–Kötegyán–Vésztő–Püspökladány-vasútvonal, melynek védőtávolsága a módosítással érintett területet is érinti.

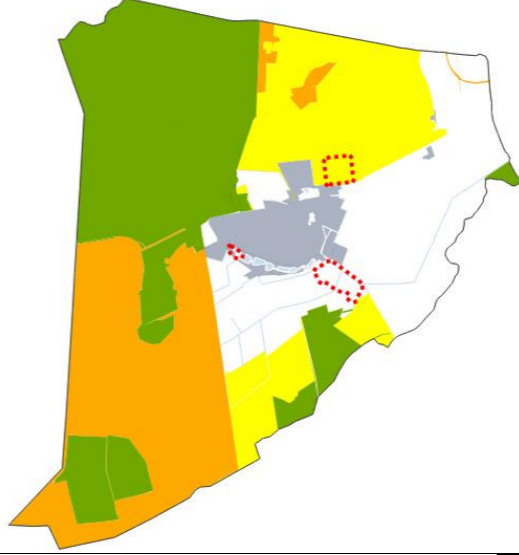
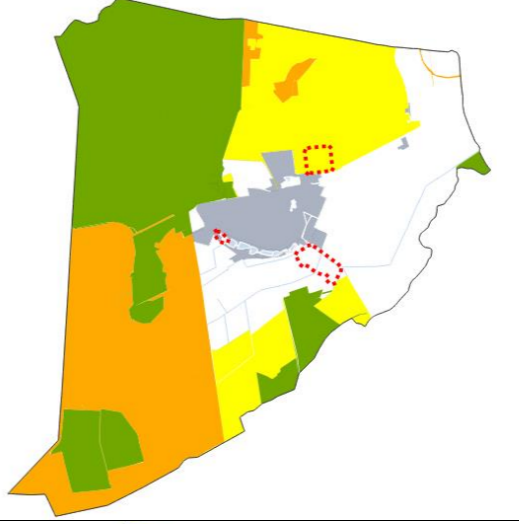
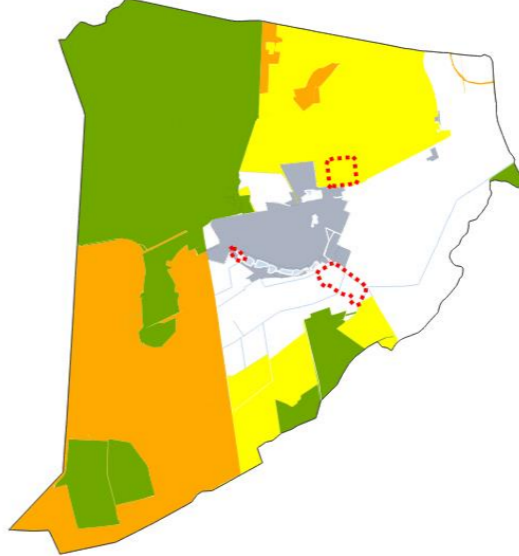
A 2. tervezési területen belül:

- meglévő földgázszállító vezeték (101 (Ukrajna-Beregdaróc-Kisvarsány-Nyírgyulaj)-Hajdúszoboszló-Püspökladány-(Ecsefalva-Mezőtúr); 102 Hajdúszoboszló-Püspökladány-(Ecsefalva-Mezőtúr)),
- tervezett gyorsforgalmi út (M4: (Üllő (M0)-Szolnok) – Püspökladány – Derecske (M35)), meglévő főút (42. sz. főút Püspökladány (4-sz- főút) – Berettyóújfalu – Ártánd – (Románia)),
- meglévő főutak tervezett településelkerülő szakaszai (42. sz. főút Püspökladány déli elkerülő, Báránd déli elkerülő),
- térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat meglévő eleme (Püspökladány – Berettyóújfalu)
- országos jelentőségű csatorna (Alsófutaki-csatorna, Püspökladány)
- meglévő térségi csatorna (Összekötő csatorna, Püspökladány).

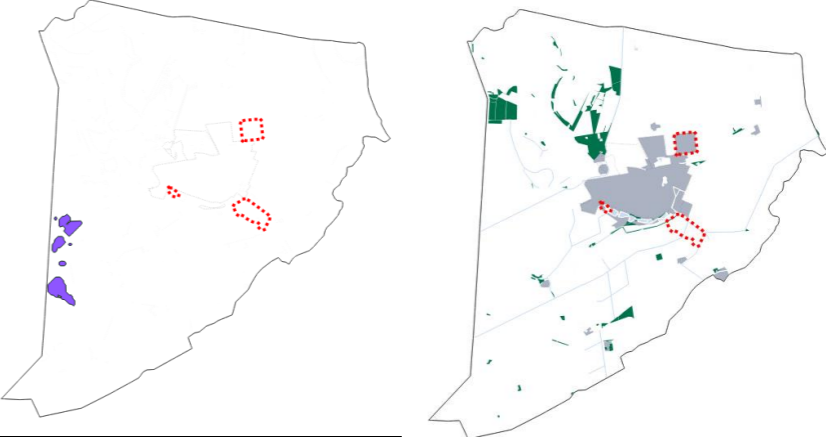
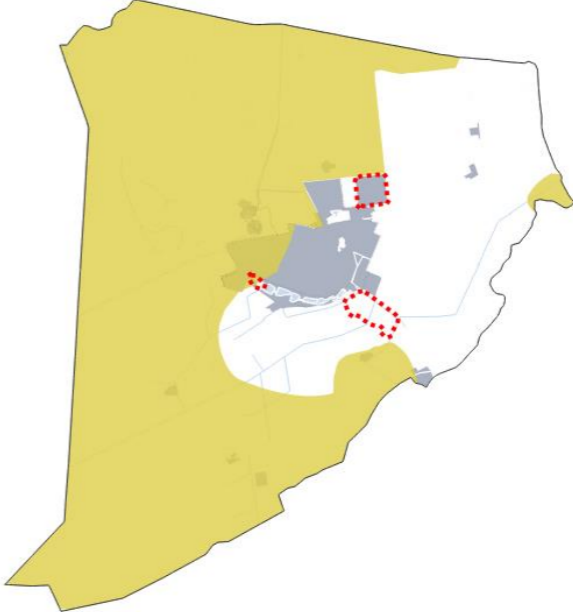
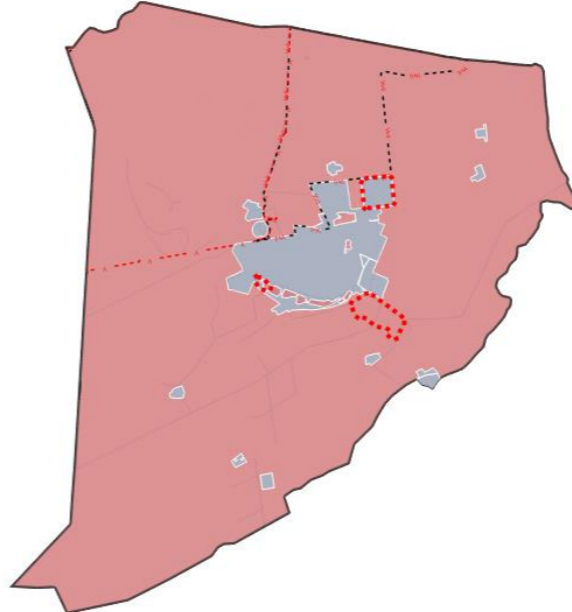
A meglévő és tervezett nyomvonalas létesítmények és védőtávolságuk a terveken szerepelnek. A módosítás során azok és rájuk vonatkozó országos erejű szabályok figyelembevételre megtörtént. A módosítás nem ellentétes a magasabb rendű tervek által meghatározott szabályokkal.

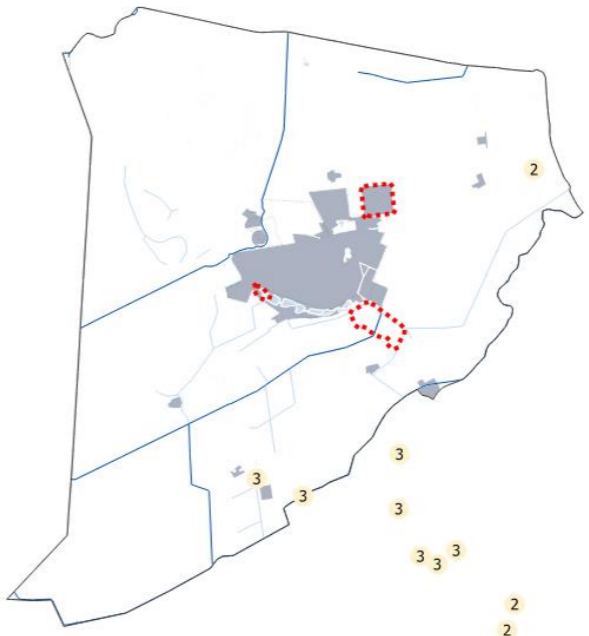
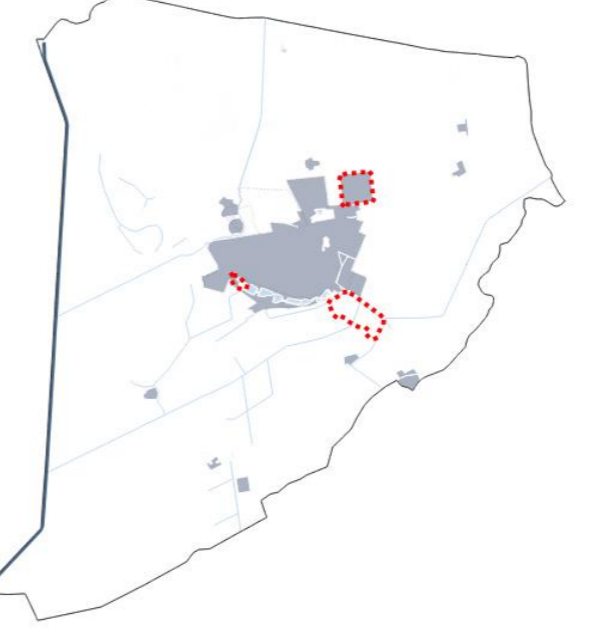
A 3. tervezési terület a 4. sz. főút védőtávolságával érintett, azonban a konkrét módosítással érintett terület nem.

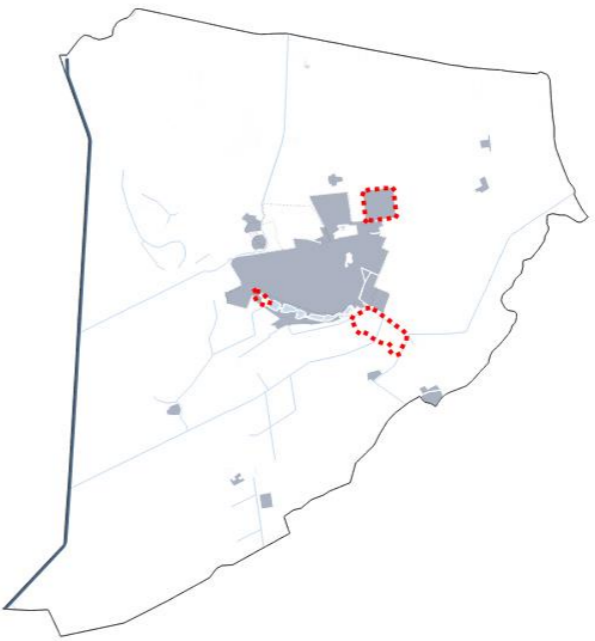
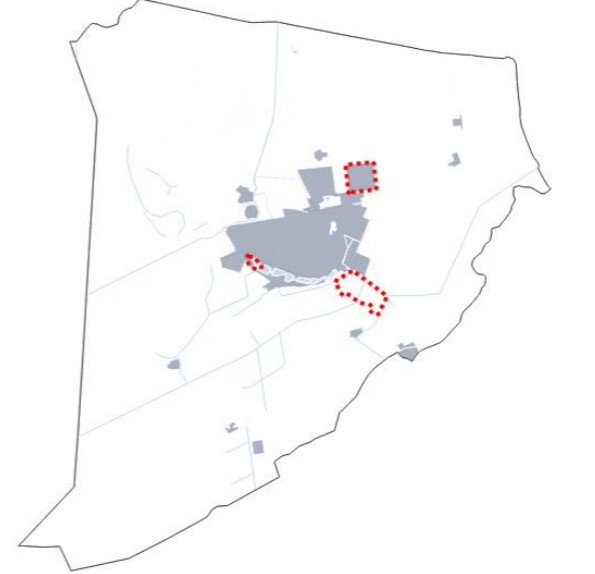
Országos övezetek ismertetése

Országos övezetek	Püspökladány város érintettsége	Tervezési területek érintettsége	A konkrét módosítások érintettsége	Lehatárolás	Térképi megjelenítés
ökológiai hálózat magterületének övezete	igen	nem	nem	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása	
ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete	igen	nem	nem	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása	
ökológiai hálózat pufferterületének övezete	igen	3. tervezési terület	3. módosítási pont	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása	

kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	igen	3. tervezési terület	3. módosítási pont	Lechner Tudásközpont adatszolgáltatása, MvM rendelet és MTrT alapján	
jó termőhelyi adottságú szántók övezete	igen	3. tervezési terület	3. módosítási pont	Lechner Tudásközpont adatszolgáltatása, MvM rendelet és MTrT alapján	
erdők övezete	igen	nem	nem	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Főosztály adatszolgáltatása (2021-as erdőtérkép adatok)	

erdőtelepítésre javasolt terület övezete	igen	nem	nem	Lechner Tudásközpont adatszolgáltatása szerint érintett a település, az MvM rendelet és MTrT alapján nem érintett	
tájképvédelmi terület övezete	igen	1. tervezési területek	1. módosítási pont	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága adatszolgáltatása	
világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	igen	nem	nem	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 1. adatszolgáltatása alapján	

vízminőség-védelmi terület övezete	nem	nem	nem	MVM rendelet szerint	
nagyvízi meder övezete	igen	nem	nem	Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján	

VTT-tározók övezete	nem	nem	nem	Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján	
honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem	nem	nem	Honvédelmi Minisztérium adatszolgáltatása alapján	

A tervezési területek és a konkrét módosítások érintettsége a „Tervezési területek vizsgálata” fejezetben már ismertetésre kerültek. Az országos ökológiai hálózat pufferterületének övezetére az OTrT 27.§-a határozza meg az alábbi előírásokat:

„27. § (1) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében - a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével - a településrendezési terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

(3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.

(4) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben célkitermelőhely nem létesíthető.”

A 3. számú módosítási pontban meghatározott változtatási szándék a törvényben foglalt előírásokkal nem ellentétes. A területen beépítésre nem szánt mezőgazdasági terület kerül kijelölésre. A módosítás az előírások figyelembe vétele mellett került megtervezésre. A tervezett változtatás az ökológiai pufferterület természeti értékeit nem veszélyezteti, a táj értékeire nem fejt ki negatív hatást.

A tájképvédelmi terület övezete is érintett az 1. tervezési területtel és a konkrét módosítással is. Ezen övezetre a területrendezésért felelős miniszter rendeletének, az MvM rendeletnek a 4.§-a tartalmaz szabályokat az alábbiak szerint:

„4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településképi védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.”

A hatályos településrendezési eszközök, illetve a településképi rendelet tartalmazza a tájképvédelmi terület övezetére vonatkozó külön szabályokat, melyeket a módosítások során módosítani, kiegészíteni nem vált szükségessé. A tájképi egység, a tájjelleg megőrzése továbbra is biztosított az érintett területeken. A módosítás során a kialakult állapotban változás nem történik, csupán a terveken kerül rögzítésre.

A jó és a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete érintett a 3. tervezési területtel, és az azon belül tervezett módosítással. A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetére az OTrT 28.§-a tartalmaz előírásokat:

„28. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új beépítésre szánt terület - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki.

(2) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(3) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.”

A jó termőhelyi adottságú szántók övezetére vonatkozó szabályokat az MvM rendelet 2.§-a tartalmazza.

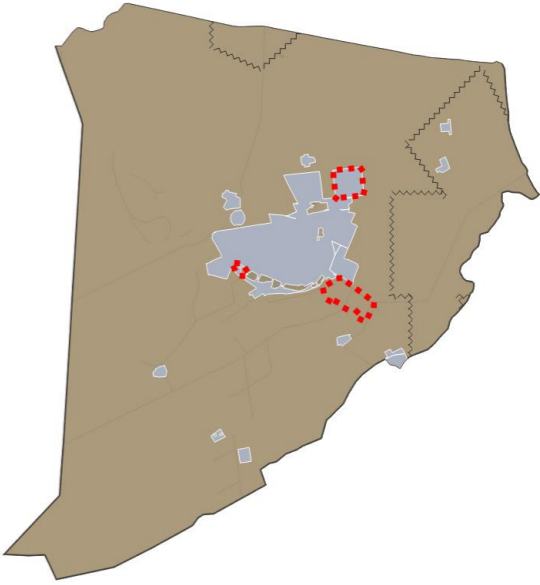
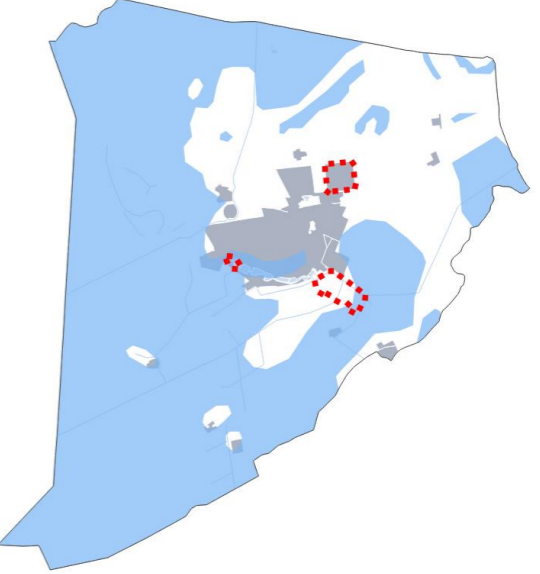
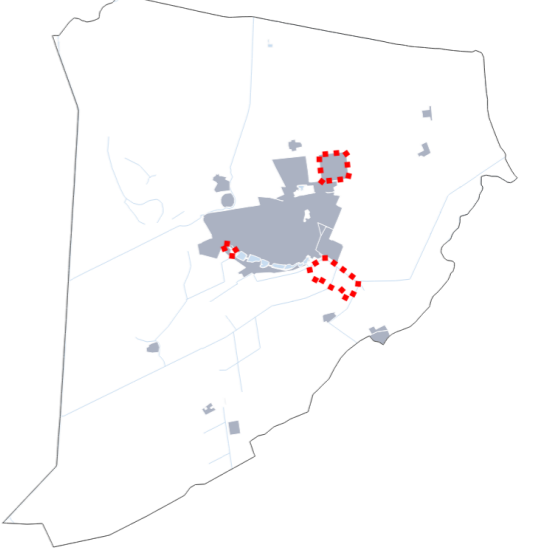
„2. § (1) A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban - a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett - a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.

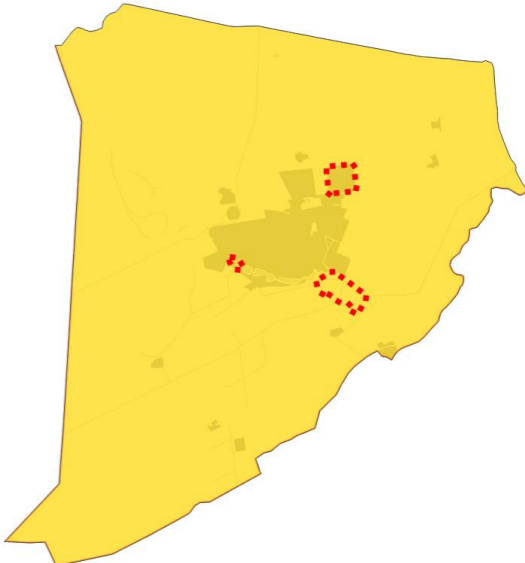
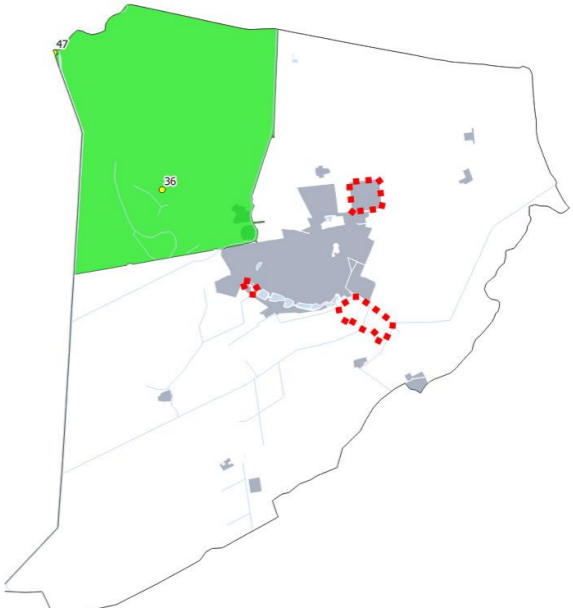
(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(3) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó települések településrendezési eszközeiben a jó termőhelyi adottságú szántók övezete területén, az (1) és a (2) bekezdésben foglaltakon túl, új beépítésre szánt terület csak abban az esetben jelölhető ki, ha a település közigazgatási területén a kijelölés máshol már nem lehetséges.”

A két övezettel érintett terület a jogszabályokban foglaltakkal összhangban van, azokkal nem ellentétes.

Megyei övezetek ismertetése

Megyei övezetek	Püspökladány város érintettsége	Tervezési területek érintettsége	A konkrét módosítások érintettsége	Lehatárolás	Térképi megjelenítés
ásványi nyersanyagvagyon terület övezete	igen	nem	nem	Szabályozott Tevékenységek Hatósági Felügyelete adatszolgáltatása alapján	
rendszeresen belvízjárta terület övezete	igen	1. és 2. tervezési terület	1. és 2. módosítási pont	Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság adatszolgáltatása alapján és az MTrT alapján	
tanyás területek övezete	nem	nem	nem	MTrT alapján	

földtani veszélyforrás övezete	nem	nem	nem	Szabályozott Tevékenységek Hatósági Felügyelete adatszolgáltatása alapján	-
városkörnyéki településegységek övezete	igen			MTrT alapján	-
gyógytényezőkkel rendelkező települések övezete	igen – a tervezési területek nem érintettek a gyógytényezővel			MTrT és a Budapest Főváros Kormányhivatala gyógytényezők adatbázisa alapján	
klímaváltozással fokozottan érintett térség övezete	igen			MTrT alapján	A település teljes területe nagyos erősen aszályos.
csillagos égbolt park övezete	nem			MTrT alapján	

A rendszeresen belvízjárta terület övezetére vonatkozóan az MvM rendelet 9.§-a határoz meg előírásokat az alábbiak szerint:

„9. § (1) A rendszeresen belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

(2) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó települések településrendezési eszközeiben a rendszeresen belvízjárta terület övezet területén az (1) bekezdésben foglalt előírások mellett a következő előírások alkalmazandók:

a) a településrendezési eszközökben a természetvédelmi szempontokkal összhangban kell szabályozni a régészeti lelőhelyek leletmentését és bemutatását lehetővé tevő építmény, a horgászturizmust szolgáló esőbeálló jellegű építmény, továbbá a legkevesebb 5 ha területű rét vagy legelő művelésű ágú telken a legeltetést biztosító, állatállomány szállásául szolgáló hagyományos istállóépület, valamint a strand működtetéséhez szükséges építmény elhelyezésének a feltételeit,

b) az a) pontban fel nem sorolt építmény a helyi építési szabályzatnak megfelelően, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával építhető vagy bővíthető;

c) új vegyszertároló, üzemananyagtöltő állomás, hulladékkezelő létesítmény, valamint szennyvízürítő nem létesíthető."

A tervezett módosítások során új beépítésre szánt terület a 2. módosítási pont esetében kerül kijelölésre. A tervezett M4 gyorsforgalmi út nyomvonalától déli irányban kijelölt új beépítésre szánt terület érinti az övezetet. A beépítésre szánt területek módosítása során a teljes közművesítés előírása már jelenleg is szerepel a hatályos településrendezési eszközökben. A beépítések előtt a területek vízrendezése javasolt és szükséges, ezért a helyi építési szabályzatban ez előírásra is került (ld.: HÉSZ 37.§ (3) bekezdés). A kialakult állapotú közlekedési területek vízelvezetése megoldott. Az OTrT 14-18.§-ában megfogalmazott követelményrendszernek történő megfelelés bemutatása. (E fejezetet a 72/2020. (X.29.) ÖKT határozat mellékletei részletesen tartalmazzák – melyeket jelen módosítás során nem változtat meg.)

Az országos és megyei tervek által meghatározott műszaki infrastruktúra hálózatot a megfelelő térbeli rend figyelembevételével a településrendezési eszközök tartalmazzák.

Műszaki infrastruktúra hálózat elemei:

Közúti közlekedés:

- M4 tervezett gyorsforgalmi út
- 4. számú elsőrendű főút (Budapest – Szolnok) – Püspökladány – Debrecen – Hajdúhadház – (Nyíregyháza)

- 42. számú másodrendű főút Püspökladány (4. sz. főút) – Berettyóújfalú – Biharkeresztes – Ártánd – (Románia)
- tervezett 42. számú főút déli elkerülő (MTrT)
- 3405. jelű országos mellékút – Püspökladány – Balmazújváros összekötő út
- 4211. jelű országos mellékút – Püspökladány – Sárrétudvari összekötő út
- 4212. jelű országos mellékút – Püspökladány – Szeghalom összekötő út
- 34311. jelű Püspökladány állomáshoz vezető út
- Tervezett Püspökladány bekötőút (42. sz. főút elkerülő szakaszának megépülte után)

Vasúti közlekedés:

- 100-as számú Budapest – Szolnok – Debrecen – Nyíregyháza – Záhony transzeurópai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő meglévő országos törzshálózati vasúti fővonal (Püspökladány – Debrecen vasútvonal korszerűsítése és a Szajol – Debrecen vasútvonalon ETCS2 vonatbefolyásoló rendszer kiépítése tervezett)
- 101-es számú Püspökladány – Biharkeresztes – Románia transzeurópai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő, meglévő országos törzshálózati nem villamosított vasúti fővonal (a Püspökladány – Biharkeresztes szűk keresztmetszet kiváltás és villamosítás tervezett)
- 128-as számú Békéscsaba – Kötegyán – Vésztő – Püspökladány nem villamosított vasúti mellékvonal (fejlesztése nem tervezett)

Kerékpáros közlekedés:

Hajdú-Bihar megye felülvizsgált területrendezési terve szerint tervezett térségi kerékpárútvonalai: Püspökladány – Nádudvar – Hajdúszoboszló (4.2.4.1.), egyéb térségi kerékpáros útvonalak: (Karcag)-Püspökladány-Sárrétudvari-Biharnagybajom-Nagyrábé-Bakonszeg.

Földgáz szállítóvezetékek:

- Országhatár – Mezőtúr „Összefogás” DN800 nagynyomású földgázzsállító vezeték
- Hajdúszoboszló-Mezőtúr DN800-as nagynyomású földgázzsállító vezeték

Elektromos energia

- Országhatár (Zapad) – Albertirsa 750 kV-os távvezeték

Meglévő kiemelt jelentőségű vízi építmény:

- Ágotai vészlezárómű

Meglévő országos jelentőségű csatornák:

- Alsófutaki-csatorna
- K-VIII-10.-öntözőcsatorna
- Hamvas-főcsatorna
- Makkodi-főcsatorna
- Hamvas-Alsófutaki-összekötőcsatorna
- Hortobágy-főcsatorna

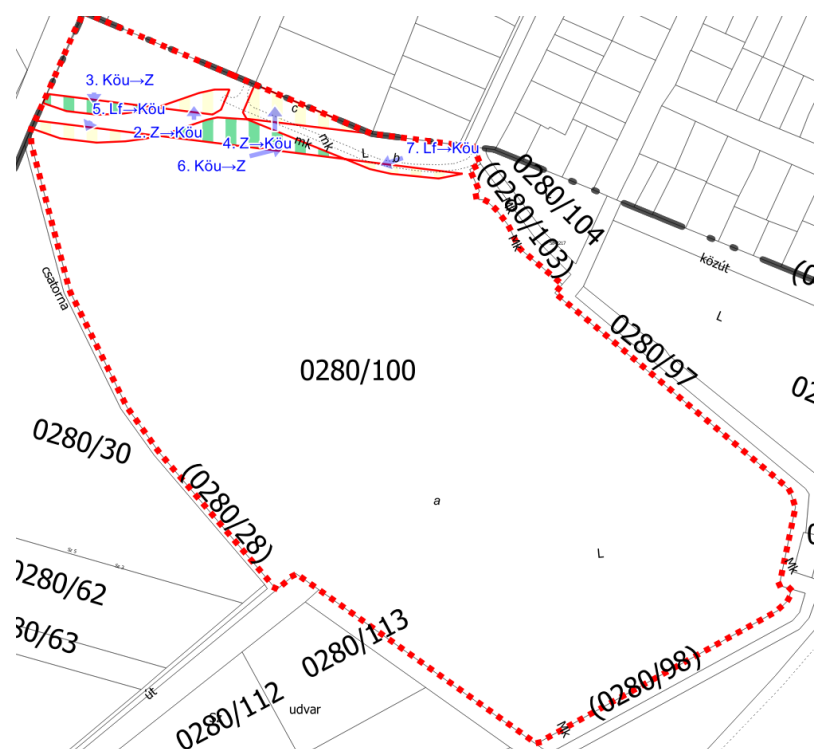
A VÁLTOZÁSOK HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓVAL VALÓ ÖSSZHANGJÁNAK BEMUTATÁSA

A területfelhasználási rendszerben bekövetkezett változások a településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal összhangban vannak, a változások azoknak megfelelően kerültek kialakításra.

A HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVHEZ KÉPEST TÖRTÉNŐ VÁLTOZÁSOK

A hatályos településszerkezeti tervben meghatározott területfelhasználások módosítását a korábban leírtak mutatják be. A területek kimutatását az alábbi táblázat és ábrák alapján igazoljuk. Területfelhasználási változással összesen 50,854 ha terület érintett.

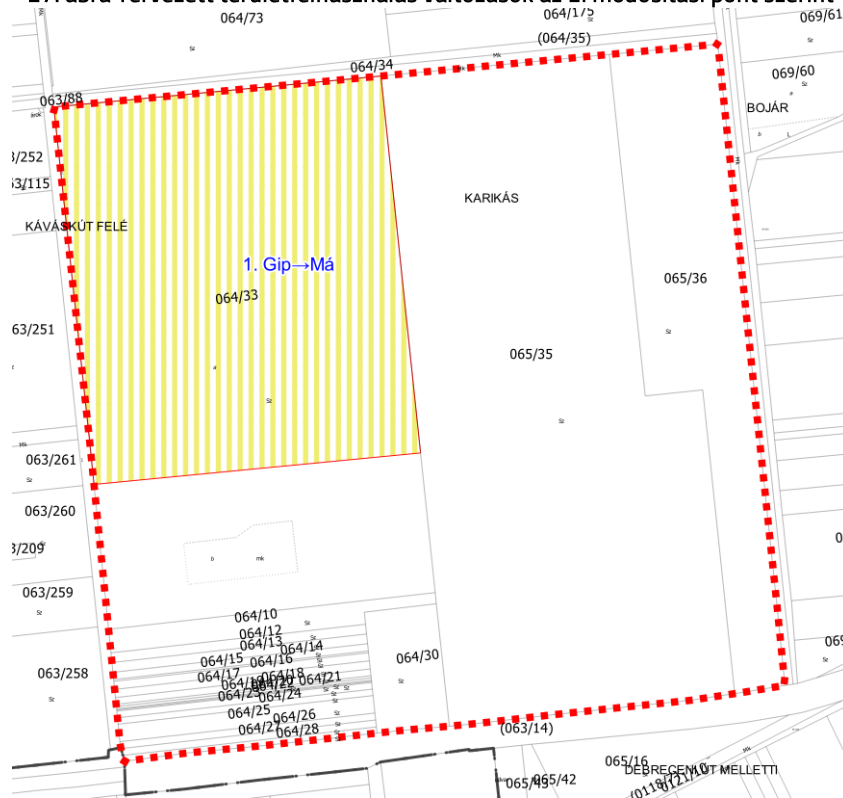
Ssz.	Területfelhasználás hatályos	Területfelhasználás tervezett	Terület (ha)
1.	(Egyéb) ipari gazdasági terület	Általános mezőgazdasági terület	23,505
2.	Zöldterület	Közúti közlekedési terület	0,042
3.	Közúti közlekedési terület	Zöldterület	0,051
4.	Zöldterület	Közúti közlekedési terület	0,097
5.	Falusias lakóterület	Közúti közlekedési terület	0,057
6.	Közúti közlekedési terület	Zöldterület	0,122
7.	Falusias lakóterület	Közúti közlekedési terület	0,031
8.	Általános mezőgazdasági terület	(Egyéb) ipari gazdasági terület	8,204
9.	Általános mezőgazdasági terület	Védelmi erdőterület	0,438
10.	Általános mezőgazdasági terület	(Egyéb) ipari gazdasági terület	17,314
11.	Általános mezőgazdasági terület	Védelmi erdőterület	0,993



26. ábra Tervezett területfelhasználás változások az 1. módosítási pont szerint



27. ábra Tervezett területfelhasználás változások az 2. módosítási pont szerint



28. ábra Tervezett területfelhasználás változások az 2. módosítási pont szerint

A területfelhasználási változásokat a V-1 jelű terlvap mutatja be részletesebben, áttekinthetőbben.

SZAKÁGI JAVASLATOK

TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK

Jelen módosítási terület vizsgálatával kapcsolatban megállapítható, hogy a területekre már elkészített tájrendezési szakági alátámasztó vizsgálatot nem szükséges módosítani, kiegészíteni.

ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE

A tervezett módosítások során a zöldfelületi fedettségben minimális változást okoznak. A 2. számú módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölése történik, azonban közel ugyanekkora terület kerül vissza beépítésre nem szánt területek közé a 3. számú módosítás során. Az 1. sz. módosítás során pedig a kialakult zöldfelületi rendszer és a közlekedési terület terveken való átvezetése nem okoz változást a város zöldfelületi rendszerében.

BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK VÁLTOZÁSA

A településrendezési eszközök módosítása során a biológiai aktivitásérték szinten tartásáról gondoskodni kell. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII. tv. (Étv.) 7.§ (3) bekezdésének b) pontja alapján az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet. A településszerkezeti tervben újonnan beépítésre szánt terület is kijelölésre került, ezért az igazolást szükséges elkészíteni. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 18.§ (7) bekezdésének c) pontja alapján a 9. melléklet 1. pontjában megadott értékmutatók alkalmazásával kellett kiszámítani.

Biológiai aktivitásérték számítás Püspökladány 2022 évi II. településrendezési eszköz-módosításához								
Ssz.	Területfelhasználás hatályos	Terület (ha)	BAÉ szorzó	BAÉ érték	Területfelhasználás tervezett	Terület (ha)	BAÉ szorzó	BAÉ érték
1.	Gip	23,505	0,4	9,402	Má	23,505	3,7	86,9685
2.	Z	0,042	6,0	0,252	Köu	0,042	0,6	0,0252
3.	Köu	0,051	0,6	0,0306	Z	0,051	6,0	0,306
4.	Z	0,097	6,0	0,582	Köu	0,097	0,6	0,0582
5.	Lf	0,057	2,4	0,1368	Köu	0,057	0,6	0,0342
6.	Köu	0,122	0,6	0,0732	Z	0,122	6,0	0,732
7.	Lf	0,031	2,4	0,0744	Köu	0,031	0,6	0,0186
8.	Má	8,204	3,7	30,3548	Gip	8,204	0,4	3,2816
9.	Má	0,438	3,7	1,6206	Ev	0,438	9,0	3,942
10.	Má	17,314	3,7	64,0618	Gip	17,314	0,4	6,9256
11.	Má	0,993	3,7	3,6741	Ev	0,993	9,0	8,937
			Összesen:	110,2623			Összesen:	111,2289
			Különbözet:				+	0,9666

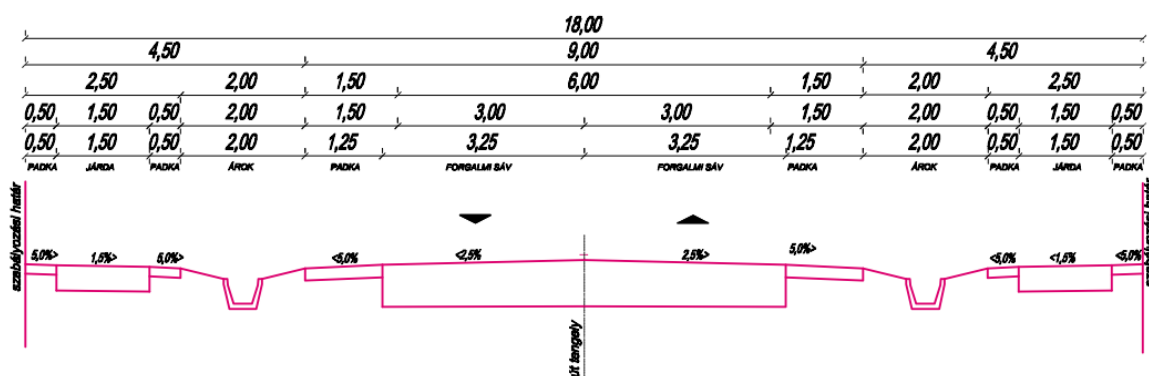
A módosítás során 0,9666 egységnyivel növekszik a település biológiai aktivitásértéke, így a törvényben meghatározottak értelmében nem csökken a módosítás során a biológiai aktivitásérték.

KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK

Közúti kapcsolatok

Püspökladány településszerkezete és a térség legfontosabb közlekedési hálózati elemei a városon áthaladó 42 sz. főút és 4 sz. főút, valamint a városon áthaladó vasútvonal, melyek a Püspökladány körüli térséggel jó kapcsolatot biztosítanak.

Jelen módosítási terület vizsgálatával kapcsolatban megállapítható, hogy az 1. módosítás tekintetében szükséges a korábban készített közlekedési alátámasztó munkarészek módosítása. A hálózati kapcsolatokat bemutató tervlapon a településszerkezeti terv módosításával összhangban a meglévő gyűjtőút nyomvonalának korrekciója szükséges, a kialakult állapot feltüntetésével. A tervezett szabályozási szélesség a hatályos tervekhez képest nem változik, 18 méterben került meghatározásra. Mivel a tervezett szélesség nem éri el az OTÉK 26.§ (2) bekezdés szerinti értéket – mint helyi gyűjtőút – ezért annak méretezése is szükséges. Az OTÉK által előírt 22 méteres szélesség kialakítása azért sem indokolt, mivel a Déli sor a települési belterületet körülölelő szakasza 18 méteres szélességre szabályozott. A teljes szakaszon nem volna biztosítható a szükséges szélesség. A kétoldali gyalogos járda belterületbe vonás – mely tervezett – esetén indokolt.



A 2. sz. módosítási területen az iparterületek megközelítésére 22 méter széles kiszolgáló utak kialakítása szükséges. A tervezett két kiszolgáló út közlekedési kapcsolata a meglévő 42. sz. főút felől megoldható. A délebbi iparterület közlekedési kapcsolata a tervezett M4 gyorsforgalmi út és a 42. sz. főút csomópontjába tervezett körforgalom negyedik ágába csatlakozhat be. A meglévő 0262/3 és 0260 hrsz-ú önkormányzati saját használatú utak

összevonásával a meglévő csatlakozás megfelelő fejlesztésével a 42. sz. főútra való kivezetés is megoldható.



29. ábra Tervezett közlekedési terület jelenlegi kicsatlakozása (0262/3 és 0260 hrsz-ú utak)

Az északi iparterület közlekedési kivezetése a meglévő 0240/1 hrsz-ú jelenlegi földút kicsatlakozásának korszerűsítésével, szélesítésével megoldható.



30. ábra Tervezett közlekedési terület jelenlegi kicsatlakozása (0240/1 hrsz-ú út)

A tervezett közlekedési területek szilárd burkolattal látandók el. Csapadékvíz elvezetési rendszerük kiépítését is szükséges előzetesen megtervezni.

Megemlítendő, hogy a tervezett M4 autópálya város elkerülő szakasza a két vizsgált terület között tervezett, így a területek elhelyezkedése a tervezett gyorsforgalmi út közelsége miatt közlekedési szempontból kiválóná válik.

A vizsgálati területek a város keleti belterületi határához közel, külterületen helyezkednek el és közvetlenül a 42 sz. Püspökladány-Biharkeresztes elsőrendű főúthoz kapcsolódnak.

A fejlesztési területeket feltáró tervezett utak szabályozási szélessége 22,0 m, így biztosíthatók a gyűjtőút kialakításához szükséges helyigények.

A területek kiszolgálása a 42 sz. főúthoz kapcsolódó csomópontokkal szolgálhatók ki. A jelenlegi fejlesztési terület nagysága alapján a belterületi határhoz közelebb eső területhez egy járműosztályozós T alakú csomópont kialakítás javasolható. Ez a csomópont forgalmi igények alapján körforgalmú csomóponttá is fejleszthető. A keleti terület környezetében egy különszintű autópálya csomópont kialakítás tervezett, mely körforgalmú csomópontokkal kapcsolódik majd a 42 sz. főúthoz. A fejlesztési terület jelenlegi és tervezett feltáró útja a körforgalmú csomópont közelében tudna csatlakozni a 42 sz. főúthoz, így célszerű a körforgalom negyedik ágaként bevezetni a feltáró utat, így egy összevont csomópont tud kialakulni, mely megfelelő kapcsolatot és kapacitást tud biztosítani a jövőbeli fejlesztések részére is.

Főbb közlekedési csomópontok

A vizsgálat területek környezetében a tervezett autópálya külön szintű csomóponton kívül a csomópontok szintbeni kiépítésűek, jellemzően T és körforgalmú csomópontok találhatóak a településen.

Forgalmi vizsgálat

**Püspökladány, 42 sz. főút
Forgalmi vizsgálat**

2020. évi forgalomszámlálási adatok alapján

Út száma	Szelvények	ÁNF	ÁNF	Személy- gépkocsi	Autóbusz		Tehergépkocsi		Motor- kerék- pár	Kerék- pár	Lassú jármű	Nehéz- forgalom arány	MOF
					szóló	csuklós	kisteher	nehéz					
					[E/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]					
42	5+427 - 13+108	6971	5174	3205	59	15	715	1035	29	16	100	23,7%; 1226	627

ÁNF: átlagos napi forgalom

E: személygépjármű egyenérték

J: jármű

Az út kapacitáskihasználtsága 31%, forgalmi jellege c1

A forgalmi vizsgálatból megállapítható, hogy az országos közút terhelése az e-UT 03.01.11 (Út 2-1.201) műszaki előírás alapján bőven az eltűrhető, sőt jelentősen a megfelelő határértékek alatt van.

Megállapítható, hogy a nehézmotoros forgalom aránya jelentős az útszakaszon.

Közösségi közlekedés

Az érintett területen az utasforgalmat a VOLÁNBUSZ Zrt. helyközi járatai az országos közutak szakaszai mentén bonyolítják le.

Kötöttpályás közlekedés

A vizsgált területet nem érinti.

Kerékpáros közlekedés

A területek mellett jelenleg nincs kerékpáros létesítmény. A 42 sz. főút mentén a belterületen található kerékpárút. A fejlesztések megvalósításával célszerű a kerékpárutak kiépítése a külterület felé is és ezek összekapcsolása a városi hálózattal.

Gyalogos közlekedés

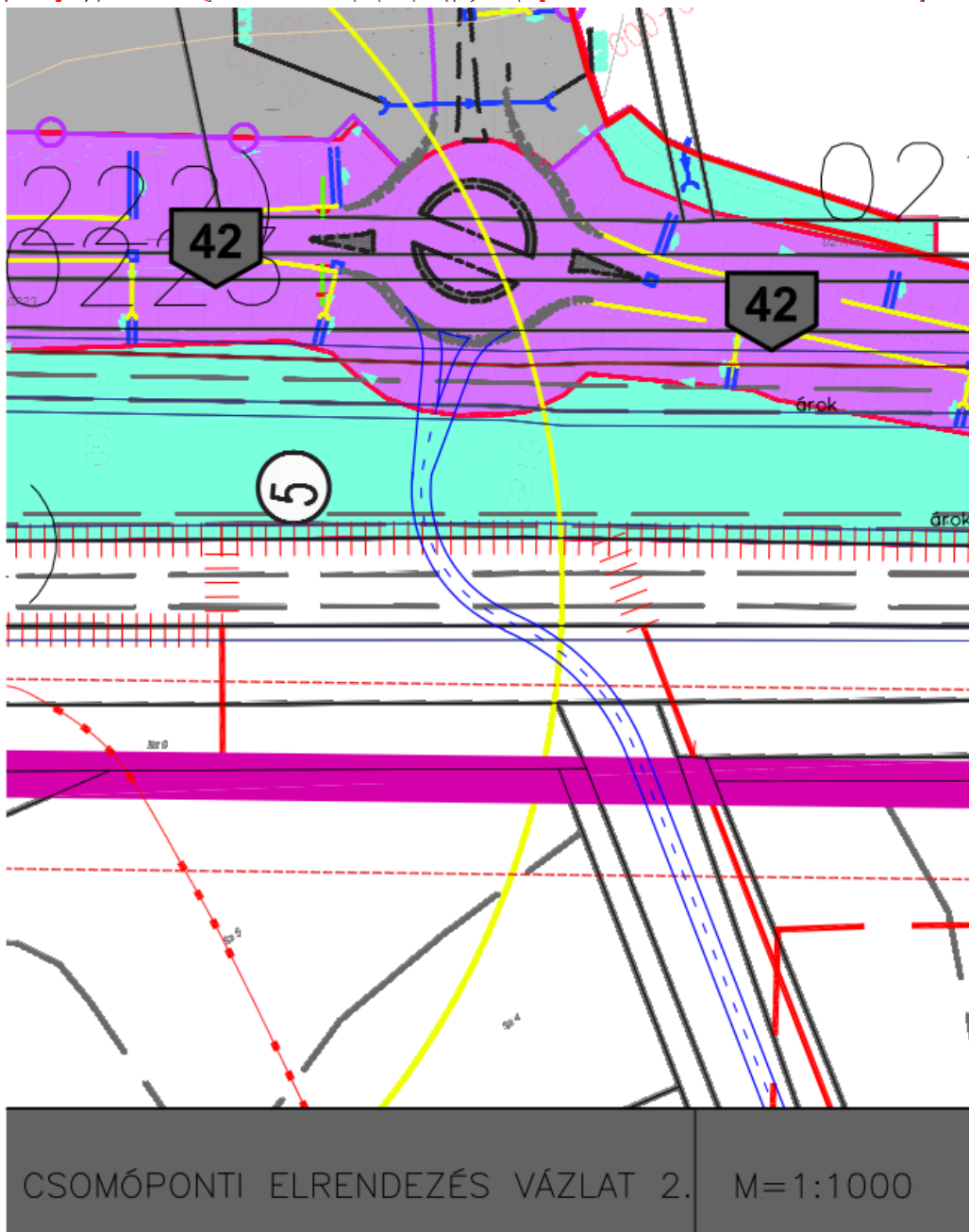
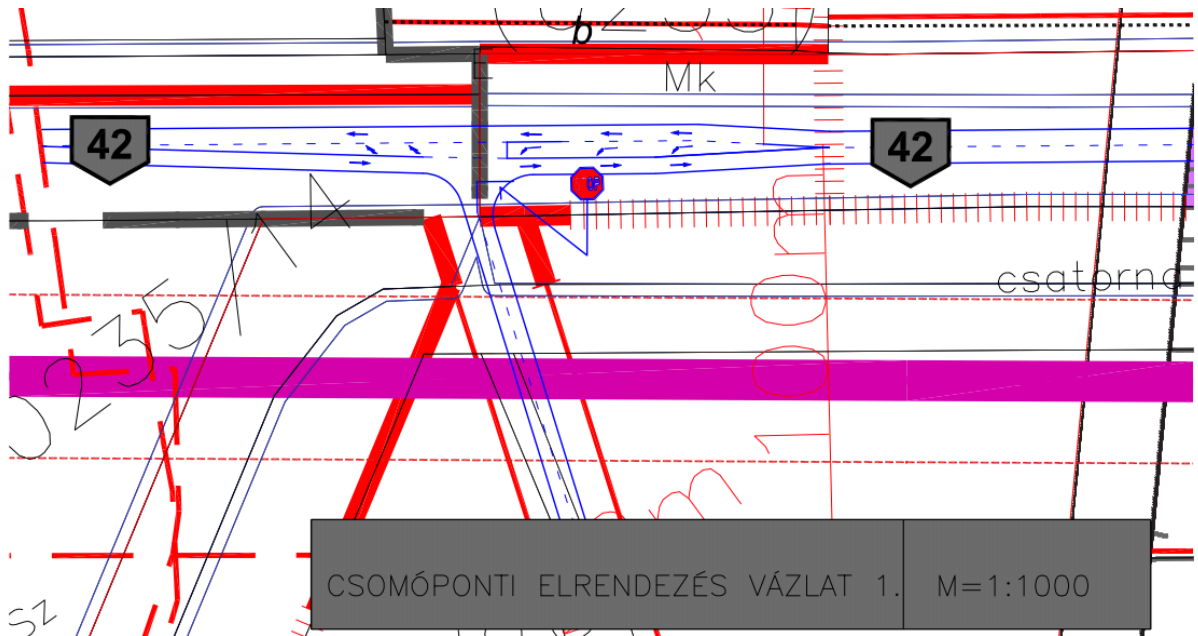
A területen jelenleg a beépítetlen külterületi jelleg miatt nincs gyalogos felület kiépítve. A fejlesztésekkel az esetleges munkahelyi területek felé a gyalogos megközelítést biztosítani szükséges.

Parkolás

A vizsgált területeken, telken belül kell megoldani az OTÉK szerinti gépjármű elhelyezést.

Összefoglalás

A vizsgált terület közlekedési hálózata az M4 autópálya megvalósulását követően válik teljessé. A szabályozási tervben szereplő tervezett utak részére a szükséges telekszélesség rendelkezésre áll. A tervezett fejlesztésekhez a megfelelő a csomópontokat ki kell alakítani. Az új csomópontok kialakításakor a csomópontok kapacitásvizsgálatát célszerű elvégezni.



KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK

Jelen módosítás során új beépítésre szánt terület a 2. módosítási pontban megjelölt területeken kerül kijelölésre. A módosítással érintett területek építési övezetei közművekkel elláthatók. A gáz és elektromos energia elérhető közelségben már rendelkezésre állnak. A szükséges kapacitás-igények a konkrét vállalkozások egyedi igényei alapján tervezhető és valósítható meg. A közlekedési területek kialakításakor javasolt azok burkolatának elkészítése előtt föld alatti vezetékeken történő közművesítés megvalósítása. A tervezett módosítások nem befolyásolják a jelenlegi ellátást.



31. ábra A 2. tervezési terület közműellátottsága – e-közmű térképe

HÍRKÖZLÉSI JAVASLATOK

A településrendezési terv jelen módosításában nem érintett hírközlési létesítmény. A hatályos tervek alátámasztó munkarészei változatlan tartalommal alkalmazhatók a továbbiakban.

KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK

A településrendezési eszközök készítésekor elsődleges szempont Püspökladány tájhasználatának és meglévő környezeti értékeinek védelme, a környezeti elemek megőrzése és lehetőség szerint állapotuk javítása.

A tervezett területhasználatok nem lesznek zavaró hatással környezetükre, a beépítésre szánt területek aránya kis mértékben emelkedik. A gazdasági terület kijelölése során a terület elhelyezkedése és a környezeti szempontok figyelembe vétele is megtörtént. A tervezett módosítások jelentős tájhasználati, természetvédelmi vagy örökségvédelmi változást nem okoznak.

Az új beépítésre szánt terület beépítésének feltétele a teljes közművesítettség biztosítása, továbbá a területek előzetes vízrendezése, csapadékvízelvezetésének megoldása. A tervezett új beépítésre szánt területen nem zavaró hatású ipari gazdasági tevékenység végzésére, ilyen jellegű építmények elhelyezésére ad lehetőséget a szabályozás.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉSEK

HATÁROZATOK A MÓDOSÍTÁS MEGINDÍTÁSÁRÓL

K i v o n a t

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2021. november 25-i soron következő ülésének jegyzőkönyvéből

54/2021. (XI. 25.) önkormányzati testületi határozat

1. Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 16. §-a alapján, Püspökladány Város településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének részbeni módosításával egyetért, elkészítéséhez hozzájárul.

2. A tervmódosítás költségét az önkormányzat fedezi.

3. A Településrendezési eszközök módosításának tárgya:

- a) A Püspökladány, külterületén a tervezett M4 gyorsforgalmi út környezetében ipari gazdasági terület kijelölése – elsősorban a 0241/24, 0262/5-7 hrsz-ú földrészleten,
- b) Biológiai aktivitásérték pótlására erdőterület, vagy más területfelhasználás kijelölése.

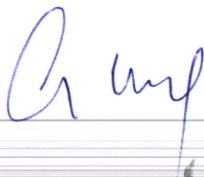
Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Tóth Lajos polgármester

Püspökladány, 2021. november 25.

Kivonat hiteles:

Ea.:



K i v o n a t

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2022. február 24-i soron következő ülésének jegyzőkönyvéből

26/2022. (II. 24.) önkormányzati testületi határozat

1. Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 16. §-a alapján, Püspökladány Város településrendezési eszközeinek részbeni módosításával egyetért, elkészítéséhez hozzájárul.

2. A tervmódosítás költségét a kérelmezők fedezik.

3. A Településrendezési eszközök módosításának tárgya:

a) Püspökladány, belterület 519/3-4 hrsz-ú földrészleteken az építési hely meghatározása.

b) A Déli sor kialakult állapotának rögzítése a Kaán Károly és 128. sz. vasútvonal közötti szakaszon, valamint az így kiszabályozott út belterületbe vonásának lehetőségének megteremtése.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Tóth Lajos polgármester

Püspökladány, 2022. február 24.

Kivonat hiteles:

Ea.:



Az a) pont másik eljárásban kerül véleményeztetésre.

PARTNERSÉGI RENDELET

2019. 08. 08.

MHK Jogszabály szolgálat

PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2017. (III.30.) önkormányzati rendelete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi védelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29. § és 29/A. §-aiban meghatározott feladatkörében eljárva, valamint Püspökladány Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2013. (IV. 4.) önkormányzati rendelet 52. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja

1. §

Jelen rendelet célja, hogy Püspökladány Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet (a továbbiakban együtt: településfejlesztési, településrendezési, valamint településképi dokumentumok) elkészítésére, módosítására irányuló eljárás során történő egyeztetéseknél biztosítsa a lakosság, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek (a továbbiakban: partnerek) minél szélesebb körben történő bevonását, az elfogadott dokumentumok nyilvánosságát és az észrevételek, javaslatok megfelelő dokumentálási rendjét.

2. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei

2. §

(1) A polgármester a településfejlesztési, településrendezési, valamint településképi dokumentumok készítése, módosítása tekintetében a www.puspokladany.hu honlapon (a továbbiakban: honlap), és a Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) 4150 Püspökladány Bocskai u. 2. szám alatt, hirdetőtáblán tájékoztatót tesz közzé, a helyi lapban tájékoztatót jelentet meg, illetőleg lakossági fórumot tart.

(2) A polgármester az értelmezéshez szükséges részletezettségű és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó tájékoztatót a településfejlesztési, településrendezési, valamint településképi dokumentumoktól és az egyeztetési eljárás módjától, valamint a tájékoztató helyétől és módjától függően - a meghatározott egyeztetési szakaszokra (előzetes tájékoztató, munkaközi tájékoztató) is figyelemmel – készíti el.

(3) A lakossági fórum helye és ideje a hirdetőtáblán és a honlapon kerül kihirdetésre a lakossági fórumot megelőzően legalább 8 nappal.

(4) Amennyiben a hirdetőtáblán történő elhelyezést vagy a helyi lapban történő közzétételt a településfejlesztési, településrendezési, valamint településképi dokumentumok terjedelme, formátuma nem teszi lehetővé, úgy a tájékoztatóban megjelölésre kerül, hogy mely időpontokban és mely helyszíneken van lehetőség betekintésre e dokumentumokba.

(5) A partnerek a honlapról letölthető, illetve a Hivatalban átvehető partneri adatlap (1. melléklet) felhasználásával a tájékoztatóban meghatározott határidőn belül tehetnek észrevételt, javaslatot, nyilváníthatnak véleményt a településfejlesztési, településrendezési, valamint településképi dokumentumok tekintetében.

(6) Az aláírt partneri adatlapon meg kell jelölni az egyeztetési eljárás tárgyát, a partner nevét/képviselőjét, címét/székhelyét, illetőleg döntése szerint e-mail címét, telefonszámát. Ezen adatok megadása szükséges az érintett részéről abban az esetben is, ha a lakossági fórumon elhangzott javaslatát, észrevételét kéri jegyzőkönyvbe foglalni.

(7) A partneri adatlapon a partnerek észrevételt és javaslatot a közzétett tájékoztató alapján a tájékoztató megjelenésének napjától a tájékoztatóban meghatározott határidőig tehetnek
 a) papír alapú adatlap a Hivatal, Városfejlesztési Iroda címére (4150 Püspökladány Bocskai u. 2. I. emelet 127. ajtó) történő megküldésével, személyes leadásával, vagy
 b) az adatlap elektronikus levél mellékleteként történő megküldésével az adatlapon feltüntetett e-mail címre.

3. A dokumentálás és a nyilvántartás módja

3. §

(1) A beérkezett véleményeket az önkormányzat főépítésze (a továbbiakban főépítész) rendszerezi, melyek átadásra kerülnek a településfejlesztési, településrendezési, valamint településképi dokumentumok készítésével megbízott személynek, aki ezek figyelembe vételével elkészíti a dokumentum tervezetét, amelyet a Hivatal feltölt a honlapon található tárhelyre.

(2) Az érdemi, adatlapon érkezett észrevételeket, javaslatokat az ügyirat részeként kell megőrizni.

4. Az el nem fogadott észrevételek, javaslatok indokolásának módja, dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

4. §

(1) Az elkészített és közzétett dokumentumtervezetre érkezett valamennyi érdemi észrevételt, javaslatot a főépítész értékeli, összegzi és eltérő észrevételek, javaslatok esetén a polgármester azok tisztázása érdekében egyeztetést kezdeményezhet.

(2) Az érintettek meghívásáról a Hivatal gondoskodik. Az egyeztetésről jegyzőkönyv készül.

(3) A beérkezett észrevételeket, javaslatokat - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a Képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a Képviselő-testület dönt.

(4)^[1] Az állami főépítési eljárásban és a tárgyalásos eljárásban - amennyiben a partnerek részéről nem érkezik észrevétel, javaslat - a partnerségi egyeztetést lezáró döntést a települési főépítész hozza meg. Ebben az esetben képviselő-testületi döntésre nincs szükség.

(5)^[2] A Képviselő-testület - a (4) bekezdésben foglalt esetekben a települési főépítész - döntése feltöltésre kerül a honlapra.

5. Az elfogadott koncepció, stratégia, településrendezési eszközök, kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedések

5. §

Az elfogadott településfejlesztési, településrendezési, valamint településképi dokumentumokat – a hatályba lépésüket követően – a Hivatal feltölti a honlapon található tárhelyre.

6. Záró rendelkezés

6. §

HATÁROZAT A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS LEZÁRÁSÁRÓL ÉS A KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRÓL

K i v o n a t

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2022. május 26-i soron következő ülésének jegyzőkönyvéből

68/2022. (V. 26.) önkormányzati testületi határozat

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §-a alapján Püspökladány város településrendezési eszközeinek 2022. évi I. és II. részbeni módosításával kapcsolatosan az alábbi döntéseket hozza:

1. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-ában foglaltak szerint Püspökladány város településrendezési eszközeinek – 2022. évi I. és II. részbeni módosításához, az államigazgatási szervek által megküldött vélemények alapján megállapítja, hogy a környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.
2. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltaknak megfelelően felhatalmazza a kidolgozót, hogy tájékoztassa az érintett környezet védelméért felelős szerveket a Képviselő-testület döntéséről.
3. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján készülő Püspökladány város településrendezési eszközeinek – 2022. évi I. és II. részbeni módosításával kapcsolatosan - a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép védelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményét kikérte a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével. A véleményezési eljárás során a Püspökladány város településrendezési eszközeinek – 2022. évi I. módosítása kapcsán a véleményt figyelembe veszi, azt a tervbe beépíti. A véleményezés eljárás során a Püspökladány város településrendezési eszközeinek – 2022. évi II. módosítása kapcsán partnerek részéről észrevétel, hozzászólás nem érkezett.
4. A településrendezési eszközök módosításának vonatkozásában a partnerségi egyeztetési eljárásokat lezárja.
5. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése

szerint a Püspökladány város településrendezési eszközeinek – 2022. évi I. részbeni módosításához készített véleményezési dokumentációjával kapcsolatban a véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket megismerte, azokkal egyetért. A véleményezési szakaszt lezárja és egyidejűleg felkéri a polgármestert a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a végső véleményezési szakasz kezdeményezésére és lebonyolítására, valamint a tervező által megküldött végső szakmai véleményezési dokumentáció beérkezését követően annak megküldésére.

6. Felkéri a polgármestert a Püspökladány város településrendezési eszközeinek – 2022. évi II. részbeni módosításához készített véleményezési dokumentációjával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a közbenső véleményezési szakasz kezdeményezésére és lebonyolítására, valamint a tervező által megküldött véleményezési dokumentáció beérkezését követően, annak megküldésére.

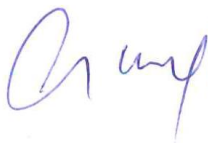
Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Lajos polgármester

Püspökladány, 2022. május 26.

Kivonat hiteles:

Ea.:



HATÁROZAT AZ ÉTV. 7.§ (3) BEKEZDÉS E) PONTJA SZERINT, VALAMINT A KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ LEZÁRÁSÁRÓL

K i v o n a t

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2022. augusztus 25-i soron következő ülésének jegyzőkönyvéből

85/2022. (VIII. 25.) önkormányzati testületi határozat

Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §-a alapján Püspökladány város településrendezési eszközeinek 2022. évi II. részbeni módosításával kapcsolatosan az alábbi döntéseket hozza:

1. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint a Püspökladány város településrendezési eszközeinek – 2022. évi II. részbeni módosításához készített véleményezési dokumentációjával kapcsolatban a véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket megismerte, azokkal egyetért. A véleményezési szakaszt lezárja és egyidejűleg felkéri a polgármestert a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltak szerint a végső véleményezési szakasz kezdeményezésére és lebonyolítására, valamint a tervező által megküldött végső szakmai véleményezési dokumentáció beérkezését követően annak megküldésére.
2. Igazolja, hogy az új beépítésre szánt területek vonatkozásában a településen hasonló adottságokkal és szabályozással érintett beépítésre szánt terület jelenleg nincs, így az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdésének e) pontja alapján az új beépítésre szánt terület kijelölése indokolt.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Tóth Lajos polgármester

Püspökladány, 2022. augusztus 25.

Kivonat hiteles:

Ea.:



TELEPÜLÉSI FŐÉPÍTÉSI NYILATKOZAT

NYILATKOZAT

Püspökladány város településrendezési eszközeinek a több részterületet érintő teljes eljárás szerint véleményeztetendő 2022. évi II. módosítása céljából készült tervdokumentációval kapcsolatban önkormányzati főépítésként az alábbi nyilatkozatot teszem.

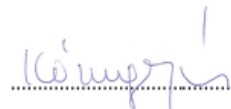
A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3/A. § értelmében a településrendezési eszköz készítése során új megalapozó vizsgálat készítése nem szükséges, mivel a korábban készült megalapozó vizsgálat a településfejlesztési koncepció készítése során aktualizálva lett. A tervezett módosítások a megalapozó vizsgálatral összhangban készülnek.

A Rendelet 9.§ (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosításának vonatkozásában a Rendelet 3. melléklet szerinti alátámasztó javaslat tartalmi elemei közül a tervezett településszerkezetet, a tervezett szabályozást bemutató tervlapokat illetve azok változásait bemutató térképi mellékletet valamint az új beépítésre szánt területek kijelölése során azok megközelíthetőségét bemutató közlekedési szakági tervlapok elkészítését tartom indokoltnak jelen módosítás kapcsán a dokumentációhoz csatolni. A tervezett változtatások jellemzően a kialakult állapot terveken való feltüntetését célozzák, illetve pontosításokat tartalmaznak, ezért a jóváhagyandó munkarészek szakmailag megfelelő kidolgozása szükséges valamint a közlekedési rendszer változásainak bemutatása szükséges, de azokon túl külön tervlap készítése nem indokolt.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.

Püspökladány, 2022. március 01.

Tisztelettel:



Kőszeghy Éva
megbízott főépítész

BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÉS KIÉRTÉKELÉSÜK – ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI SZAKASZBAN, KÖRNYEZETI VIZSGÁLATI ELJÁRÁSBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK

Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosítása 2022-2 - Teljes eljárás						
Sz.	Véleményt adó szerv megnevezése	Ügyintézője	Hivatkozási szám	Melyik eljárásban érdekel	Vélemény rövid összefoglalása	Önkormányzati válasz
1.	Nádudvar Város Önkormányzata	Jeney Tibor	2957-3/2022	előzetes tájékoztatás (314/2012)	Kifogást nem emel. Nem kíván részt venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
2.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály	Tóth Alfréd	SZTFH-BANYASZ/2214-5/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005); Adatszolgáltatás (218/2009); Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Környezeti vizsgálat készítése nem indokolt. Adatszolgáltatását megadja - a 2. tervezési területen az FGSZ Zrt. Bányászalmi joggal rendelkezik.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt. Az FGSZ Zrt. Kezelésében lévő nagynyomású gázvezeték és hírközlési vezetéseket a hatályos tervek tartalmazzák. A módosítás a vezetéseket és azok védőterületét nem érintik.
3.	Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	Csáder Zsuzsanna	3912-3/2022/h	előzetes tájékoztatás (314/2012); adatszolgáltatás (218/2009)	Különös elvárásokat nem fogalmaz meg. Nem kíván részt venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
4.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	Karl Mihály	4021-2/2022/h	előzetes tájékoztatás (314/2012); adatszolgáltatás (218/2009)	Külön észrevételt nem tesz. Katonai rendeltetésű ingatlan nem érintett.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
5.	Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság	Németh József	CD/6405-3/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Általános tájékoztatást ad.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
6.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	Czékus Miklós	16508-2/2022/KBKHF	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem szükséges a környezeti vizsgálat.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
7.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	Nagy Zsoltné	HB/18-ÚO/00316-4/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Általános előírásokon túl további követelményt nem állapít meg. Az eljárás további részében részt kíván venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
8.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.	Csürke Gábor	18531-2/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Kifogást nem emel, a környezeti vizsgálat szükségességéről nem tesz nyilatkozatot.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
9.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Bartáné Bartók Veronika	HB/NEF/0598-3/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem szükséges a környezeti vizsgálat.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
10.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Bartáné Bartók Veronika	HB/NEF/0598-4/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Elvárás, követelmény megállapítása nem vált szükségessé. A további eljárásban részt kíván venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
11.	Püspökladány Város Önkormányzata Jegyzője	Bálint Béla	1.4/100-14/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem szükséges a környezeti vizsgálat.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
12.	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Füzesi Géza	35900/1767-1/2022.ált.	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Jogsabályi tájékoztatást ad, a tűz- és polgárvédelmi hatáskörben a további eljárásban is részt kíván venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
13.	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Füzesi Géza	35900/1766-1/2022.ált.	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Katasztrófavédelmi szempontból és a vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően sem szükséges a környezeti vizsgálat elkészítése.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
14.	Kaba Város Önkormányzata	Bartha Tibor	Ált/369-3/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Kifogást nem emel. Nem kíván részt venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
					Véleményét a módosítással párhuzamosan futó másik módosítással (2022/1) együtt adta meg.	Köszönjük a megküldött észrevételeket. Környezeti vizsgálatot nem tartja szükségesnek, adatszolgáltatását megadja, az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

					Sajnálatosnak tartja, hogy a város építési szabályzata nem tartalmaz külön előírásokat a világörökségi helyszínrre és annak védőövezetére vonatkozóan. Javasolja a HÉSZ kiegészítését.	Jelen módosításnak nem tárgya a világörökségi helyszínrre vonatkozó sajátos előírások meghatározása. A 2018. évi CXXXIX tv. előírásainak a hatályos tervek eleget tesznek. A helyi településkép védelmi rendelet gondoskodik a területeken történő épület elhelyezések tájba illesztésének megtörténtéről.
					A világörökségi helyszínrre és tervezett védőzónáján és a HNP országos jelentőségű védett természeti területén továbbra sem tartják elfogadhatónak a birtokközpont kialakításának lehetőségét.	A módosítás témája nem érinti a világörökségi helyszínrre sem annak védőzónáját.
					0736/b és c alrészletére vonatkozó természetvédelmi előírásokat részletezi.	A kérdéses ingatlan nem érintett a módosítás során.
					0688/43, 0518/9, 0575/a helyrajzi számú ingatlanok közvetlen környezetéből fokozottan védett tűzok előfordulásról és szaporodás helyéről van információja a nemzeti parknak.	A kérdéses ingatlanok nem érintettek a módosítás során.
					A véleményezési dokumentáció 21. oldalán elírás szerepel.	Nem jelen módosítás dokumentációjára vonatkozik.
15.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	Kiss Balázs	1340-6/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005); Adatszolgáltatás (218/2009); Előzetes tájékoztatás/közbenső vélemény (314/2012)	Nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálatot.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
16.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	Gábor Edit Melinda, Vágó Gergő	HB/15-ERD/08065-3/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálatot.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
17.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	Gábor Edit Melinda, Vágó Gergő	HB/15-ERD/08067-3/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Az eljárásban részt kívánnak venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
18.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Kertész Tamás	HB/15-NTO/01043-2/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálatot.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
19.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	dr. Tóth János Attila	BP/2602/00234-2/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem tartja szükségesnek, azonban régészeti szempontú terepbejárást kér a 0262/5-7 és 0241/24 hrsz-ú földrészletekre vonatkozó módosítások kapcsán.	Köszönjük az észrevételt. A terepbejárást elkészült, annak dokumentumai a dokumentáció részét képezik.
20.	Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata	Oláh Károly	964-4/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Módosítást befolyásoló tényezőről nincs tudomásuk. Kifogást nem emel.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
21.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	dr. Bucsku Tibor	HB/17-JHNY/00277-2/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Nem emel kifogást, jogszabályi tájékoztatást ad.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
22.	Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	Katona Zsuzsa, Gyarmati Éva	K000707-0008/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Kifogást nem emelnek, kérik a megküldött véleményben foglaltak figyelembe vételét.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
23.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Jambrik Imre, Kiss Ildikó	HB/14-ÁF/00373-2/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Jogszabályi tájékoztatást ad az eljárás további menetéről és a készülő dokumentumok tartalmi és jogszabályi elvárásairól.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.

24.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály	dr. Bucsku Tibor	HB/17-JHNY/00276- 2/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
25.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Jambrik Imre, Kiss Ildikó	HB/14-ÁF/00372- 2/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem tartja szükségesnek, jogszabályi tájékoztatást nyújt az eljárás további menetéről.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.
26.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.	Scholtz Róbert	HB/19-ÉPO-1/00453- 4/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Az adatszolgáltatását megadja, örökségvédelmi hatástanulmány készítését tartja szükségesnek az 1. tervezési területen történő módosítás kapcsán.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt. Telefonos egyeztetés alapján megállapításra került, hogy az 1. módosítás által érintett földrészlet északi része jóval távolabb helyezkedik el a meglévő régészeti lelőhelytől. Az építésügyi osztály új vélemény kiadását jelezte.
27.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.	Scholtz Róbert	HB/19-ÉPO-1/00453- 6/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Előző véleményét kiegészíti, mely alapján a településrendezési eszközök módosítása örökségvédelmi érdeket nem sért.	Köszönjük a megküldött véleményt.

Nádudvar Város Önkormányzata

4181. Nádudvar, Fő u. 119.; Pf.: 2. Tel.: 54/529-010

nadudvar@nadudvar.hu

Iktatószám: 2957-3/2022.

Tárgy: Vélemény

Ügyintéző: Jeney Tibor

Püspökladány Város Önkormányzata

Tóth Lajos

Polgármester

Püspökladány

Bocskai u. 2.

4150

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy a Hivatalunk részére megküldött, Püspökladány város rendezési tervének 54/2021. (XI.25.) és a 26/2022.(II.24.) „kt” határozatával elfogadott módosítására vonatkozó kérelmet és a változással érintett területeket megvizsgáltam, - **a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §** pontjában foglaltaknak megfelelően a következő tájékoztatást adom - azok módosításával egyetértek, ellene kifogást nem emelek.

Az érintett változtatások Nádudvar infrastrukturális hálózatát, valamint közigazgatási területét érintő környezeti hatásokat, nem befolyásolják.

A továbbiakban nem kívánunk részt venni a véleményezés későbbi szakaszában.

Nádudvar, 2022. március 16.

Tisztelettel:


Maczik Erika
polgármester



202203162806-5056

2022. MÁRC 16.



SZABÁLYOZOTT TEVÉKENYSÉGEK
FELÜGYELETI HATÓSÁGA
BÁNYÁSZATI ÉS GÁZIPARI FŐOSZTÁLY
Miskolci Bányafelügyeleti Osztály

Iktatószám:	SZTFH-BANYASZ/2214-5/2022	Ügyintéző:	Tóth Alfréd
Tárgy:	Püspökladány város település rendezési tervének módosítása - környezeti vizsgálat – adatszolgáltatás	Telefon:	46/503-756
		E-mail:	alfred.toth@sztfh.hu
		Hiv. sz.:	I.4/100-8/2022. I.4/100-9/2022.
		Melléklet:	-

Püspökladány Város Önkormányzata

4150 Püspökladány
Bocskai utca 2.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkereséseire, a Püspökladány város TRT módosításával kapcsolatban, az alábbi tájékoztatást adja.

1. Az érintett területeken engedélyezett szilárdásvány-kutatás **nincs**, az **nem érinti** az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyet.
2. A módosítással érintett területeken **nincs** olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé.
3. Környezeti vizsgálat elkészíttetése bányászati szakigazgatás szempontból **nem indokolt**.
4. A Bányafelügyelet az érintett településen felszínmozgást **nem tart nyilván**.
5. Az FGSZ Földgázszállító Zrt. bányászati jogokkal rendelkezik a 2. tervezési területen.

A Bányafelügyelet a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (4)

Székhely: 1051 Budapest, Sas utca 20-22.
Levelezési cím: 1372 Budapest, Pf. 431.

Hivatali Kapu: SZTFH
KRID: 469506375

Miskolci Bányafelügyeleti Osztály:
3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.

bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

Budapest, időbélyegző szerint.

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr. Barabás
András

Digitálisan aláírta:
Dr. Barabás András
Dátum: 2022.03.11
11:33:12 +01'00'

Dr. Barabás András
főosztályvezető
(kiadmányozó)

2022 03 11 1309 - 5632

2022 MÁRC 16.



HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR



Nyt. szám: 3912-3/2022/h
Hiv. szám: I.4/100-9/2022

sz. példány

Tóth Lajos

Püspökladány Város Polgármestere részére

Püspökladány

Tárgy: Előzetes tájékoztatás és adatszolgáltatás Püspökladány Város
Településrendezési Eszközeinek módosításához

Tisztelt Polgármester Úr!

Az I.4/100-9/2022 ügyiratszámú megkeresésére Püspökladány Város Településrendezési Eszközeinek módosítása tárgyában az alábbiakról tájékoztatom:

1. Az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat és az adott területet érintő ágazati elhatározást nem fogalmazok meg.
2. A rendezési feladat ellátásához szükséges adatot nem tartok indokoltnak szolgáltatni.
3. Püspökladány Város az állami célú légitörlekedés tekintetében légitörlekedéssel közvetlenül nem érintett, tekintettel arra, hogy az adott terület az állami repülések céljára szolgáló repülőterek (beleértve a közös felhasználású repülőtereket is) vagy az állami célú repülés biztonságát szolgáló földi berendezések biztonsági övezetén kívül van, és hogy az adott terület az állami repülések céljára szolgáló repülőterek telekhatárától mért 15 kilométernél nagyobb távolságban van.

Az érintett terület ugyanakkor az állami célú légitörlekedés tekintetében légitörlekedéssel közvetve érintett, tekintettel arra, hogy egyes – így különösen a beépítésre szánt területen a 100 méternél, beépítésre nem szánt területen az 50 méternél magasabb – építmények az állami célú légitörlekedés biztonságát veszélyeztethetik. Az ilyen építmények állami célú légitörlekedésre gyakorolt hatását a katonai légügyi hatóság az építmények építésügyi hatósági eljárásaiban, jogszabályban meghatározott szakhatósággént vizsgálja.

4. Az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy előzetes tájékoztatómat és adatszolgáltatásomat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 37. § (4) bekezdésére és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy előzetes tájékoztatómat és adatszolgáltatásomat nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában

meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv előzetes tájékoztatásának vagy adatszolgáltatásának.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Lázár Béla ezredes
Repülésfelügyeleti Osztály
osztályvezető (főv. h.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): Csáder Zsuzsanna főhadnagy (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: zsuzsanna.csader@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Püspökladány Város Önkormányzata (Hivatali Kapun továbbítva)

2. sz. pld.: Irattár

202203171001-5/20

2022 MÁRC 17.

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefón: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 4021-2/2022/h
Hiv. szám: I.4/100-9/2022

. számú példány
„Elektronikusan továbbítandó!”

Tóth Lajos
Püspökladány Város Polgármestere

4150 Püspökladány
Bocskai u. 2.

Tárgy: Püspökladány Város településrendezési eszközeinek módosítása - teljes eljárás,
előzetes tájékoztatási szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A település közigazgatási területén a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 3/5. sz. melléklete és a 19. § (1) bekezdés 13. pontja szerinti honvédelmi és katonai célú terület övezetébe tartozó honvédelmi rendeltetésű ingatlant nem tartunk nyilván.

A tárgyi módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Nyilatkozom, hogy a további véleményezési eljárásban részt kívánok venni, a véleményezési dokumentációra elektronikus formában tartok igényt. Jelen állásfoglalást, mint a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 14. sz. mellékletének 14. pontjában és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
névében és megbízásából

Dr. Gulyás András ezredes
főosztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel./fax): Karl Mihály (tel.: +36 (1) 474-1649; HM 022-21-139; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják: 1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Címzett

adatkezelési tájékoztató:

<https://hm.hatosagihivatal.kormany.hu/download/e/3b/c2000/Telep%C3%BCI%C3%A9srendez%C3%A9si%20hat%C3%B3s%C3%A1gi%20aktusok.pdf>

202203101051-5181

2022. MÁRC 17.



Ügyiratszám: CD/6405-3/2022.

Tárgy: Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosítása

Elektronikus levélcím: info@nmhh.hu

Iktatószámuk: 1.4/100-9/2022.

Ügyműködőjük: Bálint Béla

Készült: 2022. március 16.

Püspökladány Város Önkormányzatának Polgármestere

PÜSPÖKLADÁNY

Bocskai u. 2.

4150

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a tárgy szerinti településrendezési eszközök véleményezésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja az elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

Az elektronikus hírközlési építményt elsősorban közterületen, meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával vagy más fizikai infrastruktúra elemeinek vagy más hálózatüzemeltető meglévő fizikai infrastruktúrájának felhasználásával kell elhelyezni, úgy, hogy a lehető legkisebb mértékben érintsen egyéb nem köztulajdonban lévő ingatlant.

A postai létesítmények vonatkozásában a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök... ..elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **NMHH rendelet**) határozza meg.

Az NMHH rendelet 26. § (1) bekezdésében rendelkezik arról, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 5. §-ában, és 9-13. §-ában szabályozott településfejlesztési koncepcióhoz, helyi építési szabályzathoz, valamint településszerkezeti tervhez továbbá a helyi építési szabályzathoz kapcsolódó megalapozó vizsgálatnak a R. 1. melléklet helyzetfeltáró munkarész 1.16.3 pontját érintő, illetve a településszerkezeti tervhez, valamint a helyi építési szabályzathoz kapcsolódó alátámasztó javaslatnak az R. 3. melléklet 35. sor 4.3. pontját érintő minimális tartalmi követelményeit az NMHH rendelet 4. melléklete határozza meg.

A megalapozó vizsgálat elektronikus hírközlési fejezetét a többi szakági munkarésszel összhangban kell elkészíteni, tartalmi részletessége függ a feladat jellegétől, a tervezett terület felhasználástól és szolgáltatási funkcióktól. A fejezetben meg kell jeleníteni a meglévő elektronikus hírközlési építmények elhelyezését a felhasználók számára elérhető, alábbi szolgáltatások vonatkozásában:

- a) helyhez kötött telefonszolgáltatás;
- b) mobil rádiótelefon szolgáltatás;
- c) vezetékes műsorelosztó szolgáltatás - analóg és digitális, valamint internet szolgáltatásra alkalmas megoldással -;
- d) internet szolgáltatás;
- e) műsorszórás.

Az elektronikus hírközlési fejezetben rögzíteni kell, hogy a területet érintően van-e előkészületben kormányzati célú, illetve jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú elektronikus hírközlési hálózatfejlesztés, melyek esetében ezek elhelyezési kérdéseit is érinteni kell. A fejezetnek biztosítani kell a szolgáltatásnyújtás szabadságát, a szolgáltatások szabad áramlását, be kell mutatnia a fogyasztói érdekek hatékony védelme területén a szabad szolgáltató- és szolgáltatásválasztás, az esélyegyenlőség, az egyetemes szolgáltatáshoz való hozzáférés biztosítását, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, új technológiák elterjedési lehetőségét, a fejezetben össze kell vetni és értékelni kell az előzetesen beszerzett adatokat.

Az elektronikus hírközlési fejezet elkészítése során az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók számára lehetőséget kell biztosítani, hogy az adott településre vagy településrészsre tervezett beruházásaikról információt adjanak. Az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók megkeresését hittel érdemlően igazolni kell. A megkeresés során tájékoztatni kell az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatókat:

- a) az elektronikus hírközlési tervezési feladat címéről, típusáról, tervezési területéről,
- b) a tervezési feladat tartalmáról,
- c) az NMHH rendelet 4. melléklet 1. pontjában foglalt szempontok teljesítéséhez rendelkezésre álló és az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók által adható információkról.

Elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. fejezet 1. rész 7. pontjában meghatározott jogosultsággal (betűjele: TH) rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

A helyi építésügyi szabályozások az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének szabályai tekintetében az NMHH rendelettel ellentétes vagy az NMHH rendelethez képest többletkövetelményeket támaztó rendelkezéseket nem tartalmazhatnak.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy folyamatban van a „*Digitális Nemzet Fejlesztési Program*” megvalósítása - szélessávú internet elérés biztosítása - melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

A Hatóság az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, ezért kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére megküldeni, iktatószámunk válaszevelükön történő feltüntetésével és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával bármilyen formában (elektronikus módon vagy papír alapon).

Elektronikusan aláírt dokumentum.

*Kiadmányozta: Németh József hatósági irodavezető Debrecenben,
az elektronikus aláírás szerinti időpontban.*

202203161612-5182

2022 MÁRC 17.



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 16508-2/2022/KBKHF
Ügyintéző: Czékus Miklós 06(1)476-1298

Tárgy: Környezeti vizsgálat
szükségességének megítélése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: I.4/100-8/2022.

Ügyintézőjük: Bálint Béla

Melléklet: -

Tóth Lajos
polgármester részére

Püspökladány Város Önkormányzata
Hivatali kapun megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.


Püspökladány Város településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok között nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2022. március 16.,


Tisztelettel:


Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár


Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

2022.03.16 1532 - 585

2022. MÁRC. 17.



Digitálisan aláírta: Dedinszky Mónika
Dátum: 2022.03.16 14:43:21 +01'00'

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/18-ÚO/00316-4/2022
Ügyintéző: Nagy Zsoltné
Telefon: (+36 52) 502-112

Tárgy: Püspökladány város településrendezési
eszközeinek módosítása – előzetes vélemény
Hivatkozási szám: I.4/100-9/2022

Tóth Lajos
polgármester

Püspökladány Város Önkormányzata

Püspökladány
Bocskai u. 2.
4150

Tisztelt Polgármester Úr!

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46., továbbiakban: közlekedési hatóság) tárgyi ügyben a hivatkozott számú megkeresésére közlekedési szempontból az alábbi szakmai véleményt adja.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) 37. § (4) bekezdés b) pontja alapján, a rendelet

- ba) pontjára hivatkozva: Ütügyi tekintetben „A településrendezési tervek közötti közlekedési munkarészei, Tartalmi követelmények, című, e-UT 02.01.41 számú útügyi műszaki előírás tartalmazza a településrendezési eszközök tartalmi követelményeire vonatkozó előírásokat. Az általános előírásokon túl, a tervekészítést befolyásoló körülményről nincs tudomásunk.
- bb) pontra hivatkozva: Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.
- bc) pontra hivatkozva: A rendelet 9. melléklete szerinti adatszolgáltatási körbe tartozó adatokkal az útügyi hatóság nem rendelkezik.
- bd) pontra hivatkozva: A hivatkozott adatokkal az útügyi hatóság nem rendelkezik.

A településrendezési eszközök készítése során javasoljuk a közlekedési területeket úgy meghatározni, hogy a tervezett közlekedési létesítmények a megfelelő paraméterekkel kialakíthatóak legyenek. A tervezett módosításokkal kapcsolatban felhívjuk a figyelmet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 42/A. § (1) bekezdésében foglaltakra, miszerint az érintett közútkezelőkkel történő egyeztetés indokolt.

Érintett államigazgatási szervként a szakági véleményt a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 15. pontja alapján az útügyi érdekek és a közúti közlekedés biztonsági követelményeinek érvényre juttatása érdekében adtam meg.

Debrecen, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dedinszky Mónika
osztályvezető

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály
4025 Debrecen, Széchenyi u. 46. Telefon: (36 52) 502-110 Fax: (36 52) 327-753 E-mail: ut@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHKF, 712912918

2022. MÁRC. 21.

- 547-5



Digitálisan aláírta: Csürke Gábor

Dátum: 2022.03.21 10:38:17

+01'00'

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 18531-2/2022
Ügyintéző: Csürke Gábor
Telefon: 0654/451-268

Tárgy: Településrendezési terv véleményezése
Hiv. szám: I.4/100-8/2022
Melléklet:

Tóth Lajos
polgármester

Püspökladány Város Önkormányzata

Püspökladány
Bocskai u. 2
4150

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti hivatkozási szám alatt megküldött, Püspökladány Város településrendezési tervére vonatkozóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4 az alábbi tájékoztatást adja:

A Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosítása (Déli sor, Kaán Károly utca, iparterület kialakítása) tárgyú településrendezési terv módosítása kapcsán földvédelmi szempontból a Földhivatali Osztály 4 kifogást nem emel azzal, hogy

- termőföldet beruházásra csak kivételesen lehet felhasználni,
- a termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatal Főosztály véleménye az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I. 11.) korm. rendelet 4. § (4) bekezdésén alapul.

Püspökladány, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Csürke Gábor
osztályvezető

Értesül:

1. Püspökladány Város Önkormányzata (hivatali kapu)
2. Irattár

Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.
4150 Püspökladány, Bocskai utca 11. Telefon: (36 54) 451-268 E-mail: foldhivatal.puspokladany@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: FH09PUSPOK 611407138



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/NEF/0598-3/2022.
Ügyintéző: Bartáné Bartók Veronika
Telefon: 52/550-700/5718

Tárgy: Püspökladány város településrendezési
eszközeinek módosítása - környezeti vizsgálat
szükségessége
Hiv. szám: I.4/100-8/2022.
Melléklet: -

Tóth Lajos
polgármester

Püspökladány Város Önkormányzata

Püspökladány

Bocskai u. 2.
4150

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) tárgyban településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. sz. mellékletében meghatározott szempontokat figyelembe véve az alábbi véleményt adja:

A megküldött tájékoztató anyag alapján környezet- és településegészségügy vonatkozásában nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a településrendezési eszköz módosítása során környezeti vizsgálat készítését a Kormányhivatal nem tartja szükségesnek.

A Kormányhivatal hatáskörét a rendelet 4. § (2) bekezdése és 3. sz. melléklete, illetékességét a 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, illetve a 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Debrecen, 2022. március 17.

Tisztelettel:


Dr. Fodor Mária
főosztályvezető
megyei tisztifőorvos

Értesül: - Címzett - Hivatali kapun keresztül: PLONK
- Irattár

2022. MARCH 21. - 5344



1569

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/NEF/0598-4/2022.
Ügyintéző: Bartáné Bartók Veronika
Telefon: 52/550-700/5718

Tárgy: Püspökladány város településrendezési
eszközének módosítása - előzetes tájékoztatási
szakasz
Hiv. szám: I.4/100-9/2022.
Melléklet: -

Tóth Lajos
polgármester

Püspökladány Város Önkormányzata

Püspökladány

Bocskai u. 2.
4150

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) tárgybani településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 37. § (4) bekezdés b) pontja alapján az alábbi véleményt adja:

A megküldött tájékoztató anyag alapján a Kormányhivatal hatáskörét érintően követelmények, elvárások megállapítása nem vált szükségessé. A Kormányhivatal az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni. A Kormányhivatalnak a rendelet 9. melléklete szerinti előzetes adatszolgáltatási kötelezettsége nincs.

A Kormányhivatal hatáskörét a rendelet 37. § (2) bekezdés b) pontja és 9. melléklete, illetékességét a 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, illetve a 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Debrecen, 2022. március 17.

Tisztelettel:



Dr. Fodor Mária
főosztályvezető
megyei tisztifőorvos

Értesül: - Címzett - Hivatali kapun keresztül: PLONK
- Irratár



PÜSPÖKLADÁNYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL JEGYZŐJE



Cím: 4150 Püspökladány, Bocskai u. 2. Honlap: www.puspokladany.eu
Tel: (54) 451-510 Fax: (54) 451-061 E-mail: hivatal@puspokladany.hu

Iktatószám: I.4/100-~~14~~/2022.
Ügyintéző: Bálint Béla

Tárgy: Állásfoglalás megküldése

Püspökladány Város Önkormányzata

Püspökladány
Bocskai u. 2.
4150

Tisztelt Önkormányzat!

Püspökladány Város Önkormányzata I.4/100-8/2022. iktatószámú levele szerint, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 4. § alapján, valamint a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 60.§ (3) bekezdésére figyelemmel Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódóan környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségességesnek.

Püspökladány, 2022. március 21.

Tisztelettel:



Keserű László
jegyző

2022 MAREC 22. - 565 f



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Vélemény
Hiv. szám: I.4/100-9/2022.
Ügyintéző: Füzési Géza
Telefon: +36 (52) 511-033

Püspökladány Város Polgármestere

Püspökladány
Bocskai u. 2.
4150

T. Cím a I.4/100-6/2022. iktatószámú levelében megkereséssel fordult a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (továbbiakban: Igazgatóság), melyben az Igazgatóság véleményét kérte Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. § (2) b) bekezdése szerint.

A módosítás célja:

A meglevő belterületi határ — A-I. csatorna (0280/103) 0280/97 hrsz-ú önkormányzati magánút — A-1. csatorna (0280/98) 0280/31 hrsz-ú önkormányzati magánút — 0280/28 hrsz-ú csatorna által határolt tömbben a Déli sor nevű közlekedési terület kialakult állapota szerinti feltüntetése, és az érintett terület belterületbe vonása. (1. tervezési terület)

A város külterületén a 42. sz. főút a Felsőfutaki-csatorna 0266/2 hrsz-ú szántóterület 0262/3 hrsz-ú önkormányzati magánút 0260 hrsz-ú önkormányzati magánút 0244/38 hrsz-ú szántóterület 0241/27 hrsz-ú szántóterület — 0241/52 hrsz-ú önkormányzati magánút 0241/33 hrsz-ú szántóterület K-IX-9.-csatorna által határolt telektömb. (2. tervezési terület)

A biológiai aktivitásérték pótlására a 4. sz. főút — 063/1 hrsz-ú önkormányzati közút — 064/34 hrsz-ú önkormányzati magánút — 068 hrsz-ú önkormányzati közút által határolt tömb. (3. tervezési terület)

Helyi építési szabályzat módosítása amennyiben szükséges. (4. tervezési terület)

I. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) alapján a vízügyi és vízvédelmi szempontból véleményünket/adatszolgáltatásunkat az alábbiakban adjuk meg.

1. Amennyiben a tervezett módosítások vízeléstemények építésével, átépítésével járnak, úgy az vízjogi engedély köteles tevékenység melyhez a vízügyi és vízvédelmi hatóságtól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a 41/2017 (XII.29) BM rendelet mellékleteinek csatolásával. A vízeléstemények építése, átépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.

2. Amennyiben vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatása válik szükségessé, úgy a vízikönyvi nyilvántartásába való betekintést a vízügyi és vízvédelmi hatóság biztosítja, és az adatokat rendelkezésre bocsátja.
3. Az eljárás további szakaszában a vízügyi és vízvédelmi hatóság nem kíván részt venni.

Az érintett terület(ek) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **érint**.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Püspökladány** település **érzékeny** területen fekszik.

II. Tűz- és polgárvédelmi szempontból véleményünket/adatszolgáltatásunkat az alábbiakban adjuk meg.

Szíveskedjenek a készítendő szabályozási tervben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény, a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, továbbá az 54/2014. (XII.5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbá: OTÉK), az életvédelmi létesítmények létesítéséről, fenntartásáról és békeidőszaki hasznosításáról szóló 22/1992. (XII. 29.) KTM rendelet tűz- és polgári védelmi vonatkozású előírásait és az idevonatkozó nemzeti szabványokban foglaltakat érvényre juttatni, kiemelt figyelemmel az alábbiakra:

1. A vízigény számításánál szíveskedjenek az oltóvíz igényt is figyelembe venni. Az 1996. évi XXXI. törvény 29.§ (1) bekezdés szerint a településen az oltóvíz nyelési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata. A kijelölt területen a legnagyobb (mértékadó) tűzszakasz alapján az OTSZ. 72. § (1) bekezdésben előírt oltóvíz intenzitást kell biztosítani. Az oltóvízszükséglet tervezésénél figyelembe kell venni továbbá az OTSZ 74. § - 82. § szakaszokat is. Az OTSZ 75. § (1) bekezdés értelmében vezetékvesztéses vízellátás létesítése esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani az oltóvizet.
2. Az OTSZ 65. §-ban leírtakat figyelembe kell venni az épületek megközelítésére biztosítandó tűzoltási felvonulási területek biztosítása érdekében.
3. A tűztávolságok tekintetében az OTSZ VI. Fejezetének 5. pontjában, továbbá tűzoltási út tekintetében az OTSZ 65. § (1)-(6) bekezdései előírásait kell betartani a terület-felhasználások során.
4. Az 1996. évi XXXI. törvény 18.§ (2) bekezdés a) és c) pontját érvényesítve biztosítani kell a tűzoltásra és műszaki mentésre vonatkozó közszolgálati feladat ellátásának feltételeit.
5. Ipari területek és ipari parkok helyének kijelölésénél, illetve közutak és vasútvonal védőtávolságainak meghatározásánál szíveskedjenek figyelembe venni azt, hogy a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII.16.) BM rendelet melléklete szerint **Püspökladány** polgári védelmi besorolása **I.**, ezért a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011 (XI. 10.) Korm. rendelet

2. sz. melléklet szerint a lakosság életére, egészségére és anyagi javaira veszélyt jelenthet a **veszélyes anyag közúti, vasúti szállítása és a belvíz.**

6. Az Igazgatóság a tervek további egyeztetési, véleményezési eljárásában **tűz-és polgárvédelmi hatáskörben részt kíván venni.**

Az Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja, az R. 9. melléklete, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3a) bekezdése határozza meg.

Kérem véleményem tudomásul vételét.

Kelt: Debrecenben az elektronikus bélyegző szerint

**Kovács Ferenc tű. dandártábornok,
igazgató, tanácsos**

Készült: 1 példányban

Egy példány: 2 lap /3 old.

Kapják:

1. Püspökladány Város Önkormányzata (Hivatali kapu)
2. Irattár

Azonosító: 1767/2022



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ



Tárgy: Vélemény
Hív. szám: I.4/100-8/2022.
Ügyintéző: Füzési Géza
Telefon: +36 (52) 511-033

Püspökladány Város Polgármestere

Püspökladány
Bocskai u. 2.
4150

T. Cím I.4/100-8/2022. ügyiratszámom megkereséssel fordult a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához (továbbiakban: Igazgatóság), melyben az Igazgatóság véleményét kérte arra vonatkozóan, hogy **Püspökladány Város településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán szükségesnek tartja-e a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítését.**

A benyújtott dokumentációk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A módosítással érintett területek:

Püspökladány Város belterületén, és külterületén lévő ingatlanok.

A tervezési terület:

A meglévő belterületi határ — A-I. csatorna (0280/103) 0280/97 hrsz-ú önkormányzati magánút — A-I . csatorna (0280/98) 0280/31 hrsz-ú önkormányzati magánút ..0280/28 hrsz-ú csatorna által határolt tömb. (1. tervezési terület)

A város külterületén a 42. sz. főút a Felsőfutaki-csatorna 0266/2 hrsz-ú szántóterület 0262/3 hrsz-ú önkormányzati magánút 0260 hrsz-ú önkormányzati magánút 0244/38 hrsz-ú szántóterület 0241/27 hrsz-ú szántóterület — 0241/52 hrsz-ú önkormányzati magánút 0241/33 hrsz-ú szántóterület K-IX-9.-csatorna által határolt telektömb. (2. tervezési terület)

A biológiai aktivitásérték pótlására a 4. sz. főút — 063/1 hrsz-ú önkormányzati közút — 064/34 hrsz-ú önkormányzati magánút — 068 hrsz-ú önkormányzati közút által határolt tömb. (3. tervezési terület)

Helyi építési szabályzat módosítása amennyiben szükséges. (4. tervezési terület)

A tervezés célja:

Az általános cél figyelembevételével lakosság életminőségének javítása, a település történeti, településképi értékeinek megőrzése, a környezet- és természetvédelem érvényesítése, a gazdasági érdekek, az infrastruktúrafejlesztés szempontjai, a szükséges területfelhasználási keretek megteremtése. A rendezés célja a területek közérdeknek megfelelő és a jogos magánérdekekre tekintettel történő felhasználása feltételeinek biztosítása. A módosítás konkrét az I. módosítási területen a Déli sor önkormányzati közút kialakult állapota szerinti

nyomvonalvezetése és a szabályozási terv összhangjának megteremtése és az így kijelölt közlekedési terület belterületbe vonása.

A 2. módosítási területen a tervezett M4 gyorsforgalmi út adottságait kihasználva ipari gazdasági terület kijelölése önkormányzati fejlesztési célból — új beépítésre szánt terület kijelölésével.

Az iparterület az OTÉK szerinti egyéb ipari gazdasági területfelhasználásnak megfelelő területfelhasználásba kerül. A tervezett építési övezet a hatályos HÉSZ szerint Gip-2 építési övezetbe kerül. A tervezett építési övezet megközelítését szolgáló közlekedési területek biztosítása és kívánt szélességben történő kiszabályozása a 0260, 0262/3 hrsz-ú illetve a 0240/1 hrsz-ú földrészleteken történhet.

A 3. módosítási területen meglévő iparterület kerül megszüntetésre és általános mezőgazdasági területfelhasználásba való módosítása mely a 2. tervezési területen történő módosítás kiegyensúlyozására szolgál. Amennyiben szükséges a helyi építési szabályzat is módosításra került a terv készítése során

A benyújtott tájékoztatói dokumentáció alapján megállapítható, hogy a módosítás szerinti fejlesztések megvalósulása - tervszerű kidolgozás esetén - nem jelenthet negatív környezeti hatást sem helyi szinten, sem országhatáron áterjedően.

I. Tűz-és polgárvédelmi szempontból véleményünket az alábbiakban adjuk meg.

A tárgyi területre szert érintő módosítást az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.2. k) pontja alapján megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy **katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt.**

II. Vízügyi- és vízvédelmi szempontból az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1.§ (3) bekezdése alapján a helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatban véleményünk az alábbi:

A Rendelet 3. sz. mellékletének II.1. d) pontja alapján biztosított jogkörünkben nyilatkozunk, hogy a **tárgyi területre szert érintő** módosítás a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően **környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Püspökladány település érzékeny területen fekszik.**

Az érintett terület(ek) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet érint.

Amennyiben a tervezett módosítások vízellátási létesítmények építésével, átépítésével járnak, úgy az vízjogi engedély köteles tevékenység melyhez a vízügyi és vízvédelmi hatóságtól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a 41/2017 (XII.29) BM rendelet mellékleteinek csatolásával. A vízellátási létesítmények építése, átépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja, a R. 9. melléklete, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3a) bekezdése határozza meg.*

Kelt: Debrecen, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

**Kovács Ferenc t. dandártábornok,
igazgató, tanácsos**

Terjedelem: 2 oldal

Kapják:

1. Püspökladány Város Önkormányzata
2. Irattár

(Hivatali kapu)

Azonosító: 1766/2022

2022. MÁRCIUS 23. - 5822

B. A. E.



Kaba Város Önkormányzata
Kaba Város Polgármestere
4183 Kaba, Szabadság tér 1.
Tel: 54/523-101, Fax: 54/522-013
Email: polghiv@kaba.hu



Ikt. szám: Ált/369-3/2022.
Ügyintéző: Bartha Tibor m.b. főépítész

Tárgy: Hajdúszoboszló város településrendezési eszközeinek „M6/A” és „M6/C” jelű módosítása
Hiv. szám: HB/14-ÁF/00059-4/2022.

Püspökladány Város Önkormányzata

Tóth Lajos Polgármester Úr részére!

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a Kaba Város Önkormányzatához eljuttatott I.4/100-7/2022. és I.4/100-10/2022. iktatószámú levelükre az alábbiakban nyilatkozunk.

A Püspökladány város településrendezési eszközeinek „TM-00” tervlapokon jelzett módosításaival kapcsolatban érkezett dokumentumokat megismertük, a benne foglaltak Kaba Város közigazgatási területén érvényben lévő településrendezési eszközeire, vagy módosítás alatt álló részeire hatással nincsenek. **A módosítással kapcsolatban kifogást nem emelünk.**

A véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

Kaba, 2022. március 23.

Tisztelettel:


Szegi Emma
polgármester


**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Sűmen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Tóth Lajos
polgármester
Püspökladány Város Önkormányzata
Püspökladány
Bocskai u. 2.
4150
pmhivpl@t-online.hu

Ikt.sz.: 1340 - 6 /2022.
Ea: Kiss Balázs
Melléklet: Térinformatikai fedvények
Ügyintézés módja: KER + e-mail
Hiv. sz.: I.4/100-4/2022, I.4/100-5/2022, I.4/100-6/2022, I.4/100-8/2022, I.4/100-9/2022.
Irányítás: Bálint Béla
Tárgy: Püspökladány város településrendezési tervének részterületeket érintő módosításaival kapcsolatos tájékoztatás és adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a fenti tárgyban Igazgatóságunkhoz érkezett megkeresésre, amelyben Püspökladány város közigazgatási területére vonatkozóan kéri az adatszolgáltatásunkat, mint természetvédelmi kezelő, az alábbi **tájékoztatást** adjuk.

Térképi adatszolgáltatásunkat a csatolt csomagolt fájl (Puspokladany_fedvények.zip) tartalmazza. A fájlok neveiben található rövidítések értelmezése:

- Puspokladany_oh: Országos Ökológiai Hálózat részei (2018. évi CXXXIX. törvény);
- Puspokladany_tajkep: Tájképvédelmi terület övezetének részei (2018. évi CXXXIX. törvény, 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet);
- Puspokladany_n2k_kjtt: Az „európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről” szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján meghatározott különleges természetmegőrzési területek és kiemelt jelentőségű természetmegőrzésű területek (Natura 2000);
- Puspokladany_n2k_kmt: Az „európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről” szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján meghatározott különleges madárvédelmi területek (Natura 2000);
- Puspokladany_ojvtt: Egyedi jogszabállyal lehatárolt országos jelentőségű védett természeti területek;
- Puspokladany_termter: A „természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény által meghatározott természeti területek;
- Puspokladany_ett: Érzékeny természeti területek (2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet);



- Puspokladany_bioszfera: Az aktualizálás alatt álló 7/2007. (III. 22.) KvVM rendelet alapján a bioszféra-rezervátummá minősített területeinek a részei;
- Puspokladany_erdorez: A „természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény alapján a természetes vagy természetközeli állapotú erdei életközösség megóvását, a természetes folyamatok szabad érvényesülését, továbbá a kutatások folytatását szolgáló erdőterületek;
- Puspokladany_vilagorokseg: A „világörökségről” szóló 2011. évi LXXVII. törvény által meghatározott világörökségi és a világörökségi várományos területek;
- Puspokladany_IBA: BirdLife International nemzetközi természetvédelmi szervezet kritériumai alapján kijelölt fontos madárélelőhelynek (Important Bird Areas) minősülő területek;
- Puspokladany_kunhalom: A „természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény erejénél fogva (*ex lege*) védett kunhalmok.

A megkereséshez mellékelt dokumentációban szereplő 2. és 3. módosítási helyszínen „a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról” szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján a tájképvédelmi terület övezet részét képezi.

A 4. módosítási helyszínen a Bihar különleges madárvédelmi terület (HUHN 10003) 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet), a „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről” szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat magterület, „a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról” szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján a tájképvédelmi terület övezet, a „természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény által meghatározott természeti terület, valamint a BirdLife International nemzetközi természetvédelmi szervezet kritériumai alapján kijelölt fontos madárélelőhelynek (Important Bird Areas) minősülő területnek a részét képezi.

Sajnálatos, hogy Püspökladány Helyi építési szabályzata nem különbözteti meg, a Hortobágyi Nemzeti Park Világörökségi területen elhelyezkedő mezőgazdasági területeket (egy mezőgazdasági területet szabályoz). Továbbá a Helyi építési szabályzatban egyáltalán nem jelennek meg a Hortobágyi Nemzeti Park - A Pusztai Világörökségi Helyszínen, valamint a világörökségi helyszín tervezett védőzónájára vonatkozó külön előírások, melyek Püspökladány esetében elengedhetetlenek a véleményünk szerint. Javasoljuk a Helyi építési szabályzat vonatkozó bekezdését kiegészíteni. A Hortobágyi Nemzeti Park - A Pusztai Világörökségi

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Sűmen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Helyszín és a világörökségi helyszín tervezett védőzónájában, valamint a **Hortobágyi Nemzeti Park** (131/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet) országos jelentőségű védett természeti területen a birtokközpont kialakítását továbbra sem tartjuk elfogadhatónak! A Hortobágyi Nemzeti Park - A Puszta Világörökségi Helyszín és a világörökségi helyszín tervezett védőzónáján kívül található európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi területeken, az Országos Ökológiai Hálózat magterületén, ökológiai folyosóján, valamint a nem védett túzokos területeken a birtokközpont kialakítása kizárólag a természetvédelmi kezelő és/vagy a természetvédelmi hatóság hozzájárulásával lehetséges, amennyiben az természetvédelmi értékeket nem veszélyeztet, károsít vagy zavar.

A 0736/c és b helyrajzi számú erdő és legelő művelési ágú ingatlan a „*Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről*” szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról” szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján a tájképvédelmi terület övezet, valamint az „*érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról*” szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján **érzékeny természeti terület** részét képezi, továbbá a 0736/c helyrajzi számú legelő művelési ágú ingatlan „*az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről*” szóló 10/2015. (III. 13.) FM rendelet alapján az **állandó gyepterület** részét képezi.

A 0688/43, 0518/9 és 0575/a helyrajzi számú ingatlanok közvetlen környezetéből az Igazgatóságunk adatbázisa alapján a „*védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről*” szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján fokozottan védett túzok (*Otis tarda*) előfordulási és szaporodási helyéről van információnk!

Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosítása közbeni véleményezési dokumentáció 21. oldalán szereplő 11-es ábrán hibásan szerepel az Országos Ökológiai Hálózat övezetének a megjelenítése, ugyanis a kék színnel jelölt területek az Országos Ökológiai Hálózat puffertérület részét képezik, nem pedig az ökológiai folyosó részét.

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján természetvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Kérjük, hogy lehetőség szerint kizárólag elektronikus úton szíveskedjenek megküldeni számunkra az eljárás további szakaszában keletkező dokumentumokat.

Debrecen, 2022. 03. 23.

Tisztelettel:

Dr. Kovács Zita
igazgató



Hortobágyi
Nemzeti Park
Igazgatóság

Digitálisan aláírta:
Hortobágyi Nemzeti Park
Igazgatóság
Dátum: 2022.03.25
14:14:29 +01'00'

Kapják: Címzett

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály - KÉR (4025, Debrecen Piac u. 42-48)

Irattár

2022. MÁRC. 23. -5825

B. P. e



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-ERD/08065-3/2022.

Ügyintéző: Gábor Edit Melinda/Vágó Gergő

Telefon: +36 52/521-020

Tárgy: vélemény Püspökladány Város
településrendezési terv módosításához-környezeti
vizsgálat szükségessége
Ügyiratszám: I.4/100-8/2022.
Ügyintéző: Bálint Béla

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Püspökladány Város Önkormányzata (4150 Püspökladány, Bocskai u. 2.) 2022. március 10-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi

VÉLEMÉNY-t

Püspökladány Város Önkormányzata megkereste az erdészeti hatóságot, hogy Püspökladány Város településrendezési eszközeit a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet szerint kívánja módosítani. Kéri az erdészeti hatóságot, hogy a tervezett módosítás kapcsán adjon véleményt a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

Az erdészeti hatóság a véleményezésre megküldött dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy a településrendezési eszközök módosítása nem érint az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásában szereplő erdőnek vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősülő területet.

Ennek megfelelően az erdészeti hatóság a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, időbélyegző szerint

.....
Gábor Edit Melinda
osztályvezető

Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14. II. em.
Telefon: (36 52) 521 020, E-mail: hajdu-erdeszeti@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHEI 114037375

Digitálisan aláírta: Gábor Edit Melinda

Dátum: 2022.03.23. 14:17:36

2022. MAREC 23.

- 582F

B-Béla



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

+ melléklet
B.B./2022.

Ügyiratszám: HB/15-ERD/08067-3/2022.

Tárgy: vélemény Püspökladány Város
településrendezési terv módosítása vonatkozásában
– előzetes tájékoztatási szakasz

Ügyintéző: Gábor Edit Melinda/Vágó Gergő

Ügyiratszám: 1.4/100-9/2022.

Telefon: +36 52/521-020

Ügyintéző: Bálint Béla

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Püspökladány Város Önkormányzata (4150 Püspökladány, Bocskai u. 2.) 2022. március 10-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi

VÉLEMÉNY-t

Püspökladány Város Önkormányzata megkereste az erdészeti hatóságot, hogy Püspökladány Város Önkormányzata Képviselő-testületének az 54/2021. (XI.25.) sz. valamint a 26/2022 (II.24.) sz. K.T. határozatában döntött, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet alapján településrendezési eszközök módosításáról.

Az előzetes tájékoztatási szakaszban, a Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés b) pontja alapján kérte az erdészeti hatóságot, hogy ismertesse a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a településrendezési eszköz tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásait, a települést érintő ágazati elhatározásokat. Továbbá adja meg a Korm. rendelet 9. sz. melléklete szerinti szakterületének megfelelő adatszolgáltatást, biztosítsa felhasználásra a rendezési feladat ellátásához szükséges adatokat és nyilatkozzon arról, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kíván-e venni.

Az erdészeti hatóság a fenti hivatkozási számú megkeresésnek megfelelően az alábbi adatszolgáltatást adja:

- Püspökladány közigazgatási területén az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) **335,33** hektár erdővel borított és **75,21** hektár erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet tart nyilván.
- Az erdőterületek elsődleges rendeltetés szerinti megoszlása a következő: védelmi rendeltetés **264,43** ha; gazdasági rendeltetés **70,90** ha; közcélú rendeltetés **0,00** ha.

Jelen levél mellékleteként a megküldésre kerül a Püspökladány Város közigazgatási területén az Adattárban nyilvántartott erdőterületek övezeti besorolásának megfelelő digitális térképi állománya.

Az időközi változásokat a fedvény nem tartalmazza. Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése, azok elsődleges rendeltetése a naponta frissülő <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az adatok kizárólag az adatkérésben megjelölt munkához használhatók fel, más célú felhasználásuk, továbbadásuk nem engedélyezett.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § (4a) bekezdése az alábbiakról rendelkezik: „Az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására, és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.”

Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14. II. em.
Telefon: (36 52) 521 020, E-mail: hajdu-erdeszeti@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHEI 114037375

Digitálisan aláírta: Gábor Edit Melinda

Dátum: 2022.03.23. 14:18:00

A Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés ba) pontjának megfelelően az erdészeti hatóság felhívja az Önkormányzat szíves figyelmét, hogy a város településrendezési eszközeinek módosítása során erdőterületet érintően az Evt. és a végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) előírásainak figyelembe vételére, különös tekintettel:

- az Evt. hatályát szabályozó 4., illetve 6. §-aira és az erdő rendeltetését szabályozó 22-28. §-ok előírásaira;
- külterületi erdőtelepítési, fásítási szándék esetén a beruházó a tervezett telepítést, fásítást előzetesen engedélyeztetni, illetve bejelenteni köteles. Az erdő telepítését az Evt. 44-50. §-ai, a Vhr. 30. §-a; a fásítást az Evt. 12. §-a szabályozza;
- az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. erdőterület igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó szabályai (az Evt. 77-84. §-ai és a Vhr. 54-55. §-ai), továbbá az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 10-11. §-ai szerint kell eljárni;
- erdőt, külterületi fásítást érintő fakitermelés esetén az eljáró hatóság az erdészeti hatóság;
- Az Evt. 12. § (1) bekezdése alapján a külterületi fásításnak minősülő földterületek esetében az Evt. 12. § (3)-(4) bekezdéseiben foglaltakat be kell tartani.

Az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályon alapuló követelményei és a készülő új településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásai, valamint a szakterületet érintő fejlesztési szándékok:

- az Adattárban erdőként nyilvántartott területeket az OTrT 7. § (1) bekezdésének megfelelően kell erdőövezetbe sorolni, lehetőség szerint meg kell teremteni az Adattár, a valós területhasználat és az övezeti besorolás összhangját;
- az OTrT 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján az országos területfelhasználási kategóriák területén belül a megyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során az erdőgazdálkodási térség területének legalább 95%-át erdőgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni;
- az OTrT 11. § a) pontja szerint a kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület területfelhasználási egységet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell meghatározni;
- az OTrT 29. § értelmében az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia;
- az erdészeti hatóság álláspontja, hogy az Adattárban erdőként nyilvántartott területeket az egyes projektek tervezésekor figyelembe kell venni, érintettségüket a lehetőség szerint minimálisra kell csökkenteni. Ugyanakkor az erdészeti hatóság nem emeli kifogást az Adattárban nem szereplő, korábban erdőövezetbe sorolt területek más területfelhasználásba vezetése ellen;
- a településrendezési eszközök megújítása, a hatályban lévő Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata során az erdészeti hatóság elvárása, hogy a beépítésre nem szánt területek között szereplő erdőterületek előírásait a hatályos jogszabályokhoz, elsősorban az Evt. vonatkozó előírásaihoz kell igazítani, kerülni kell a hatáskör túllépést.

A készülő településrendezési eszközök, a településszerkezeti terv és a területfelhasználási változások előkészítése, valamint az övezeti besorolás felülvizsgálata során az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az egészséges élőhely és munkakörülmények, a kedvezőbb mikroklíma egyik alappillére az erdők, a zöldterületek megfelelő mértékű, a lehetőség szerinti legnagyobb

mértékű jelenléte. A jó termőhelyi adottságú mezőgazdasági területeken az erdősültség jelentős növelése nem lehet cél, de az intenzív mezőgazdasági területeken megfelelően kialakított erdősávok, erdősáv-rendszerek többek között növelik a biodiverzitást, fokozzák a terméshozamot, csökkentik a szélerózió mértékét és a lakott terület porszennyezettségét. Ennek megfelelően az erdészeti hatóság az alábbiak figyelembe vételét javasolja:

- a belterületen meglévő erdőket, faállománnyal borított területeket meg kell tartani;
- a belterületen célszerű növelni a zöldterületek, fásítások, illetve az erdők területét;
- az uralkodó szélirány figyelembe vételével a belterület mentén lehetőség szerint fásítások telepítésével erdősávokat célszerű telepíteni; csökkentve ezzel a lakott terület porszennyezettségét;
- a meglévő fásítások, erdősávok megőrzésére nagyobb figyelmet kell szentelni;
- az intenzív mezőgazdasági területeken fásításokkal, vagy erdőtelepítésekkel célszerű erdősávokat, erdősáv-rendszereket létrehozni;
- a meglévő, működő mezőgazdasági és ipari üzemek szomszédságában célszerű növelni a zöldterületek, fásítások, illetve az erdők területét;
- gazdasági fejlesztések, új mezőgazdasági illetve ipari üzemek kialakítása, úthálózat növelése, korszerűsítése, illetve fejlesztése során szorgalmazni kell a védőfásítások, védőerdők telepítését;
- a meglévő utak mentén célszerű felülvizsgálni az útfásítások állapotát. Szükség szerint gondoskodni kell kezeléssükről, megújításükről, kiegészítésükről, illetve bővítésükről;
- a fásítások, illetve erdősítések során lehetőség szerint kerülni kell az allergén fajok és a nőivarú nemes nyár klónok telepítését;
- az új erdők telepítése elsősorban a tulajdonosi akarattól és a támogatási rendszertől függ. A termőhelyi viszonyok alapján elsősorban a helyégghatárban található gyengébb termőképességű mezőgazdasági területeken prognosztizálható az erdőterület növekedése.

Az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályon alapuló, a település közigazgatási területét érintő követelményei és a településrendezési eszköz tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásai, az adott területet érintő ágazati elhatározások:

- az Adattárban erdőként nyilvántartott területeket a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény rendelkezéseinek megfelelően kell erdőövezetbe sorolni, meglévő erdők esetében lehetőség szerint meg kell teremteni az Adattár, a valós területhasználat és az övezeti besorolás összhangját;
- az erdészeti hatóság álláspontja, hogy az erdőövezeti besorolásnak célszerű az erdő Adattárban nyilvántartott elsődleges rendeltetésével megegyeznie. Az övezeti besorolás felülvizsgálata során figyelembe kell venni az erdészeti hatóság nyilvántartását;
- az erdészeti hatóság álláspontja, hogy az Adattárban erdőként nyilvántartott területeket az egyes projektek tervezésekor figyelembe kell venni, érintettségüket a lehetőség szerint minimálisra kell csökkenteni;
- az erdészeti hatóság nem emel kifogást az Adattárban nem szereplő, korábban erdőövezetbe sorolt területek más területfelhasználásba vezetése ellen;
- az erdészeti hatóság elvárása, hogy a beépítésre nem szánt területek között szereplő az erdőterületek (E_a , (E_k), E_v) előírásait a hatályos jogszabályokhoz, elsősorban az Evt. vonatkozó előírásaihoz kell igazítani, kerülni kell a hatáskör túllépést;
- a településrendezési eszközök megújítása, a hatályban lévő Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata során az erdészeti hatóság elvárása, hogy a beépítésre nem szánt területek között szereplő erdőterületek előírásait a hatályos jogszabályokhoz, elsősorban az Evt. vonatkozó előírásaihoz kell igazítani, kerülni kell a hatáskör túllépést;

- az erdészeti ágazatot érintő fontos államigazgatási célkitűzés, a földhasználat és az ingatlan-nyilvántartás (többek között az erdő és a fásított terület művelési ágak vonatkozásában), illetve az Adattári nyilvántartás belátható időn belüli szinkronizálása.

Az erdészeti hatóság az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.

Az erdészeti hatóság a későbbiekben a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kéri.

A véleményezést és adatszolgáltatást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése és 9. sz. melléklete és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, időbélyegző szerint

.....
Gábor Edít Melinda
osztályvezető

Kapják:

1. Püspökladány Város Önkormányzata hivatali kapu (KÉR)
2. Irattár: V:\Kéziratok2022\Vélemény TRT-hez\08067-3-2022 Püspökladány TRT módosítás- előzetes tájékoztatás.doc

2022. MÁRC. 24. - 5872

B. Béla



Digitálisan aláírta: Kertész Tamás
Dátum: 2022.03.22 13:23:06 +01'00'

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-NTO/01043-2/2022
Ügyintéző: Kertész Tamás
Telefon: (+36 52) 525 923

Tárgy: Szakhatósági vélemény
Hiv. szám: I.4/100-8/2022

Püspökladány Város Polgármestere

Püspökladány

Bocskai u. 2.

4150

Hivatkozva fenti számú megkeresésére, Püspökladány város településrendezési eszközeinek–településszerkezeti tervnek, helyi építési szabályzatnak és szabályozási tervének – módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséhez az alábbi szakhatósági véleményt adjuk:

A településrendezési eszközök módosításához környezeti értékelés elvégzését talajvédelmi szempontból nem tartjuk szükségesnek.

Indokolás

Püspökladány Város Polgármestere (4150 Püspökladány, Bocskai u. 2.) fenti számú megkeresésében, Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosításához (2022-2) kapcsolódó eljárásában szakhatósági közreműködést kért.

A szakhatósági véleménykére 2022. március 10-én érkezett, az ügyintézési határidő betartásra került.

Ezen szakhatósági vélemény az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezet előírásainak figyelembe vételével, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 52. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint került kiadásra, és kizárólag a tárgyi ügyben folyamatban lévő eljárásban használható.

Debrecen, időbélyegző szerint

Kertész Tamás
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Püspökladány Város Polgármestere (4150 Püspökladány, Bocskai u. 2.)
2. Irattár

Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály
4030 Debrecen, Diószegi út 30. Telefon: (36 52) 525 925 E-mail: hajdu-nto@hajdu.gov.hu



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Tóth Lajos polgármester

Püspökladány Város Önkormányzata

4150 Püspökladány
Bocskai u. 2.

Iktatószám:	BP/2602/00234-2/2022
Ügyintézők:	dr. Tóth János Attila
Telefonszám:	1/795-9045
E-mail:	toth.janos.attila@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Püspökladány településrendezési eszközöknek részterületre vonatkozó felülvizsgálata – örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásáról
Hiv. szám:	I.4/100-8/2022.
Ügyintéző:	Bálint Béla

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból

az alábbi kikötésekkel nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A módosításokkal érintett 0262/5-7, illetve 00241/24 helyrajzi számok közvetlen környezetében a Miniszterelnökség által vezetett nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján **régészeti lelőhelyek** találhatóak (73549 és 87951 azonosítószámú lelőhelyek). **A tervezett fejlesztési cél esetében** (új beépítésre szánt területek kijelölése mezőgazdasági területen, várhatóan kapcsolódó infrastruktúrafejlesztésekkel), **amely földmunkával járó beruházás**, amennyiben eddig erre még nem került sor, **kérem, hogy a területet régészeti terepbejárás formájában vizsgáltassák át.** A terület megtelepedésre alkalmas volt a régészeti korokban, beépítést megelőző régészeti felmérése egyaránt szolgálja az örökségi értékek védelmét és a beruházás tervezhetőségét.

A meglévő belterület határán kijelölt és megépült gyűjtőút, valamint a Kaán Károly utca és a 128. sz. vasút közti területet érintő módosítás a Nyilvántartás aktuális adatai alapján örökségi érdeket nem sért.

Tájékoztatom, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdése szerint **örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni** a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. (2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott

Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64.

Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 79-59050

KRID: 422374158

E-mail: oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rend.) 84. § (1) bekezdése szerint a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési terv vagy a településrendezési terv és a településképi rendelet készítője köteles gondoskodni. A (2) bekezdés b) pontja szerint a helyi építési szabályzat kidolgozása során a gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárássra alkalmas nap alatt végzi el. Az örökségvédelmi hatástanulmány részleteit a Korm.rend. 83. és 84. paragrafusai szabályozzák részletesen.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett beruházások valamelyike nagyberuházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy **nagyberuházás** esetén **előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.** Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján **nagyberuházásnak** minősül a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintot értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. Fenti jogszabály 7. § 3. pontja szerint az **előzetes régészeti dokumentáció** valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgál, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

Továbbá ezúton tájékoztatom, hogy a további hatósági eljárások során a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, 4024 Debrecen, Piac u. 42–48.) jogosult eljárni.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:

Sajti Zsuzsanna 2022.03.23
15:07:03 +01'00'

Sajti Zsuzsanna
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett

2022. márc. 24 - 5997

B. B. C.



Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzat
Polgármesterétől

4171 Sárrétudvari, Kossuth u. 72. sz.

Tel.: 06/54/474-024; Fax: 06/54/474-024/2; E-mail: onko4171@t-online.hu

Ügyiratszám: 964-4/2022.
Ügyintéző: Oláh Károly
telefon: 06-54/474-024/11.

Tárgy: Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosításához a 314/2012 (XI.8.) Korm.rendelet 37.§ (2) c) pontja szerint érintett települési önkormányzat megkeresése előzetes tájékoztatási szakasz véleményezés céljából.

Hiv.sz.: I.4/100-10/2022.

Ügyint.: Bálint Béla

Tóth Lajos
polgármester részére

Polgármesteri Hivatal

Püspökladány,
Bocsaki utca 2.
4150

Tisztelt Polgármester Úr!

Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata részéről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 37.§ (2) c) alapján tájékoztatom, hogy az elkészült dokumentációk megfelelnek a Sárrétudvari Nagyközség közigazgatási területére készített, hatályos rendezési eszközeivel, és a települési önkormányzatunk a rendezést – módosítást - befolyásoló terveivel nem rendelkezik.

Tájékoztatómat a Rendelet 37.§-a alapján adtam.

Továbbá tájékoztatom, hogy a Rendelet 37.§ (4) bekezdése alapján az eljárásuk további szakaszaiban önkormányzatunk részt kíván venni.

Sárrétudvari, 2022. március 24.

Tisztelettel:


Kiss Tibor
polgármester


2022 MAREC 25. - 6008

B. Be'ca



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-JHNY/00277-2/2022
Ügyintéző: dr. Bucsku Tibor
Telefon: (36 52) 511 006

Tárgy: Püspökladány város településrendezési
eszközeinek módosítása
Hív. szám: I.4/100-9/2022.
Ügyintézőjük: Bálint Béla

Püspökladány Város Polgármestere

Tóth Lajos
polgármester

Püspökladány
Bocskai u. 2.
4150

Tisztelt Polgármester Úr!

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosításával összefüggő megkeresésre, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 37. § szerinti előzetes tájékoztatási szakaszban az alábbi

v e l e m é n y t

adja:

1. Levegőtisztaság védelme:

A tervezett módosítások ellen a környezetvédelmi hatóság - levegőtisztaság - védelem - vonatkozásában kifogást nem emel, egyedi követelményeket nem állapít meg.

Egyedi követelményeket levegőtisztaság-védelem vonatkozásában az általános jogszabályi előírásokon (a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet) túl a környezetvédelmi hatóság nem ír elő.

Indokolás:

A településrendezési eszközök tervezett módosítása során az érintett területeken a környezetvédelmi követelmények vonatkozásában jelentős környezeti hatás – a jogszabályi előírások betartása esetén – nem várható.

2. Földtani közeg védelme:

A településrendezési eszközök módosításához a földtani közeg minőségének védelme vonatkozásában a környezetvédelmi hatóság releváns adatokkal nem rendelkezik.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 Fax: (36 52) 511-040
E-mail: környezetvedelem@hajdu.gov.hu

Nyilvántartása szerint az érintett terület környezeti kármentesítéssel nem érintett.

A környezetvédelmi hatóság tájékoztatja a Tisztelt Önkormányzatot, hogy a R. 9. melléklet 4. sorában szereplő „felszíni vízminőség-védelmi terület és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület”-tel kapcsolatos adatokkal nem rendelkezik. Ezeket az adatokat a vízügyi hatóság és a vízügyi igazgatóság kezeli.

Egyedi követelményeket a földtani közeg vonatkozásában az általános jogszabályi előírásokon (a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet) túl a környezetvédelmi hatóság nem ír elő.

Indokolás:

A településrendezési eszközök – rendelkezésre bocsátott dokumentumokban – bemutatott módon történő módosítása esetén a földtani közeg minősége várhatóan nem változik kedvezőtlen irányba.

A környezetvédelmi hatóság véleményét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, 35. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a R. 37. § (4) és (5) bekezdései alapján adta meg.

3. Zaj- és rezgés elleni védelem:

A R. 9. melléklet 4. pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóságnak zaj- és rezgésvédelem vonatkozásában adatszolgáltatási kötelezettsége nincs.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan kifogást nem emel. Egyedi követelményeket zaj- és rezgésvédelem vonatkozásában az általános jogszabályi előírásokon (a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EÜM együttes rendelet) túl a környezetvédelmi hatóság nem ír elő.

Indokolás:

A környezetvédelmi hatóság véleményét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet alapján adta meg.

4. Természet- és tájvédelem:

A településrendezési eszközök módosításának elkészítése során figyelembe kell venni a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglaltakat. Egyedi követelményeket a jogszabályi előírásokon túl a környezetvédelmi hatóság nem ír elő.

A R. 37. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a környezetvédelmi hatóság az eljárás további szakaszában részt kíván venni.

A környezetvédelmi hatóság a véleményét a hivatkozott számú megkeresésükre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva, továbbá a R. 37. § (4) b) pontja alapján adta meg.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 14. melléklete szerint a környezetvédelmi hatóság nem adatszolgáltatásra kötelezett szerv.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a kiemelt térségre és a megyére készülő területfejlesztési koncepciót és programot, valamint területrendezési tervet, továbbá a településrendezési eszközöket hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság véleményezi, ezért a környezetvédelmi hatóság ebben a tekintetben nem nyilváníthat véleményt.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Répásiné Dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető

Kapják:

1. Püspökladány Város Polgármestere – elektronikus úton
2. Irattár

2022. MÁRC. 31. - 6412



TISZÁNTÚLI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
DEBRECEN

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESITVE
Kiadományozta: 2022.03.31 09:38 Lossos László

Vízvédelmi és Vízugyítógazdálkodási Osztály

Tel.: (52) 410-677/19080

E-mail: lossos@tivizig.hu

Dátum:
2022. 03. 31.

Tárgy: Püspökladány településrendezési eszközeinek módosításának elkészítéséhez kapcsolódó adatszolgáltatás
Melléklet: 1 db

Hivatkozási szám:
I.4/100-5/2022,
I.4/100-9/2022

Előadó:
Bálint Béla

Tóth Lajos úr részére
polgármester

Ügyiratszám:
K000707-0008/2022

Püspökladány Város Önkormányzata
Püspökladány
Bocskai u. 2.
4150

Előadó:
Katona Zsuzsa,
Gyarmati Éva

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva fenti iktatószámú megkeresésükre adatszolgáltatásunkat az Országos Vízügyi Főigazgatóságot is képviselve az alábbiakban adjuk meg:

A módosítással érintett terület:

1, A város külterületén meglévő belterületi határ – A-1. csatorna (0280/103) - 0280/97 hrsz-ú önkormányzati magánút - A-1. csatorna (0280/98) – 0280/31 hrsz-ú önkormányzati magánút - 0280/28 hrsz-ú csatorna által határolt tömbben a Déli sor nevű közlekedési terület kialakult állapota szerinti feltüntetése és az érintett terület belterületbe vonása.

2, A város külterületén a 42. sz. főút – K-IX-9.- csatorna – 0266/2 hrsz-ú szántóterület – 0262/3 hrsz-ú önkormányzati magánút – 0260 hrsz-ú önkormányzati magánút – 0244/38 hrsz-ú szántóterület – 0241/27 hrsz-ú szántóterület – 0241/52 hrsz-ú önkormányzati magánút – 0241/33 hrsz-ú szántóterület – K-IX-9.- csatorna által határolt tömbben ipari gazdasági terület (egyéb ipari) kijelölése a 0241/24, 0262/5-7 hrsz-ú földrészleteken, valamint azok megközelíthetőségének biztosítása.

3, A biológiai aktivitásérték pótlására a 4. sz. főút – 063/1 hrsz-ú önkormányzati közút – 064/34 hrsz-ú önkormányzati magánút – 068 hrsz-ú önkormányzati közút által határolt tömbben általános mezőgazdasági terület kijelölése a 064/33 hrsz-ú földrészletet érintően.

A MI VÍZÜGYÜNK

központi telefonszám: +36 52 410 677 • H-4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10. • levélcím: 4001 Debrecen, Pf. 57.
központi email-cím: titkarsag@tivizig.hu • honlap: www.tivizig.hu

A tervezett módosítások célja:

A Déli sor megnevezésű közlekedési terület meglévő, kialakult állapotának terveken történő feltüntetésével és belterületbe vonásával és a szükséges terület biztosításával annak fejlesztési lehetőségeinek megteremtése, másrészt az M4 gyorsforgalmi út környezetében az infrastrukturális lehetőségek figyelembe vételével gazdasági fejlesztés megvalósítása iparterület kijelölésével.

Felszín alatti vizeket érintő és vízminőség-védelmi szempontok:

A tervezési területeken és azok közelében sérülékeny földtani közegű vízbázisra épült vízmű nem üzemel. A tervezési terület nem esik rá sérülékeny ivóvízbázis védőterületére, és a tervezési területen távlati ivóvízbázis sem található.

A felszín alatti vizek védelmével kapcsolatos szennyeződéserzékenységi besorolására az érvényes szabályozás a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet. E rendelkezések alapján a módosítani kívánt területek „**érzékeny**” (1., 2., 3. módosítási pont) és „**kevésbé érzékeny**” (2. módosítási pont) besorolásúak.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet szerint a területek **nitrátérzékenyek**.

A 2018. évi CXXXIX. törvény, 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 4. melléklete alapján a tervezési területek nem **érintik a vízminőség-védelmi terület övezetét**.

Fentiek figyelembevételével a létesítmények kialakítását úgy kell megoldani, hogy a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 1. számú mellékletében felsorolt anyagoknak (pl. ammónia, nitritek, nitrátok, stb.) a felszín alatti vztérbe történő közvetlen bevezetése elkerülhető legyen. A talajba és a vízfolyásokba szennyezett csapadékvíz vagy egyéb szennyvíz nem kerülhet.

A települési csapadékvíz-gazdálkodás korszerű műszaki megoldásaira kell törekedni. Javasoljuk a csapadékvíz elvezetés helyett a fenti szempontok (talajvízviszonyok, vízbázisvédelem, vízminőség-védelmi előírások, belvív veszélyeztetettség, stb.) figyelembe vételével megvizsgálni a lehetőségeket és előtérbe helyezni a csapadékvíz-gazdálkodást, (gyűjtést, késleltetést, helyben hasznosítást) a kül- és belterületi csapadékvíz-gazdálkodás összhangjának megteremtése, együttes kezelése mellett. Fontos, hogy a települési csapadékvíz-gazdálkodás is részét képezze a területrendezési terveknek.

Ezúton szeretnénk felhívni a figyelmüket, miszerint a 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról 16.§ (5) bekezdésének b) pontja értelmében a helyi önkormányzatok feladata „**a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése – kül- és belterületi védőművek építésével –, a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása**”.

Továbbá kérjük betartani a 147/2010. (IV. 29.) Korm. Rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és egyéb kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános jogszabályok előírásait.

Vízrendezési és öntözési szempontok:

Érintett belvízrendszer:

Az érintett területek az 54. sz. Hamvas-Sárréti belvízrendszeren belül az 54. a. Alsófutaki és az 54. b. Hamvas öblözetben helyezkednek el.

Belvz veszelyeztetettség

Az érintett területek a Pálfa-féle belvz-veszelyeztetettség besorolás alapján belvzvel erősen veszelyeztetett (IV. kat.), közepesen veszelyeztetett (III. kat.) és mérsékeltlen veszelyeztetett (II.) területek.

A TIVIZIG által meghatározott belterületi belvz-veszelyeztetettség besorolás alapján Püspökladány város belterülete belvzvel erősen veszelyeztetett kategóriába tartozik.

A település belvz veszelyeztetettségét az *1. számú melléklet* szemlélteti.

Vízrendezési létesítmények

A tervezett módosítás közvetlenül érinti a TIVIZIG vagyonekezelésében és üzemeltetésében lévő csatornákat:

- **A-1. csatorna - Püspökladány 0280/19 hrsz**
- **Alsófutaki csatorna - Püspökladány 0242 hrsz**
- **K-IX-8 csatorna - Püspökladány 0238/1 hrsz**
- **K-IX-9 csatorna - Püspökladány 0267/2 hrsz**

A tervezett módosításokat az alábbi előírások figyelembe vételével kell megvalósítani:

- Újabb területek építési területbe való bevonásakor, telekosztáskor a csapadékvíz elvezetés megoldásáról előre gondoskodni kell.
- A mélyfekvésű, vízjárta területekre az építéshatósági eljárások során fokozott figyelmet kell fordítani. (Záportározás, csapadékvíz elvezetés, beépítés korlátozása)
Külterületen ezen területeket a tulajdonos csak saját felelősségére művelheti.
- Javasoljuk, hogy a belvzvel veszelyeztetett területeket a rendezési tervben tüntessék fel és építési területté ne nyilvánítsák.
- Belterületen a csapadékvíz, ill. belvz elvezetést (csatornák, belvz tározók, szivattyúzási helyek stb.) a településrendezési tervben részletesen dolgozzák ki.
- A vízgazdálkodási létesítmények mellett a parti sávot szabadon kell hagyni, azon belül végleges építmény nem helyezhető el, tilos olyan növényzet ültetése, amely a fenntartási munkát akadályozza, külterületen gyepgazdálkodás, valamint a termőföld művelési ágának megfelelő, a parti sáv rendeltetését és megfelelő használatát, szükség szerinti igénybevitelét nem akadályozó, a meder állapotát nem veszelyeztető tevékenység folytatható.
- A vízlétesítmények melletti területet, ingatlant a tulajdonos vagy használó csak úgy hasznosíthatja, művelheti, hogy ezáltal azok állapotát, üzemeltetését ne veszelyeztesse, a víz természetes lefolyását ne akadályozza, a víz minőségét ne károsítsa.
- Felszíni és felszín alatti víz nem szennyeződhet.

Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervezés:

A Kormány által 2016. március 31-én a 1155/2016. (III. 31.) Kormányhatározatában elfogadott 2015. évi, felülvizsgált Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (továbbiakban VGT2) értelmében a területek a 2-17 Hortobágy-Berettyó nevű alegységen találhatóak, amely a Tisza részvízyűjtő területe.

Az Európai Parlament és a Tanács 2000/60/EK 33. bekezdése szerint minden vízyűjtőn törekedni kell a vizek jó állapotának elérésére úgy, hogy az ugyanahhoz az ökológiai, hidrológiai és hidrogeológiai rendszerhez tartozó felszíni és felszín alatti vizekkel kapcsolatban tett intézkedések összehangoltak legyenek.

A területen érintett felszín alatti víztestek:

1) sekély porózus talajvíz test:

sp.2.6.2 talajvíz test: Hortobágy, Nagykunság, Bihar északi rész. Mennyiségi állapota gyenge, okai tartós vízszintsüllyedés, szárazföldi FAVÖKO (felszín alatti víztől függő ökoszisztéma), túlzott vízkivételek. Kémiai állapota jó, de gyenge kockázatú.

2) porózus rétegvíz test:

p.2.6.2 rétegvíz test: Hortobágy, Nagykunság, Bihar északi rész. Mennyiségi állapota gyenge a túlzott vízkivételek miatt, kémiai állapota jó.

A területen érintett felszíni víztestek:

Hamvas-főcsatorna: Erősen módosított víztest, mely *gyenge ökológiai* állapotú és *jó kémiai* állapotú. A vízfolyás víztestre meghatározott célkitűzés: a jó ökológiai potenciál elérése 2027 utánra és jó kémiai állapot fenntartása.

A Települési csapadékvíz-gazdálkodási útmutatót a VGT2 8-6 számú melléklete tartalmazza.

A VGT2 különböző célokat, intézkedéseket fogalmaz meg, amelyek megvalósítására törekedniük kell, és amely alapján a célokat, intézkedéseket igyekezniük kell szem előtt tartani. Cél minden esetben a víztestek jó állapotának elérése vagy fenntartása. A teljes VGT2 megtalálható a www.vizeink.hu oldalon.

Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosítása ellen kifogást nem emelünk, a módosításokat a fenti előírások, jogszabályok figyelembevételével kérjük megvalósítani.

Üdvözlettel:


Lossos László
osztályvezető



2022.04.13 1236-7185
2022 APR 13.



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/14-ÁF/00373-2/2022.
Ügyintéző: Jambrik Imre/Kiss Ildikó
Telefon: (+36 52) 550-073

Tárgy: Püspökladány Város településrendezési
eszközeinek módosítása
Teljes eljárás - előzetes tájékoztatás.
Hiv. szám: 1.4/100-9/2022.
Főépítész: Kőszeghy Éva
Ügyintéző: Bálint Béla

Püspökladány Város Önkormányzata

Tóth Lajos
polgármester

Püspökladány
Bocskai u. 2.
4150

Tisztelt Polgármester Úr!

Az állami főépítési feladatkörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Iroda) hivatkozással a fenti ügyiratszámom érkezett megkereső levelében foglaltakra, a tárgyi településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 37. §-a szerinti **előzetes tájékoztatási szakasz** keretében az alábbi **véleményt** adja.

A véleményezésre megküldött dokumentáció:

- megnevezése: „Püspökladány Város településrendezési eszközeinek módosítása”
- keltezése: 2022. március hó
- felelős tervező: Kőszeghy Ábel okl. településmérnök (TT 09-0655)

Településrendezési cél:

Püspökladány külterületén a hatályos településrendezési eszközök módosítása vált szükségessé a tervezett fejlesztések, illetve a kialakult állapotok rendezése miatt több részterület érintően.

1. tervezési terület: a meglévő belterületi határ – A-1. csatorna (0280/103) – 0280/97 hrsz.-ú önkormányzati magánút – A-1. csatorna (0280/98) – 0280/31 hrsz.-ú önkormányzati magánút – 0280/28 hrsz.-ú csatorna által határolt tömb
2. tervezési terület: külterület 42. sz. főút – a Felsőfutaki-csatorna – 0266/2 hrsz.- szántóterület – 0262/3 hrsz.-ú önkormányzati magánút – 0260 hrsz.-ú önkormányzati magánút – 0244/38 hrsz.-ú szántóterület – 0241/27 hrsz.-ú szántóterület – 0241/52 hrsz.-ú önkormányzati magánút – 0241/33 hrsz.-ú szántóterület – K-IX-9. csatorna által határolt telektömb
3. tervezési terület: a 4. sz. főút – 063/1 hrsz.-ú önkormányzati közút – 064/34 hrsz.-ú önkormányzati magánút – 068 hrsz.-ú önkormányzati közút által határolt tömb.

A településrendezési eszközök módosítása

- a Rendelet egyeztetési és elfogadási eljárási szabályai, valamint az eszközök egyes munkarészei (megalapozó, alátámasztó) módosításához kapcsolódó tartalmi követelményei, továbbá

Állami Főépítési Iroda
4025 Debrecen, Hatvan utca 16. Telefon: (36 52) 238-192 E-mail: allami.foepitesz@hajdu.gov.hu
KRID: 420315322

- az OTÉK 2021. július 15-én érvényes településrendezési követelményei alapján történik, ezért a hivatkozások erre a jogi állapotokra vonatkoznak.

Tervezés:

a) Tervezési alaptérkép

A terveket amennyiben papír alapon dokumentálják, olyan léptékben kell elkészíteni, hogy azok rendeltetési céljainak megfeleljenek.

b) Jogosult településtervező és szakági tervezők

A településrendezési tervezési munkát az előírtaknak megfelelő minősítésű, a szakágak munkáját is irányító a tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosult településtervező készítheti.

Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 14. §-a valamint 1. számú melléklete alapján a kötelező alátámasztó munkarészeket, illetve azok aktualizálását csak hivatkozott kormányrendeletben meghatározott, arra jogosult szakági tervezők készíthetik el.

Egyéb követelmények

➤ Környezeti vizsgálat

Az Iroda az eljárással kapcsolatban a véleményt külön (ügyiratszám.: HB/14-ÁF/00422-2/2022) levélben ismertette.

➤ Biológiai aktivitásérték szinten tartásának biztosítása

A Rendelet 16. § (8)-(9) bekezdéseinek értelmében a teljes eljárás véleményezési szakaszban összeállított dokumentációnak tartalmaznia kell a kieső biológiai aktivitásérték szinten tartásának kezelési módját és annak beépülését a településrendezési eszközökbe.

A területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás)

a) A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:

- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MoTrT tv.), valamint
- a 2021. február 19-től hatályos Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (VI.29.) számú rendelete (HBM TrT) előírásai.

b) A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben (a továbbiakban 218/2009. (X.6.) Korm. r.) meghatározott eljárás - dokumentált - lefolytatását követően amennyiben annak eredményeként szükségessé válik a módosítási területeken túl, a település közigazgatási területére kiterjedően szükséges vizsgálni az összhangot.

c) Az Iroda tájékoztatja, hogy a végső szakmai véleményezési szakaszban a területrendezési tervekkel való összhang igazolásához az Iroda külön nyilatkozatot ad, melyet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontja szerinti megyei főépítész véleményére alapoz. Ennek megléte jogszabályi kötelezettség a jóváhagyás előtt.

d) Az Iroda kéri, hogy az új beépítésre szánt terület esetén a kijelölés jogszerűségének igazolása az MoTrT tv. vonatkozó 12. § előírásai alapján történjen.

Településszerkezeti terv módosítása

a) A településszerkezeti terv módosítása esetén annak a településszerkezeti tervbe történő átvezetéséről folyamatosan gondoskodni kell.

b) A Rendelet 3/C § - a értelmében az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.

c) A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén egyeztetési eljárásuk történhet párhuzamosan, külön-külön vagy egy eljárásban, de a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló döntés meg kell előzze a helyi építési szabályzat elfogadását.

d) A településszerkezeti terv készítése során legyenek figyelemmel a település igazgatási területén belüli azonos szerepkörű, jellegű, beépítettségi intenzitású területszettek azonos

területfelhasználási egységbe való sorolására. Ezzel biztosítják a **normatív területfelhasználás** alapelvét. Hivatkozás: OTÉK 6. § (2) bekezdése

HÉSZ és szabályozási terv módosítása

a) **A szabályozás normatív elve**

Az azonos helyzetben lévő telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg. Ez kizárja a telkenkénti, illetve egyes konkrét tevékenységekre történő direkt szabályozás készítését.

b) A szabályozási terv módosítása a településszerkezeti terv módosításával összhangban készül, az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérkép felhasználásával, a szabályozási tartalomnak megfelelő méretarányban.

c) **HÉSZ módosítás formai, szerkesztési jóváhagyási szabályai**

- A helyi építési szabályzat és a mellékletét képező szabályozási terv készítésénél, a szakmai követelmények mellett a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben foglaltakra is tekintettel kell lenni (előzetes hatásvizsgálat, indoklási kötelezettség, véleményezés, stb.). Ezeket a munkarészeket az egyéb alátámasztó munkarészek között célszerű dokumentálni.
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM. rendelet előírásait a HÉSZ módosítás során alkalmazni kell.

Adatszolgáltatás

Az Iroda tájékoztatja, hogy a 218/2009. (X.6.) Korm. r. szerinti adatszolgáltatási kötelezettséggel nem rendelkezik.

Az egyeztetési-véleményezési eljárásába az Irodát szíveskedjen bevonni és abban érdekeltnek tekinteni. Ennek során az eljárás minden szakaszában a dokumentációt és a hozzá tartozó iratokat a Rendelet 37. § (6) bekezdése alapján (pl. a 218/2009. (X.6.) Korm. r. szerinti adatszolgáltatási eljárás dokumentálását, a partnerségi egyeztetés dokumentálását, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti eljárás dokumentálását, továbbá ezen eljárásokhoz kapcsolódóan a beérkezett vélemények főépítési kiértékelését, beérkezett véleményeket, a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását, kapcsolódó jogszabályi előírás szerinti képviselőtestületi döntéseket, jegyzőkönyveket stb.) **teljeskörűen papír formátumban és azonos tartalommal digitális formátumban (CD) is megküldeni szíveskedjen.**

Jelen irat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 52. § (2) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 4. §-a és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra.

Jelen vélemény kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal állami főépítészre jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

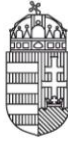
Tisztelettel:

**Jambrik Imre
főosztályvezető
állami főépítész**

Digitálisan aláírta: Jambrik Imre
Dátum: 2022.04.13 10:37:22 +02'00'

Kapják:

1. Címzett (Hivatali kapu – KÉR útján)
2. Irattár



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-JHNY/00276-2/2022
Ügyintéző: dr. Bucsku Tibor
Telefon: (36 52) 511 006

Tárgy: Püspökladány város településrendezési
tervének módosítása
vélemény
Hiv. szám: I.4/100-2/2022.
Ügyintézőjük: Bálint Béla

Püspökladány Város Polgármestere

Tóth Lajos
polgármester

Püspökladány
Bocskai u. 2.
4150

Tisztelt Polgármester Úr!

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) részére megküldött, Püspökladány város településrendezési tervének módosításával összefüggő egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdése szerinti véleménykérésre az alábbi

v é l e m é n y t

adja:

1. Levegőtisztaság védelme:

Püspökladány város településrendezési tervének módosításával kapcsolatban levegőtisztaság-védelem szempontjából a R. szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Indokolás:

A településrendezési eszközök módosítása kapcsán határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása, jelentős környezeti hatás – a jogszabályi előírások betartása esetén - nem várható.

2. Földtani közeg védelme:

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából az R. szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek.

Indokolás:

A településrendezési eszközök módosítása során megfogalmazott célok a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett a földtani közeg minőségére várhatóan nem lesznek kedvezőtlen hatással.

3. Zaj- és rezgés elleni védelem:

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a környezetvédelmi hatóság környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.

Indokolás:

A településrendezési eszközök módosítása kapcsán, zaj- és rezgés védelem szempontjából jelentős környezeti hatás – a jogszabályi előírások betartása esetén - nem várható.

4. Természet- és tájvédelem:

Természetvédelmi szempontból a R. szerinti környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.

A környezetvédelmi hatóság véleményét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (6) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, valamint a hivatkozott számú megkeresésükre a R. 1. § (3) bekezdés a) pontja, 4. § (2) bekezdés és a 3. számú melléklet II.1. a) illetve b) pontjai alapján adta meg.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a kiemelt térségre és a megyére készülő területfejlesztési koncepciót és programot, valamint területrendezési tervet, továbbá a településrendezési eszközöket hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság véleményezi, ezért a környezetvédelmi hatóság ebben a tekintetben nem nyilváníthat véleményt.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Répásiné Dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető

Kapják:

1. Püspökladány Város Polgármestere –elektronikus úton
2. Irattár

202204131234-7184

2022 ÁPR 13.



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/14-ÁF/00372-2/2022.
Ügyintéző: Jambrik Imre/Kiss Ildikó
Telefon: (+36 52) 550-073

Tárgy: Püspökladány Város Településrendezési
tervének módosítása
Környezeti vizsgálat
szükségességének eseti eldöntésére
irányuló eljárás.

Hiv. szám: I.4/100-8/2022.

Főépítész: Kőszeghy Éva

Ügyintéző: Bálint Béla

Püspökladány Város Önkormányzata

Tóth Lajos
polgármester

Püspökladány

Bocskai u. 2.
4150

Tisztelt Polgármester Úr!

Az állami főépítész hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (a továbbiakban: Iroda) hivatkozással a fenti ügyszámon érkezett megkereső levelében foglaltakra, a tárgyi módosításhoz az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdése alapján, a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez a megküldött dokumentáció alapján az alábbi véleményt adja.

A véleményezésre megküldött dokumentáció:

- megnevezése: „Püspökladány Város településrendezési eszközeinek módosítása”
- törzsszáma: -
- keltezése: 2022. március hó
- felelős tervező: Kőszeghy Ábel okl. településmérnök (TT 09-0655)

Módosítási célok:

Püspökladány külterületén a hatályos településrendezési eszközök módosítása vált szükségessé a tervezett fejlesztések, illetve a kialakult állapotok rendezése miatt több részterületet érintően.

1. tervezési terület: a meglévő belterületi határ – A-1. csatorna (0280/103) – 0280/97 hrsz.-ú önkormányzati magánút – A-1. csatorna (0280/98) – 0280/31 hrsz.-ú önkormányzati magánút – 0280/28 hrsz.-ú csatorna által határolt tömb
2. tervezési terület: külterület 42. sz. főút – a Felsőfutaki-csatorna – 0266/2 hrsz.-ú szántóterület – 0262/3 hrsz.-ú önkormányzati magánút – 0260 hrsz.-ú önkormányzati magánút – 0244/38 hrsz.-ú szántóterület – 0241/27 hrsz.-ú szántóterület – 0241/52 hrsz.-ú önkormányzati magánút – 0241/33 hrsz.-ú szántóterület – K-IX-9. csatorna által határolt telektömb
3. tervezési terület: a 4. sz. főút – 063/1 hrsz.-ú önkormányzati közút – 064/34 hrsz.-ú önkormányzati magánút – 068 hrsz.-ú önkormányzati közút által határolt tömb.

Állami Főépítész Iroda
4025 Debrecen, Hatvan utca 16. Telefon: (36 52) 238-192 E-mail: allami.foepitesz@hajdu.gov.hu
KRID: 420315322

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján az épített környezet szempontjából az Iroda nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását, ezen belül a környezeti értékelés munkarész elkészítését.

Felhívom szíves figyelmét a R. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről¹ vagy annak elvetéséről².

Tájékoztatom, hogy a R. 5. § (2), (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli.

Ennek megfelelően irodánk részére **a döntést** (azaz önkormányzati határozatot) **és annak indokolását is meg kell küldeni** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § szerinti **végző szakmai véleményezés** során.

Jelen irat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. tv. 52. § (2), valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 4. § és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra.

Jelen vélemény kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal állami főépítészre jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Jambrik Imre
állami főépítész
főosztályvezető

Kapják:
1. Címzett – Hivatali kapu (KÉR)
2. Irattár

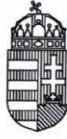
Digitálisan aláírta: Jambrik Imre
Dátum: 2022.04.13 10:35:22 +02'00'

¹Amennyiben egyéb védelmi szempontok alapján a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének (továbbiakban: tematika) meghatározására a kidolgozónak ki kell kérnie a környezet védelméért felelős szervek – köztük irodánk - szakmai véleményét. Az így elkészített a környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt a R) 8. § értelmében a tervvel együtt kell véleményeztetni.

²Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5.§ (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani!**

2022 APR 18. - F309

+ mellékletek / Lezárt/



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta: 004534 PP
Császi Lajos
Dátum: 2022.04.05
16:05:23 +02'00'

Ügyiratszám: HB/19-ÉPO-1/00453-4/2022.
Ügyintéző: Scholtz Róbert
Telefon: (+36 52) 516-186
Lelőhely-azonosító: 73789, 87951

Tárgy: Püspökladány Város településrendezési
eszközeinek módosítása – örökségvédelmi
vélemény és adatszolgáltatás
Hiv. szám: I.4/100-9/2022
Melléklet: adatszolgáltatás

Tóth Lajos polgármester úrnak

**Püspökladány Város Önkormányzat
Polgármestere**

**Püspökladány
Bocskai u. 2.
4150**

Tisztelt Polgármester Úr!

Püspökladány Város Polgármestere a Hajdú Bihar Megye Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság) véleményét kérte Püspökladány Város településrendezési eszközeinek módosításának véleményezése vonatkozásában 2022. március 10-én kelt megkeresésében.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és örökségvédelmi Főosztály Építésügyi osztály 1. (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság) tárgyi megkeresésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 91. §-ának megfelelően az alábbi szakmai véleményt fogalmazza meg.

1. Az örökségvédelmi hatósághoz megküldött egyeztetési dokumentáció felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a 2. és 3. számú tervezési terület nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint (azonosító: 73789, 87951).
2. Az 1. számú tervezési terület nyilvántartott régészeti lelőhely pufferzónájában található (azonosító: 75915). A kedvező természetföldrajzi helyzetéből adódóan, valamint a régészeti lelőhelyhez viszonyított fekvése miatt régészeti érdekű területnek minősül. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20) bekezdés 29. pontja értelmében régészeti érdekű terület valamennyi terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető.
3. A tervezett módosítás által érintett 1. számú területre vonatkozóan örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni.
4. Az örökségvédelmi hatóság a tárgyi megkeresésben a kért örökségvédelmi adatszolgáltatást megadja.
5. Püspökladány Város közigazgatási határain belül nyilvántartott régészeti lelőhelyek poligonjait és tényét a véleményezési dokumentációkban frissíteni és rögzíteni szükséges.
6. A helyi építési szabályzatban az alábbiak rögzítése szükséges: A nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosultak köréről az Övr.) 84. § (2) bekezdés a) pontja rendelkezik, a tartalmi követelményeit az Övr. 15. melléklete határozza meg.

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály 1

4025 Debrecen, Hatvan u. 16. Telefon: (36 52) 511-030 E-mail: epo1@hajdu.gov.hu
A hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHEOF 667338324

Az örökségvédelmi hatóság tájékoztatásul közli, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 3. §-a szerint, a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – e védelemmel összhangban kell végezni.

A fejlesztési területek kijelölése során a régészeti lelőhelyek területének elkerülése javasolt. A Kötv. 9. § és 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ugyanis a régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. Továbbá, a Kötv. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyion kitermelését is jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, a régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

Amennyiben a fenti területen tervezett, földmunkával járó beruházások bármelyike a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, a Kötv. 7 § (20) bekezdés a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) és (3) bekezdés szerint nagyberuházás esetén – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv – Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16., Hajdú Bihar megyei kapcsolattartójuk: aranyos.annamaria@hnm.hu) – készíti el.

Az örökségvédelmi hatóság kéri, hogy az elfogadott településrendezési eszközt elektronikus úton szíveskedjen megküldeni.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Császi Lajos
osztályvezető

2022 MÁJ 09. - 8618



Digitálisan aláírta: Arany Ildikó
Dátum: 2022.05.09 14:55:02 +02'00'

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/19-ÉPO-1/00453-6/2022.
Ügyintéző: Scholtz Róbert
Telefon: (+36 52) 516-186
Lelőhely-azonosító: 75915

Tárgy: Püspökladány Város településrendezési
eszközeinek módosítása (1. számú terület) –
örökségvédelmi vélemény és adatszolgáltatás
Hiv. szám: I.4/100-20/2022

Tóth Lajos polgármester úrnak

**Püspökladány Város Önkormányzat
Polgármestere**

**Püspökladány
Bocskai u. 2.
4150**

Tisztelt Polgármester Úr!

Püspökladány Város Polgármestere a Hajdú Bihar Megye Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság) véleményét kérte Püspökladány Város településrendezési eszközeinek módosítása (1. számú terület) véleményezése vonatkozásában 2022. április 28-án kelt megkeresésében.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi osztály 1. (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság) tárgyi megkeresésben a kulturális örökség védelméről szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 91. §-ának megfelelően az alábbi szakmai véleményt fogalmazza meg.

1. Az örökségvédelmi hatósághoz megküldött egyeztetési dokumentáció felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy az 1. számú tervezési terület – a 0280/100 hrsz-ú földrészleten található közlekedési terület, a Déli sor területével érintett szakasza – nyilvántartott régészeti lelőhely pufferzónájában található (azonosító: 75915). A kedvező természetföldrajzi helyzetéből adódóan, valamint a régészeti lelőhelyhez viszonyított fekvése miatt régészeti érdekű területnek minősül. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20) bekezdés 29. pontja értelmében régészeti érdekű terület valamennyi terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető.
2. Püspökladány Város településrendezési eszközeinek módosítása (1. számú terület) örökségvédelmi érdeket nem sért.

Az örökségvédelmi hatóság tájékoztatásul közli, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 3. §-a szerint, a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – e védelemmel összhangban kell végezni.

A fejlesztési területek kijelölése során a régészeti lelőhelyek területének elkerülése javasolt. A Kötv. 9. § és 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ugyanis a régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. Továbbá, a Kötv. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket a

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály 1

4025 Debrecen, Hatvan u. 16. Telefon: (36 52) 511-030 E-mail: epo1@hajdu.gov.hu
A hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHEOF 667338324

földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, a régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

Amennyiben a fenti területen tervezett, földmunkával járó beruházások bármelyike a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, a Kötv. 7 § (20) bekezdés a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) és (3) bekezdés szerint nagyberuházás esetén – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv – Nemzeti Régészeti Intézet Magyar Nemzeti Múzeum (Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet Koordinációs Igazgatóság 4400 Nyíregyháza, Vietorisz József utca 30.) – készíti el.

Az örökségvédelmi hatóság kéri, hogy az elfogadott településrendezési eszközt elektronikus úton szíveskedjen megküldeni.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Császi Lajos
osztályvezető
helyett

Arany Ildikó
kormánytisztviselő

Fwd: Fwd: Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosítása - 4 beavatkozási pontban - HBMO Főép vélemény megküldése

1 üzenet

Bálint Béla <balint.bela@puspokladany.hu>
Címzett: T4 Terv Bt <t4terv@gmail.com>

2022. május 18. 9:50

Ez most jött:

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy: RE: Fwd: Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosítása - 4 beavatkozási pontban - HBMO Főép vélemény megküldése
Dátum: Wed, 18 May 2022 09:00:30 +0200
Feladó: Labbancz András <foepitesz@hbmo.hu>
Címzett: 'Bálint Béla' <balint.bela@puspokladany.hu>

Kedves Bálint Béla!

Pontosan, helyesen értelmezik.

Labbancz András

From: Bálint Béla <balint.bela@puspokladany.hu>
Sent: Wednesday, May 11, 2022 3:13 PM
To: foepitesz@hbmo.hu
Subject: Re: Fwd: Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosítása - 4 beavatkozási pontban - HBMO Főép vélemény megküldése

Tisztelt Labbancz Úr!

Két párhuzamos eljárásban kerestük meg Önt.

Értelmezhetjük úgy, hogy a másik eljárásból ki akar maradni?

Köszönöm gyors válaszát!

Tisztelettel!

Bálint Béla

ügyintéző

2022. 05. 11. 13:05 keltezéssel, Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal írta:

BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÉS KIÉRTÉKELÉSÜK A KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN

Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosítása 2022-2 - Teljes eljárás - előzetes tájékoztató szakasz							A teljes eljárás közbenső véleményezési szakaszában beérkezett vélemények értékelése			
Ssz.	Véleményt adó szerv megnevezése	Ügyintézője	Hivatkozási szám	Melyik eljárásban érdekel	Vélemény rövid összefoglalása	Önkormányzati válasz	Ügyintéző	Hivatkozási szám	Vélemény összefoglalása	Önkormányzati válasz
1.	Nádudvar Város Önkormányzata	Jeney Tibor	2957-3/2022	előzetes tájékoztatás (314/2012)	Kifogást nem emel. Nem kíván részt venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.			Határidőn belül nem érkezett vélemény.	
2.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály	Tóth Alfréd	SZTFH-BANYASZ/2214-5/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005); Adatszolgáltatás (218/2009); Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Környezeti vizsgálat készítése nem indokolt. Adatszolgáltatását megadja - a 2. tervezési területen az FGSZ Zrt. Bányaszolgalmi joggal rendelkezik.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt. Az FGSZ Zrt. Kezelésében lévő nagynyomású gázvezetékek és hírközlési vezetékeket a hatályos tervek tartalmazzák. A módosítás a vezetékeket és azok védőterületét nem érintik.	Tóth Alfréd	SZTFH-BANYASZ/6530-2/2022	Felszínmozgást nem tart nyilván, szilárdásvány-kutatás nincs, a 2. tervezési területen FGSZ bányaszolgalmi joggal rendelkezik.	Köszönjük a véleményt. A FGSZ vezetékei a terveken szerepelnek, azokat a módosítás nem érinti.
3.	Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	Csáder Zsuzsanna	3912-3/2022/h	előzetes tájékoztatás (314/2012); adatszolgáltatás (218/2009)	Különös elvárásokat nem fogalmaz meg. Nem kíván részt venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.	Antal Krisztina	8921-2/2022/h	Különös elvárásokat nem fogalmaz meg.	Köszönjük a véleményt.
4.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	Karl Mihály	4021-2/2022/h	előzetes tájékoztatás (314/2012); adatszolgáltatás (218/2009)	Külön észrevételt nem tesz. Katonai rendeltetésű ingatlan nem érintett.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.	Ács Piroska	9284-2/2022/h	Külön észrevételt nem tesz.	Köszönjük a véleményt.
5.	Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság	Németh József	CD/6405-3/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Általános tájékoztatást ad.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.	Németh József	CD/13858-2/2022	Korábbi véleményét fenntartja.	Köszönjük a véleményt.
6.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	Czékus Miklós	16508-2/2022/KBKHF	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem szükséges a környezeti vizsgálat.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.	A Korm. Rendelet 38. §-a szerint nem érintett.			
7.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	Nagy Zsoltné	HB/18-ÚO/00316-4/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Általános előírásokon túl további követelményt nem állapít meg. Az eljárás további részében részt kíván venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.	Nagy Zsoltné / Gyuricza Fruzsina	HB/18-ÚO/00316-6/2022	Közlekedési érdeket nem sért, ellenvéleményük nincs.	Köszönjük a véleményt.
8.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály 4.	Csürke Gábor	18531-2/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Kifogást nem emel, a környezeti vizsgálat szükségességéről nem tesz nyilatkozatot.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.	A Korm. Rendelet 38. §-a szerint nem érintett.			
9.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Bartáné Bartók Veronika	HB/NEF/0598-3/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem szükséges a környezeti vizsgálat.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.	A Korm. Rendelet 38. §-a szerint nem érintett.			
10.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Bartáné Bartók Veronika	HB/NEF/0598-4/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Elvárás, követelmény megállapítása nem vált szükségessé. A további eljárásban részt kíván venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.	Patai Petra	HB/NEF/0939-2/2022	Jelentős közegészségügyi hatás nem várható, követelmények megállapítása nem vált szükségessé.	Köszönjük a véleményt.
11.	Püspökladány Város Önkormányzata Jegyzője	Bálint Béla	14/100-14/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem szükséges a környezeti vizsgálat.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.	A Korm. Rendelet 38. §-a szerint nem érintett.			
12.	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Füzesi Géza	35900/1767-1/2022.ált.	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Jogszabályi tájékoztatást ad, a tűz- és polgárvédelmi hatáskörben a további eljárásban is részt kíván venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.	A Korm. Rendelet 38. §-a szerint nem érintett.			

13.	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Füzesi Géza	35900/1766- 1/2022.ált.	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Katasztrófavédelmi szempontból és a vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően sem szükséges a környezeti vizsgálat elkészítése.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.	Kovács Erika	35900/3997- 1/2022.ált.	Országos szabályokat ismertet. A módosítás ellen nem emel kifogást.	Köszönjük a véleményt.
14.	Kaba Város Önkormányzata	Bartha Tibor	Ált/369-3/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Kifogást nem emel. Nem kíván részt venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.	Barthy Tibor	Ált/369-5/2022	Kifogást nem emel.	Köszönjük a véleményt.
					Véleményét a módosítással párhuzamosan futó másik módosítással (2022/1) együtt adta meg.	Köszönjük a megküldött észrevételeket. Környezeti vizsgálatot nem tartja szükségesnek, adatszolgáltatását megadja, az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.				
					Sajnálatosnak tartja, hogy a város építési szabályzata nem tartalmaz külön előírásokat a világörökségi helyszínre és annak védőövezetére vonatközoan. Javasolja a HÉSZ kiegészítését.	Jelen módosításnak nem tárgya a világörökségi helyszínre vonatkozó sajátos előírások meghatározása. A 2018. évi CXXXIX tv. előírásainak a hatályos tervek eleget tesznek. A helyi településképp védelmi rendelet gondoskodik a területeken történő épület elhelyezések tájba illesztésének megtörténtéről.				
					A világörökségi helyszínen és tervezett védőzónáján és a HNP országos jelentőségű védett természeti területén továbbra sem tartják elfogadhatónak a birtokközpont kialakításának lehetőségét.	A módosítás témája nem érinti a világörökségi helyszínt sem annak védőzónáját.				
					0736/b és c alrészletére vonatkozó természetvédelmi előírásokat részletezi.	A kérdéses ingatlan nem érintett a módosítás során.				
					0688/43, 0518/9, 0575/a helyrajzi számú ingatlanok közvetlen környezetéből fokozottan védett tűzok előfordulásról és szaporodás helyéről van információja a nemzeti parknak.	A kérdéses ingatlanok nem érintettek a módosítás során.				
					A véleményezési dokumentáció 21. oldalán elírás szerepel.	Nem jelen módosítás dokumentációjára vonatkozik.				Köszönjük a véleményt. A kiegészítések beépítésre kerültek a tervzetbe. A világörökségi helyszínnel kapcsolatban nem került új

15.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	Kiss Balázs	1340-6/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005); Adatszolgáltatás (218/2009); Előzetes tájékoztatás/közbeszövéselemény (314/2012)	Nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálatot.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményét.	Kiss Balázs	1340-11/2022	A HÉSZ kiegészítését javasolja.	előírása meghatározásra, mivel a tervezési területek nem érintik sem a világörökségi helyszínt sem annak tervezett védőterületét. Arra vonatkozó külön szabályozás megalkotása jelenleg nem tervezési feladat.
16.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	Gábor Edit Melinda, Vágó Gergő	HB/15-ERD/08065-3/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálatot.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményét.				
17.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	Gábor Edit Melinda, Vágó Gergő	HB/15-ERD/08067-3/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Az eljárásban részt kívánnak venni.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményét.	Gábor Edit Melinda, Vágó Gergő	HB/15-ERD/12704-2/2022	A tervezési területeken nem található erdő, így a módosításhoz feltétel nélkül hozzájárul.	Köszönjük a véleményét.
18.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Kertész Tamás	HB/15-NTO/01043-2/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálatot.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményét.	A Korm. Rendelet 38.§-a szerint nem érintett.			
19.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	dr. Tóth János Attila	BP/2602/00234-2/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem tartja szükségesnek, azonban régészeti szempontú terepbejárást kér a 0262/5-7 és 0241/24 hrsz-ú földrészletekre vonatkozó módosítások kapcsán.	Köszönjük az észrevételt. A terepbejárás elkészült, annak dokumentumai a dokumentáció részét képezik.	A Korm. Rendelet 38.§-a szerint nem érintett.			
20.	Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata	Oláh Károly	964-4/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Módosítást befolyásoló tényezőről nincs tudomásuk. Kifogást nem emel.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményét.	Oláh Károly	964-6/2022	Nem ellentétes Sárrétudvari terveivel.	Köszönjük a véleményét.
21.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékkezelési Főosztály	dr. Bucsku Tibor	HB/17-JHNY/00277-2/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Nem emel kifogást, jogszabályi tájékoztatást ad.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményét.	dr. Bucsku Tibor	HB/17-JHNY/00548-2/2022	Kifogást nem emel.	Köszönjük a véleményét.
22.	Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	Katona Zsuzsa, Gyarmati Éva	K000707-0008/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Kifogást nem emelnek, kéri a megküldött véleményben foglaltak figyelembe vételét.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményét.	Határidőn belül nem érkezett vélemény.			
23.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Jambrik Imre, Kiss Ildikó	HB/14-ÁF/00373-2/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Jogszabályi tájékoztatást ad az eljárás további menetéről és a készülő dokumentumok tartalmi és jogszabályi elvárásairól.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményét.	Kiss Ildikó	HB/ÁF/00711-2/2022	A környezeti értékelés munkarész tartalmát nem kifogásolja. A hatályos HÉSZ 42.§-ának felülvizsgálatát kéri, hogy az összhangban legyen az OTÉK előírásaival. Az új beépítésre szánt terület vonatkozásában kiegészítést kér, továbbá testületi döntést mely igazolja az új beépítésre szánt terület jogszerűségét. Egyéb pontosítások elvégzését kéri.	Köszönjük a véleményét. A tervdokumentáció átdolgozása megtörtént a véleményben foglaltak szerint. Az előkert mérete az iparterületre vonatkozóan pontosításra került - rugalmasan. A lakás elhelyezésének szabályozása az OTÉK rendelkezésének figyelembe vételével történt. (Hiv.: OTÉK 121.§ (2) bekezdés)

24.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	dr. Bucsku Tibor	HB/17-JHNY/00276-2/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.	Nem vált szükségessé környezeti vizsgálat készítése, így az eljárás lezárásra került.			
25.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Jambrik Imre, Kiss Ildikó	HB/14-ÁF/00372-2/2022	Környezeti vizsgálat (2/2005)	Nem tartja szükségesnek, jogszabályi tájékoztatást nyújt az eljárás további menetéről.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt.	Nem vált szükségessé környezeti vizsgálat készítése, így az eljárás lezárásra került.			
26.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.	Scholtz Róbert	HB/19-ÉPO-1/00453-4/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Az adatszolgáltatását megadja, örökségvédelmi hatástanulmány készítését tartja szükségesnek az 1. tervezési területen történő módosítás kapcsán.	Köszönjük a megküldött észrevételeket, véleményt. Telefonos egyeztetés alapján megállapításra került, hogy az 1. módosítás által érintett földrészlet északi része jóval távolabb helyezkedik el a meglévő régészeti lelőhelytől. Az építésügyi osztály új vélemény kiadását jelezte.	Határidőn belül nem érkezett vélemény.			
27.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.	Scholtz Róbert	HB/19-ÉPO-1/00453-6/2022	Előzetes tájékoztatás (314/2012)	Előző véleményét kiegészíti, mely alapján a településrendezési eszközök módosítása örökségvédelmi érdeket nem sért.	Köszönjük a megküldött véleményt.				
Hajdú-Bihar Megyei Rendőrfőkapitányság		előzetes véleményt nem adott				Béres László	09000/2794-4/2022.ált.	Hatáskörét nem érinti.	Köszönjük a véleményt.	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földforgalmi és Igazgatási Osztály		előzetes véleményt nem adott				Kovács Péter	19525/S/2022	A termőföld végleges más célú hasznosításához az illetékes földhivaltól az engedélyt be kell szerezni. A beruházások nem akadályozhatják a környező termőföldek hasznosítását. Az igénybevétel a szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. A fentiek figyelembe vételével a módosításhoz hozzájárul.	Köszönjük a véleményt. A meghatározott előírásokbetartásra kerültek.	
Budapest Főbáros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatóság Főosztály		előzetes véleményt nem adott				Bánhidi Viktória	BP/0801/00381-4/2022	Észrevételt nem tesz, a tervanyagban szereplő gyorsforgalmi út megegyezik az engedélyes terveken szereplővel. További jogszabályokat ismertet.	Köszönjük a véleményt.	



Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság

Tárgy : Püspökladány város
településfejlesztési
konceptiója
Hiv. szám : I.4/100-31/2022.
Ügyintéző : Béres László r. alezredes
Telefon : 06 52 516-400/74-76

Tóth Lajos

**Püspökladány Városi Önkormányzat
polgármestere**

P ü s p ö k l a d á n y
4150
Bocskai utca 2.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Határrendészeti Szolgálatát áttekintette Püspökladány város település teljes közigazgatási területére elkészített módosított településfejlesztési koncepciót és településrendezési dokumentációt, ami a hatás-, illetve illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelményeket nem érinti.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a települési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 9. számú melléklet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségre tekintettel tájékoztatom, hogy a szervezeti egységünknel, határrendészeti szempontból nincs kockázatvállalási tényező a településfejlesztési koncepciót illetően.

Tájékoztatom továbbá, hogy az eljárás további szakaszában Hatóságom nem kíván részt venni.

D e b r e c e n, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Gyurosovics József r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
címzetes egyetemi docens
megyei rendőr-főkapitány

Cím: 4024 Debrecen, Kossuth u. 20.; 4002 Debrecen, Pf. 35.
Telefon: (06 52) 516-400, 20-44;
E-mail: titk.hajdumrfk@hajdu.police.hu



**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**

mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR



Nyt. szám: 8921-2/2022/h
Hiv. szám: I.4/100-31/2022

sz. példány

Tóth Lajos

Püspökladány Város Polgármestere részére

Püspökladány

Tárgy: Püspökladány Város településrendezési eszközeinek
módosítása

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére a Püspökladány Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatósággént eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a *katonai légügyi hatóság kijelöléséről* szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Szalay-Bobroviczky Kristóf
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Halászné dr. Tóth Alexandra ezredes
főosztályvezető

1-2022/11384

2022. 06. 14.



Kaba Város Önkormányzata
Kaba Város Polgármestere
4183 Kaba, Szabadság tér 1.
Tel: 54/523-101, Fax: 54/522-013
Email: polghiv@kaba.hu



Ikt. szám: Ált/369-5/2022.
Ügyintéző: Bartha Tibor m.b. főépítész

Tárgy: Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosítása

Hiv. szám: I.4/100-32/2022.

Püspökladány Város Önkormányzata

Tóth Lajos Polgármester Úr részére!

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a Kaba Város Önkormányzatához eljuttatott I.4/100-32/2022. iktatószámú levelükre az alábbiakban nyilatkozunk.

A Püspökladány város településrendezési eszközeinek a hivatkozott tervlapokon jelzett módosításaival kapcsolatban érkezett dokumentumokat megismertük, a benne foglaltak Kaba Város közigazgatási területén érvényben lévő településrendezési eszközeire, vagy módosítás alatt álló részeire hatással nincsenek. **A módosítással kapcsolatban kifogást nem emelünk.**

A véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

Kaba, 2022. június 14.

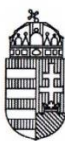
Tisztelettel:


Szegedi Emma
polgármester

1-2022/11386

2022. 06. 14.

Digításként aláírta: Dr. Nagy József László
Dátum: 2022.06.14 10:54:34 +0200



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 19525/5/2022.
Ügyintéző: Kovács Péter
Tel: (+36-52) 505-806

Hiv. szám: I.4/100-31/2022.
Ügyintéző: Bálint Béla

**Tóth Lajos úrnak
polgármester**

**Püspökladány Város Önkormányzat Polgármestere
Püspökladány
Bocskai u. 2.
4150**

Tisztelt Polgármester Úr!

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal ingatlanügyi hatósági feladatkörében eljáró Földhivatali Főosztály Földforgalmi és Igazgatási Osztály a fenti hivatkozási szám alatt, „Püspökladány város településrendezési eszközeinek 2022. évi 2. számú módosítása” tárgyában küldött megkeresésben foglaltakhoz az alábbi földvédelmi véleményt adja:

A módosításokhoz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földforgalmi és Igazgatási Osztály földvédelmi szempontból az alábbi általános feltételekkel hozzájárul:

1. Amennyiben a módosítás során termőföld végleges más célú igénybevételére (művelésből való kivonás) kerül sor, a más célú hasznosításhoz szükséges engedélyt beavatkozási területenként/ beruházásonként a beruházás megkezdése előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni.
2. A termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni.
3. A beruházások nem akadályozhatják a környező termőföldek hasznosítását.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földforgalmi és Igazgatási Osztály földvédelmi véleménye a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38-41. §-án, 9. számú mellékletén, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 6/B. §-án alapul.

Debrecen, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Dr. Nagy József László
osztályvezető**

Földhivatali Főosztály Földforgalmi és Igazgatási Osztály
4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14. Telefon: (36 52) 505-801 E-mail: foldforgalomigazgatas@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHFH 610032795

100

1-2022/11443

2022 JÚN 15.



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Debreceni Hatósági Iroda

Ügyiratszám: CD/13858-2/2022.

Tárgy: Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosítása

Elektronikus levélcím: info@nmhh.hu

Ügyiratszámuk: I.4/100-31/2022.

Ügyintézőjük: Bálint Béla

Készült: 2022. június 15.

Püspökladány Város Önkormányzata

PÜSPÖKLADÁNY

Bocskai utca 2.

4 1 5 0

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi ügyben a CD/6405-3/2022. iktatószámon korábban megküldött állásfoglaláso-mat fenntartom.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdése alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

*Kiadmányozta: Németh József hatósági irodavezető Debrecenben,
az elektronikus aláírás szerinti időpontban*

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

11576 - 2022 JÚN 17.

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 9284-2/2022/h
Hiv. szám: I.4/100-31/2022

. számú példány
„Elektronikusan továbbítandó!”

Püspökladány Város Önkormányzata

4150 Püspökladány

Bocskai u. 2.

Tárgy: Püspökladány Város településrendezési eszközeinek módosítása 2022-2.
sz. teljes eljárás - közbenső véleményezési szakasz

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Szalay-Bobroviczky Kristóf
Magyarország honvédelmi minisztere
névében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes
településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Ács Piroska (tel.:+36 (1) 474-1608; HM 022-21-505; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják:

1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Címzett

adatkezelési tájékoztató:

<https://hm.hatosagihivatal.kormany.hu/download/c/3b/c2000/Telep%C3%BCI%C3%A9srendez%C3%A9si%20hat%C3%B3s%C3%A1gi%20aktusok.pdf>

11545 - 2022 JÚN 17.



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ



Tárgy: Adatszolgáltatás kérés
Hiv. szám: I.4/100-31/2022
Ügyintéző: Kovács Erika
Telefon: +36 (52) 511-033

Püspökladány Város Önkormányzata

Püspökladány
Bocskai u. 2
4150

T. Cím I.4/100-31/2022. sz. ügyiratszámom megkereséssel fordult a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (továbbiakban: Igazgatóság), melyben az Igazgatóság adatszolgáltatását kérte Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosításának (2022-2. sz.) tárgyában a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján.

A megkeresés mellékletét képezte a T4TERV Bt.(4029 Debrecen, Lórántffy u. 25) által 2022. május hónapban készített dokumentáció.

A benyújtott dokumentációk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Módosítással érintett területek:

A meglévő belterületi határ — A-I. csatorna (0280/103) 0280/97 hrsz-ú önkormányzati magánút — A-I. csatorna (0280/98) 0280/31 hrsz-ú önkormányzati magánút ...0280/28 hrsz-ú csatorna által határolt tömbben a Déli sor nevű közlekedési terület kialakult állapot szerinti feltüntetése, és az érintett terület belterületbe vonása. (1. tervezési terület)

A város külterületén a 42. sz. főút a Felsőfutaki-csatorna 0266/2 hrsz-ú szántóterület 0262/3 hrsz-ú önkormányzati magánút 0260 hrsz-ú önkormányzati magánút 0244/38 hrsz-ú szántóterület 0241/27 hrsz-ú szántóterület — 0241/52 hrsz-ú önkormányzati magánút 0241/33 hrsz-ú szántóterület K-IX-9.-csatorna által határolt telektömb. (2. tervezési terület)

A biológiai aktivitásérték pótlására a 4. sz. főút — 063/1 hrsz-ú önkormányzati közút — 064/34 hrsz-ú önkormányzati magánút — 068 hrsz-ú önkormányzati közút által határolt tömb. (3. tervezési terület)

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 42. §. (5.) bekezdése alapján a **vízügyi és vízvédelmi** szempontból **véleményünket** az alábbiakban adjuk meg.

1. Amennyiben a tervezett módosítások vízilétesítmények építésével, átépítésével járnak, úgy az vízjogi engedély köteles tevékenység melyhez a vízügyi és vízvédelmi hatóságtól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a 41/2017 (XII.29) BM rendelet mellékleteinek csatolásával. A vízilétesítmények építése, átépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.

2. Amennyiben vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatása válik szükségessé, úgy a vízikönyvi nyilvántartásába való betekintést a vízügyi és vízvédelmi hatóság biztosítja, és az adatokat rendelkezésre bocsátja.
3. **Az eljárás további szakaszában a vízügyi és vízvédelmi hatóság nem kíván részt venni.**

Az érintett terület(ek) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **érinthet**.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Püspökladány** település **érzékeny** területen fekszik.

II. Tűz-és polgárvédelmi szempontból véleményünket az alábbiakban adjuk meg.

Szíveskedjenek a készítendő szabályozási tervben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény, a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, továbbá az 54/2014. (XII.5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbá: OTÉK), az életvédelmi létesítmények létesítéséről, fenntartásáról és békeidőszaki hasznosításáról szóló 22/1992. (XII. 29.) KTM rendelet tűz- és polgári védelmi vonatkozású előírásait és az idevonatkozó nemzeti szabványokban foglaltakat érvényre juttatni, kiemelt figyelemmel az alábbiakra:

1. A vízigény számításánál szíveskedjenek az oltóvíz igényt is figyelembe venni. Az 1996. évi XXXI. törvény 29.§ (1) bekezdés szerint a településen az oltóvíz nyelési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata. A kijelölt területen a legnagyobb (mértékadó) tűzszakasz alapján az OTSZ. 72. § (1) bekezdésben előírt oltóvíz intenzitást kell biztosítani. Az oltóvízszükséglet tervezésénél figyelembe kell venni továbbá az OTSZ 74. § - 82. § szakaszokat is. Az OTSZ 75. § (1) bekezdés értelmében vezetékvesztéses vízellátás létesítése esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani az oltóvizet.
2. Az OTSZ 65. §-ban leírtakat figyelembe kell venni az épületek megközelítésére biztosítandó tűzoltási felvonulási területek biztosítása érdekében.
3. A tűztávolságok tekintetében az OTSZ VI. Fejezetének 5. pontjában, továbbá tűzoltási út tekintetében az OTSZ 65. § (1)-(6) bekezdései előírásait kell betartani a terület-felhasználások során.
4. Az 1996. évi XXXI. törvény 18.§ (2) bekezdés a) és c) pontját érvényesítve biztosítani kell a tűzoltásra és műszaki mentésre vonatkozó közszolgálati feladat ellátásának feltételeit.
5. Ipari területek és ipari parkok helyének kijelölésénél, illetve közutak és vasútvonal védőtávolságainak meghatározásánál szíveskedjenek figyelembe venni azt, hogy a *települések katasztrófavédelmi besorolásáról* szóló 44/2021. (XII.16.) BM rendelet melléklete szerint **Püspökladány város polgári védelmi besorolása I.**, ezért a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011 (XI. 10.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet szerint a lakosság életére, egészségére és anyagi javaira veszélyt jelenthet a **veszélyes anyag közúti, vasúti szállítása és a belvíz.**

6. Az Igazgatóság a tervek további egyeztetési, véleményezési eljárásában **tűz-és polgárvédelmi hatáskörben részt kíván venni.**

Az Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja, az R. 9. melléklete, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3a) bekezdése határozza meg.

Kérem véleményem tudomásul vételét.

Kelt: Debrecenben az elektronikus bélyegző szerint

Pintér Antal Tamás
tű. ezredes, tanácsos
igazgató

Készült: 1 példányban
Egy példány: 2 lap /3 old.

Kapják:
1 Püspökladány Város Önkormányzata
2.Irattár

(Hivatali kapu)

Azonosító: 3997/2022

1-2082/11605

2022 JÚN 17.



Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzat

Polgármesterétől

4171 Sárrétudvari, Kossuth u. 72. sz.

Tel.: 06/54/474-024; Fax: 06/54/474-024/2; E-mail: onko4171@t-online.hu

Ügyiratszám: 964-6/2022.
Ügyintéző: Oláh Károly
telefon: 06-54/474-024/11.

Tárgy: Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosításához (2022-2. sz. teljes eljárás) a 314/2012 (XI.8.) Korm.rendelet 38.§ (2) c) pontja szerint érintett települési önkormányzat megkeresése

Hiv.sz.: I.4/100-32/2022.

Ügyint.: Bálint Béla

Tóth Lajos
polgármester részére

Polgármesteri Hivatal

Püspökladány,
Bocsaki utca 2.
4150

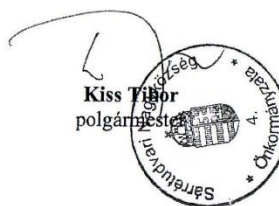
Tisztelt Polgármester Úr!

Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata részéről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 38.§ (2) c) alapján tájékoztatom, hogy az elkészült dokumentációk megfelelnek a Sárrétudvari Nagyközség közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatainak, illetve nem ellentétes a települési illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati és környezeti hatásokkal, és helyi jogszabályi és egyéb követelményekkel.

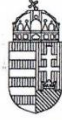
Véleményemet a a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. (4) és (5) bekezdése alapján adtam ki.

Sárrétudvari, 2022. június 16.

Tisztelettel:



1-2022/11604



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

2022 JÚN 17.



Elektronikus aláírással hitelesítve
Bognár Géza
osztályvezető
(2022.06.17. 10:17:38)

Tóth Lajos polgármester úr
részére

Püspökladány Város Önkormányzata

Püspökladány
Bocskai u. 2.
4150

Iktatószám: BP/0801/00381-4/2022

Ügyintéző: Bánhidi Viktória

Telefonszám: +36 1 815 9633

Tárgy: Püspökladány város
településrendezési
eszközeinek módosítása (3
részterület) – véleményezési
szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 351539716

Tisztelt Polgármester Úr!

Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos I.4/100-31/2022. iktatószámú, 2022. június 7-én kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

Az M4 autópályát Törökszentmiklós – Püspökladány (118+000 – 183+065,37 km sz.) közötti szakasza építését Főosztályom a BP/0801/00604-52/2020. számú, 2020. október 16-án kelt határozatában engedélyezte. Főosztályom a BP/0801/00617-27/2021. számú, 2021. június 30-án kelt határozatában eltérési engedélyt adott ki.

„Az M4 autópályát Püspökladány – Berettyóújfalun (183+065,37 – 213+000 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezése” tárgyában Főosztályom a BP/0801/00032-1/2021. számú, 2021. január 8-án kelt határozatában az építési engedélyt kiadta. Tekintettel arra, hogy a megkeresésben megadott internetes elérési útvonalon található tervdokumentációban szereplő kialakítás megegyezik az engedélyezési eljáráshoz benyújtott tervdokumentációval, észrevételeket nem teszek.

A módosításokkal kapcsolatos egyéb észrevételek.

A tervezés során figyelembe kell venni Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Hajdú-Bihar Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Ütügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírás is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917

KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszorgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szinbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszorgáló létesítmények útcsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékoztatót segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

(3c) Tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

(3d) A tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén:

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti település-képi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetészerű igénybevételnek, a tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetészerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozdást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás iv méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó terület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatót tartalmaznak.”

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Tájékoztatom, hogy a vasúti átvjáró – az ideiglenesen létesített vasúti átvjáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átvjáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokon országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki ügyi hatóságként.

A vasúti átvjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átvjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Ütügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személyesérüléses balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.

Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban kifogást nem emelek.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott Korm. rendelet 37. § (5) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- és kezelő szervezetek – NIF Zrt., Magyar Közút NZrt. – megkeresését nem tartottam szükségesnek.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Ütégi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

1-2022/12284

2022 JÚN 28.

Ügyiratszám: HB/NEF/0939-2/2022.
Ügyintéző: Patal Petra
Telefon: 52/550-700

Tárgy: Püspökladány város településrendezési
eszközeinek módosítása - véleményezési
szakasz
Hiv. szám: I.4/100-31/2022
Melléklet: -

Tóth Lajos
polgármester

Püspökladány Város Önkormányzata

Püspökladány
Bocskai u. 2.
4450

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) tárgybani településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontja alapján az alábbi véleményt adja:

A megküldött hivatkozási címről letölthető dokumentációban foglaltak alapján környezet- és településegészségügyre kiterjedően jelentős közegészségügyi kockázatonvelő hatás nem várható, a Kormányhivatal feladat- és hatáskörébe tartozó követelmények megállapítása nem vált szükségessé.

A Kormányhivatal hatáskörét a rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja és 9. melléklete, illetékességét a 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, illetve a 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Debrecen, 2022. június 27.

Tisztelettel:

Dr. Gazdig Mária
osztályvezető

Értesül:
- Püspökladány Város Önkormányzata - Hivatali kapun keresztül: (Hivatal rövid neve: PLONK)
- Irattár

Népegészségügyi Főosztály
4028 Debrecen, Rózsahegy utca 4. Telefon: (36 52) 550-700 E-mail: nepegeszsegugy@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHSZSZ 710008135

1-2022/12392

2022 JÚN 29.



Digitálisan aláírta: Dedinszky Mónika
Dátum: 2022.06.29 13:11:11 +02'00'

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/18-ÚO/00316-6/2022
Ügyintéző: Nagy Zsoltné/Gyuricza Fruzsina
Telefon: (+36 52) 502-112

Tárgy: Püspökladány város településrendezési
eszközeinek módosítása (2022-2.sz. teljes eljárás)
Hivatkozási szám: I.4/100-31/2022

Tóth Lajos
polgármester

Püspökladány Város Önkormányzata

Püspökladány
Bocskai u. 2.
4150

Tisztelt Polgármester Úr!

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46., továbbiakban: közlekedési hatóság) tárgyi ügyben a hivatkozott számú megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38. § (4) bekezdés alapján közlekedési szempontból a folyamatban lévő eljáráshoz az alábbi szakmai véleményt adja.

A véleményezési tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosítása közlekedési érdeket nem sért, ezért azzal kapcsolatban ellenvéleményünk nincs.

A közlekedési alátámasztó munkarész készítése során javasoljuk a közlekedési területeket úgy meghatározni, hogy a tervezett közlekedési létesítmények a megfelelő paraméterekkel kialakíthatóak legyenek a közutak tervezése című, e-UT 2-1.201 számú utügyi műszaki előírásban foglaltaknak megfelelően. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkoló sávok, járdák, kerékpárút, elválasztó- és biztonsági sávok, zóldsáv, forgalom elől elzárt terület, stb.), csomópontok helyigényét, közművek és vízelvezető rendszer elhelyezését.

A változásokkal érintett ingatlanokon tervezett fejlesztésekhez, azok esetleges megosztásához, összevonásához, művelési ág változásához, továbbá az ingatlanokon a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 42/A. § szerinti távolságon belül építmény elhelyezéséhez, illetve a Kkt. 39. § (1) bekezdése alapján az érintett területek közúti kapcsolatai kialakítási módja és paraméterei kapcsán – a Magyar Közút Nzt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságával (4025 Debrecen, Barna u. 15.) történt előzetes egyeztetés alapján – külön-külön közútkezelői hozzájárulást szükséges kérni.

Érintett államigazgatási szervként szakági véleményünket a Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 15. pontja alapján az utügyi érdekek és a közúti közlekedés biztonsági követelményeinek érvényre juttatása érdekében adtam meg.

Debrecen, időbélyegző szerint

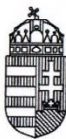
Tisztelettel:

Dedinszky Mónika
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály
4025 Debrecen, Széchenyi u. 46. Telefon: (36 52) 502-110 Fax: (36 52) 327-753 E-mail: ut@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHKF, 712912918



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/14-ÁF/00711-2/2022.
Ügyintéző: Kiss Ildikó
Telefon: (52) 550-073

Tárgy: Püspökladány város településrendezési
eszközeinek 2022-2. számú módosítása
Teljes eljárás – véleményezési szakasz.
Hiv. szám: I.4/100-31/2022
Ügyintéző: Bálint Béla
Mb. főépítész: Kőszeghy Éva

PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

TÓTH LAJOS
polgármester úr

PÜSPÖKLADÁNY

Bocskai u. 2.
4150

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi településszerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv (továbbiakban: településrendezési eszközök) készítésével kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról, a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti írásos **véleményemet** – a **Rendelet 38. §-nak** megfelelő, **teljes eljárás véleményezési szakaszának** keretében - az alábbiakban adom meg.

A megküldött dokumentáció:

- a) megnevezése: „Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosítása közbeni véleményezési dokumentáció”
- b) keltezése: 2022. május
- c) törzsszáma: 2022-2.
- d) felelős tervező: Kőszeghy Ábel, okleveles településmérnök, TT 09-0655

1. Területrendezési tervekkel való összhang igazolása

- a) A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:
 - a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MoTrT), valamint
 - a 2020. július 1-től hatályos Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (VI.29.) számú rendelete (HBM TrT) előírásai.
- b) A területrendezési terv és a településrendezési eszközök összhangját igazoló munkarész, illetve vizsgálatot – mint a módosítás kötelező alátámasztó szakági munkarészét (vizsgálati térképet, leírást) - a dokumentáció tartalmazza.

Kérem, hogy a végső szakmai véleménykérelemhez csatolják - többek között - a megyei főépítész véleményét ismertető levelét is.

Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 40. § (1)

2. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

A Korm. rendelet 3/C §-a értelmében az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.

A környezeti értékelés munkarész tartalmát nem kifogásolom.

3. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT (HÉSZ)

A HÉSZ módosítását valós fejlesztési igények alapozzák meg. **A szabályozási tervlap módosításának szakmai tartalmát a helyi adottságokhoz és a fejlesztési célhoz igazodónak ítélem azzal, hogy a záró szakmai véleményezésre a dokumentáció kiegészítését, javítását kérem az alábbi szempontok alapján:**

- A hatályos HÉSZ 42. §-ban rögzített, az egyéb ipari gazdasági területekre (Gip) vonatkozó előírások felülvizsgálatát kérem oly módon, hogy az az OTÉK előírásaival összhangban legyen. Pontosítandó, hogy mely övezetekre vonatkoznak az egyes előírások, milyen rendeltetésű épületek helyezhetők el általánosan és különösen, az előkert méretének egyértelmű meghatározása kell, az előkerti növénytelepítésre vonatkozó előírás átgondolandó, a területen a lakás elhelyezésének előírása az OTÉK alapján javítandó.
- Az új beépítésre szánt terület kijelölésének jogszerűségét a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervének 2018. évi CXXXIX. törvény 12. § előírásai figyelembe vételével kell igazolni. Kérem ennek a munkarésznek az elkészítését és a végső szakmai véleménykérekor megküldeni. **Ennek során külön figyelmet szükséges fordítani az Étv. 7. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltak teljesülésére, miszerint csak olyan területfelhasználás céljára növelhető a beépítésre szánt terület, amelyen célra már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület. Ehhez szükséges mellékelni a kijelölés törvényi feltételeinek meglétéről szóló önkormányzati döntést. Ez az új beépítésre szánt terület kijelölésénél kötelező országos főépítési véleménykére miatt is fontos.**
- A Rendelettervezet 1. §-ban rögzített előírás, mely a HÉSZ 37. §-át a (3) bekezdéssel egészíti ki, nem kerül ismertetésre a módosítási pontok leírásában, ezáltal nem derül ki ezen előírás rögzítésének indoka és magyarázata.
- A 2. módosítási pont esetében a kijelölt iparterületek végébe a Trtv. 12. § (3) követelményének teljesítése érdekében erdő terület kerül kijelölésre, melynek azonban ebben a formában nincs közlekedési kapcsolata. Megfontolandó, hogy az erdőterület helyett telken belüli zöldterület kerüljön rögzítésre a szabályozási terven, mivel így nem válna szükségessé az önálló erdőterület övezetével érintett önálló telek kialakítása és az ehhez szükséges közlekedési kapcsolat kialakítása.
- A Rendelettervezet mellékleteit képező tervlapokon a feliratok javítása (pl.: 1. melléklet a ... önkormányzati rendelethez), a jelmagyarázatok pontosítása csak a tervlapon megjelenő elemek megjelenítésével, illetve ahol nem egyértelműen leolvasható a tervlapról a szabályozás mérete, ott kottázás szükséges.

4. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

- A településszerkezeti terven a Rendelet tartalmi követelményei teljesülnek, a területrendezési tervekkel való összhang biztosított. A határozati javaslat mellékleteit képező tervlapokon a feliratok javítása (pl.: 1. melléklet a ... önkormányzati határozathoz), a jelmagyarázatok pontosítása csak a tervlapon megjelenő elemek megjelenítésével.

Tisztelt Polgármester Úr!

Amennyiben a véleményezés során eltérő vélemények érkeznek be - a Rendelet 39. § (1) bekezdés alapján - a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel.

A véleményezési szakasz a Rendelet 39. § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével lezárul.

Az eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában (R. 40. §) záró szakmai vélemény, a 40. § (3) értelmében csak akkor adható, ha valamennyi dokumentáció hiánytalanul megküldésre kerül.

Ezek a következők:

- környezeti vizsgálat szükségességének jogszabály szerinti lefolytatása, illetve annak eredménye,
- MTrT összhang igazolása,
- 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás lefolytatása,
- az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, az elhagyott tartalmi elemek indoklása,
- a teljes körű - jóváhagyandó munkarészek, alátámasztó munkarészek -, papír alapú dokumentáció és annak másolati példánya elektronikus adathordozón,
- az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai,
- polgármesteri egyeztetés (amennyiben szükségessé vált) és a vélemények kiértékelése.
- a teljes eljárás előzetes tájékoztatói és véleményezési szakaszában
 - beérkezett véleményeknek,
 - a vélemények szakaszonkénti kiértékelésének, továbbá
 - a kiértékelés alapján – beleértve a partnerségi egyeztetés szerintieket is - elfogadásukról vagy el nem fogadásukról szóló képviselő-testület által hozott döntés megküldése.

Kérem, hogy a továbbiakban a településrendezési eljárások során annak minden szakaszában a dokumentációt és a hozzá tartozó iratokat (pl. főépítési kiértékelés, beérkezett vélemények, képviselőtestületi határozat, jegyzőkönyvek stb) teljes körűen és megegyező tartalommal papír és digitális formátumban (CD) megküldeni szíveskedjen.

Jelen irat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. tv. 52. § (2), valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 4. § és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra.

Jelen vélemény kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal állami főépítésze jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Jambrik Imre
állami főépítész
főosztályvezető

Kapják:

1. Címzett- hivatali kapu
2. Irrattár.

1-2022/12884

2022.07.07.

Digitálisan aláírta: Répásiné Dr. Veszprémi Bernadett
Dátum: (2022.07.06. 14:48:41)



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-JHNY/00548-2/2022.
Ügyintéző: dr. Bucsku Tibor
Telefon: (36 52) 511 006

Tárgy: vélemény
Hiv. szám: I.4/100-31/2022.
Ügyintézőjük: Bálint Béla

Püspökladány Város Önkormányzata

Püspökladány
Bocskai u. 2.
4243

Tisztelt Polgármester Úr!

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) Püspökladány Város településrendezési eszközeinek (2022.2.sz. teljes eljárás) véleményezése kapcsán érkezett megkeresésre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 38. § szerinti véleményezési eljárás keretében az alábbi

v é l e m é n y t

adja:

1. Levegőtisztaság védelme:

A környezetvédelmi hatóság a tervezett módosítások ellen - levegőtisztaság-védelmi szempontból - kifogást nem emel, egyedi követelményeket nem állapít meg.

Egyedi követelményeket levegőtisztaság-védelem vonatkozásában az általános jogszabályi előírásokon (a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet) túl a környezetvédelmi hatóság nem ír elő.

Indokolás:

A településrendezési eszközökkel tervezett módosítással az érintett területeken a környezetvédelmi követelmények vonatkozásában jelentős környezeti hatás – a jogszabályi előírások betartása esetén – nem várható.

2. Földtani közeg védelme:

A településrendezési eszközök tervezett módosításával összefüggésben – a földtani közeg vonatkozásában – a környezetvédelmi hatóság kifogást nem emel.

Egyedi követelményeket a földtani közeg vonatkozásában a vonatkozó jogszabályi előírásokon – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fav.), a felszín

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 Fax: (36 52) 511-040
E-mail: környezetvedelem@hajdu.gov.hu

alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet – túl a környezetvédelmi hatóság nem ír elő.

Indokolás

A rendelkezésre bocsátott dokumentumokban foglaltak alapján megállapítható, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosítása a földtani közeg minőségére várhatóan nem lesz kedvezőtlen hatással.

3. Zaj- és rezgés elleni védelem:

A környezetvédelmi hatóság a tervezett módosítások ellen - zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából - kifogást nem emel, egyedi követelményeket nem állapít meg.

Egyedi követelményeket zaj- és rezgésvédelem vonatkozásában az általános jogszabályi előírásokon (a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet) túl a környezetvédelmi hatóság nem ír elő.

Indokolás:

A településrendezési eszközökkel tervezett módosítással az érintett területeken a környezetvédelmi követelmények vonatkozásában jelentős környezeti hatás – a jogszabályi előírások betartása esetén – nem várható.

4. Természet- és tájvédelem:

Természetvédelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emel.

Indokolás:

A természet- és tájvédelemmel kapcsolatos követelményeknek való megfelelést a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján vizsgálta a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a véleményét a hivatkozott számú megkeresésükre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva, a R. 38. § (4) bekezdés a) pont alapján adta meg.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a kiemelt térségre és a megyére készülő területfejlesztési koncepciót és programot, valamint területrendezési tervet, továbbá a településrendezési eszközöket hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság véleményezi, ezért a környezetvédelmi hatóság ebben a tekintetben nem nyilváníthat véleményt.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert
kormány megbízott
névében és megbízásából

Répásiné Dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett –elektronikus úton
2. Irattár



Elektronikusan aláírta: Gábor Edit Melinda
Dátum: 2022.07.11. 15:45:56

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-ERD/12704-2/2022.

Tárgy: vélemény Püspökladány Város
településrendezési tervének módosítása
vonatkozásában

Ügyintéző: Gábor Edit Melinda/Vágó Gergő

Ügyiratszám: I.4/100-31/2022.

Telefon: +36 52/521-020

Ügyintéző: Bálint Béla

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Püspökladány Város Önkormányzata (4150 Püspökladány, Bocskai u. 2.) 2022. június 09-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi:

VÉLEMÉNY-T

Püspökladány Város Önkormányzata megkereste az erdészeti hatóságot, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti teljes eljárásban módosítja településrendezési eszközeit. A Korm. rendelet 38. § (4), (5) bekezdése alapján kéri az erdészeti hatóságot, hogy a megkeresés mellékletét képező véleményezési dokumentáció alapján adja meg szakmai véleményét.

Az erdészeti hatóság a véleményezésre megküldött dokumentáció vizsgálata és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett módosítások a Város olyan ingatlanjait érintik, amely ingatlanokon az Adattár nyilvántartásában nem található erdő- vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló terület.

Ennek megfelelően az erdészeti hatóság a Város településrendezési terv módosításához feltétel nélkül hozzájárul, szakmai előírást, követelményt nem tesz.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3)-(5) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, időbélyegző szerint

.....
Gábor Edit Melinda
osztályvezető

Kapják:

1. Püspökladány Város Önkormányzata hivatali kapu (KÉR)
2. Irrattár: V:\Kéziratok\2022\Vélemény TRT-hez\12704-2-2022 Püspökladány - teljes eljárás vélemény - 38. §.doc

Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14. II. em.
Telefon: (36 52) 521 020, E-mail: hajdu-erdeszeti@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHEI 114037375



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

Tóth Lajos
polgármester
Püspökladány Város Önkormányzata
Püspökladány
Bocskai u. 2.
4150
pmhivpl@t-online.hu

Kelt: Debrecen, 2022. július 11.
Iktatószám: 1340 - *M* /2022.
E.a: Kiss Balázs
Iráttári tétel: 07T2
Melléklet: -
Ügyintézés módja: KÉR + e-mail
Hiv.szám: I.4/100-31/2022.
Irányítás: Bálint Béla
Tárgy: Püspökladány város településrendezési
eszközeinek módosításával kapcsolatos
tájékoztatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a fenti iktatószámú és tárgyú megkeresésre, mint az érintett terület természetvédelmi kezelője, az alábbi **tájékoztatást** adjuk.

A megkereséshez mellékelte Püspökladány város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

A Püspökladány 0280/100 helyrajzi számú ingatlan a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet alapján a tájképvédelmi terület övezet, valamint az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről szóló 10/2015. (III. 13.) FM rendelet alapján az állandó gyepterület részét képezi.

A 0241/24 és a 0262/5-7 helyrajzi számú ingatlan közvetlenül szomszédos a **Bihar különleges madárvédelmi területtel (HUHN 10003)** 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet), valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat pufferterülettel egyaránt.

A 064/33 helyrajzi számú ingatlan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat pufferterület, valamint az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján az érzékeny természeti terület részét képezi. Továbbá közvetlenül szomszédos az aktualizálás alatt álló 7/2007. (III. 22.) KvVM rendelet alapján a bioszférarezervátummá minősített területtel és a Hortobágyi Nemzeti Park- a Puszta világörökségi terület övezet védőzónájával.

A 0241/24 és a 0262/5-7 helyrajzi számú ingatlanokon tervezett 22 méter széles erdősáv kialakításánál természetvédelmi szakmai szempontból ős- és tájthonos fa- és cserjefajok alkalmazását tartjuk elfogadhatónak. Továbbá az ipari park tervezésénél Püspökladány város helyi építési szabályzatában leírt megengedett legnagyobb épületmagasságot (12.5 m) figyelembe venni szükséges.

Kövess minket:



 4024 Debrecen, Sumen utca 2.

 (52) 529-920

 www.hnp.hu

 hnp@hnp.hu



Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

Püspökladány helyi építési szabályzatának 7. § (2) bekezdését javasoljuk kiegészíteni, az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetével.

Továbbra is sajnálatos, hogy Püspökladány Helyi építési szabályzata nem különbözteti meg, a Hortobágyi Nemzeti Park Világörökségi területen elhelyezkedő mezőgazdasági területeket (egy mezőgazdasági területet szabályoz). Továbbá a Helyi építési szabályzatban egyáltalán nem jelennek meg a Hortobágyi Nemzeti Park – A Pusztai Világörökségi Helyszínrre, valamint a világörökségi helyszín tervezett védőzónájára vonatkozó külön előírások, melyek Püspökladány esetében elengedhetetlenek a véleményünk szerint. Javasoljuk a Helyi építési szabályzat vonatkozó bekezdését kiegészíteni.

Püspökladány helyi építési szabályzatának 59. § (6) bekezdését javasoljuk kiegészíteni, hogy a birtokközpont telke az országos jelentőségű védett természeti területeken, valamint a Hortobágyi Nemzeti Park – A Pusztai Világörökségi Helyszínén és a világörökségi helyszín tervezett védőzónáján belül sem alakítható ki.

A nem védett tűzokos területeken a birtokközpont kialakítása kizárólag a természetvédelmi kezelő és/vagy a természetvédelmi hatóság hozzájárulásával lehetséges, amennyiben az természetvédelmi értékeket nem veszélyeztet, károsít vagy zavar.

A fenti módosításokat követően az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-a és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a dokumentációban leírt településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítását elfogadhatónak tartjuk.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Együttműködését megköszönve, tisztelettel,

Medgyesi Gergely Árpád
igazgató



Kapják: Címzett

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály – KÉR (4025, Debrecen Piac u. 42-48)
Irártár

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
Digitálisan aláírta:
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
Dátum: 2022.07.12 13:52:59 +02'00'

Kövess minket:



4024 Debrecen, Sumen utca 2.



(52) 529-920



www.hnp.hu



hnp@hnp.hu

ORSZÁGOS FŐÉPÍTÉSZ VÉLEMÉNYE



ÉPÍTÉSI ÉS BERUHÁZÁSI MINISZTERIUM ÉPÍTÉSZETI ÁLLAMTITKÁR

Jambrik Imre állami főépítész úr
részére

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal
Állami Főépítész iroda
Debrecen
Hatvan utca 16.
4515

ÉBM-TKF72/307 / 2-/2022

Tárgy: Püspökladány Város területén új beépítésre szánt területek kijelölésével módosított településrendezési eszköz tervezetének véleményezése

Országos főépítész vélemény

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésének szeptember 22-én beérkezett, HB/14-ÁF/00711-4/2022. számú elektronikus levelében megküldött, Püspökladány Város településrendezési eszköz módosítását az új beépítésre szánt területek kijelölését tartalmazó módosítási pontok tekintetében

nem támogatom.

Indokolás

Jambrik Imre állami főépítész 2022. szeptember 22-én beérkezett elektronikus levelének mellékletében megküldött dokumentáció szerint Püspökladány Város módosítani kívánja a településrendezési tervét. A tervezett változás új beépítésre szánt területek kijelölését tartalmazza (2. számú módosítás során Má jelű általános mezőgazdasági területek Gip jelű ipari gazdasági területekbe kerülnek átsorolásra), ezért az Állami Főépítész a záró szakmai véleményezés során – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8. § (2a) bekezdése alapján – megkereséssel élt az Építési és Beruházási Minisztérium felé.

A megküldött dokumentum áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezetben hiányosságok vannak az alábbiak szerint.

Nem teljesülnek a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) 12.§ (3) bekezdésében foglaltak. A fent nevezett jogszabály alapján új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, – gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy védelmi célú erdőterületet – kell kijelölni.

A tervezett módosítás során összesen 26,95 ha új beépítésre szánt terület került kijelölésre (2. módosítási helyszínen). A törvényi előírás figyelembevételével az Önkormányzat mindkét iparterület-rész délkeleti határvonalában védelmi célú erdőterületet jelölt ki 20-22 méter széles sávban. A településszerkezeti terven nem jelenik meg az erdőterület, helyette telken belüli

kötelező zöldfelületként kerül szabályozásra a zöldfelület-sáv, ami nem felel meg a Trtv. 12.§ (3) bekezdés előírásának. A jogszabálynak való megfelelés érdekében védelmi célú erdőterület kijelölése szükséges.

A biológiai aktivitásérték számítását a fentiekben előírt módosításnak megfelelően szükséges elkészíteni, tekintettel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 7. § (3) bekezdés b) pontjára, ami szerint új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, a hivatkozott törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet.

Az eljárásra irányadó, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 67. § (2) bekezdés c) pontja szerint a záró szakaszban az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza, és amennyiben hiányosságokat tapasztal, akkor az E-TÉR felületen a záró szakasz kezdetétől számított 10 napon belül – a hiányok pontos megnevezésével – hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt. A tervező az R. 67. § (6) bekezdés szerint a fent nevezett hiánypótlási felhívásban foglaltakat 10 napon belül a dokumentumokban átvezeti, és a módosított tervezetet feltölti az E-TÉR-be.

Záró szakmai vélemény csak akkor adható, ha a polgármester az állami főépítész rendelkezésére bocsátotta a főépítész döntéséhez szükség valamennyi dokumentumot. Mivel jelen esetben mindez nem történt meg (a dokumentum anyagi jogi hiányosságot tartalmaz), támogató országos főépítész véleményét nem áll módomban kiadni.

Egyúttal jelzem Állami Főépítész Úrnak, hogy amennyiben – az Étv. 8. § (2a) bekezdésének utolsó mondatára is figyelemmel – nem telt el az R.) 67. § (2) bekezdés c) pontja szerinti, egyeztető tárgyalás összehívására nyitva álló határidő, a fenti fennmaradt kérdéseket az egyeztető tárgyalás keretében javasolom tisztázni, majd az R.) 67. § (5) bekezdése szerint átdolgozott és részemre megküldött tervdokumentációról ismételt véleményt nyilvánítok. Ha az egyeztető tárgyalás kezdeményezésére nyitva álló határidő időközben eltelt, a településrendezési eszköz tervezetének csak az új beépítésre szánt területet nem tartalmazó módosítási pontjaira adható támogató záró szakmai vélemény.

Felhívom egyben az állami főépítész úr figyelmét, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a tervezett településszerkezeti terv és a tervezett szabályozási terv közötti összhangot biztosítani szükséges.

Szakmai véleményemet a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésében és az országos főépítész megbízásáról szóló 2/2022. (VII. 6.) ÉBM utasítás 1. §-ában biztosított hatáskörömben eljárva, az Étv. 8. § (2a) és (2b) bekezdése alapján hoztam meg.

Budapest, 2022. október „7”

Tisztelettel:



Készült: 2 példányban/2 oldal terjedelemben
Kapják: 1. sz. pl.: Címzett: allami.foepitesz@hajdu.gov.hu
2. sz. pl.: Irattár

1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4.

TERVLAPOK