

Kál nagyközség településrendezési eszközeinek 2022. évi II. módosítása - beérkezett vélemények

1. Környezeti vizsgálat eseti eldöntésére irányuló eljárás során beérkezett vélemények (2-2005. (I.11.) Korm. Rendelet)

| Sorszám | Környezet védelméért felelős szerv megnevezése | Ügyintézője | Hivatkozási szám | Környezeti vizsgálatot szükségesnek tartja | Egyéb észrevétel |
|---------|---|-------------------------|---------------------------|--|---|
| 1. | Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | Kis Andrea | HE/KVO/01227-4/2022 | Nem | Közbenső véleményét is e véleményben adta meg. |
| 2. | Bükk Nemzeti Park Igazgatósága | Kovácsné Majoros Csilla | 153/3/2022 | Nem | - |
| 3. | Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály | László Zoltánné | HE/NEF/0902-2/2022 | Nem | - |
| 4. | Kál Nagyközségi Önkormányzat Jegyzője | | | | Határidőn belül vélemény nem érkezett. |
| 5. | Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda | Czéli János | HE/ÁFI/273-4/2022 | Nem | Közbenső véleményét is e véleményben adta meg. |
| 6. | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | | | | Határidőn belül vélemény nem érkezett. |
| 7. | Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | | | | Határidőn belül nem nyilatkozott a környezeti vizsgálatról, közbenső véleményt adott. |
| 7. | Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - határidőn túl érkezett véleménye | Iván Krisztián | 35500/4087-1/2022.ált. | Nem | Vízkar elhárítási feladatokról ad jogszabályi tájékoztatást. |
| 8. | Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály | Kondor István | HE/EO/3641-2/2022 | Nem | Nem érint erdőterületet. |
| 9. | Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | | | | Határidőn belül vélemény nem érkezett. |
| 10. | Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. | Molnárné Forgács Erika | 12032/2/2022 | Nem | Nem érint termőföldet. |
| 11. | Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága | Tóth Alfréd | SZTFH-BANYASZ/4671-3/2022 | Nem | Közbenső véleményét is e véleményben adta meg. |
| 12. | Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály | Bozóki-Ernyey Katalin | BP/2602/00353-2/2022 | Nem | Örökségvédelmi érdeket nem sért. |
| 13. | Nemzeti Népegészségügyi Központ – Országos Tisztifőorvos | Czékus Miklós | 25870-2/2022/KBKHF | Nem | - |

2. Közbenső véleményezési szakaszban érkezett vélemények/adatszolgáltatások (314-2012. (XI.8.) Korm. Rendelet)

| Sorszám | Véleményt adó szerv megnevezése | Ügyintézője | Hivatkozási szám | Vélemény rövid összefoglalása | Tervező által adott válasz |
|---------|---|-------------------------|---------------------|---|----------------------------|
| 1. | Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda | Czéli János | HE/ÁFI/273-4/2022 | A módosítással egyetért, nem ütközik jogszabályba. Az eljárások menetéről tájékoztatást ad. | Köszönjük a véleményt. |
| 2. | Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | Kis Andrea | HE/KVO/01227-4/2022 | Kifogást nem emelnek. | Köszönjük a véleményt. |
| 3. | Bükk Nemzeti Park Igazgatósága | Kovácsné Majoros Csilla | 153/3/2022 | Nem érint védett területet. Kifogást nem emelt. | Köszönjük a véleményt. |

| | | | | | |
|-----|---|------------------------------------|---|---|--|
| 4. | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | | | | Határidőn belül vélemény nem érkezett. |
| 4. | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - határidőn túl érkezett véleménye | Iván Krisztián | 35500/4088-1/2022.ált. (kiadmányozás: 2022.05.19.) | A tervezet az érintett terület csapadékvíz elvezetésével nem foglalkozik, ezért azt pótolni kell. Szükségesnek tartja, hogy a módosítással érintett terület csapadékvíz elvezetését felülvizsgálják, valamint, hogy a módosított tervben olyan szabályozás kerüljön bele, mely alapján az érintett terület beépítésének növelése csak a csapadékvizek elvezetésének megoldása esetén valósulhasson meg. | A 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet 34.§ (2) bekezdése alapján: (2) Azt az érdekeltet, aki a) az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni. Továbbá a hatályos HÉSZ előírja a területre a teljes közművesítettséget, így annak megléte minden új építés esetén szükséges. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 8.§ (2) bekezdése értelmében a teljes közművesítettség akkor áll fenn, ha az energia (villamos energia, gáz vagy távhő), az ivóvíz, a szennyvízelvezetés és -tisztítás, valamint a közterületi csapadékvíz-elvezetés együttesen közüzemi vagy közcélú szolgáltatással történik. Az OTÉK 47.§ (8)-(10) bekezdése előírja a módosítással érintett területek vízrendezését, így azt a helyi építési szabályzatban külön megismételni nem indokolt és nem is szabad a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3.§-a alapján: „Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételt meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.” A terv továbbá azért nem foglalkozik a csapadékvizek elvezetésének felülvizsgálatával, mert a 2021-ben jóváhagyott felülvizsgált településrendezési eszközök alátámasztó munkarészei azt tartalmazták az érintett területek vonatkozásában, melyek akkor is beépítésre szánt területnek számítottak. Fontos megemlíteni, hogy a módosítás által érintett földrészletek csapadékvíz elvezetésének megoldása jelenleg is megoldott, az Arany János utca kétoldali csapadékvíz-elvezető árokkal rendelkezik, melyben az összegyűlő víz elszivárog. Mindezek mellett javasoljuk a vélemény figyelembe vételét és a HÉSZ 37.§-nak kiegészítését az alábbiakkal: "(3) Az építési övezetekben az építési telek beépítését megelőzően annak vízrendezéséről, a csapadékvíz elvezetés kiépítéséről előzetesen kell gondoskodni." |
| 5. | Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság | Szikszai Martina Mária | É2022-1406-004/2022 | Kifogást nem emelt, jogszabályi tájékoztatást ad. | Köszönjük a véleményt. |
| 6. | Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | Bódi Barbara | 36000/821-1/2022.ált. | Kifogást nem emel. Az OTSZ betartására hívja fel a figyelmet. | Köszönjük a véleményt. |
| 7. | Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály | László Zoltánné | HE/NEF/0903-2/2022 | A módosítás tervezete nem esik kifogás alá. | Köszönjük a véleményt. |
| 8. | Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály | | | | Határidőn belül vélemény nem érkezett. |
| 9. | Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatóság Vasúti Hatósági Főosztály | | | | Határidőn belül vélemény nem érkezett. |
| 10. | Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatóság Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály | | | | Határidőn belül vélemény nem érkezett. |
| 11. | Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály | | | | Határidőn belül vélemény nem érkezett. |
| 12. | Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 1. | Demeter Gábor, Szelesné Ács Csilla | HE/EOF1/401-2/2022 | Kikötések nélkül hozzájárul. | Köszönjük a véleményt. |
| 13. | Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | | | | Határidőn belül vélemény nem érkezett. |
| 14. | Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály | Kondor István | HE/EO/03640-2/2022 | Észrevételt nem tesz. | Köszönjük a véleményt. |
| 15. | Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | | | | Határidőn belül vélemény nem érkezett. |
| 16. | Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály | | | | Határidőn belül vélemény nem érkezett. |

| | | | | | |
|-----|---|--|---------------------------|--|------------------------|
| 17. | Heves Megyei Rendőr-főkapitányság | Erdődi Zoltán | 10000/4487-1/2022.ált. | Tájékoztató hatásköréről, mely szerint a módosítás kapcsán nem illetékes. | Köszönjük a véleményt. |
| 18. | Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága | Tóth Alfréd | SZTFH-BANYASZ/4671-3/2022 | Észrevételt nem tesz, nem érint lelőhelyet, felszínmozgást, védelmet igénylő földtani értéket. | Köszönjük a véleményt. |
| 19. | Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság | Határidőn belül vélemény nem érkezett. | | | |