

# ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Csefóné Záborczki Helga (CSEFONEHELGA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.27

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2021.08.10. 15:07:30



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2021.08.10 15:07:30  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Csefóné Záborczki Helga



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/06764-24/2021.

Ügyintéző: Dr. Móriczné Vincze Zsuzsanna

Tárgy: **SAJÓSZÖG SOLAR Kft.**  
(Kazincbarcika) által Hejőbába  
039/1-3 hrsz.-ú területeken tervezett  
**50 MW-os napelempark létesítésére**  
vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás  
lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. A **SAJÓSZÖG SOLAR Kft.** (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.; KÜJ: 103817141) által a Hejőbába 039/1-3 hrsz.-ú területeken (Sajószöged IX. elnevezésű projekt) tervezett **50 MW-os napelem park** (KTJ: 102934723) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy egyrészt az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges,**

másrészt a tervezett tevékenység Hejőbába településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ezért

**kizáró ok merült fel,**

**melyet a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

- II. **Tájékoztatom,** hogy

- a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.
- a tevékenység megkezdése előtt, amennyiben a tervezett napelempark kialakítása az erdőtörvény hatálya alá tartozó fa kivágásával jár, ahhoz a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály engedélye beszerzése szükséges.

III. **Felhívom a figyelmet**, hogy a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbiak tekintendők irányadónak:

- a) természetvédelmi szempontból a létesítési engedélyezési eljárás során a kérelmezőnek készítenie kell egy monitorozási tervet, amellyel vizsgálni kell a naperőmű foto/polarotaxist kiváltó hatását, mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatainak (pl. rovarok) viselkedését, minősítve a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt (kedvező, vagy kedvezőtlen) hatásait.
- b) kulturális örökség védelmi szempontból
  - a kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása, vezetékárok, útalapozás lemélyítése, kerítésépítés, transzformátor-alapozás, stb.) folyamatos **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhető.
  - amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
  - a régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
  - az építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

IV. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/5953-1/20201. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő.

A tervezett létesítmény főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A beruházás célja:

Hejőbába külterületén a településtől ÉK-i irányban, szántó művelési ágú 039/1, 039/2 és 039/3 hrsz.-ú ingatlanokon 50 MW teljesítményű napelem park létesítése.

A beruházással igénybe venni kívánt terület nagysága 43,1756 hektár.

A tervezett napelempark súlyponti EOY koordinátái:

EOV X: 287 767 m

EOV Y: 794 307 m

A tervezett napelem kiserőmű műszaki alapadatai:

Beépített teljesítmény:	50 MW
napelemek típusa:	Jetion Solar 540 Wp monokristályos napelem modul
napelemek darabszáma:	75 600 db
napelem panel telepítési módja:	napkövető
Inverterek darabszáma:	200 db
Inverter típusa:	Kaco 150 TL3
Transzformátor darabszáma:	5 db
Transzformátor típusa:	Siemens FITformer 3150/24 BHTR

A tereprendezést kézi erővel végzik. A kerítésoszlopok és napelem tartószerkezet alapozásakor keletkező földtani közeget elegendetik a tartóoszlopok körül, illetve a terület mélyebb helyein. A kerítésfonatot felszerelik.

Ezt követi a tartószerkezet, majd a napelem modul sor kézi módszerrel való szerelése, majd az inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók felállítása, vezeték rendszerek kiépítése.

A földkábel árkot 1,2 m mély és 0,8 m szélességben készítik. A felhasználni nem kívánt földtani közeget elszállítják ártalmatlanításra/ hasznosításra.

A napelemes kiserőmű, a napelemekkel megtermelt majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát a középfeszültségű kapcsolóállomásban gyűjtik össze. A KÖF kapcsolóállomás az újonnan épülő 220/22 kV-os alállomásba táplál be. Az új alállomás 220 kV feszültség szinten táplál a MAVIR Sajószöged 400/220/132 kV-os alállomásába.

A kivitelezés tervezett kezdete: az építési engedély jogerőre emelkedését követően.

A naperőmű létesítésének időtartama: kb. 4 -6 hónap.

A működés tervezett időtartama: 25 év.

A tevékenység végzéséből várható hatásterület:

Kivitelezéskor levegővédelmi szempontból: A mindenkor munkaterületektől mérve

- NO<sub>2</sub> légszennyező esetében 83 méter,
- CO, PM<sub>10</sub> és a SO<sub>2</sub> légszennyező anyagok esetén 84 méter méter sugarú kör területe.

Védendő objektum: Hejőbába belterülete a napelempark telekhatárához mért 1500 m távolságra helyezkedik el.

**VI.** A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) készítette 2021 májusában.

**VII.**

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag a V. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a SAJÓSZÖG SOLAR Kft.-t (Kazincbarcika) terheli és általa befizetésre került.
- IX. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.
- X. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

## INDOKOLÁS

A SAJÓSZÖG SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) megbízásából a HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 28.) EPAPIR-20210630-20070 számú kérelmében a Hejőbába 039/1, 039/2 és 039/3 hrsz.-ú területeken tervezett napelem park megvalósítása tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta a HATÁS-KÖR 2000 BT. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 28.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A kérelemben ismertetett és a mellékelt dokumentációban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) pontja (*Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen – 2 ha területfoglalástól*) hatálya alá tartozik és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A beruházás a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvántartásáról szóló 184/2020 (V. 6.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 36.-38. pontjai alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3.- 5., 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

### Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta. Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit. A tervezett tevékenység kapcsán környezet- és természetvédelmi szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

### Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tárgyi beruházással érintett terület lakott területtől távol esik.

A kivitelező személye még nincs kiválasztva, így a pontos géptípusok még nem ismertek. Ezért az ilyen jellegű munkákhoz használatos géptípusokat neveztek meg, melyeket nagy valószínűséggel használnak majd. A munkagépek teljesítményének (150 kW) 70%-át (105 kW) vették figyelembe. A számításokat a leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (szélsebesség: 2,5 m/s, nappal, derült) időjárási viszonyokra végezték el. A transzmissziós számítások alapján a maximális immissziók a gépektől, illetve az út tengelyétől 10 – 60 méter távolságban alakul ki, és viszonylag kis távolságon belül lecsökken.

A dokumentációban bemutatott hatásterület modellezés szerint a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának c) feltétele alapján a hatásterület a szénhidrogének és a NO<sub>2</sub> légszennyező anyagok esetében 83 méter, CO, PM<sub>10</sub> és a SO<sub>2</sub> légszennyező anyagok esetében 84 méter. A számítással meghatározott hatásterület nem érint lakott területeket.

A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légtérbe, szennyező pontforrásnak nem minősül. A gépjárművek csak a telephely ellenőrzése, valamint a szükséges karbantartási munkálatok (pl. napelemek mosása) miatt fogják használni az úthálózatot, melyből adódó légszennyezés elhanyagolható. Ellenőrzés heti 1, esetleg 2 alkalommal lesz tervezett.

A naperómű működése során pontforrás, diffúz forrás nem létesül, így a levegőbe történő kibocsátás elhanyagolható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett beruházáshoz kapcsolódóan jelentős környezeti hatások nem várhatók.

### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

Az alapanyag és személy szállítmányozás, 8 személygépjármű forduló és 20 tehergépjármű forduló naponta. A kivitelezési munkák időtartama 4-6 hónap.

Telepítési terület közvetlen környezetében mezőgazdasági építészeti besorolású területek helyezkednek el.

A kivitelezési munkák során használni kívánt fő zajforrások és adataik:

- földmunkagép 75kW 102dB<sub>LW</sub>
- gréder 70kW 102dB<sub>LW</sub>
- cölöpöző gép 5kW 98dB<sub>LW</sub>
- kézi földfúró

Az építés alatti zajterhelés a zajvédelmi kritikus ponton Hejőbába belterületén 1500 méter távolságban lévő védendő lakóháznál 28,69 dB, amely az alapzajnál alacsonyabb.

Üzemelés időszakában nappal az inverterek zajkibocsátása és a betonházba telepített transzformátorok zajkibocsátása jellemző.

A maximális hangteljesítményszint elérésekor az egyes inverterek zajkibocsátása 59,2 dBA.

Az egyedi inverterek mint pontforrások nappali zajterhelési határértékhez viszonyított hatásterülete nem jelölhető ki.

A transzformátorgép hangteljesítményszintje 65 dBA, a betonház belső szigetelése és oldalfala a zajkibocsátást gátolja, ezért az áramátalakító gép zajkibocsátása a befoglaló betonházon nem lép ki.

A szállítványozást a 35. számú fő közlekedési út 5+254 – 18+580 km szakaszán kívánják megoldani, illetve a 3311. számú mellékút 0+000km – 5+010km közötti útszakaszán. A forgalom 3311. számú mellékúton 2,01 dB a 35. számú főút esetében 0,17 dB járulékos zajterhelés növekedést okoz. Az építési tevékenységhez kapcsolódó szállítványozásból eredő zajterhelés növekedéshez nem jelölhető ki hatásterület, a szállítványozás lakott területet nem érint.

A kivitelezési munkákból eredő zajkibocsátás hatásterülete a telekhatár mellett lévő 80,35 méter széles területsáv. A hatásterületen belül nincs zajtól védendő objektum.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

A napelem park üzemelése környezetkárosító hatással nem jár. A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum (pl: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem lesz.

A transzformátor és a csillagponti berendezés alapok zárt kőágyakkal készülnek, havária esetén az esetlegesen kijutó olaj kármentő tartályba felfogásra kerül.

A tevékenységhez használt gépek tárolása, karbantartása, rendszeres üzemanyag feltöltése munkaterületen kívül, erre a célra kijelölt telephelyen tervezett.

Üzemzavar elhárítás, gépjavítás, üzemanyag töltés úgy tervezett, hogy annak során talajszennyezés ne következzen be (pl. csepegést felfogó tálcákat alkalmazása).

Esetleges káresemény bekövetkezésekor a szennyezést azonnal megszüntetik.

A napelem park üzemelése földtani közeg károsító hatással nem jár.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból

A napelempark kapcsán hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a létesítés és üzemelés során keletkező nem veszélyes hulladékok – és kizárólag havária esetében képződő veszélyes hulladékok – gyűjtését és kezelését a hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelően tervezik.

Tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, nem része az országos ökológiai hálózat övezetének.

Élővilágvédelmi szempontból a napelemtáblákra döntött állásuk miatt a napfény az év legnagyobb részében közel függőlegesen esik, ezért a visszavert fény legnagyobb része vízszintesen polarizált lesz. A polarotaxis hatására a madarak, denevérek, rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szuper víz”-ként érzékelhetik. Egyes kutatások szerint a napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen állatfajok becsapására.

A jelenség ökológiai csapdahatást eredményezhet, amely a védett állatfajok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet. A polarizált fényvisszaverést nagyban csökkenti, ha a napelemtáblák

fényvisszaverést csökkentő bevonatot kapnak. Ez esetben az ökológiai csapdahatást minimalizálni lehet.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból nincs jelentős hatása, táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható és megvalósítható.

A tervezési területen tervezett tevékenység természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez.

#### Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült.

A vizsgálat alapján a tevékenység kapcsán klímaadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtétele nem szükséges, a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

#### **Közegészségügyi hatáskörben:**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, és kiviteli technológia biztosítja, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Felhívom figyelmét a létesítés és üzemeltetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiakra:

- A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
- A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes hulladék (pl. akkumulátor) gyűjtését hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
- A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
- A dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
- A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges.
- Az elektromos hálózatok üzemeltetése során figyelembe kell venni fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet előírásait.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs



Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

### **Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében**

A tevékenység során a termőföld mennyiségi védelmének követelményei nem sérülnek, földvédelmi hozzájárulásomat előírások nélkül megadom.

Földvédelmi nyilatkozatomat az alábbiakra alapozva adtam meg.

Az érintett helyrajzi számok (Hejőbába 039/1, 30,9466 hektár, 039/2 hrsz.: 4,3703 hektár, 039/3 hrsz.: 6,8587 hektár) művelési ága szántó, melyek mint termőföldek végleges más célú engedélyezése megtörtént.

Fenti ingatlanokra hivatalunk 18011/8/2021. határozat számon adott ki termőföld végleges más célú hasznosítására engedélyt a **NES Energy Zrt. (3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3. 1/3.) részére, 190 MW teljesítményű napelemes nagyerőmű létesítése céljából, amely végleges.**

Mivel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben meghatározott szempontok figyelembe vételével az ingatlanügyi hatóság engedélyezte napelemes erőmű létesítését, megállapítható, hogy termőföld mennyiségi védelmének szempontjából nem szükséges a környezeti hatásvizsgálat.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a létesítési engedélyezési eljárás során igazolni kell a Sajószög Solar Kft. és a NES Energy Zrt., illetve tervezett beruházásaik kapcsolatát.

### **Örökségvédelmi hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A kérelem alapján a beruházási terület tágabb környezetében régészeti lelőhelyek találhatóak: Sajószöged, Aranyos halom (azonosító száma: 6310), Hejőbába, Aranyos-halom (nyilvántartásba vétel alatt), így a terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXVI. törvény (kötv.) 7. § 29. pontja szerinti régészeti érdekű terület.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatóak el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. talajkiemelés transzformátor-alapozás, szervizutak alapozása esetén, kábelárkok lemélyítése) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kr. 45. § bekezdése alapján, ha a nagyberuházás régészeti megfigyelése során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt.

A Kr. 46. § (1) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárás vagy régészeti megfigyelés során eredeti

összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet a hatóságnak.

A Kr. 46. § (2) bekezdés alapján, az (1) bekezdés szerint bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt.

A Kr. 46. § (3) bekezdés alapján, ha a régészeti emlék megelőző feltárás során került elő, és a hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Ebben az esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv- Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/06764-5/2021. számon, 2021. július 9-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5953-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

1. A kivitelezés és üzemelés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
2. A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

*"Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületet nem érint.*

*A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” besorolású.*

*Az ingatlan a Vízügyi Geoinformatikai Portálon közzétett nagyvízi meder határ térkép alapján nem érint nagyvízi medret.*

*A tervezett napelemparkot a Hejőbába belterületétől ÉK-re 1,8-2 km-re található 039/1-039/3 hrsz.-ú ingatlanokon kívánják megvalósítani. A napelemes kiserőmű teljesítménye 50 MW, ehhez 75 600 db panel helyeznek el, 190 db inverterrel és 5 db transzformátorral, amelyet az inverterek mellett*

betonházban helyeznek el. A transzformátor és csillagponti berendezés alapok zárt kőágyakkal készülnek, havária esetén az esetlegesen kijutó olajat kármentő tartályban felfogják.

A kivitelezés során a szociális igények kielégítésére mobil WC-t telepítenek, az üzemeltetés során technológiai szennyvíz nem keletkezik, illetve a tevékenységhez nem kapcsolódik vízellátás, csapadékvíz- és szennyvíz-elvezetés.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tettem."

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/06764-4/2021. számon 2021. július 9-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Hejőbába Község Önkormányzatának Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

**Hejőbába Község Önkormányzatának Jegyzője** HB/1130-22/2021. számú 2021. augusztus 4-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység Hejőbába településrendezési eszközeivel nincs összhangban. „A település főépítészének szakmai állásfoglalása alapján a területen napelem park korlátozás nélkül nem létesíthető, a részletes tervek elkészítésekor a területre vonatkozó helyi építésügyi szabályok figyelembevétele mellett kivitelezhető a napelem park."

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Hejőbába) szerinti Jegyző részére BO/32/06764-4/2021. számon 2021. július 09-én megküldtem közhírré tételre.

**Hejőbába Város Önkormányzat Jegyzője (Hejőbába)** 2021. július 20-án kelt e-mailjében tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2021. július 14-én kifüggesztésre került és megjelent a város önkormányzatának honlapján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, nem maradt olyan kérdés, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a SAJOSZOG SOLAR Kft. (Kazincbarcika) beruházásában a Hejőbába

039/1-3 hrsz.-ú területeken tervezett 50 MW teljesítményű napelempark kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és 5. § (3) bekezdés alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedélykérelem benyújtására vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,

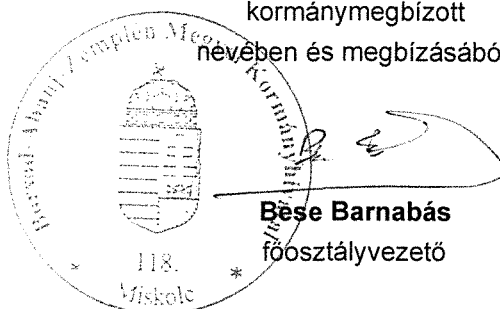
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. augusztus 09.

**dr. Alakszai Zoltán**

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



**Bese Barnabás**

főosztályvezető

Kapják:

1. SAJOSZÖG SOLAR Kft. 3700 Kazincbarcika, Csók István út 46. (CK 28791564)
2. Hatás-Kör 2000 Bt. 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19. (CK 20695402)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) KÉR (tudomásulvétel céljából)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. (foldmeres.miskolc@borsod.gov.hu)
9. Hejőbába Község Önkormányzata 3593 Hejőbába, Fő út 39. (HK HEJOBABAPH; KRID 303198144)
10. HIRDETMÉNY (honlapra)
11. -12. Iratokhoz