



2021. MÁJ. 31
ef
bjk

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/00194-16/2021
Ügyintéző: Szunyogné Rác Zsuzsanna
Telefon: 46/514-655

Tárgy: Sajókaza Község Önkormányzatának 40 MW-os, 10 hektárt meghaladó területű napelemes kiserőmű (térégi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózati elem) beillesztése iránti térégi területfelhasználási engedély kérelmének elbírálása
Hiv. szám: 107-11/2021

Határozat

Sajókaza Község Önkormányzata (képviseli: Rusznyák István polgármester) 3720 Sajókaza, Petőfi u. 2. szám alatti ügyfél által kérelmezett **40 MW-os, 10 hektárt meghaladó területű napelemes kiserőműnek – mint térégi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózati elemnek – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés Elnökének a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervéről szóló 4/2020. (V. 29.) önkormányzati rendeletébe (a továbbiakban: BAZMTRT) történő beillesztésére – sajátos területfelhasználású térség kijelölésére – a KőszeghyArt Bt. (4029 Debrecen, Kígyó utca 42.), mint generál tervező által készített „TERÜLETI HATÁSVIZSGÁLAT Sajókaza területén térégi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat elemének elhelyezése” megnevezésű dokumentáció alapján **Sajókaza külterületén a 0108/11, 0111/12, 0111/13, 0111/14, 0111/15, 0111/16 és részben a 0108/4 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában a****

térégi területfelhasználási engedélyt kikötés nélkül megadom az alábbiak szerint:

A területrendezési tervekben rögzített **környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése szakkérdés vizsgálatának elvégzését követően, azzal összefüggésben:**

- Az engedély kiadását nem kifogásolom.

A területrendezési tervekben rögzített **régészeti örökséggel és műemléki értékkel kapcsolatos szabályozás, továbbá a régészeti örökség és a műemléki érték védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése szakkérdés vizsgálatának elvégzését követően, azzal összefüggésben:**

- A térégi területfelhasználási engedélyhez kikötések nélkül hozzájárulok.

A területrendezési tervekben rögzített **fenntartható erdőgazdálkodás és az erdők közérdekű szolgáltatásainak biztosítására vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése szakkérdés vizsgálatának elvégzését követően, azzal összefüggésben:**

- A térégi területfelhasználási engedélyhez kikötések nélkül hozzájárulok.

A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése szakkérdés vizsgálatának elvégzését követően, azzal összefüggésben:

- A térségi területfelhasználási engedély kiadását nem kifogásolom.

A nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyek figyelembe vételének biztosítására szolgáló feltételek vizsgálata, a földtani veszély megítélésének (földtani veszélyforrás megléte), valamint a felszínmozgásra utaló jellegek vizsgálata szakkérdés vizsgálatának elvégzését követően, azzal összefüggésben:

- Sajókaza község érintett területén a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály földtani veszélyforrást nem tart nyilván.
- A kijelölésre szánt terület szénhidrogén-szállító vezeték nyomvonalát, nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyet nem érint.
- A térségi területfelhasználási engedély kiadását nem kifogásolom.

A műszaki-biztonsági követelmények érvényesülése szakkérdés vizsgálatának elvégzését követően, azzal összefüggésben:

- Az erőmű létesítésére, használatbavételére, illetve azok megszüntetésére vonatkozó engedélyeztetési eljárásokat a műszaki-biztonsági hatóságnál kell kérvényezni.
- A térségi területfelhasználási engedély kiadását nem kifogásolom.

Környezet-egészségügyi követelmények érvényesülése szakkérdés vizsgálatának elvégzését követően, azzal összefüggésben:

- Környezet-egészségügyi vonatkozású kikötések nélkül a térségi területfelhasználási engedélyhez – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – hozzájárulok.

Jelen engedéllyel megállapított területfelhasználási kategória a településrendezési eszközökben a magasabb szintű terv előzetes módosítása nélkül szerepeltethető.

A térségi területfelhasználási engedély **az engedélynek megfelelő rendezési terv elkészültéig, de legfeljebb 5 évig hatályos**. Az engedély hatályossága kérelemre további egy évvel meghosszabbítható.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A döntés a közléssel véglegessé válik.

Az ügyfél jogsérelemre hivatkozva a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnál (3525 Miskolc, Városház tér 1.) benyújtható, a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (3525 Miskolc, Fazekas u. 2.) címzett keresettel a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A jogi képviselővel eljáró személy, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró felperes jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti, melyet az első fokon eljáró szervnél kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a Kormányhivatalnál a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> linken keresztül. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000.-Ft. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, a bíróság az ügy érdemében – amennyiben nem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetékköteles, az illeték mértéke 30.000.-Ft. A perben a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnál területrendezési hatósági eljárás indult Sajókaza Község Önkormányzata (képvisele: Rusznyák István polgármester, 3720 Sajókaza, Petőfi u. 2.) kérelmére 40 MW-os, 10 hektárt meghaladó területű napelemes kiserőmű, mint térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózati elemnek a **BAZMTRT**-be történő beillesztésére vonatkozó térségi területfelhasználási engedély megszerzése iránt.

A kérelem önkormányzat általi előterjesztésére a *területfejlesztésről és a területrendezésről* szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: **Tftv.**) 23/D. § (1) bekezdés és a *területrendezési hatósági eljárásokról* szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 1. § (1) bekezdés c) pontja ad lehetőséget.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a területrendezési hatósági eljárásban az eljáró hatóság a 2. számú mellékletben meghatározott feltételek esetén vizsgálja az ott meghatározott szakkérdést. A Rendelet 2. számú melléklete alapján a tárgyi területrendezési hatósági eljárásban a – Rendelet 2. számú melléklet 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9. sorában meghatározott – szakkérdések vizsgálata során az alábbi szakmai nyilatkozatok figyelembevételére került sor:

1. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** BO/32/05898-2/2021 számú szakmai nyilatkozata a területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülésének vizsgálata tárgyában:

A Sajókaza község közigazgatási területén tervezett napelemes kiserőmű Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei területrendezési tervbe való beillesztésére során az alábbiakat javasoljuk figyelembe venni:

Természet- és tájvédelmi szempontból:

*Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervének módosítását (napelemes kiserőmű) a megküldött véleményezési dokumentáció alapján **természetvédelmi és tájvédelmi szempontból nem kifogásoljuk.***

*Főosztályunk a Sajókaza külterületen (0108/4, 0108/11, 0111/12-16 hrsz.) tervezett napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárást BO/32/05147-23/2020. számú határozatával lezárta, és egyidejűleg megállapította, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához **környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.***

A tervezett naperőmű területe **védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, nem része az Országos Ökológiai Hálózatnak.** A termelői kábel nyomvonala (Sajókaza 0122/3, 0113, 0116, Kazincbarcika 04/2 és 03/79 hrsz.-ú ingatlanok) védett természeti területet szintén nem érint, azonban része a HUAN20006 kódszámú, „Sajó-völgy” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területnek.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban „R”) foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A kérelem, a rendelkezésekre álló adatok és információk, valamint az „R” 10. § (1) bekezdése alapján **megállapítottam, hogy a tevékenységnek a tervezett területre, valamint a Natura 2000 területre jelentős hatása nem lesz, természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi követelményeknek további feltételekkel megfelel, ezáltal természetvédelmi, illetve tájvédelmi érdekeket nem sért.**

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Tárgyi ügyben szereplő Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervének módosítását (napelemes kiserőmű) a megküldött véleményezési dokumentáció alapján a véleménykérés ügyét **levegőtisztaság- és zajvédelmi védelmi szempontból az alábbi jogszabályok és előírások betartásával nem kifogásoljuk:**

- A településrendezési eszközök módosításánál **figyelemmel kell lenni arra, hogy a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről** szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásai ne sérüljenek.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a légszennyezettség a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. sz. melléklete által szabályozott.
- A tervezésnél **figyelembe kell venni, hogy a területen kizárólag olyan tevékenység folytatható, és olyan építmények helyezhetők el, amelyek légszennyező-anyag kibocsátása, légszennyezettségre gyakorolt hatása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait teljesíti, környezetveszélyeztetést nem okoz.**
- A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében **tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.**
- **Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodik a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-a értelmében.**

Zajvédelmi szempontból

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet „A környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól”
A zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a területrendezési tervek készítésekor a Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
- 7/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák: 1. sz.: ipari zaj, 2. sz.: építési zaj, 3. sz.: közlekedési zaj. Kulturális fesztiválok vonatkozásában a határértékeket a 2. § (4) bekezdés tartalmazza.

93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Sajókaza Község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatában, továbbá az azzal kapcsolatosan a Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításában (Dokumentáció) foglaltakat **hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásoljuk**, azzal, hogy a tervek megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők kapcsán az alábbi hulladékgazdálkodási szempontok, ill. előírások érvényesülése is szerepet kap.

- A megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra.
- Figyelembe kell venni továbbá a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 310/2013. (VIII. 16.) Korm. rendeletet.

Földtani közeg védelme szempontjából:

- A területrendezéssel érintett területen a környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények, tevékenységek megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.
- A környezeti előírásokat is kielégítő normatív célkitűzések megfogalmazása során a földtani közeg védelme szempontjából figyelembe kell venni a mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

Sajókaza község közigazgatási területén tervezett napelempark Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési tervbe való beillesztéséhez készített véleményezési dokumentációját környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásoljuk.

A benyújtott területi hatásvizsgálatban az alábbiak szerepelnek:

A Sajókaza külterületén 1 darab, 40 MW-os monokristályos napelemes kiserőmű létesítését tervezik. A projekt létesítésével érintett ingatlanok összterülete 79,17 hektár, amely 7 db ingatlanból áll.

A fentiek alapján felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a beruházás révén az érintett terület területfelhasználási kategóriája beépítésre szánt területre változik, úgy a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: „Rend.”) 3. számú melléklet 128. a) pontja [Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól] hatálya alá tartozik, ezért a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Megkeresésüknek az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdése alapján tettem eleget.

2. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** BO/25/1364-2/2021 számú szakmai nyilatkozata a területrendezési tervekben rögzített régészeti örökséggel és műemléki értékkel kapcsolatos szabályozás, továbbá a régészeti örökség és a műemléki érték védelme jogszabályban rögzített követelményeinek érvényesülésének vizsgálata tárgyában:

Sajókaza Község Önkormányzat településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával összefüggésben a település polgármesterének beadványára előzetes tájékoztatási szakaszban adatszolgáltatást nyújtottak BO/25/00644-3/2021 számú levelükkel. Az adatszolgáltatás kezdeményezéséhez, valamint az állami főépítészhez eljuttatott szabályozási tervezet azonos tartalmú.

A BO/25/00644-3/2021 számú levelükkel a 0111/3 helyrajzi számú ingatlantól északra fekvő területre örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészének elkészíttetését, régészeti terepbejárás lefolytatásának szükségességét jelezték.

Tekintve, hogy a tervezett szabályozási módosulás a hivatkozott - 0111/3 helyrajzi számú ingatlantól északra fekvő területre – nem terjed ki, így azon területet érintő örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészének elkészíttetésétől, régészeti terepbejárás lefolytatásától eltekintenek.

A 40 MW névleges teljesítőképességű, 79,17 ha összterületű napelemes kiserőmű megvalósítása érdekében tervezett szerkezeti és szabályozási terv módosításának BAZMTRT-be való beillesztésével szemben örökségvédelmi szempontból kifogást nem emelnek, arra vonatkozóan észrevételt nem tesznek.

3. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** BO/34/2683-2/2021 számú szakmai nyilatkozata a fenntartható erdőgazdálkodás és az erdők közérdekű szolgáltatásainak biztosítására vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülésének vizsgálata tárgyában:

*A BO/17/00194-4/20201 számú állami főépítészeti megkereséshez mellékelt dokumentációból megállapította, hogy a Sajókaza 0108/4, 0108/11, valamint a 0111/12-16 hrsz.-ú ingatlanokat érintő beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. §-ában **meghatározott erdő területét nem érinti, erdő igénybevétele nem jár.** A tervezett munkálatok következtében a környező erdőkben a fenntartható erdőgazdálkodás és az erdők közérdekű szolgáltatásai biztosítottak, azokra jelentős káros hatást nem gyakorolnak, ezért a **napelempark elhelyezésének erdészeti szakmai akadályja nincs.***

A tervezett napelempark kialakítása során, amennyiben külterületi ingatlanon 10 centiméter töltmérőt meghaladó fák kivágása szükséges, úgy az Evt. 12. § (3) bekezdés értelmében: „Fásításban tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kitermelését, annak megkezdése előtt legkésőbb 21 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság részére.” Az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (Vhr.) 44. § tételesen felsorolja, hogy mely adatokat kell tartalmaznia a bejelentésnek. Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint az erdészeti hatósághoz tett bejelentést a NFK által rendszeresített és a honlapján közzétett formanyomtatványon kell megtenni. Cserjék kitermelése nem bejelentés- és erdészeti hatósági engedélyköteles tevékenység.

4. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály** 19085/2021 számú szakmai nyilatkozata a termőföld mennyiségi védelme érvényesülésének vizsgálata tárgyában:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 8/A. § -a értelmében a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

A területrendezési hatósági eljárás „a tervezett térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat elemének”, jelen esetben a „tervezett 40 MW névleges teljesítőképességű napelemes kiserőmű” Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Terve Térségi Szerkezeti Tervébe történő beillesztésére vonatkozik, Sajókaza község közigazgatási területére vonatkozóan.

A dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett 40 MW névleges teljesítőképességű napelemes kiserőmű és a hozzá kapcsolódó villamos műtárgyak létesítése a Sajókaza 0108/11, 0111/12, 0111/13, 0111/14, 0111/15, 0111/16, 0108/4 helyrajzi számú ingatlanokat érinti. **A közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján a Sajókaza 0108/4 helyrajzi számú ingatlan megosztásra került, abból a Sajókaza 0108/15, 0108/16, 0108/17, 0108/18 és a 0108/19 helyrajzi számú ingatlanok kerültek kialakításra, melyek közül a tervezett beruházás a 0108/19 helyrajzi számú ingatlant érinti.**

Az érintett külterületi termőföldek közül a település viszonylatában átlagostól jobb minőségű termőföldeket is érint a tervezett beruházás, azonban területrendezési hatósági eljárás során **földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emel**, tekintettel arra, hogy a Kormány a 1199/2020. (V.6.) Korm. határozatával a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 11. § (2) bekezdésében és a (3) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel megújuló energia projektek megvalósítása céljából beruházási célterületté nyilvánította többek között a Sajókaza 0108/4, 0111/2, 0108/1, 0109/1 helyrajzi számú külterületi ingatlanokat, valamint az e földrészletekből a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított földrészleteket a tervezett napelemes kiserőmű létesítése céljára, továbbá **az érintett termőföldek végleges más célú hasznosítását az illetékes ingatlanügyi hatóság az érintett már engedélyezte.**

A Tfv. 8. § (1) bekezdése értelmében a termőföld igénybevételét az indokolt szükségleteknek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése alapján a termőföld végleges más célú hasznosításának megvalósítása során pedig figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és szomszédos földek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását, megközelíthetőségét a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A fentieket alapján a területrendezési hatósági eljárásban **a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szempontjából kifogást nem emel.**

5. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Bányászati Osztály** (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**) BO/15/01128-2/2021 számú szakmai nyilatkozata a nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyek figyelembevételének biztosítása, a földtani veszély megítélése (földtani veszélyforrás megléte), a felszínmozgásra utaló jellegek vizsgálata tárgyában:

A **Bányafelügyelet** jelen szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és a megyei Kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 22. cím Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó különös szabályok szerint, valamint a 65/2020. (X. 30.) számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal egységes Ügyrendjéről szóló, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetőjének utasítása szerint jár el.

A kijelölésre szánt terület szénhidrogén-szállítóvezeték nyomvonalát, nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyet nem érint. A Bányafelügyelet a területen földtani veszélyforrást nem tart nyilván.

6. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/01702-2/2021 számú szakmai nyilatkozata a műszaki-biztonsági követelmények érvényesülésének vizsgálata tárgyában:**

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda által megküldött, és Hatóságához 2021. 05. 19. napján beérkezett, BO/17/00194-7/2021 számú megkeresés alapján a Sajókaza, 0108/11, 0111/12, 0111/13, 0111/14, 0111/15, 0111/16, 0108/4 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő 40 MW névleges teljesítőképességű napelemes kiserőmű területrendezési tervbe való beillesztésére irányuló területrendezési hatósági eljárásához – mint szakkérdést vizsgáló hatóság – műszaki-biztonsági szempontból hozzájárul az alábbi feltételekkel:

Az eljárás során figyelembe kell venni a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet előírásait.

Hozzájárulásuk a **naperőmű létesítésére nem vonatkozik**, a tárgyi létesítmény létesítésére, használatbavételére, illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál **külön engedélyezési eljárást** kell lefolytatnia.

Döntése ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, jelen állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indoklásában leírja, hogy a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda tárgyi ügyben azzal kereste meg a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályt, hogy hatáskörömbé tartozóan adjak állásfoglalást szakkérdésben a Sajókaza, 0108/11, 0111/12, 0111/13, 0111/14, 0111/15, 0111/16, 0108/4 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő 40 MW névleges teljesítőképességű napelemes kiserőmű területrendezési tervbe való beillesztésére irányuló területrendezési hatósági eljárásához.

Az állásfoglalást a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. melléklet 8. sora, és a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12., 13. §-a és a 14. § (1) bek., a (2) bek. I) pontja, a rendelet 1. sz. melléklete alapján hozta meg.

Hozzájárulásuk a **naperőmű létesítésére nem vonatkozik**, az erre vonatkozó előírásokat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 116. §-a alapján tette.

A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdése állapítja meg.

7. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BO/NEF/0871-4/2021 számú szakmai nyilatkozata a környezet-egészségügyi követelmények érvényesülésének vizsgálata tárgyában:**

A Nort Energy System Zrt. Sajókaza külterületén térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati elem – egy darab 40 MW névleges teljesítőképességű, 79,17 ha összterületű napelemes kiserőmű – létesítését tervezi, megújuló energiaforrás alapú villamosenergia termelés céljából.

A beruházással összesen 7 külterületi földrészlet érintett, melyek a hatályos településrendezési eszközökben kereskedelmi, szolgáltató gazdasági, általános mezőgazdasági, védelmi erdőterület

és ipari gazdasági terület felhasználásba soroltak. A tervezett terület felhasználás, beépítésre nem szánt különleges megújuló energia-hasznosítási terület. A beruházás célja Magyarország megújuló energia felhasználásának növelése, és az EK irányelveknek való megfelelés támogatása.

A területrendezési hatósági eljárás szűken értelmezett hatásterülete az eljárás tárgyát képező külterületi ingatlanok. Mivel a napelempark elhelyezése a tágabb környezetre is hatással lesz, így a területi hatásvizsgálat tágabb értelemben vett hatásterülete Sajókaza település teljes közigazgatási területe.

A területhasználat változás környezeti hatásainak területét alapvetően a tervezett területhasználatból eredő légszennyezőanyag kibocsátás és a vonzott forgalomból eredő zaj- és rezgés-terhelés hatása határozza meg.

A környezet-egészségügyi követelmények érvényesítése tekintetében az egyeztetési tervdokumentációban foglaltak alapján az alábbi megállapításokat teszem:

Földtani közeg védelme szempontjából

A napelemes kiserőmű állomás alapozási munkálatai során nem kerülhetnek kapcsolatba felszín alatti vízzel. A napelempark létesítésekor a felszín alatti vizeket, illetve a talajokat és a földtani közeget normál körülmények között nem érhetik szennyeződések, azonban havária (pl. munkagépek, szállítójárművek stb. üzemanyagának, hidraulika olajának elcsöpögése) esetén bekövetkezhet a felszín, a földtani közeg szennyeződése, így közvetetten (beszivárgás útján) a felszín alatti vizek esetleges szennyeződése.

A tervezett tevékenység során normál üzemi körülmények között a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető. A létesítési munkálatok befejezését követően az üzemelési fázisban a földtani közeget érintő környezeti hatások nem jelentkeznek. Az üzemelési fázis esetleges hatásai (havária) is a beruházási területen belül maradnak. A napelemes kiserőmű üzemeltetése vízgyűjtő gazdálkodási érdekeket nem sért.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tervezett naperőmű építési időszakában maguk az építési munkák, illetve az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. Tárgyi beruházással érintett terület Sajókaza belterület lakott területétől mintegy 400 méterre található.

Az építési munkáknál egyrészt porterheléssel, másrészt a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni. Az építkezés légszennyezéssel (főleg porszennyezéssel) terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek kb. 10-40 m-es környezete. Levegővédelmi szempontból az építési munkálatok során a munkagépek emissziójából és porterhelésből adódó levegőterhelésre, valamint légszennyezésre a telek határától 100 méterre már nem kell számítani.

A tervezett naperőmű üzemeltetése során légszennyező anyag kibocsátás nem várható, illetve a létesítmény a levegő minőségére nem gyakorol hatást. A naperőmű működése során pontforrás és diffúz forrás nem létesül.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A vizsgálati dokumentációban írtak alapján Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a napelemek üzemeltetése jelentős zajkibocsátással nem jár. Minimális zajkibocsátást a kapcsolódó inverterek, illetve transzformátorok okoznak.

A naperőmű üzemszerű működése során az inverter/transzformátor állomásoknak lesz környezeti zajkibocsátása. A telepítendő berendezések közül az inverternek a legnagyobb a zajteljesítmény szintje, éjjeli megítélési időn belül csak a transzformátorok működnek, zajteljesítmény szintjük nem számottevő. Nappali időszakra vonatkozóan lehet hatásterületet kijelölni, amely egy inverter

környezetében 12,5 méter széles sáv, a hatásterület a telekhatáron belül marad, így a hatásterületen nincsenek zajtől védendő objektumok.

A tervezési terület és a legközelebb található védendő létesítmény (lakóépület) legkisebb távolsága a napelempark telekhatárához viszonyítva mintegy 400 méter. A kivitelezési tevékenység során az alkalmazott gépek zajkibocsátása tekintetében határérték túllépés nem várható a védendő lakókörnyezetben, a zajvédelmi határértékek az érintett terület határától mért 80 méteren belül teljesülnek.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenységből származó zaj minden esetben ideiglenes terhelés. A közúti szállítmányozást érintő kapcsolódó közutak környezetében a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja értelmében, „Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtől védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A tervezett létesítmény megvalósítása, illetve működése nem jár jelentős hulladékképződéssel. veszélyes hulladékképződés leginkább havária (pl. a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása) esetén várható. A keletkező hulladékok gyűjtése, további kezelése az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak szerint megoldott, a veszélyes hulladékok gyűjtéséről, ideiglenes tárolásáról és elszállíttatásáról (ártalmatlanításáról vagy hasznosításáról) a kivitelező gondoskodik az építkezés ideje alatt. Üzemeltetés alatt a veszélyes hulladékok keletkezésére elsősorban a karbantartási tevékenységek során, a telepített berendezések, valamint az elhasznált akkumulátorok cseréjekor lehet számítani. Akkumulátorok tárolására nem kerül sor, az új akkumulátor vásárlása esetén a használt azonnal leadásra kerül.

Az egyeztetési tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A tervezett környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a fenti megállapítások érvényesítésével és az alábbi előírások és vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A kért változtatások a felszíni-, valamint felszín alatti vizek tekintetében, a jelenlegi állapothoz képest jelentős környezeti változást nem okoznak, valamint környezeti levegő minőségére gyakorolt jelentősebb hatást nem jelentenek. Zajterhelés szempontjából nem jelentős a változás és a hulladékgazdálkodásra vonatkozóan sem kell számolni jelentős környezeti hatással. Épített lakókörnyezetre nincs hatással, attól nagyobb távolságra helyezkedik el.

A beruházás és a működtetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

1. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag, szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes hulladék gyűjtését, a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállíttatását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.

4. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.

5. A kiszolgáló épületek üzemeltetése során a rovar- és rágcsálóiártást szükség szerint, de évente legalább két alkalommal el kell végeztetni.

6. A kivitelezés és az üzemeltetés során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtisztasági szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A munkavégzéshez, a gépek és a napelem park üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A rendszeres rovar- és rágcsálóiártást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)-g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégeztetni.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Sajókaza Község közigazgatási területén tervezett egy darab 40 MW névleges teljesítőképességű, napelemes kiserőmű létesítésével összefüggő, környezet-egészségügyi követelmények érvényesítésére irányuló szakkérdés vizsgálata tárgyában **egyéb észrevételt nem teszek.**

A területrendezési hatósági eljárás során a következőket állapítottam meg:

Sajókaza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 46/2021. (IV. 28.) számú határozatával döntött a területrendezési hatósági eljárás megindításáról, majd 2021. május 17-én kelt, 107-11/2021 számú kérelmével területrendezési hatósági eljárás megindítását kezdeményezte az állami főépítési hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnál.

A területrendezési hatósági eljárás Sajókaza 0108/11, 0111/12, 0111/13, 0111/14, 0111/15, 0111/16 és részben a 0108/4 hrsz.-ú ingatlanokon térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózati elem (40

MW-os 10 hektárt meghaladó területű fotovoltaikus naperómű) BAZMTRT-be történő beillesztését célozza.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 7. melléklet 1.2.2.10. pontja értelmében az „5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erómű” a megyei területrendezési tervben alkalmazott térségi jelentőségű elem. A Korm. rendelet 14. § (2) bekezdés g) pontja szerint a 10 ha-nál nagyobb egyedi építmények területét a jelkulcsnak megfelelő felületként kell ábrázolni.

A Tftv. 23/D. § (1) bekezdése alapján a területrendezési tervekben nem szereplő, külön jogszabályban meghatározott műszaki infrastruktúrahálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal térségi területfelhasználási engedélyre van szükség. A szakasz (4) bekezdése értelmében a térségi területfelhasználási engedély kiadása csak akkor tagadható meg, ha a térségi területfelhasználási kérelemben szereplő javaslat nincs összhangban az elfogadott országos vagy az adott térségre vonatkozó területrendezési terv előírásaival.

A Rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben nem szereplő, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban: **beillesztés**).

A tervezett kiserómű beillesztéséhez – a fentiek értelmében – a Rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti területfelhasználási engedély szükséges.

A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében jelen – beillesztésre irányuló – területrendezési hatósági eljárás a települési önkormányzat kérelme alapján indul.

A benyújtott térségi területfelhasználási engedélykérelem teljes körűen tartalmazta a Rendelet 3. § (4) bekezdés b) pontjában és (4b) bekezdésében foglalt tartalmi elemeket és mellékleteket.

A Rendelet 4. § (3) bekezdése szerint az eljáró hatóság az eljárás során vizsgálja, hogy a kérelem mellékletét képező területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot az arra a területrendezési tervezési jogosultságról szóló kormányrendelet alapján jogosult személy irányításával készítették el.

A területrendezési hatósági eljárás lefolytatásához szükséges önkormányzati kérelem mellékletét képező dokumentáció, így a TERÜLETI HATÁSVIZSGÁLAT is Bernáth Mihály okleveles építészmérnök, okleveles városépítési-városgazdasági szakmérnök (jogosultsági szám: TR05-0010; TT-105-0010; SZTT05-0010) irányításával készült. Megállapítottam, hogy a tervezési munkát a területrendezési tervezési jogosultságról és a területrendezési tervezési tevékenység felügyeletét ellátó hatóság kijelöléséről szóló 77/2010. (III. 25.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultsággal rendelkező területrendező tervező irányításával végezték.

A vonatkozó munkarészből megállapítható, hogy az a tárgyi területi hatásvizsgálattal érintett terület tekintetében a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: **OTRT**) jóváhagyott Országos Területrendezési Terv

területfelhasználási és övezeti szabályainak, valamint az OTRT végrehajtására kiadott, a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet előírásainak való megfelelést igazolja.

A kérelemhez mellékelte területi hatásvizsgálatban szereplő „3.4. *Területrendezési javaslat*” az érintett területeket sajátos területfelhasználású térség térségi területfelhasználási kategóriába sorolja.

A KőszeghyArt Bt. (4029 Debrecen, Kígyó utca 42.) által készített „*TERÜLETI HATÁSVIZSGÁLAT Sajókaza területén térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat elemének elhelyezésére*” megnevezésű dokumentáció 2.3. MEGYEI ÖVEZETEK ISMERTETÉSE alpontjában lévő táblázat szerint az „*ásványi nyersanyagvagyon övezete*”, a „*földtani veszélyforrás terület övezete*” és a „*zártkerti övezet*”, mint megyei övezet, érinti az eljárás tárgyát képező Sajókaza település teljes területét. Azonban a hatályos településrendezési eszközök szerint az érintett területek nem a BAZMTRT jelzett övezeteinek megfelelő építési övezetekbe, övezetekbe vannak sorolva, ezért az engedély kiadásának nincs akadálya (lásd: BAZMTRT 3. § (6) és (14) bekezdés).

A 2.4. ORSZÁGOS JELENTŐSÉGŰ MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA HÁLÓZATOK alpont szerint a BAZMTRT-n szereplő, **26-os főút Kazincbarcikát elkerülő szakaszának tervezett eleme** a tervezési terület déli részén haladna keresztül. A településrendezési eszközök fenti tárggyal kapcsolatos módosításakor a jelzett alpontban is rögzítetten, OTRT 15. §-nak megfelelően szükséges eljárni. A BAZMTRT 2. § (10) bekezdésének megfelelően „*a 2.3.-2.14. mellékletben szereplő országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét, vagy – ahol így szerepel – a település térségét érintve, a megye Térségi Szerkezeti Tervének figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani*”.

Tekintettel arra, hogy a kérelem és a mellékletei megfelelnek a Rendelet szerinti vizsgálati szempontoknak, ezért a **térségi területfelhasználási engedélyt** a Rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás keretében, a **rendelkező részben foglaltak szerint megadtam**.

Az engedély érvényességi idejére vonatkozó tájékoztatást a Rendelet 4. § (6) bekezdése alapján tettem.

Az eljárási illeték az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. tv. (a továbbiakban: **Itv.**) 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzat, mint kérelmező illetékmentességben részesül. Az eljárásban egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megfizetéséről nem kellett rendelkeznem.

A fellebbezést az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 116. § (1) bekezdés alapján zártam ki.

A döntés elleni közigazgatási perindítás lehetőségéről, a jogorvoslati eljárásról az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13. § (1) bekezdése, 39. § (1), (2), (6) bekezdése, 77. § (1), (2) bekezdése, 85. § (1) bekezdése, 88. § (1) bekezdése, 89. § (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A közigazgatási perben fizetendő illetékről az Itv. 45/A. § (1) bekezdés alapján, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Határozatomat a Tftv. 23/D. §-a, a Rendelet fent hivatkozott szakaszai, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Döntésemet a határozat megküldésével közlöm az ügyféllel, a határozat és a kérelem egy példányának megküldésével közlöm a Rendelet 5. §-a alapján a Dokumentációs Központtal (1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3 épület) és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.), valamint a határozat és az engedélyezési tervdokumentáció megküldésével közlöm a Tftv. 23/D. § (7) bekezdése értelmében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzattal (3525 Miskolc, Városház tér 1.).

Hatáskörömet a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 18. § (2) bekezdése, a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Miskolc, 2021. május 31.

Tisztelettel:

Dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Kiser László
állami főépítész



Értesül:

1. Sajókaza Község Önkormányzata, 3720 Sajókaza, Petőfi u. 2.
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat, 3525 Miskolc, Városház tér 1.
3. Lechner Nonprofit Kft., Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ
1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3 épület
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 3525 Miskolc, Dózsa György
u. 15.
5. Irattár
6. Térségi területfelhasználási engedélyek nyilvántartása

Szakkérdés vizsgálatába bevont szervek elektronikus úton:

1. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály (e-mail: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu; Hivatali kapu)
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály (e-mail: epitesugy@borsod.gov.hu; Hivatali kapu)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (e-mail:
erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu; Hivatali kapu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (e-mail:
foldhivatal@borsod.gov.hu; Hivatali kapu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és
Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály (e-mail: banyaszat@borsod.gov.hu; Hivatali kapu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és
Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (e-mail:
muszaki@borsod.gov.hu; Hivatali kapu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (e-mail:
nepegeszsegugy@borsod.gov.hu; Hivatali kapu)