

# ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsánna (KAROLYZSUZSANNA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.27

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2021.08.12. 16:16:42



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2021.08.12 16:16:42  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Károly-Kusiák Zsuzsánna



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/06763-28/2021.

Ügyintéző: Vámos Dóra

Tárgy: HEJŐ SOLAR Kft. (Kazincbarcika)  
által a Nemesbikk 015/1, 015/3-4 és  
Hejőbába 028/1-3 hrsz.-ú területeken  
tervezett 50 MW teljesítményű napelem  
park létesítésére vonatkozó előzetes  
vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. A HEJŐ SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.; KÜJ:103768429) által a Nemesbikk 015/1, 015/3-4 és Hejőbába 028/1-3 hrsz.-ú területeken (Sajószöged VI. elnevezésű projekt) tervezett napelem park (KTJ:102940090) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást  
lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy egyrészt az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges,**

másrészt a tervezett tevékenység Sajószöged és Nemesbikk településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ezért

**kizáró ok merült fel,**

**melyet a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

II.

- a) Tájékoztatom, hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó engedély beszerzése nem szükséges.
- b) Amennyiben a naperőmű kivitelezésekor az építési területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó fa kivágása szükséges, az fásításból történő fakitermelésnek minősül, ezért a <https://nfk.gov.hu/Erdeszet> Nyomtatványok news 303 honlapról letölthető úrlapon a tevékenységet előzetesen be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályának (3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.; [erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)).

## III.

**Felhívom a figyelmet**, hogy a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbiak tekintendők irányadónak:

## a) Természetvédelmi szempontból

- A Hejőbába 028/1, 028/2 hrsz.-ú ingatlanokon haladó középvezetékű légvezetékűtől északra lévő területre (kunhalom) napelemtáblák nem helyezhetők el, azokon munkavégzés, depónia kialakítása, gépek parkoltatása nem történhet.
- A napelemtáblákat fényvisszaverést csökkentő bevonattal kell ellátni az ökológiai csapdhatás minimalizálása érdekében.
- a létesítési engedélyezési eljárás során a kérelmezőnek készítenie kell egy monitorozási tervet, amellyel vizsgálni kell a naperőmű foto/polarotaxist kiváltó hatását, mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatainak (pl. rovarok) viselkedését, minősítve a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt (kedvező, vagy kedvezőtlen) hatásait.

## b) Kulturális örökség védelmi szempontból

- A beruházási terület észak-északnyugati sarkában fekvő Sajószöged, Aranyos-halom elnevezésű régészeti lelőhely (azonosító száma: 63120) előzetes régészeti dokumentációban pontosított területét a tervezett beruházással el kell kerülni, a halmot körbekerítő árokkal határolható területen és az árok területén – legdélibb pont hozzávetőleg az EOV 794830, 288040 koordinátapontnál – földmunka, kivitelezés nem végezhető.  
A lelőhely területe felvonulási útként sem használható .  
A lelőhely területén depónia ideiglenesen sem helyezhető el.
- A tervezett napelemeket úgy kell telepíteni, hogy a 63120 lelőhely területe tudományos kutatás számára elérhető legyen.
- A lelőhely pontos lehatárolását a Várkapitányság Nonprofit Integrált Területfejlesztési Központ Zrt.-vel egyeztetni kell.
- A végleges létesítési engedélyezési tervdokumentációt az engedélyezés előtt, a kiviteli terveket a kivitelezés előtt az örökségvédelmi hatósággal egyeztetni kell és a hatóság előzetes nyilatkozatát kell kérni.
- Az előzetes régészeti dokumentáció (ERD) eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és a kivitelezés során figyelembe kell venni.
- A 63120 lelőhely területén kívül a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása, vezetékárok, útalapozás lemélyítése, kerítésépítés stb.) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A szükséges megelőző régészeti feltárásokat a beruházó/építtető és a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv- Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

**IV. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/5937-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő:

A tervezett létesítmény főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A beruházás célja:

Nemesbikk 015/1, 015/3-4 és Hejőbába 028/1-3 hrsz. ingatlanokon napelempark létesítése.

A tervezési terület településrendezési eszközökben rögzített módja:

Ingatlan helyrajzi száma		Művelés ága	Ingatlan területe (ha)
Nemesbikk	015/1	szántó	10,3118
	015/3	szántó	10,1472
	015/4	szántó	3,1509
Hejőbába	028/1	szántó	8,0928
	028/2	a) szántó b) rét	9,9740 0,4677
	028/3	szántó	2,5136
<b>Összesen:</b>			<b>44,6580</b>

A beruházással igénybe venni kívánt terület nagysága 44,658 hektár.

A tervezett napelempark súlyponti EOV koordinátái: X: 287 736 m, Y: 795 038 m

A tervezett napelem kiserőmű műszaki alapadatai:

Beépített teljesítmény: 50 MW  
 PV panel típusa: Jetion Solar 540 Wp napelem modul  
 PV panel darabszáma: 78 844 db  
 PV panel telepítési módja: napkövető  
 Inverterter típusa: Kaco 150 TL3  
 Inverterterek darabszáma: 198 db  
 Transzformátor típusa: Siemens FIT former 3150/24 BHTR

A tereprendezést kézi erővel végzik.

A kerítésoszlopok és napelem tartószerkezet alapozásakor keletkező földtani közeget elegyengetik a

tartóoszlopok körül, illetve a terület mélyebb helyein.

Ezt követi a tartószerkezet, majd a napelem modul sor kézi módszerrel való szerelése, majd az inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók felállítása, vezeték rendszerek kiépítése.

A földkábel árkot 1,2 m mély és 0,8 m szélességben készítik.

A napelemes kiserőmű, a napelemekkel megtermelt majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát a középvezettségű kapcsolóállomásban gyűjti össze, mely az újonnan épülő 220/22 kV-os alállomásba táplál be. Az új alállomás 220 kV feszültség szinten a MAVIR Sajószöged 400/220/132 kV-os alállomásába.

A naperőmű létesítésének időtartama: 6 hónap.

A működés tervezett időtartama: 25 év.

Hatásterület:

- Kivitelezéskor levegővédelmi szempontból: A mindenkori munkaterületektől mérve NO<sub>2</sub> légszennyező anyagok esetében 83 méter, CO, PM<sub>10</sub> és a SO<sub>2</sub> légszennyező anyagok esetében 84 méter sugarú kör.
- Üzemeléskor zajvédelmi szempontból éjszakai időszakban:
  - Inverterek: 2 méter.
  - Transzformátor: 4 méter éjszakai időszakban.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.) készítette 2021. május keltezéssel.

VII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az V. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a HEJŐ SOLAR Kft.-t (Kazincbarcika) terheli és általa befizetésre került.

IX. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

X. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye.

A határozat a közlésétől számított 30 napon belül keresettel támadható meg közigazgatási perben. A keresetlevelet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához elektronikus úton kell benyújtani.

A perben a jogi képviselő kötelező.

## I N D O K O L Á S

A HEJŐ SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) megbízásából a HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 28.) EPAPIR-20210630-20022 számon benyújtott kérelmében a a Nemesbikk 015/1, 015/3-4 és Hejőbába 028/1-3 hrsz.-ú területeken (Sajószöged VI. elnevezésű projekt) tervezett napelem park megvalósítása tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-

Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán. Kérelméhez csatolta a HATÁS-KÖR 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 28.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A kérelemben ismertetett és a mellékelt dokumentációban vizsgált beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) pontja *(Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen- 2 ha területfoglalástól)* hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A létesítmény a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvántartásról szóló 184/2020 (V. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 191. és 194. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezet- és természetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Amennyiben fentiek érdemi tisztázására nem áll elegendő információ a hatóság részére, az 1995. évi LIII. tv. Kt. 91/B. § (1) bek. szerint határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett adatpótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A beadvány alapján 2021. július 1-jén előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/06763-2/2021. számon 2021. július 06-án értesítést küldtem.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3.5, 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

**A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezet- és természetvédelmi szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A kivitelezéshez használandó munkagéptípus jelen tervezési fázisban még nem ismert, így az ilyen jellegű munkákhoz használatos géptípusokat neveztek meg, melyeket nagy valószínűséggel használnak majd.

A munkagépek teljesítményének (150 kW) 70 %-át (105 kW) vették figyelembe.

A számításokat a leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (szélesség: 2,5 m/s, nappal, derült) időjárási viszonyokra végezték el.

A transzmissziós számítások alapján a maximális immisszió a gépektől, illetve az út tengelyétől 10 – 60 méter távolságban alakul, és viszonylag kis távolságon belül lecsökken.

A dokumentációban bemutatott hatásterület modellezés szerint a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának c) feltétele alapján a hatásterület a szénhidrogének és a NO<sub>2</sub> légszennyező anyagok esetében 83 méter, CO, PM<sub>10</sub> és a SO<sub>2</sub> légszennyező anyagok esetében 84 méter távolságban került kijelölésre. A hatásterület nem érint lakott területeket.

A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légtérbe, szennyező pontforrásnak nem minősül, hatásterület nem értelmezhető. Forgalmat a telephely ellenőrzése, valamint a szükséges karbantartási munkálatok (pl. napelemek mosása) generál, melyből adódó légszennyezés elhanyagolható. Ellenőrzés heti 1-2 alkalommal várható.

A fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni; hatásvizsgálati eljárás levegővédelmi szempontból nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A tervezett napelemes kiserőmű Hejőbába és Nemesbikk külterületén, Hejőbábától és Nemesbikktől ÉK-i irányban létesül, mely érintett területek besorolása a jelenleg érvényes településszerkezeti tervek alapján Hejőbába település esetében Má-I: általános mezőgazdasági terület – szántó.

A környező területek besorolása Hejőbába esetében Má-I: általános mezőgazdasági terület – szántó Nemesbikk település nem rendelkezik külterületi településrendezési tervterképpel. Az önkormányzat tájékoztatása alapján a 015/1 és 015/4 hrsz.-ú területek szántó besorolásúak, azaz Má-I, általános mezőgazdasági területek, míg a 015/3 hrsz.-ú terület szántó és közösségi mintatér besorolású. Az ilyen besorolású területen érvényes zajterhelési határérték "Falusias, kisvárosias lakóterület" vonatkozásában nappal= 60 dB, éjszakai időszakban kivitelezési munkálatok nem lesznek.

A napelemek vázszerkezetének tartóoszlopait a sajtolással vagy talajcsavaros eljárással mélyítik a földbe. A fúrásokat készíthetik hidraulikus sajtológéppel, cölöpözéssel.

A kiserőmű létesítéséhez szükséges munkálatok nagyobb része kézi munkaerővel történik.

Domináns zajforrások:

- . Földmunkagép (hangteljesítményszint: 102 dB)
- . Gréder (hangteljesítményszint: 102 dB)
- . Cölöpöző gép (hangteljesítményszint: 98 dB)

A legkedvezőtlenebb esetet feltételezve – egyszerre működik a földmunkagép, gréder és cölöpöző gép - az eredő zajteljesítmény szint: LWA= 105,8 dB.

Az első védendő ingatlannál - Hejőbába település legközelebbi lakóháza 1500 méterre a tervezett beruházás helyétől - várható zajterhelés mértéke  $L_{AM} = 28,69$  dB.

Az építési munkák során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszint nem éri el határértéket (60 dB).

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenységtől származó zajterhelés ideiglenes. A szállítás közlekedési forgalmától eredő zajterhelés a vonatkozó határérték alatti.

A napelemes kiserőmű helyszínének megközelítése: a 35. számú főúton Sajószöged irányába, majd Sajószöged belterületét az 1691 hrsz.-ú úton keresztül elhagyva a 0102/a, és a 0101/2 hrsz.-ú utakon haladva .

A kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó szállítási tevékenység (nappali időszakban) során felmerülő gépjármű forgalom:

- . 4 szgk/nap
- . 10 nagy teherautó/nap

A 35. sz. főút esetében a növekedés mértéke 0,17 dB.

A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés során a rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó zajterhelés elhanyagolható.

Az üzemelés alatt a létesítmény területén tervezett 198 db Kaco 150 TL3 típusú inverter, valamint 5 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomás minősül zajforrásnak.

A távolságokat, a berendezések méreteit figyelembe véve az inverterek folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű, szabadtéri zajforrásnak, míg a transzformátorgép helyiségben lévő, folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű zajforrásnak minősülnek.

Az invertert egy viszonylag kisméretű doboz tartalmazza, melyet tartóoszlopra szerelnek a sorok végén. Az inverterek váltakozó mértékben bocsájtanak ki zajt a termelt áram mennyiségétől függően. Maximális áramtermeléskor van a legnagyobb zajkibocsátás, melyből várható maximális hangteljesítményszint a beépítésre kerülő típusoknál: 59,2 dB

Zajvédelmi hatásterület megállapítása

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet alapján környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, esetünkben ez a éjjeli időszak, melyre a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § e) pontjai szerint határozták meg a zajvédelmi szempontú hatásterületet.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB. Az inverterek zajvédelmi hatásterülete 2 méter.

Az 5 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomás transzformátorgép hangteljesítmény szintje: 65 dB, zajvédelmi hatásterülete 4 méter.

A transzformátorgépek zaja nem fogja terhelni a környező védendő ingatlanokat, mivel zajterhelés (mind a nappali, mind az éjszakai) nem kerül ki a transzformátorházból.

A hatásterület telekhatáron belül marad, így a hatásterületen nincsenek zajtól védendő objektumok.

A tevékenység végzése környezeti zajvédelmi szempontból nem jelentős hatású, környezeti



hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

#### Földtani közeg védelme szempontjából

A területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem létesül. A kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó gépek tárolása, karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik. Így a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem.

A kivitelezési munkálatok végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a felelős műszaki vezető köteles intézkedni a szennyezés fűréssporral, homokkal vagy duzzasztott perlitporral történő felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról.

Az üzemelés során nem várható talajszennyezés.

Rendszeres műszaki ellenőrzéssel, a biztonsági előírások betartásával a havária bekövetkezése csökkenthető. Mozgásképtelen munkagép javítása a munkaterületen csak olajfogó tálca fölött végezhető.

A napelem park üzemelés környezetkárosító hatással nem jár, a földtani közeg elszennyeződésére nem kerülhet sor.

Az üzemelés nincs hatással a földtani közegre, így a tervezett naperőmű kapcsán jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, nem része az országos ökológiai hálózat övezetének sem.

A tervezési terület északnyugati sarkában lévő Aranyos - halom (Aranyásó - halom) ex lege védett kunhalom, amely az Európai Unió közös Agrárpolitikája (KAP) Kölcsönös Megfeleltetés rendszerén belül megőrizendő tájképi elemként a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszerben (MePAR) nyilvántartott ex lege védett kunhalmok közé is bekerült. Középponti koordinátája EOVS= 288 207 (m), EOVS Y= 794 872 (m), a védőterület sugara 32 m. A kunhalom az itt húzódó 22 kV-os elektromos távvezeték felé északra helyezkedik el, a tervek szerint ide napelemeket nem terveznek telepíteni. Figyelemmel a kunhalom védelmére, megadtam tervezési szempontjaimat arra vonatkozóan, hogy a kivitelezési munkálatok (munkavégzés, depóniaelhelyezés, parkoltatás, felvonulási terület stb.) se érinthessék a védendő objektumot.

A napelemparkok táji és természetvédelmi hatásai a területfoglaláson túl tájképi megjelenésben és polarizált fényt visszaverő tulajdonságaikban jelentkeznek. A napelemek felületéről a fény egy része polarizált formában verődik vissza. A polarizált fény a természetben, természetes körülmények között elsődlegesen vízfelületről visszaverődve keletkezik.

Az állatvilág bizonyos része a polarizált fényt vízfelületként értelmezi. Az élőlények polarizált fényre adott válaszát, viselkedését polarotaxisnak nevezzük.

A napelemtáblákra döntött állásuk miatt a napfény az év legnagyobb részében közel függőlegesen esik, ezért a visszavert fény legnagyobb része vízszintesen polarizált lesz.

A polarotaxis hatására a madarak, denevérek, rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szupervíz”-ként érzékelhetik, egyes kutatások szerint a napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen állatfajok megtévesztésére.

A jelenség ökológiai csapdhatást eredményez, amely a védett állatfajok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet.

A polarizált fényvisszaverést nagyban csökkenti, ha a napelemtáblák fényvisszaverést csökkentő

bevonatot kapnak. Ez esetben az állatok ökológiai csapdahatását minimalizálni lehet.

Természetvédelmi érdekből szükséges monitorozási terv elkészítése szükséges (majd annak a későbbiekben, az üzemelés első időszakában monitorozás végzése), amellyel vizsgálni kell a naperőmű polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbéli madarak, denevérek esetleg más állatainak (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt (kedvező, vagy kedvezőtlen) hatásait.

#### Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült.

A vizsgálat alapján a tevékenység kapcsán klímadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtétele nem szükséges, a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

#### Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A napelempark kapcsán hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

#### Közegészségügyi hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők, káros hatásai elfogadható szinten tarthatók legyenek.

Közegészségügy védelmére kiterjedően az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes hulladék (pl. akkumulátor) gyűjtését hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
3. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá az illemhely használatot biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.
4. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
5. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Véleményem alapjául szolgáló jogszabályok:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban,

védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A munkavégzéshez, a gépek és a napelem park üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

#### **Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

#### **Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében**

A „Nemesbikk 015/1, 015/3-4 és Hejőbába 028/1-3 hrsz.-ú ingatlanokra kiadásra került 18011/8/2021 határozat számon termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedély a NES Energy Zrt (3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3. 1/3.) részére, 190 MW teljesítményű napelemes nagyerőmű létesítése céljából, amely végleges.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben meghatározott szempontok figyelembe vételével az ingatlanügy hatóság engedélyezte napelemes erőmű létesítését, megállapítható, hogy termőföld mennyiségi védelmének szempontjából nem szükséges a környezeti hatásvizsgálat.

Felhívom azonban a figyelmet arra, hogy ha környezetvédelmi engedélyezési eljárásra kerül sor, igazolni kell, hogy a Hejő Solar Kft. és a NES Energy Zrt., illetve a tervezett beruházásaik milyen kapcsolatban vannak egymással.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét és illetékességét földvédelmi ügyben a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése állapítja meg.

#### **Örökségvédelmi hatáskörben**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Megállapítottam, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) szerint tárgyi beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerint kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A beruházó a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentációt.

A kérelem mellékleteit megvizsgálva és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a beruházási területen régészeti lelőhelyek találhatók:

Sajószöged, Aranyos-halom (azonosító száma: 63120),

Hejőbába, Aranyos-halom (nyilvántartásba vétel alatt).

A kivitelezéssel járó földmunkák veszélyeztetik a régészeti örökség elemeit.

A 63120 lelőhely, a Sajószöged, Aranyos-halom a bronzkori hatvani kultúra településmagja, úgynevezett tell-telep, ahol a hosszú ideig tartó megtelepedés nyomai több településrétegben őrződtek meg, a tájban is érzékelhető halmot alkotva. Az előzetes régészeti dokumentáció készítése során végzett régészeti terepbejárás pontosította a lelőhely kiterjedését, amely déli irányban nagyobb kiterjedésű az eddig ismertnél.

Déli határáként a terepbejárás azonosította a település magját dél felől határoló egykori árkot.

Az árkon belül a halom területén mindenütt nagyon intenzív leletsűrűség tapasztalható a felszínen, amely jelzi a régészeti jelenségek sűrű elhelyezkedését a felszín alatt. Az árkon túl további, kevésbé intenzív leletelőfordulás tapasztalható, amely már a külső település területe. Az árkon túli terület újonnan vált ismertté és a Hejőbába, Aranyos-halom lelőhely elnevezést kapta. Az előzetes régészeti dokumentáció alapján megállapítható, hogy a két lelőhely összefügg egymással, az egykori településmagot az árok választja el a külső településtől.

Az előzetes régészeti dokumentáció készítése során a beruházási terület nyugati sávja volt régészeti terepbejárással vizsgálható kb. 8,4 ha nagyságban, a terület többi részén a növényzet akadályozta a talajfelszín szemlélését.

Ezért a további régészeti örökségi elemek előkerülésére kell számítani elsősorban a két lelőhelytől délre eső részen, valamint a 63120 számú lelőhelytől keletre emelkedő dombon.

A beruházási terület jelzett részei és a régészeti lelőhelyek környezete és a Kötv. 7. § 29. pont szerinti régészeti érdekű terület.

Fentiek, az előzetes régészeti dokumentáció javaslatai, valamint az előzetes vizsgálati tervdokumentáció alapján megállapítom az alábbiakat:

A 63120 számú lelőhely, mint a kisszámú bronzkori tell-település egyike, tudományos szempontból kiemelt jelentőségű. Régészeti rétegsorainak érintetlenségét és kutathatóságát biztosítani kell.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal – beleértve az ásványi vagyon kitermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyet, valamint a c) pont alapján az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket.

Mindezek alapján a 63120 számú lelőhely előzetes régészeti dokumentációban rögzített területén, a fent jelzett árok külső vonalán belül kivitelezés, földmunka nem végezhető. A lelőhely területén depónia ideiglenesen sem helyezhető el. A lelőhely területe felvonulási útként sem használható.

A lelőhely legdélibb pontja hozzávetőleg az EOV 794830,288040 koordinátapontnál van, amely a beruházási helyszínrajz alapján az északi szervízútig fedi a beruházás területét. A lelőhely pontos lehatárolását a Várkapitányság Nonprofit Integrált Területfejlesztési Központ Zrt.-vel egyeztetni kell.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A 63120 lelőhely területén kívül a földmunkákkal érintett területeken – különös tekintettel az újonnan ismertté vált Hejőbába, Aranyos-halom elnevezésű lelőhelyre és a lelőhelyek környezetére, valamint a beruházási terület keleti részén emelkedő dombra – a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása, vezetékárok, útalapozás lemélyítése, kerítésépítés stb.) kizárólag régész jelenlétében, a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/06763-8/2021. számon 2021. július 8-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5937-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:**

1. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
2. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságukat azonnal tájékoztatni kell.
4. Amennyiben csapadékvíz elvezető rendszer kerül kialakításra, úgy hatóságomtól vízjogi engedélyt kell kérni.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

*"A benyújtott anyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

*A HEJŐ SOLAR Kft., mint beruházó összesen 50 MW teljesítményű, hálózatra kapcsolódó kiserőművet kíván létesíteni Hejőbába 028/1-3 és Nemesbikk 015/1, 015/3-4 (Sajószöged VI. elnevezésű projekt) hrsz.-ú ingatlanokon. Mivel a napelemes kis erőmű területe (44,658 ha) nagyobb 2 hektárnál. a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 128. pontjában szereplő "Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól" előírása miatt a létesítés előzetes vizsgálat köteles.*

*Magyarország Kormánya a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 184/2020 (V. 6.) Korm. rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította a tervezett beruházást.*

*A napelemes kiserőmű teljesítménye: 50 MW.*

*Működés időtartama: min. 25 év - a várható élettartam alapján, a szerkezeti elemekből eredően.*

*A tervezett napelemes kiserőmű Hejőbába és Nemesbikk külterületén, Hejőbábától és Nemesbikkától ÉK-i irányban helyezkedik el.*

*Napelempark súlyponti EOY koordinátái: Sajószöged VI.: EOY X: 287 736 m; EOY Y: 795 038 m.*

A nap erőmű működése nem minősül hagyományos ipari technológiai folyamatnak, ezért hagyományos anyagáramokkal nem kell számolni. A naperőmű energiamérlege pozitív a saját energia felhasználásának figyelembevételével is. A napelemes kis erőmű, a napelemekkel megtermelt majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát a közép feszültségű kapcsolóállomásban gyűjti össze.

Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik. A tervezett projekt nem jár a vizekbe történő beavatkozással.

A tevékenységgel érintett terület a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján **érzékeny** felszín alatti terület.

A tervezett beruházás ivóvízbázis hatósági határon belül kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

Előírásaim betartásával a tevékenység végzéséhez szakhatósági hozzájárulásom megadható.

Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg."

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/06763-9/2021. és a BO/32/06763-10/2021. számon 2021. július 8-án, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Hejőbába és Nemesbikk Önkormányzat Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetemények internetes oldalon.

**Hejőbába Község Önkormányzat Jegyzője** HB/1130-21/2021. számú iratában tájékoztatott, hogy a Hejőbába 028/1-3 hrsz.-ú területeken a tervezett tevékenység Hejőbába településen helyi védelem alatt álló természeti értékeket nem érint, de a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a törvény erejénél fogva védelem alatt álló kunhalom található a 028/1 helyrajzi számú ingatlanon, amely a Tvt. 28. § (5) bekezdése alapján országos jelentőségű természeti emlékeknek minősül.

Hejőbába Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Hejőbába Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 12/2007. (IV. 19.) rendeletének módosítása szükséges a településrendezési eszközökkel történő összhang biztosításához. A település főépítészének szakmai állásfoglalása alapján a területen napelem park korlátozás nélkül nem létesíthető a részletes tervek elkészítésekor a tájékoztatásom mellékletét képező szabályok figyelembevétele mellett a védett értékek védelmének biztosításával egyidejűleg kivitelezhető a napelempark.

**Nemesbikk Község Önkormányzat Jegyzője** NBK/245-6/2021. számú iratában tájékoztatott, hogy a Nemesbikk 015/1, 015/3-4. hrsz.-ú területeken tervezett tevékenység Nemesbikk község településrendezési eszközeivel nincs összhangban.

A területre vonatkozóan a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatosan nem készült önkormányzati szabályozás.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségét, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye (Hejőbába és Nemesbikk) szerinti Jegyző részére BO/32/06763-11/2021. számon 2021. július 8-án megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdmények internetes oldalon.

**Hejőbába Községi Önkormányzat Jegyzője (Hejőbába)** HB/1130-18/2021 számú iratában 2021. július 14-én tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján és a honlapján 2021. július 9-én kifüggesztésre került.

**Nemesbikk Községi Önkormányzat Jegyzője (Nemesbikk)** NBK/245-5/2021 számú iratában 2021. július 14-én tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján és a honlapján 2021. július 12-én kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a **HEJŐ SOLAR Kft. (Kazincbarcika)** részére a **Nemesbikk 015/1, 015/3-4 és a Hejőbába 028/1-3 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett 50 MW napelempark** kapcsán további hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja és 5. § (3) bekezdés alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges engedély megszerzésére vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja határozza meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr.128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közzétételének napja - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény közzétételét követő 5. nap.

A határozat hirdetményi úton történő közzétételéről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A közzététel jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közzétételhez kapcsolódóan állnak be.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a



villamos energiaellátó rendszerek létesítésénél a 0 Hz-300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet 3. §, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §.

- termőföld mennyiségi és minőségi védelmére kiterjedően: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény,
- kulturális örökség védelmére kiterjedően: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal tekintve, hogy eszerint az előzetes vizsgálati eljárásban hozott határozatot a megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal is közölni kell tudomásulvétel céljából.

Miskolc, 2021. augusztus 11.

**dr. Alakszai Zoltán**

kormány megbízott

névében és megbízásából:



**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. HEJÓ SOLAR Kft. 3700 Kazincbarcika, Csók István út 46. (CK 28791571)
2. Hatás-Kör 2000 Bt. 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19. (CK 20695402)
3. Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Főosztály ([nepegeszsegugy@borsod.gov.hu](mailto:nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)) **BAZMKHNSZ**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály ([epitesugy@borsod.gov.hu](mailto:epitesugy@borsod.gov.hu)) **JH05MIJE0H**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ([novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)) **BAZMKHNTI**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. ([foldhivatal.tiszaujvaros@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.tiszaujvaros@borsod.gov.hu)) **JH05TISZFH**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) (KÉR) (tudomásulvétel céljából) **BAZMKI**
9. Nemesbikk Község Önkormányzata 3592 Nemesbikk, Petőfi út 13. (HK BIKK3592; KRID: 639695701) + tájékoztató
10. Hejőbába Község Önkormányzata 3593 Hejőbába, Fő út 39. (HK: HEJOBABAPH; KRID:303198144) + tájékoztató
11. **HIRDETMÉNY (honlapra, hirdetőtáblára)**
12. -13. Iratokhoz